

ВЕСТНИК

СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(филиал)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВЕСТНИК Студенческого научного общества: журнал Студенческого научного общества. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2021. — 33 с.

На обложке Виктор Сергеевич Шадрин — профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный работник прокуратуры Российской Федерации, старший советник юстиции.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Сапожков Александр Анатольевич — председатель Редакционного совета, заместитель директора Института, старший советник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный работник прокуратуры Российской Федерации, почетный работник прокуратуры Российской Федерации.

Елагина Елена Владимировна — научный руководитель Студенческого научного общества, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Института, кандидат юридических наук, доцент, советник юстиции.

Боброва Юлия Михайловна — заместитель научного руководителя Студенческого научного общества, старший преподаватель кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Института, юрист 1 класса.

Богданов Никита Евгеньевич — председатель Студенческого научного общества, студент 303 группы 3 курса специалитета юридического факультета Института.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Маратканов Илья Владимирович — главный редактор, студент 3 курса.

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:

Кочеткова Кристина Петровна — студентка 3 курса;
Москалев Георгий Александрович — студент 3 курса;
Потапова Софья Сергеевна — студентка 3 курса;
Сунгатулина Айгуль Ильшатовна — студентка 3 курса;
Сафронов Артем Сергеевич — студент 3 курса;

Шишкин Олег Евгеньевич — студент 3 курса;
Ершова Полина Алексеевна — студентка 2 курса;
Киреева Анастасия Вадимовна — студентка 2 курса;
Рохина Вероника Витальевна — студентка 2 курса;
Столярский Егор Вадимович — студент 2 курса;

Плаксин Арсений — студент 1 курса



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2021

ВЕСТНИК

СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА

- 2-3** **ИТОГИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
- 4-5** **УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ НАВЯСТВЕННОСТИ (ВОЛЖЕНКИНСКИЕ ЧТЕНИЯ)**
- 6-9** **ИНТЕРВЬЮ С В.С. ШАДРИНЫМ**
- 10-13** **ИНТЕРВЬЮ С ПЕРВОКУРСНИКАМИ**
- 14-15** **ГОРДОСТЬ НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА**
- 16-19** **НОВОСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ**
- 20-21** **ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ИСКУССТВЕ**
- 22-27** **ЧТО ЧИТАЮТ И СМОТРЯТ ПРЕПОДАВАТЕЛИ**
Книги
Фильмы
- 28-31** **ЧТО ЧИТАЕТ И СМОТРИТ СНО**
Книги
Фильмы и сериалы
- 32-33** **КАРТА НАУЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ 2021**
СТУДЕНЧЕСКИЕ НАУЧНЫЕ КРУЖКИ СНО

Итоги научной деятельности ●●●



Прошедший год был непростым, в том числе для научного сообщества. Тем не менее, научная деятельность не была парализована, несмотря на то, что некоторые мероприятия были отменены или перенесены, многие все-таки прошли в дистанционном или заочном формате. Более того, в какой-то степени у студентов появилось не только больше свободного времени для участия в различных научных мероприятиях и написания научных работ, но и больше возможностей для реализации своего научного потенциала.

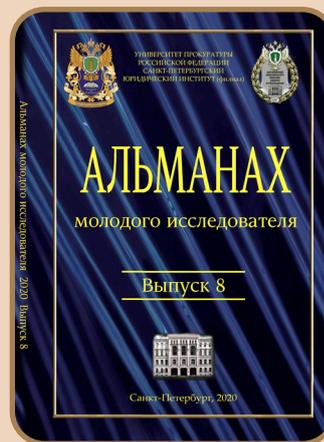


В 2020 году в Студенческом научном обществе Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации функционировало 18 студенческих научных кружков, в работе которых приняли участие более 400 студентов юридического факультета Института. Стоит отметить, что практически весь 2020 год кружки функционировали в дистанционном режиме, что позволило обеспечить участие почти каждого студента.

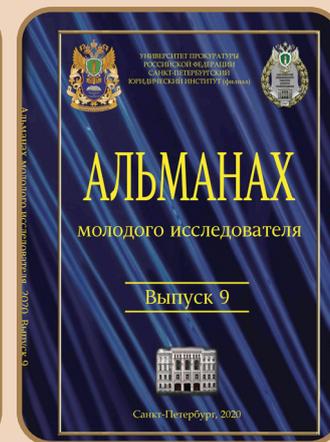
Кроме того, в прошедшем году студенты юридического факультета

приняли участие в 158 научных мероприятиях, среди которых: 15 международных, 37 всероссийских, 50 межвузовских и 56 внутривузовских. Было опубликовано 293 студенческие научные работы. На базе Института проведены 56 научных мероприятий с участием студентов, в том числе из иных вузов Российской Федерации.

В 2020 году были опубликованы два выпуска периодического печатного издания «Альманах молодого исследователя». Стоит отметить, что не только студенты вузов Российской Федерации проявляют интерес к Альманаху молодого исследователя, но также и студенты учебных заведений других государств (в частности, студенты Белорусского государственного экономического университета и Академии управления при Президенте Республики Беларусь).

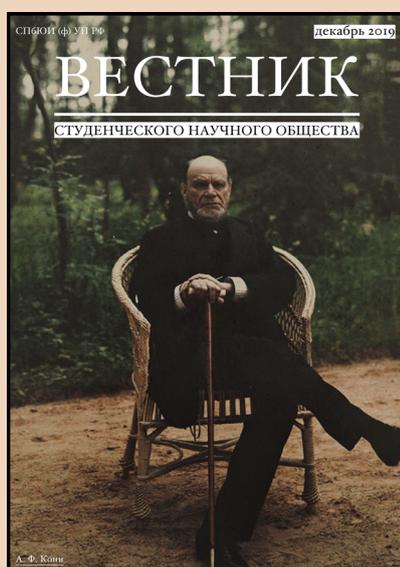


[ВЫПУСК № 8](#)

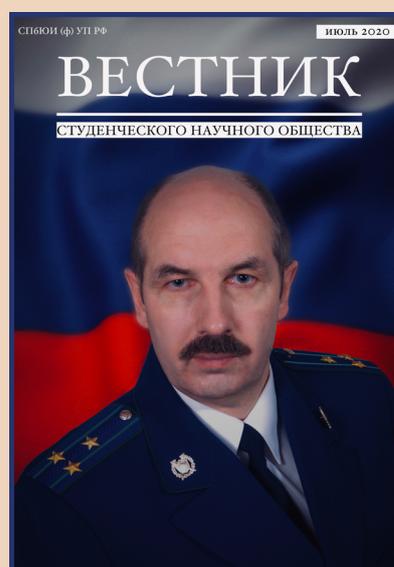


[ВЫПУСК № 9](#)

Также развивается новое периодическое издание «Вестник Студенческого научного общества», активно освещая не только научную деятельность СНО нашего Института.



[ВЫПУСК № 1](#)



[ВЫПУСК № 2](#)

По итогам деятельности Студенческого научного общества Института были награждены лучшие старосты студенческих научных кружков, среди которых: Кочеткова Кристина Петровна – студентка 3 курса, староста СНК «Уголовное право и криминология»; Сильвенонен Тимо Константинович – студент 4 курса, староста СНК «Уголовный процесс». Также были награждены лучшие представители студенческих групп: Кулешова Дарья Андреевна – студентка 2 курса, представитель 203 студенческой группы; Садкова Полина Сергеевна – студентка 1 курса, представитель 102 студенческой группы.

28 декабря 2020 г. состоялось итоговое заседание студенческого научного общества за 2020 год, на котором не только были подведены итоги, но и прошли выборы заместителей председателя Студенческого научного общества, по итогам которых:

- на должность заместителя председателя Студенческого научного общества Института по информационному сектору назначить студентку 2 курса Кулешову Дарью Андреевну;
- на должность заместителя председателя Студенческого научного общества Института по научному сектору студента 3 курса Лемехова Сергея Витальевича;
- на должность заместителя председателя Студенческого научного общества Института по внешним связям Кочеткову Кристину Петровну.

**Богданов Никита,
студент 3 курса, председатель Студенческого научного общества**

VI Всероссийская научно-практическая конференция «Уголовное право России: состояние и перспективы. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности (Волженкинские чтения)» ●●●



27 ноября 2020 года в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале) Университета прокуратуры Российской Федерации состоялась VI Всероссийская научно-практическая конференция «Уголовное право России: состояние и перспективы. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности (Волженкинские чтения)».

В этом году масштабное мероприятие, как и многие другие, приобрело новый интересный формат – видеоконференц-связи. Данный формат позволил желающим со всех уголков страны присутствовать на мероприятии и лично услышать выступления известных ученых в области уголовного права, а также аспирантов, магистрантов и студентов юридических факультетов. Подготовка была тщательная и кропотливая. С самого утра Организационный комитет и помощники проверяли списки участников, секретари секций настраивали аппаратуру и проверяли связь.

С приветственным словом к участ-

никам научно-практической конференции обратился директор Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, государственный советник юстиции 2 класса, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный работник прокуратуры Российской Федерации А.П. Спиридонов.

Данную научную конференцию можно назвать масштабной, поскольку в ней приняли участие ведущие ученые в области уголовного права и криминологии, представители 49 образовательных организаций высшего образования Москвы, Санкт-Петербурга, Владивостока, Тюмени, Уфы, Саратова, Воронежа, Иркутска, Казани, Екатеринбурга, Ханты-Мансийска, Вологды, Иваново и других городов России. Также, участниками стали работники органов прокуратуры, профессорско-преподавательский состав, аспиранты, студенты и слушатели вузов России.

Работа Волженкинских чтений проходила в формате пленарного заседания и двух секционных заседаний: основная секция и «Трибуна молодого ученого».

Участники мероприятия затрагивали наиболее актуальные проблемы уголовно-правового характера, касающиеся преступлений против здоровья населения и общественной нравственности. Тематами выступлений были: «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: взгляд криминолога», «О тенденциях российской наркопреступности в условиях пандемии», «Проблемы квали-

фикации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ», «О способах использования в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте», «Уголовно-правовое значение распоряжения своим здоровьем», «Проблемы применения ст. 238 УК РФ», «Вопросы уголовно-правовой оценки деятельности некоммерческих организаций, посягающих на личность и права граждан», «Квалификация гробокопательства и действий с трупом после убийства» и многие другие.



Выступающими основной секции стали ученые, которые в своих выступлениях обратили внимание на различные сложные вопросы правоприменения по делам о преступлениях против здоровья населения и общественной нравственности.

В секции «Трибуна молодого ученого» с докладами выступило более 15 студентов и магистрантов Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербургского университета МВД Российской Федерации, Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, Санкт-Петербургского им. В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии Ростовского филиала Российской таможенной академии, Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Юридической школы Дальневосточного федерального университета и других образовательных учреждений.



В ходе активной дискуссии участники секции обсудили особенности квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также предложили пути совершенствования уголовного законодательства об ответственности за преступления против здоровья населения и общественной нравственности.

Хочется поблагодарить организаторов за предоставленную возможность поучаствовать в VI Всероссийской научно-практической конференции «Уголовное право России: состояние и перспективы. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности (Волженкинские чтения)».

Санкт-Петербургский филиал Университета прокуратуры Российской Федерации выражает искреннюю признательность всем приглашенным гостям и участникам за активное сотрудничество в организации и проведении конференции!

**Кочеткова Кристина,
студентка 3 курса**

Интервью с В.С. Шадриным ●●●



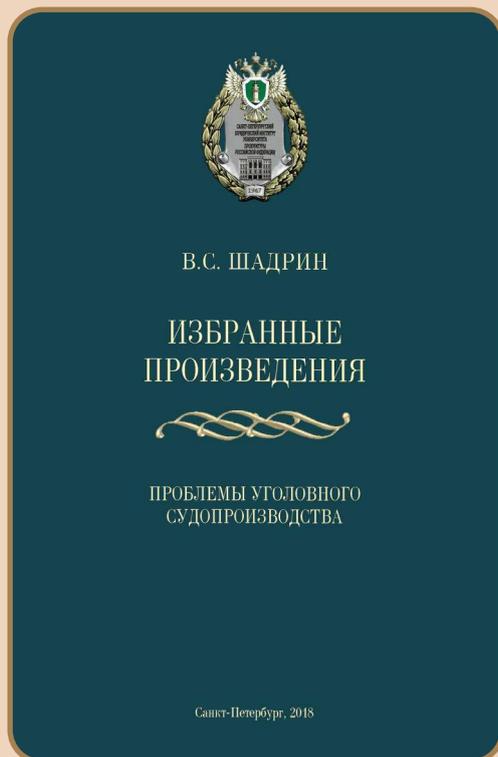
Интервьюер: Здравствуйте, Виктор Сергеевич! В прошлом году Вы миновали 75-летний рубеж вашей жизни, в которой уже более 40 лет занимаетесь научно-педагогической деятельностью, преподаете уголовный процесс. Как Вам это удается и что привело Вас в избранную профессию?

Виктор Сергеевич: Если бы меня не озадачивали подобными вопросами, я бы, пожалуй, и не задумывался о том, что, оказывается, уже так много прожил и проработал. Ответ мой достаточно прост: живу, используя свой отпущенный природой ресурс, который у каждого индивидуален, и работаю, пока работается, чему есть, разумеется, свои объективные и субъективные пределы. Возможно, не сидеть без дела давно вошло у меня в привычку, с которой пора уже и расставаться. Первая запись в моей трудовой книжке в силу определенных семейных обстоятельств появилась, когда мне только что исполнилось

15 лет, после окончания 8 класса, и звучала она лишь как «подсобный рабочий». Все последующее образование, включая окончание 9-11 классов средней школы, юридического института, аспирантуры, подготовку и защиту кандидатской и докторской диссертации, я получил, как говорится, «без отрыва от производства», заочно, после трехгодичной срочной службы в Советской Армии. Не буду вдаваться в подробности, моя краткая биография изложена в сборнике моих научных статей за период 2003–2017 гг. с названием «Избранные произведения. Проблемы уголовного судопроизводства» / В.С. Шадрин. СПб, 2018., размещенном на сайте нашего Института по адресу: Издания/Издания института/раздел 2 «Уголовный процесс и криминалистика; судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность». При желании любой может с указанным сборником познакомиться и даже его [скачать](#).

Интервьюер: Можете рассказать о своей практической работе до преподавания и научной деятельности? Приведете какие-нибудь интересные случаи?

Виктор Сергеевич: Если иметь в виду мою практическую работу по юридической специальности, то она началась в 1972 году с назначения меня стажером Серовской городской прокуратуры Свердловской области после окончания



мною третьего курса Свердловского юридического института (в настоящее время – Уральский государственный юридический университет). Фактически стажировка, – в ходе которой я выезжал с опытными следователями на места происшествий, участвовал в проведении ими следственных действий, изучал уголовные дела, – продолжалась всего пару недель, после чего мне стали поручать в самостоятельное производство уголовные дела, сначала сравнительно простые, а затем уже без всяких скидок на мою неопытность и неполное юридическое образование. Через полгода и был официально назначен на должность старшего следователя и мне присвоили первый классный чин – младшего юриста. За два года следственной работы довелось расследовать убийства с отягчающими обстоятельствами, групповые изнасилования и другие тяжкие преступления прокурорской подследственности. Постоянно остро не хватало времени, знаний, опыта, но в активе были энергия молодости и огромное желание со всем справиться несмотря ни на что. Помогал и полученный ранее жизненный опыт. Спустя два года после окончания юридического института, я 6 лет работал помощником прокурора, пока не стал кандидатом юридических наук и не был приглашен на преподавательскую работу.

В качестве, возможно, интересного могу привести следующий случай из моей следственной практики. Рано утром, неподалеку от тропинки, проходящий через территорию городского садоводческого товарищества рядом с железнодорожную колею, идущей с местного деревообрабатывающего завода к месту складирования и отгрузки готовой продукции, был обнаружен труп мужчины с признаками насильственной смерти. В тот же день, возбудив по данному факту уголовное дело и приняв его к своему производству, я установил, что пострадавший является работником деревообрабатывающего завода. Он возвращался домой после второй рабочей смены, которая закончилась накануне в 24 часа вчерашнего дня. При этом, после окончания смены группой работников, по случаю получения зарплаты была устроена попойка, во время которой между пострадавшим и его напарником произошла драка с причинением друг другу телесных повреждений. Учитывая, что напарник ранее высказывал угрозы пострадавшему, к тому же по месту работы характеризовался отрицательно, проявлял агрессивность в отношении окружающих, я принял решение о его задержании по подозрению в убийстве на почве личных неприязненных отношений и из мести. В ходе расследования были выдвинуты и рассмотрены все возможные версии произошедшего, среди которых в качестве основной представлялась версия именно об убийстве. Однако подозреваемый свою виновность в убийстве категорически отрицал. Время шло, в городе поползли слухи, что убийство могли совершить неизвестные «гастролеры», в связи с чем дачники стали опасаться ходить по своей тропинке. Дело становилось, как теперь говорят, резонансным, привлекло внимание областных властей, которые торопили с раскрытием преступления. 72 часа, отводимые по УПК РСФСР на задержание истекали, однако в виду отсутствия достаточно убедительных доказательств прокурор не обещал мне дать санкцию на заключение подозреваемого под стражу. В такой ситуации начальник городского ОВД полковник милиции Тарасенко, как никто заинтересованный в незамедлительном раскрытии преступления и выражающий полную убежденность в совершении убийства подозреваемым, предложил мне по истечении срока задержания произвести задержание подозреваемого еще раз со ссылкой на то, что подозреваемый в условиях изолятора временного содержания вот-вот, по его заверению, «созреет» для признания в убийстве, а УПК не содержит запрета производить задержание по одним и тем же основаниям неоднократно. Признаюсь, я испытал некоторое смятение. Ведь мне, начинающему следователю в самом первом, нижайшем прокурорском классном чине авторитетно давал разъяснение убежденный седанами многоопытный полковник милиции. Тем не менее у меня хватило здравого смысла рассудить и поступить по-своему. Подозреваемый был из ИВС освобожден и началась рутинная работа по отработке

других версий – выяснение причастности к преступлению всех стоящих на учете лиц, ранее судимых, склонных к противоправным действиям и т.п. Лишь в самом конце всего проделанного сработала версия, которая сначала всерьез не воспринималась – о наезде пострадавшего локомотивом при очередном доставлении готовой продукции с завода на отгрузочную площадку. Оказалось, что при переходе через железнодорожное полотно пострадавший присел отдохнуть на рельс, спохватился уже в последний момент при приближении к нему локомотива (в результате избежал характерных для наезда железнодорожным транспортом массивных повреждений, но не смерти), чего в сумраке ночи не заметили также находившиеся в нетрезвом состоянии машинист тепловоза и его помощник. Последний лишь засек, как сбоку от тепловоза что-то «отвалилось» под железнодорожную насыпь. Когда на обратном пути решили проверить, что именно, обнаружили уже труп. Чтобы отвести от себя подозрение, отнесли труп к тропинке и положили так, как мог упасть человек после нанесения ему сильного удара тяжелым предметом по голове. Я воспроизвел здесь основные подробности дела (далеко не все), которые кому-то могут показаться мелкими, но хочу в заключение подчеркнуть, что в расследовании преступлений мелочей не бывает, и упущенная следователем из виду, казалось бы, «мелочь», может оставить уголовное дело без шансов к его раскрытию, порой, увы, навсегда. Прошу на будущее иметь в виду.

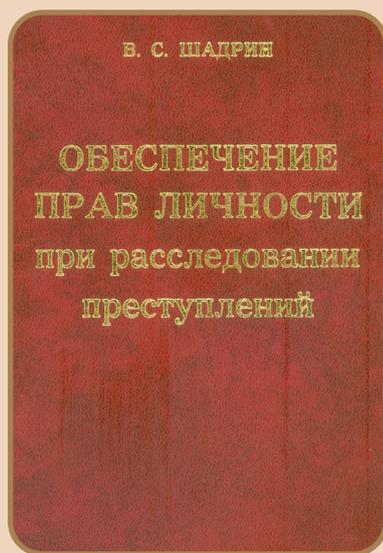
Интервьюер: Что, по Вашему мнению, является самым сложным в работе преподавателя?

Виктор Сергеевич: Для начинающего преподавателя (презюмируемого старательным и добросовестным) сложным является одновременно все: подготовка к занятию, заблаговременное определение его методики, рациональный расчет времени на полноценную реализацию каждого из элементов занятия, установление психологического контакта с группой и каждым студентом в отдельности, активизация познавательной деятельности обучаемых, адекватная оценка их знаний и т.д. и т.п. Студентам желательно воспринимать указанное с пониманием и по достоинству со своей стороны оценивать. По мере становления преподавателя как профессионала степень сложности пропорционально убывает. Я этот этап давно миновал, сейчас забочусь лишь о том, чтобы, как говорят спортсмены, не терять форму. Для этого считаю должным (что, вообще-то, не так уж просто) сохранять активность в науке, постоянно обновлять свои научные знания и доносить их до обучаемых, осваивать и использовать современные формы обучения.

Интервьюер: Вы написали много научных работ, могли бы Вы выделить среди них те, которые являются наиболее значимыми?

Виктор Сергеевич: Моя главная научная публикация – имеющаяся в институтской библиотеке и размещенная в публичной научной библиотеке (eLibrary) монография [«Обеспечение прав личности при расследовании преступлений»](#), подготовленная по материалам моей докторской диссертации и вышедшая тиражом 5000 экземпляров в Москве в 2000 году. На нее и сейчас нередко ссылаются специалисты в области уголовного процесса. Другие наиболее значимые мои издания указаны в рубрике кафедры уголовного процесса и криминалистики на сайте СПб ЮИ (ф) УПРФ.





Интервьюер: Какая сфера уголовного процесса Вам больше интересна?

Виктор Сергеевич: Досудебное производство, а также процессуальное положение и деятельность прокурора на протяжении всего уголовного судопроизводства.

Интервьюер: Не могли бы Вы поделиться с читателями, какие несовершенства уголовного судопроизводства Вы отнесли бы к наиболее существенным с теоретической и практической точек зрения?

Виктор Сергеевич: Современное российское уголовное судопроизводство нуждается в совершенствовании во многих его аспектах. К числу наиболее существенных несовершенств нашего уголовного судопроизводства я бы отнес его существующее на данный момент построение в целом, основанное на явно нерациональном, на мой взгляд, сочетании в нем по воле законодателя элементов состязательного (англосаксонского) и смешанного (континентального) типов уголовного процесса, а также лишение прокурора традиционной для континентального уголовного процесса роли руководителя уголовного преследования в досудебном производстве. Об этом я писал и пишу в своих научных публикациях.

Интервьюер: Какие ученые повлияли на Ваше представление о науке в большей степени?

Виктор Сергеевич: Таких ученых слишком много, чтобы всех перечислять. Наиболее близки мне по моим научным взглядам, например, научный руководитель по моей кандидатской диссертации профессор Якубович Н.А., официальные оппоненты по моей докторской диссертации профессора Божьев В.П., Ларин А.М. В свое время большое влияние на меня оказал крупный специалист в области прав человека профессор Рудинский Ф.М., с которым я тесно общался в девяностые годы прошлого столетия и труды которого активно использую в моей названной выше монографии.

Интервьюер: Гордитесь ли Вы своими студентами? Что бы Вы хотели пожелать/ посоветовать нашим студентам – будущим юристам?

Виктор Сергеевич: Как не гордиться? Любой преподаватель испытывает чувство гордости за своих достойных учеников, как студентов, так и аспирантов, тем более достигших по окончании вуза определенных высот в профессии юриста. Горжусь, например, своим студентом, затем аспирантом, под моим научным руководством ставшим кандидатом юридических наук, а в настоящее время при моем научном консультировании завершающим подготовку докторской диссертации, являясь прокурором управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации по надзору за расследованием особо важных дел и одновременно профессором Университета прокуратуры – Тимошенко Андреем Анатольевичем. За время моей многолетней научно-педагогической практики у меня появилось немало тех, кто дал мне повод гордиться ими, и кто меня помнит.

Что касается пожеланий/советов ученикам, то лучше не скажешь, чем давно уже сказали об этом известные каждому образованному человеку «великие мира сего» - известные в истории человечества выдающиеся личности. Например, Леонардо да Винчи: «Если запастись терпением и проявлять старание, то посеянные семена знаний непременно дадут всходы. Учения корень горек, да плод сладок».

Студенческое научное общество и Редакционная коллегия выражают огромную благодарность Виктору Сергеевичу за предоставленную возможность взять интервью!

Интервью с первокурсниками •••

Вот и закончился первый семестр учебы в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале) Университета прокуратуры Российской Федерации (СПбЮИ (ф) УП РФ) для наших первокурсников, за плечами сданные первые зачеты и экзамены, а впереди еще несколько лет, наполненных своими радостями и трудностями. Несомненно, для новых студентов крайне непривычна обстановка в Институте. Для каждого из них эти дни, недели, месяцы были тяжелым и важным испытанием, которое показало их желание стать специалистами в выбранной профессии. Не каждый человек способен изменить свой привычный режим, формировавшийся в течение одиннадцати лет, а для комфортного обучения и занятия наукой нужен правильный настрой.

Мы задали несколько вопросов первокурсникам юридического факультета Института и в качестве примеров привели ответы некоторых ребят.



Садкова Полина,
студентка 102 группы



Сомко Виктория,
студентка 102 группы



Красовская Елена,
студентка 101 группы



Головина Лидия,
студентка 103 группы



Сарапкин Владимир,
студент 101 группы



Федотова Анастасия,
студентка 103 группы

Интервьюер: Окончив школу, вы перешли на новый жизненный уровень. А как известно, за новой открытой дверью нас всегда ждет что-то неизведанное. Какие новые возможности открыл для вас наш Институт?

Полина: Собственно, да, по окончанию школы я перешла на новый этап в своей жизни и уже успела открыть для себя много нового благодаря нашему Институту. Раньше у меня не было возможности посещать научные конференции, кружки, которые мне интересны, дискутировать.

Лидия: За плечами всего три месяца учебы в Институте, но я могу с уверенностью сказать, что ВУЗ мне дал отличный старт в науку! Безусловно, я увидела и оценила высокий профессионализм и многолетний опыт своих наставников. Очень интересно работать под таким руководством. Это мощная мотивирующая сила для самоорганизации в научной сфере!

Виктория: Новые знакомства, люди, с удовольствием узнала о разных точках мира. Стоит выделить внутренний мир Института, потому что он новый во всем, начиная с преподавателей и их подходов к обучению, заканчивая СНО. Самым приятным открытием для меня были научные кружки.

Анастасия: Наш Институт – это огромная площадка не только для получения качественного образования, но и для развития своих способностей и талантов: спорт, творчество, волонтерство и многое другое. Но лично для себя я открыла СНО. Я обожаю изучать что-то новое, а для этого здесь созданы все необходимые условия.

Елена: Во-первых, в Институте я открыла для себя множество новых людей, у каждого из которых можно научиться совершенно разным вещам. Конечно же, не могу не сказать про немалое количество новых материалов и про огромную мотивацию для участия в различной научной деятельности.

Владимир: Университет прокуратуры Российской Федерации по праву считается одним из лучших ВУЗов страны, выпускники которого становятся работниками органов прокуратуры, а впоследствии, идя по карьерной лестнице, занимают руководящие должности. В нашем Институте СНО позволяет подтянуть и углубить свои знания в учебных дисциплинах.

Интервьюер: Наука – сфера деятельности, требующая не только ума, но и прежде всего – времени. Есть ли оно у вас, как у новоиспеченных первокурсников? Планируете ли вы совмещать научную деятельность с какой-либо иной деятельностью?

Полина: Пообщавшись с ребятами со старших курсов, я была немного удивлена тем, что многие из них уже на первом курсе начали активно заниматься научной деятельностью. Лично я в сентябре вливалась в жизнь СНО, а также в учебный процесс, поэтому до статьи я так и не дошла. А вот уже в конце октября и ноября я посетила несколько научных конференций, и, возможно, в скором времени смогу написать что-то стоящее.

Елена: К счастью, сейчас я располагаю достаточным количеством времени для изучения дополнительных материалов. Во многом за это можно благодарить дистанционное обучение, которое добавило пару свободных часов в сутках вместо поездок в метро. Научную деятельность я совмещаю с одним из своих главных увлечений – музыкой. Надеюсь, что смогу грамотно распределить силы между всеми интересующими меня вещами.

Лидия: Со временем сложно было всегда. С моим энтузиазмом мало 24-х часов в сутках. Но я стараюсь справляться и находить время на научную работу. Планирую совмещать научную деятельность, а именно, я с удовольствием развиваю свои навыки журналиста в редакции нашей газеты «Литейный, 44», а после снятия ограничительных мер в городе планирую больше заниматься общественной деятельностью, волонтерством.

Владимир: Я давно веду ежедневник, тщательно планируя свои дела на каждый день. Это очень удобно. Обучаясь в Институте, я также распределяю свое время, поэтому у меня без каких-либо проблем появляются свободные часы, которые я могу посвятить хобби или занятию научной деятельностью. В дальнейшем я также планирую совмещать занятие наукой со спортом, которым занимаюсь с детства.

Анастасия: Еще со времен подготовки и сдачи экзаменов я привыкла от и до планировать свой день, благодаря этому я всегда знаю, какие дела мне необходимо выполнить и куда успеть. Да, с поступлением в Университет мой распорядок сильно изменился, однако я по-прежнему могу найти время и на учебу, и на свои хобби. Одним из таких увлечений и является научная деятельность.

Интервьюер: Чем раньше человек начнет свой научный путь, тем больше шансов, что путь этот будет плодотворным. Как вы думаете, нужно ли заниматься наукой помимо семинарских занятий в Университете или достаточно для будущей профессии того материала, который дает преподаватель?

Полина: Бесспорен тот факт, что человек всемерно развивается, если самостоятельно изучает материал. Даже для подготовки к семинарскому занятию не нужно излагать свои мысли однобоко.

Анастасия: Преподаватели, несомненно, дают весь основной материал для изучения дисциплин, но каждый из нас, в силу будущей профессии, обязан уметь самостоятельно искать интересующую информацию.

Елена: На мой взгляд, все зависит от того, насколько глубоко человек хочет себя посвятить выбранному делу. Конечно, преподаватели дают большое количество важных материалов, но нет предела совершенству.

Лидия: Считаю, что определенно нужно. Семинарские занятия — это образовательный стандарт. Для того, чтобы стать выдающимися профессионалами своего дела, обязательно потребуются навыки, полученные путем самообразования.

Владимир: Настоящий юрист должен стремиться к совершенству, причем во всем. Научная деятельность позволяет развить знания в юриспруденции, стать высококлассным профессионалом. Семинарские занятия дают базовые знания, которые необходимо развивать, занимаясь наукой.

Виктория: Думаю, достаточно. Не нужно забывать, что первокурсники — вчерашние школьники, нужно время на адаптацию к новым условиям, требованиям. Прекрасно, что научная деятельность идет в качестве дополнения, потому что она не «смущает» человека, который далек в настоящее время от этой сферы.

Интервьюер: Что, по вашему мнению, необходимо для написания качественной и интересной научной работы?

Полина: Для того, чтобы написать хорошую научную работу, нужно определиться с темой, которая тебе точно понравится, подобрать хорошую литературу. Конечно, хочется отметить, что с первого раза не все получится, поэтому опыт, знания и практика также являются неотъемлемой частью при написании качественной работы.

Лидия: Я считаю, что для качественной и интересной работы (сделаю акцент на интересной) необходима сама увлеченность автора ее проблемой. На мой взгляд, качественную работу написать несложно. А над работой, вызывающей интерес у общества, нужно очень постараться и, главное, суметь вложить частичку своей души.

Анастасия: Я считаю, что в первую очередь необходимо найти научного руководителя, так как это именно тот человек, который может подсказать тебе интересные материалы, на которые стоит обратить внимание, поможет правильно изложить свои мысли, направит в правильное «русло» в нужный момент и исправит те недочеты, которые ты сам за собой заметить не смог, ведь он более опытен и компетентен в этом вопросе. Поэтому найти хорошего научного руководителя – залог успеха. Но не стоит забывать про интерес, ведь если ты не будешь заинтересован в теме, то никто не поможет тебе написать действительно стоящую работу.

Владимир: В первую очередь, конечно, личная заинтересованность в выбранной теме и положительном результате работы. Также следует разработать план написания работы и найти подходящую научную литературу.

Виктория: Мотивация, наличие интересной темы, грамотный научный руководитель, умение писать и несколько хороших источников.

Елена: В первую очередь, интерес к самой работе и вера в её значимость. И, конечно, наши собственные знания и конструктивная критика наставника.

Интервьюер: Занятия наукой – это предрасположенность или навык, приобретаемый в процессе упорной работы?

Полина: По моему мнению, все зависит от человека: если он хочет написать хорошую работу и приложить все усилия для этого, то он напишет. Талант – это всего лишь 15% успеха, по никак не конечный результат всей работы.

Виктория: Конечно же, труд. Предрасположенность проявляется в процессе деятельности и влияет только на скорость приобретения знаний, но не на их количество.

Елена: Я считаю, что для того, чтобы заниматься наукой, нужно иметь к этому предрасположенность, но, чтобы заниматься наукой успешно, необходим упорный труд.

Лидия: Скорее предрасположенность. Не каждый, взявшись за научную работу, закончит ее. Не исключен промах с темой, но вряд ли человек после неудачного первого опыта захочет повторно взяться за этот вид деятельности. А тот, кто обладает предрасположенностью, напишет и не одну работу в поисках своего, либо же найдет сразу.

Владимир: Я считаю, что для занятия наукой необходима, прежде всего, предрасположенность к упорной кропотливой работе, направленной на получение новых знаний. Навык, который приходит уже в процессе деятельности, может только систематизировать практические научные знания.

Анастасия: Я считаю, что навык, приобретаемый в процессе упорной работы. Ничто и никому не дается просто так. Все выдающиеся ученые – это те люди, которые, поставив себе цель, настойчиво двигались к ней несмотря ни на что. Занятия наукой – это сложный и кропотливый труд, занимающий достаточное количество времени, а успех тут зависит лишь от твоего искреннего желания достичь чего-либо и количества часов, вложенных в работу.

**Киреева Анастасия, Столярский Егор,
студенты 2 курса**

**Плаксин Арсений,
студент 1 курса**

Гордость научного общества •••

За всю историю своего существования стены нашего Института выпустили множество профессионалов своего дела. Ежегодно студенты прикладывают огромные усилия для того, чтобы их обучение было эффективным и плодотворным. Существенным помощником для этого является активная деятельность в научном обществе. Сегодня мы хотели бы взять интервью у одних из самых инициативных учащихся Института в области науки. Ими являются: представитель 1 курса магистратуры – Доброродова Вероника и студент 4 курса – Шестакин Денис.

**Доброродова Вероника,
студентка 1, курса магистратуры**



**Шестакин Денис,
студент 4 курса**



О чем была Ваша первая научная статья?

Моей первой научной работой была статья, посвященная Психологической теории права Л.И. Петражицкого, писала я ее на кафедре Теории и истории государства и права и, соответственно, выступала с ней на нашей конференции «Актуальные проблемы права, государства и экономики». Написание этой статьи было тяжелой работой, я долго искала материал, ходила в библиотеку, потому что не особо умела пользоваться и находить источники в интернете, мне очень помог тогда Илья Львович Честнов, он дал мне дельный совет и книгу, посвященную этой теории. Сама суть статьи была связана с тем, что источник права следует искать в духовном мире – психике человека.

Моя первая научная статья называлась «Проблемы сравнения правовых систем в эпоху постмодерна» и была посвящена исследованию теоретических проблем, с которыми сталкивается современная правовая компаративистика. В работе я рассмотрел постклассическое сравнительное правоведение и провел комплексный анализ, на основании которого пришел к выводу, что универсального и одновременно содержательного критерия сравнения правовых систем современности не существует, поскольку в разных типах правопонимания используются разные критерии понятия и сравнения правовых систем.

В какую отрасль права сейчас направлена Ваша научная деятельность?

На данный момент, как студент магистратуры, я закреплена за кафедрой государственно-правовых дисциплин, поэтому, в основном, вся моя научная деятельность связана с дисциплинами, которые изучают на этой кафедре и прокурорским надзором по теме моей магистерской диссертации: «Прокурорский надзор за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Культура»».

Для меня все отрасли права по-своему специфичны и интересны, поскольку в каждой имеется ряд неразрешенных научных проблем. За годы обучения в Институте сфера моих научных интересов распространялась на трудовое, налоговое и финансовое право. Сегодня же моя научная деятельность направлена на изучение и преодоление вызовов современности, с которыми сталкивается отрасль арбитражного процессуального права.

Что является источником вдохновения для написания научных статей?

Для меня всегда источником вдохновения был интерес к той или иной теме, предлагаемой на конференции. Я считаю, что если ты сам заинтересован в том, чтобы изучить какую-либо область права, то следует выбрать проблематику, проявить интерес и начать писать. И научная статья будет готова!

Основным источником моего вдохновения является мысль о том, что ты можешь самостоятельно выявить актуальную проблему, акцентировать на ней внимание научного сообщества и предложить наиболее оптимальные варианты ее разрешения.

Как дистанционное образование отразилось на написании статей и участии в мероприятиях? Повысилась ли эффективность или нет?

Конкретно на написание статей никак не отразилось, по-прежнему проводится много конференций, которые предлагают дистанционно выступить и опубликоваться. Но лично мне не хватает живого общения, диалога, каких-то захватывающих и интересных споров, а также выездных мероприятий, форумов, конференций, проводимых в других городах.

Появилось больше времени, которое можно потратить на самостоятельное изучение проблемных вопросов, поднимаемых на семинарах, чтение дополнительной научной литературы и на написание научных статей. Думаю, что эффективность повысилась. Хотя и не исключаю того, что это может быть обусловлено постепенно приобретаемым в написании научных работ опытом.

Какие советы по написанию научных статей Вы можете дать новичкам в этом деле?

Лучший совет для студентов, которые только начинают заниматься научной деятельностью, будет посетить мастер-класс по грамотному написанию научных статей, проводимый научным руководителем СНО – Елагиной Еленой Владимировной, который ежегодно проводится в рамках недели науки в апреле месяце.

Прежде всего, не надо бояться пробовать писать научные работы. Верьте в себя и в свои силы. Не стесняйтесь обращаться за помощью к преподавателям, к своим научным руководителям. Уверен, что они всегда помогут вам в творческом раскрытии вашего научного потенциала.

Кочеткова Кристина, Маратканов Илья, студенты 3 курса

Новости юриспруденции •••



В связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» действующее законодательство должно быть приведено с ним в соответствие. Данная работа активно ведется компетентными органами.

В развитие Конституции уже приняты:

- Федеральный конституционный закон от 9 ноября 2020 года № 5-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»;

- Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 года № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»;

- Федеральный конституционный закон от 9 ноября 2020 года № 6-ФКЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 11 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 9 ноября 2020 года № 367-ФЗ «О внесении

изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 9 ноября 2020 года № 366-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 16 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» и статьи 12 и 17 Федерального закона «О внешней разведке»;

- Федеральный закон от 9 ноября 2020 года № 365-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности».

Рассматриваются по состоянию на 16 ноября 2020 года следующие проекты:

- № 1024648-7 ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы» (в ФКЗ «О судебной системе», ФКЗ «О системе арбитражных судов»);

- № 1036217-7 ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации»;

- № 1051718-7 ФЗ «О федеральной территории «Сириус»;

- № 1036226-7ФЗ «О внесении изменения в статью 7 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»;

- № 1036233-7 ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Уголовно-процессуального

кодекса Российской Федерации».

Вышеуказанным законодательная работа точно не ограничится, так как должны быть внесены в развитие Конституции изменения или приняты новые федеральные законы, касающиеся определения термина «система публичной власти», местного самоуправления, ответственности за призывы к отчуждению территории России и др.



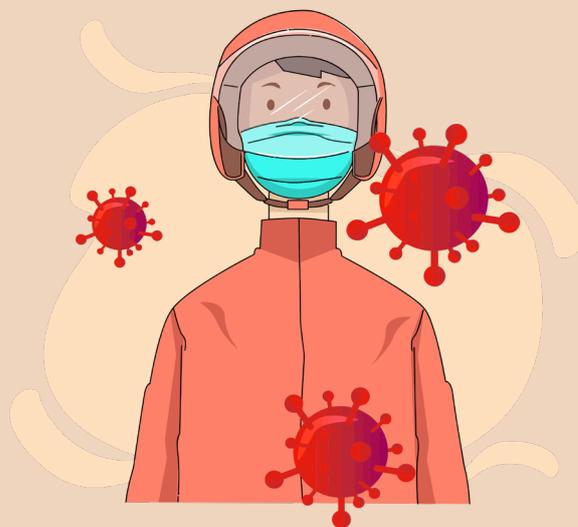
Наиболее объемные и представляющие интерес изменения касаются положения Конституционного суда. Так, согласно изменениям он будет разрешать по запросам Президента, Правительства и Верховного Суда вопрос о возможности исполнения тех решений иностранных и международных судов, которые налагают обязанности на Россию, которые противоречат основам публичного правопорядка.

Теперь Президент вправе инициировать предварительный судебный конституционный контроль в отношении законов субъектов федерации, федеральных законов и федеральных конституционных законов. Кроме того, состав Конституционного Суда уменьшается до 11 человек, при этом кворум для принятия решений будет составлять 6 человек. Президент наделяется правом инициировать прекращение полномочий судьи. Граждане могут обращаться в суд с жалобами только после исчерпания других средств внутренней государственной судебной защиты, как указывается в ФКЗ № 5, это – разрешение жалобы во второй кассации или надзорной инстанции. Также законом запрещается публиковать особое мнение судьи конституцион-

ного суда и ссылаться на него публично.

С момента начала активного распространения коронавирусной инфекции COVID-19 в России прошло уже более 10 месяцев. Возникла потребность в активном регулировании общественных отношений. Компетентными органами было издано множество нормативных правовых актов, которые актуализируют действующее законодательство под новые тяжелые условия.

Важнейшим стал Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», которым вводились нерабочие дни и, что самое главное, предписывалось высшим должностным лицам субъектов федерации «обеспечить разработку и реализацию комплекса ограничительных и иных мероприятий».



Государственной Думой были внесены многочисленные изменения в федеральное законодательство. Так, в КоАП были введены ч. 2 и ч. 3 в ст. 6.3 (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения), добавлены ст. 20.6.1 (невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения) ч. 10, ч. 10.1, ч. 10.2, редактирована ч. 11 ст. 13.15 (злоупотребление свободой массовой информации) и др.



Был изменен Уголовный кодекс Российской Федерации: отредактирована ст. 236 (нарушение санитарно-эпидемиологических правил), введены ст. 207.1 (публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан), ст. 207.2 (публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия). В ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» добавлена ст. 9.1, в соответствии с которой Правительство наделено правом введения моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, на срок, устанавливаемый им. Это далеко не все изменения в действующие федеральные законы.

Немаловажными являлись Постановления Главного санитарного врача Российской Федерации, которыми на раннем этапе распространения эпидемии вводился карантин для прибывших лиц. Одним из крайних Постановлений Главного санитарного врача от 16 октября 2020 года № 31 «О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-19 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом» предписано всем лицам на территории России обеспечить ношение масок в местах массового пребывания людей, общественном транспорте, такси, на парковках и в лифтах.

Постановлениями Правительства, а также актами министерств и ведомств реализовывались новые положения федеральных законов, предоставлялись меры поддержки пострадавшим от кризиса. Так, Постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2020 года № 434 был утвержден

перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции.

Значительную роль играли решения высших должностных лиц субъектов, которые принимались в каждом регионе в соответствии с эпидемиологической обстановкой, в частности вводились режимы повышенной готовности. В данные акты продолжают активно вноситься изменения. Так, в принятое Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13 марта 2020 года № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» было внесено не менее 30 изменений.

В связи с тем, что законодательство так активно меняется, не все успевают за ним, в том числе и правоприменитель. Здесь стоит отметить роль судов, которые стоят на защите прав и законных интересов граждан и принятые два обзора судебной практики, утвержденных Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 апреля 2020 года, а также 30 апреля 2020 года.



В перечень результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, закрепленный в части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, включено географическое указание, определен его правовой режим.

Географическим указанием является обозначение, идентифицирующее происходящий с территории географического объекта товар, определенное качество, репутация или другие характеристики которого в значительной степени связаны с его географическим происхождением.

Одновременно уточнено понятие «наименование места происхождения товара». Установлено, что не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с географическим указанием или наименованием места происхождения товара, за отдельными исключениями.

Закреплены порядок государственной регистрации географического указания, его использования (определены случаи незаконного использования), прекращения правовой охраны географического указания и исключительного права на него.

Подкуп арбитра (третейского судьи) грозит уголовным наказанием. Федеральный закон от 27 октября 2020 года № 352-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» дополнил статью 200.7, согласно которой вводится уголовная ответственность за подкуп арбитра (третейского судьи). В частности, за преступление без квалифицирующих признаков для давшего взятку предусмотрена ответственность от штрафа до 400 тыс. руб. до лишения свободы на срок до 2 лет, а для арбитра – от штрафа до 700 тыс. руб. до лишения свободы на срок до 3 лет.

Налоговый кодекс Российской Федерации поправили в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний (КИК) и инвестиционного вычета.

Часть поправок касается налогообложения прибыли КИК. Для случаев, когда фактическим получателем дивидендов является контролирующее лицо – российский налоговый резидент, из расчета эффективной ставки налогообложения исключили доход в виде дивидендов и соответствующую сумму налога у источника.

Урегулирован порядок учета налога, исчисленного и (или) уплаченного КИК в иностранной юрисдикции после даты предоставления контролирующим лицом налоговой декларации в отношении прибы-

ли КИК за соответствующий финансовый год.



Новые условия жизни многих перевели на удаленную работу, в связи с чем требуется принять определенные поправки в трудовое законодательство. Так, 26 ноября этого года Госдума во втором чтении одобрила поправки об удаленной работе, которые планируют ввести с 2021 года. Предусматривается возможность устанавливать и временную дистанционную работу. Такая временная дистанционная работа будет двух видов – непрерывная удаленная (сроком не более полугода) и чередование работы в офисе и дистанционно. В соответствии с проектом № 973264-7 придется работодателю использовать усиленную квалифицированную электронную подпись, а работнику – неквалифицированную. Интересно, что проект предусматривает возможность устанавливать основные условия работы в трудовом договоре, допсоглашении, коллективном договоре или локальном нормативном акте, принятом с учетом мнения первичного профсоюза. Также в рабочее время будут включать время взаимодействия «удаленщика» с работодателем. В статье 312.5 планируется отметить, что «выполнение работником трудовой функции дистанционно не может являться основанием для снижения ему заработной платы». Проект № 973264-7 предусматривает и другие изменения.

**Москалев Георгий,
Сунгатуллина Айгуль,
студенты 3 курса**

**Рохина Вероника,
студентка 2 курса**

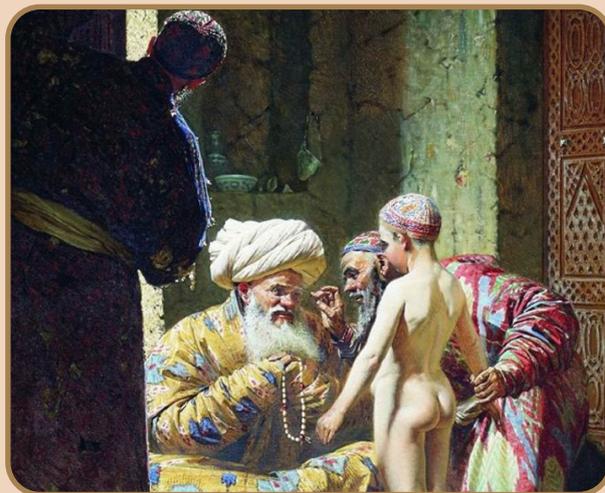
Юриспруденция в искусстве •••

На семи художественных картинах запечатлены сцены из различных отраслей права. Задача читателя состоит в том, чтобы предложить, что именно изображено на репродукции. Это может быть термин, статья определенного нормативно-правового акта, процесс и др.

Ответы по данной рубрике будут транслироваться на [Instagram-странице](#) журнала «Вестник Студенческого научного общества».

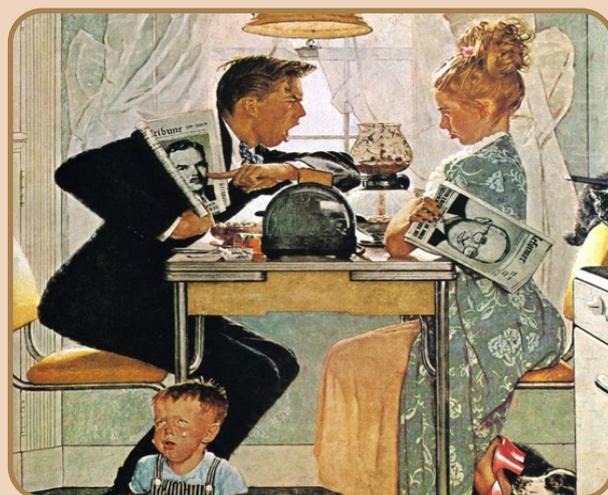


1



2

Авторы художественных картин № 1 Илья Ефимович Репин и № 2 Василий Васильевич Верещагин изобразили на своих полотнах **преступления**, закрепленные в статьях Уголовного кодекса Российской Федерации. **Дайте квалификацию деяний.**



3



4

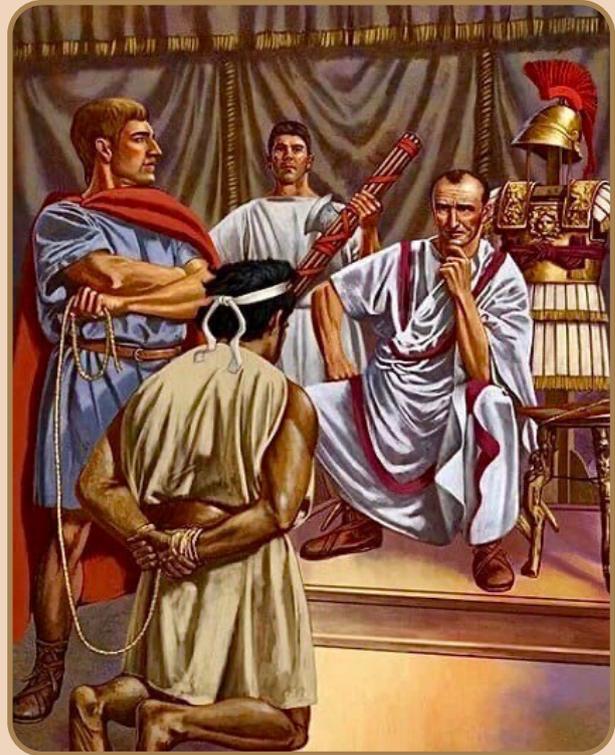
Иллюстратор Норман Роквелл показал **процесс**, касающийся конституционного права. **Дайте название (картина № 3).**

Автор художественной картины № 4 – советский живописец Александр Александрович Дейнека. Какой **термин** подразумевает картина названного автора, в рамках дисциплины «Трудовое право»?



5

Художественная картина Ивана Шишкина, указанная под № 5, показывает **процесс**, затрагивающий область экологического и земельного права. **Что это?**



6

На репродукции № 6 изображен **процесс**, касающийся дисциплины «Римское право», который был наиболее актуален в Древнем Риме. **Что это?**



7

Известный польский живописец Ян Матейко изобразил в своей работе **термин**, связанный с дисциплиной «Конституционное право». **Что изображено на картине № 7?**

Книги ...

«Скажи, что ты читаешь, и я скажу, кто ты» – это верно. Но я лучше узнаю тебя, если ты скажешь, что ты перечитываешь».

Ф. Мориак

«В книгах заключено особое очарование; книги вызывают в нас наслаждение: они разговаривают с нами, дают нам добрый совет, они становятся живыми друзьями для нас».

Ф. Петрарка



«Энциклопедия чудес» Владимир Мезенцев. Будучи еще совсем юной девочкой, я подолгу отдыхала летом на даче в поселке городского типа. На нашей улице было несколько домиков, все соседи были знакомы и ходили по вечерам друг к другу на чай с пирожками. Моя бабушка брала меня с собой в гости к соседке, у которой гостил внук.

Особенно мне нравились ее рассказы про Ташкент, про легенды и традиции того края, про гостеприимную кухню и необычайно добрых людей. А еще (несмотря на почтенный возраст этой соседской бабушки) она любила перечитывать книги, привезенные с далекой родины.

Об одной из этих книг она могла говорить часами, эта была «Энциклопедия чудес» Владимира Мезенцева, 1990 года издания (год, когда я появилась на свет), Алма-Ата.

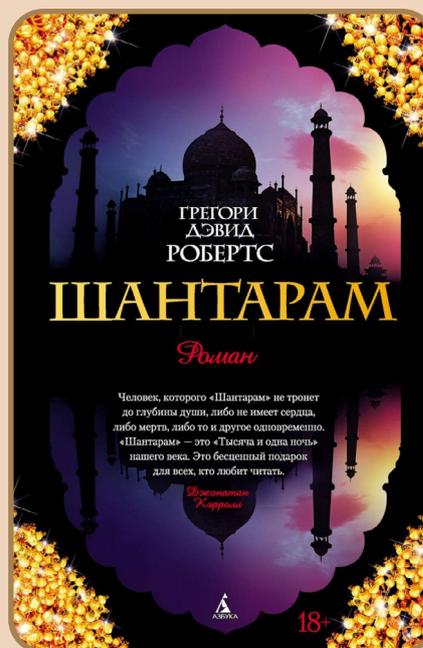
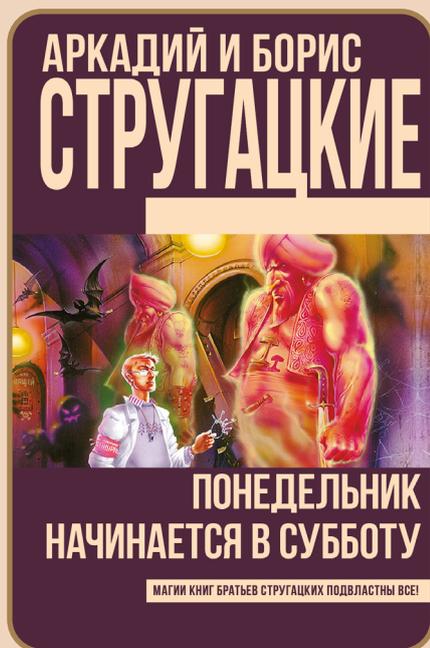
В книге рассказывается про удивительные открытия ученых с аргументированными гипотезами существования пришельцев, морских чудовищ и прочих удивительных созданий, в ней говорится о безграничных возможностях человеческого организма и многое другое. Книга захватывает тебя с первых страниц, и я с удовольствием слушала рассказы из нее.

Прошли года, соседи собрались переезжать в другое место, и та самая бабушка решила подарить мне свои книги, среди которых была и «Энциклопедия чудес».

Представляете мой восторг? Я перечитывала и перечитывала главы этой невероятной книги, когда появлялась свободная минутка.

Сегодня той бабушки уже нет в живых, я давно выросла, и у меня подрастает дочка, а эта книга до сих пор любима моему сердцу и хранится в семейной библиотеке.

**Носенок Екатерина Игоревна,
старший прокурор отдела по надзору
за соблюдением прав и свобод человека и гражданина управления
по надзору за исполнением федерального законодательства
города Санкт Петербурга, юрист 1 класса**



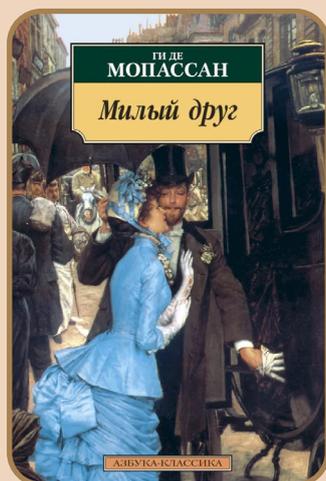
«Понедельник начинается в субботу» Аркадий и Борис Стругацкие. Понедельник начинается в субботу – это девиз оптимистов, влюблённых в жизнь, верящих в людей и в их счастливое завтра.

Это фантастическое, юмористическое, и даже сатирическое произведение, повествующее читателю о работе Научно-исследовательского института Чародейства и Волшебства. История, описанная в книге, представляет собой смесь сказки, детектива, комедии и научной фантастики. Читается очень легко и интересно. Уверена, что книга не оставит равнодушным никого.

«Шантарам» Г. Д. Робертс. Если коротко, то для меня главная мысль этого романа состоит в том, что в каких бы жизненных обстоятельствах ни оказался человек, кем бы он ни был по происхождению или убеждению, где бы он ни обнаружил себя – всегда можно все изменить: преодолеть невзгоды, встать на путь исправления, самосовершенствования и любви, очищения своих мыслей и пространства.

Захватывающий сюжет, реалистичность, харизматичность героев, философские высказывания и пронзительная борьба главного героя с судьбой и самим собой – это лишь немного из того, чем запоминается эта книга!

Тарасевич Ксения Александровна,
старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин,
юрист 1 класса



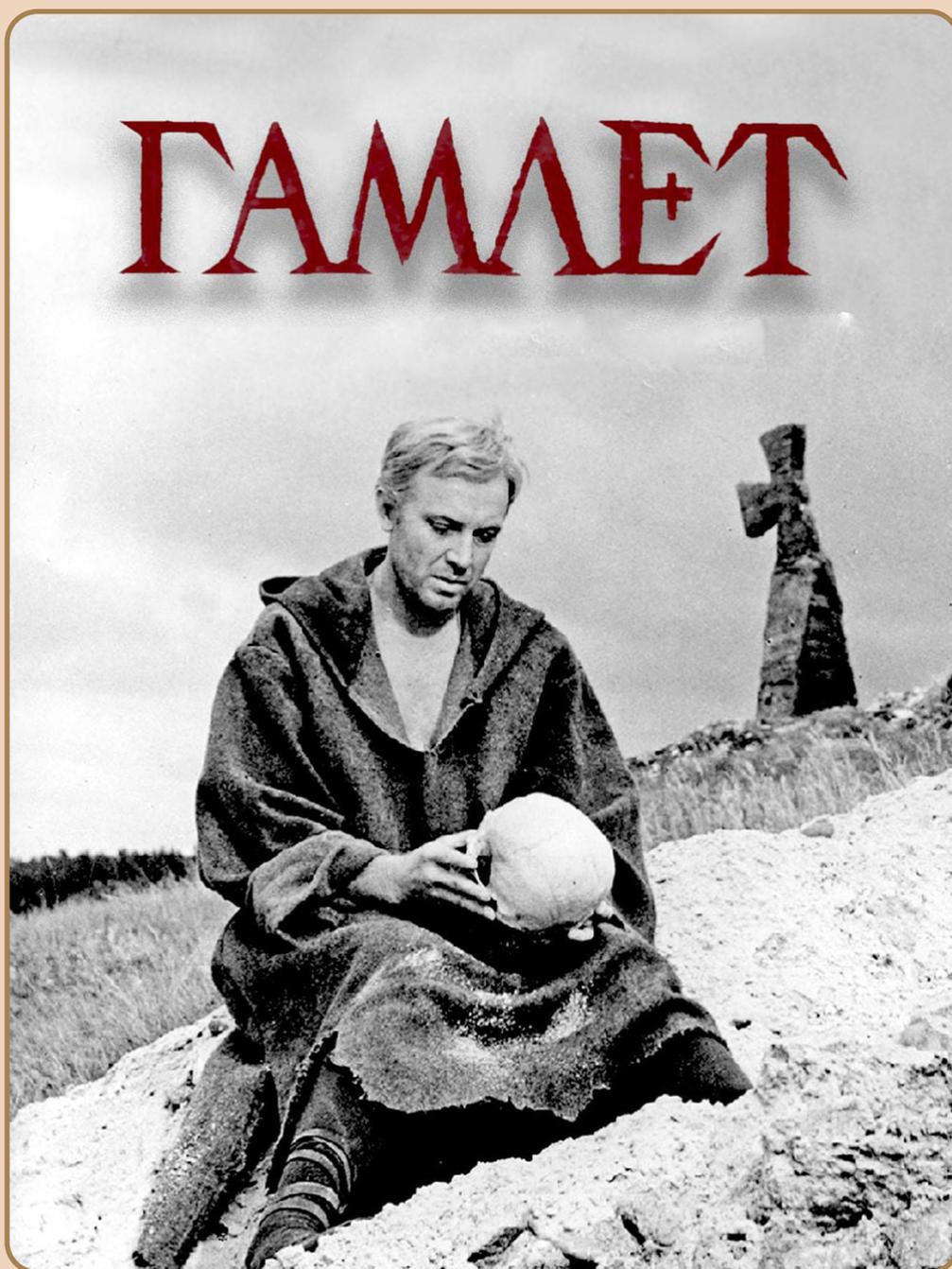
«Милый друг» Ги де Мопассан. Роман французского писателя повествует о жизни молодого человека, родом из французской провинции, который в сущности ничего из себя не представляет. У нашего друга нет особых талантов, нет ученой степени, зато есть сверхамбициозность и сильная жажда жизни, они и сделали свое дело! Что с ним стало – лучше прочитать самим.

Чепенко Яна Константиновна,
старший преподаватель кафедры государственно-
правовых дисциплин, кандидат юридических наук,
юрист 3 класса

ФИЛЬМЫ ...

«Кинематограф – опасное изобретение. Его безумными лентами можно опоясать всю Землю, и стоит только поднести спичку...».

Р. Клер



Гамлет (1964 г., СССР). Когда я впервые посмотрела это произведение, оно меня поразило до глубины души. Этот фильм абсолютно выбивается из классического представления о кинематографе советских времен. Картина представляет собой великолепный симбиоз актерского состава, многозначительных монологов и видеоряда, граничащего иногда с комиксами, экранированными гораздо позже в США.



КНИГА ИЛАЯ

Книга Илая (2009 г., США). Если обойтись без спойлеров, то для меня это фильм о вечных ценностях, которые не померкнут никогда. Картина повествует о жизни людей после мировой катастрофы. В фильме, на мой взгляд, проведены замечательные параллели, как в сложных жизненных условиях люди делятся на тех, для кого остаться человеком, в высоком смысле этого слова, – это цель и главный приоритет, и тех, кто готов опуститься на самое дно, забыв о своем происхождении и предназначении.



Интерстеллар (2014 г., Великобритания, США, Канада). Это научно-фантастический фильм о поисках новой планеты для жизни землян. Лично для меня, это картина о силе любви, в широком смысле этого слова. Речь идет о любви родителей и детей, любви между мужчиной и женщиной, любви к ближнему, любви к человечеству, миру и, конечно, любви к науке и прогрессу.

***Тарасевич Ксения Александровна,
старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин,
юрист 1 класса***

SAOIRSE RONAN EMMA WATSON FLORENCE PUGH ELIZA SCANLEN LAURA DERN TIMOTHÉE CHALAMET AND MERYL STREEP

LITTLE WOMEN

FROM GRETA GERWIG
THE WRITER AND DIRECTOR OF LADY BIRD



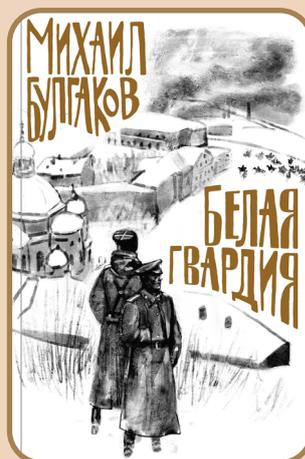
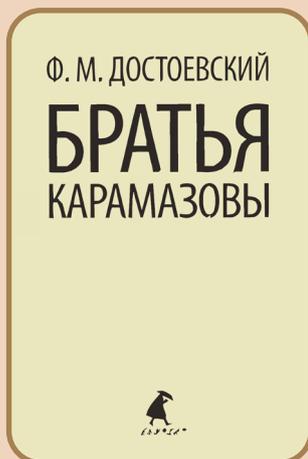
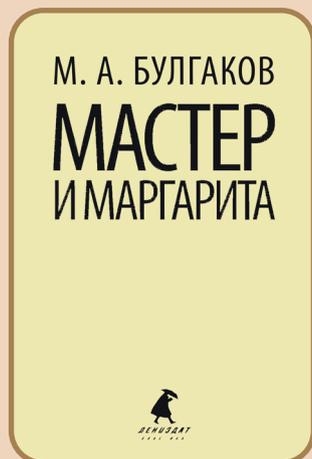
Мне вспомнился фильм, который я успела посмотреть в кинотеатре до пандемии – «Маленькие женщины». Это история взросления четырех непохожих друг на друга сестер, живущих в 1860-х годах в Англии. Действие разворачивается во времена Гражданской войны в США, но проблемы, с которыми сталкиваются девушки, актуальны как никогда: первая любовь, горькое разочарование, томительная разлука и непростые поиски себя и своего места в жизни. Фильм взял Оскар за лучшие костюмы.

**Чепенко Яна Константиновна,
старший преподаватель кафедры государственно-
правовых дисциплин, кандидат юридических наук, юрист 3 класса**

Книги ...

«Книга – это мечта, которую вы держите в руках».

Н. Гейман

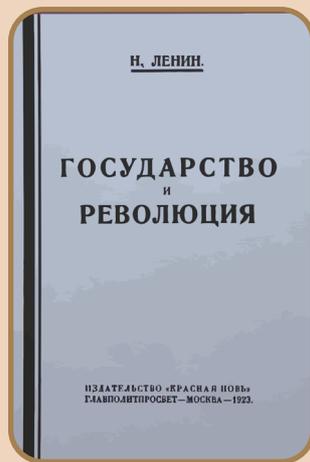


«Мастер и Маргарита» М.А. Булгаков. Многие из нас прекрасно знают сюжет этого произведения, поэтому я бы хотел остановиться на личности (если так можно сказать) Воланда, которая, на мой взгляд, является ключом к разгадке данного произведения. Он часть той силы, что желает зла, но вечно совершает благо: продемонстрировал плохие особенности человеческой природы, слабость некоторых государственных механизмов перед «высшей силой», познать которую человек не в состоянии, необразованного поэта Бездомного превратил в профессора философии, а двум личностям (мастеру и Маргарите) даровал покой.

«Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевский. Федор Михайлович Достоевский – великий русский писатель, поднимающий глубинные философские вопросы от «Идиота» и до «Преступления и наказания». Но данное произведение по-своему уникально. В нем мы, с одной стороны, видим захватывающий жизненный сюжет, различные чувства героев, их трудное и непонятное поведение (например, деяния Смердякова, позиция Катерины Верховцевой), но автор таким образом через своих героев отвечает на важные философские вопросы от проблем бытия Божия («Если Бога нет, все дозволено») и человекоцентризма до проблем бессмертия и самой сущности человеческой.

«Белая гвардия» М.А. Булгаков. Этот роман описывает события в Киеве, происходящие в трудные для России годы Гражданской войны. Прежняя власть рухнула, новая власть (гетман и немецкие «союзники») не способна удержать страну и общество от разложения. В этот водоворот попадают главные герои произведения. Такие катаклизмы обнажили не только проблемы социально-экономические и политические, но и человеческие: кто-то верен присяге и готов идти до конца, а кто-то предательски убегает; кто-то теряет любовь, а кто-то ее обретает.

«Архипелаг ГУЛАГ» А.И. Солженицын. Александр Исаевич Солженицын написал довольно неоднозначное произведение, на мой взгляд. С одной стороны, оно не является историческим в полной мере, поскольку основано на воспоминаниях, письмах, с другой стороны, и художественным назвать его довольно трудно, поскольку повествует нам о тяжелых годах репрессий. Для меня оно представляет интерес еще и потому, что я изучаю тему политических репрессий в Соловецком Лагере Особого Назначения.



«Государь» Никколо Макиавелли. Никколо Макиавелли – великий философ, политический деятель, который написал свой труд на основе богатого жизненного опыта и глубочайшего анализа исторических и политических моментов как своего времени, так и глубокой древности. «Государь» раскрывает нам особенности управления различными государствами и обществами, некоторые из которых актуальны до сих пор. Этот труд раскрывает одна примечательная фраза: «чтобы постигнуть сущность народа, надо быть государем, а чтобы постигнуть природу государей, надо принадлежать к народу».

«Государство и революция» В.И. Ленин. Существуют легендарные художественные и историко-художественные произведения, затрагивающие события Февраля и Октября, Гражданской войны, но в них крайне трудно найти причины этих процессов, разобраться в идеях, которые двигали великих людей при формировании нового общества и государства. Владимир Ильич Ленин являлся не только российским, но и мировым лидером, который был основателем первого в мире государства рабочих и крестьян, являлся важным лицом в истории революции и ее идейным вдохновителем (октябрьской революции), с точностью описал все последствия Войны и влияние капитала на нее, уточнил подлинное учение Карла Маркса от «каутскианских» искажений, ответил на вопрос о соотношении революции и государства.

«Тихий Дон» М.А. Шолохов. «Тихий Дон» тяжелое историческое и художественное произведение, ведь оно повествует нам о переломном периоде русской истории: от Первой мировой войны до событий Гражданской. С самого начала роман захватывает своим сюжетом. Картина разворачивается в период мирной жизни (хотя жизнь русского казачества назвать таковой трудно, вспоминается история о происхождении отца Григория Мелехова), затем происходят переломные исторические события, которые полностью меняют судьбы миллионов людей, живших в нашей стране.

Лукин Артем, студент 2 курса



«Ромео и Джульета» Уильям Шекспир. Именно эту книгу я бы хотел рекомендовать к прочтению. Она, помимо того, что написана в очень красивой стихотворной форме, опьяняет читателя своей историей. Любовь – это великое чувство, об этом нам говорили в детстве, на подобные темы мы писали сочинения в школе, но эта книга не просто воспеваает красоту любви, она показывает ее силу. С возрастом, вера в истинную любовь угасает, нас начинают окружать различные заботы, повседневные дела, рутина, но эта книга, подобна глотку вдохновения, вновь вселяет в человека веру в это удивительное чувство.

Петров Даниил, студент 2 курса

Фильмы ...

Идеальные незнакомцы



Идеальные незнакомцы (2016 г., Италия). Этот фильм учит нас тому, что у каждого свои секреты. Это необходимо. Данный фильм отлично демонстрирует то, что будет, если все наши тайны вмиг станут всем известны и как на это отреагируют близкие вам люди. В фильме отображены 2 сценария: 1 – что будет, если мы раскроем все тайны и 2 – что случится, если наши секреты останутся сокрытыми. Фильм учит уважать личные границы друг друга и не пытаться узнать то, что от него пытаются скрыть, ведь раскрытое ему может совершенно не понравиться.



Училка (2015 г., Россия). Как часто мы ставим себя на место педагогов? Рискну предположить, что мы практически этого не делаем. В фильме «Училка» заложен глубокий смысл, в нем отражена проблема современного поколения и его отношение к учебе, да и к жизни в целом. Казалось бы, современное поколение хочет развиваться по-своему и не хочет идти по пути, навязанному родителями, государством в рамках образовательной программы, но дело педагога – научить своих учеников чему-либо, передать знания и опыт предыдущих поколений, который подростки не хотят перенимать. И тут возникает конфликт двух поколений: старого поколения, в виде «училки» и нового поколения, в виде учеников.

Петров Даниил, студент 2 курса

МАРТ-АПРЕЛЬ

XI Межвузовская олимпиада по уголовному процессу и криминалистике
- очная форма участия -

МАРТ

II Межвузовская научная конференция по теории государства и права
- очная форма участия -

АПРЕЛЬ

VI Межвузовская неделя науки в рамках форума «Университетская весна»
- очная форма участия -

XII Всероссийская научная конференция с международным участием
«Актуальные проблемы права, государства и экономики»
- очная и заочная формы участия -

III Межвузовская студенческая олимпиада по гражданскому процессу
- очная форма участия -

МАЙ-СЕНТЯБРЬ

Всероссийская интернет-конференция
«Уголовный процесс, криминалистика, судебная экспертиза»
- очная и заочная формы участия -

V Всероссийская научно-практическая конференция
«Актуальные проблемы прокурорской деятельности»
(Прокуратура вчера, сегодня, завтра)
- заочная форма участия -

ОКТЯБРЬ

III Всероссийский криминалистический форум
«Санкт-Петербургская школа криминалистики» / молодежная секция
- очная и заочная формы участия -

НОЯБРЬ

VII научно-практическая конференция
«Уголовное право России: состояние и перспективы. Преступления против
общественной безопасности (Волженкинские чтения)»
молодежная секция
- очная и заочная формы участия -

Межвузовская студенческая Олимпиада
по истории государства и права России и зарубежных стран
- очная форма участия -

VIII Межвузовский научный colloquium
«Философия права: постклассическая методология в юриспруденции»
- очная форма участия -

ДЕКАБРЬ

Межвузовская олимпиада по арбитражному процессу
- очная форма участия -

СНК «Правовед»

Кафедра теории и истории государства и права, 312 аудитория

Научный руководитель — Иванова Наталья Михайловна, доцент кафедры, кандидат исторических наук, доцент, советник юстиции
Староста — Шклицова Анастасия, студентка 1 курса
Сообщество Вконтакте — <https://vk.com/club20551973>

СНК «Правоохранительные органы»

Кафедра прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел, 200 аудитория

Научный руководитель — Дытченко Геннадий Владимирович, старший преподаватель, советник юстиции
Староста — Рудакова Анастасия, студентка 3 курса
Сообщество Вконтакте — <https://vk.com/pravoohranorgany>

СНК «Конституционное право»

Кафедра государственно-правовых дисциплин, 310 аудитория

Научный руководитель — Чепенко Яна Константиновна, старший преподаватель кафедры, кандидат юридических наук
Староста — Еришова Полина, студентка 2 курса
Сообщество Вконтакте — https://vk.com/snk_konstitutsionnoye_pravo_uprf

СНК «Феномен человека»

Кафедра общегуманитарных и социально-экономических дисциплин, 217 аудитория

Научный руководитель — Луговой Александр Александрович, профессор кафедры, доктор философских наук, профессор, советник юстиции, заслуженный работник высшей школы РФ
Староста — Мальсагов Темербулат, студент 2 курса
Сообщество Вконтакте — <https://vk.com/club171238099>

СНК «Противодействие теневой экономике»

Кафедра общегуманитарных и социально-экономических дисциплин, 217 аудитория

Научный руководитель — Шурпаев Шамиль Мурадович, старший преподаватель, кандидат экономических наук
Староста — Петров Даниил, студент 2 курса
Сообщество Вконтакте — https://vk.com/snk_economica

СНК «Научно-технические средства и методы в криминалистике»

Криминалистическая лаборатория, 102 аудитория

Научный руководитель — Холопов Алексей Васильевич, заведующий криминалистической лабораторией, кандидат юридических наук, советник юстиции
Староста — Колеватов Иван, студент 3 курса
Сообщество Вконтакте — <https://vk.com/aqpfoto>

СНК «Гражданский процесс»

Кафедра гражданско-правовых дисциплин, 309 аудитория секция «Гражданское право»

Научный руководитель — Тарасевич Ксения Александровна, старший преподаватель кафедры, юрист 2 класса
Староста — Панченко Ульяна, студентка 3 курса
Сообщество Вконтакте — https://vk.com/sno_civilist

секция «Гражданский процесс. Арбитражный процесс»

Научный руководитель — Порохов Михаил Юрьевич, доцент кафедры, кандидат юридических наук, доцент, советник юстиции
Староста — Васильев Никита, студент 4 курса
Сообщество Вконтакте — https://vk.com/sno_civilist_app_app

СНК «Римское право»

Научный руководитель — Константинов Кирилл Борисович, доцент кафедры, кандидат юридических наук, доцент, младший советник юстиции
Староста — Егорова Екатерина, студентка 3 курса
Сообщество Вконтакте — <https://vk.com/rpravouprf>

СНК «Экологическое и земельное право»

Кафедра государственно-правовых дисциплин, 310 аудитория

Научный руководитель — Кабанова Марина Борисовна, старший преподаватель кафедры, младший советник юстиции
Староста — Богданов Никита, студент 3 курса
Сообщество Вконтакте — https://vk.com/snk_ekologicheskoepravo

СНК «Международное право»

Кафедра теории и истории государства и права, 312 аудитория

Научный руководитель — Амалева Елена Евгеньевна, заведующая кафедрой, кандидат юридических наук, доцент, младший советник юстиции
Староста — Евсеева Дарья, студентка 4 курса
Сообщество Вконтакте — <https://vk.com/club7966185>

СНК «Трудовое право и право социального обеспечения»

Кафедра гражданско-правовых дисциплин, 309 аудитория

Научный руководитель — Чернышева Людмила Александровна, доцент кафедры, кандидат юридических наук, доцент, советник юстиции
Староста — Лемехов Сергей, студент 3 курса
Сообщество Вконтакте — <https://vk.com/trudovoepravoupr>

СНК «Уголовное право и криминология»

Кафедра уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, 202 аудитория

Научный руководитель — Зарубин Андрей Викторович, доцент кафедры, кандидат юридических наук, доцент, советник юстиции
Староста — Кочеткова Кристина, студентка 3 курса
Сообщество Вконтакте — https://vk.com/criminal_agp

СНК «Финансовое и налоговое право»

Кафедра государственно-правовых дисциплин, 310 аудитория

Научный руководитель — Гуреева Ольга Андреевна, доцент кафедры, кандидат юридических наук, младший советник юстиции
Староста — Солодилов Владислав, студент 4 курса
Сообщество Вконтакте — https://vk.com/financi_nalogi

СНК «Криминалистика»

Кафедра уголовного процесса и криминалистики, 101 аудитория

Научный руководитель — Григорьева Мария Александровна, доцент кафедры, кандидат юридических наук, доцент, советник юстиции
Староста — Пентелькин Павел, студент 2 курса
Сообщество Вконтакте — <https://vk.com/club52664438>

СНК «Уголовный процесс»

Кафедра уголовного процесса и криминалистики, 101 аудитория

Научный руководитель — Сычев Дмитрий Анатольевич, кандидат юридических наук, доцент, советник юстиции
Староста — Сильвенойнен Тимо, студент 4 курса
Сообщество Вконтакте — https://vk.com/snk_upp

СНК «Актуальные проблемы прокурорской деятельности»

Кафедра прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел, 200 аудитория

Научный руководитель — Исламова Эльнара Рафисовна, доцент кафедры, кандидат юридических наук, советник юстиции
Староста — Трудников Алексей, студент 4 курса
Сообщество Вконтакте — <https://vk.com/proknaedor>

СНК «Техника юридического перевода»

Кафедра общегуманитарных и социально-экономических дисциплин, 217 аудитория

Научный руководитель — Кондратьев Павел Борисович, старший преподаватель, советник юстиции
Староста — Давар Джебраил, студент 2 курса

