

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Егор Сергеевич БУРЛАКА¹, Дарья Владимировна ДОЛИНА², Артем Андреевич РОДЯКОВ³

^{1,2,3}Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета Прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия

¹Burlakaegor2006@gmail.com

²dolina.dasha.24.06@mail.ru

³artem.rodyakov@mail.ru

Научный руководитель доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент **Елена Владимировна БАРКАЛОВА**, elena_vallask@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается стадия возбуждения уголовного дела как самостоятельная и ключевая стадия российского уголовного судопроизводства. Раскрываются её отличительные признаки: непосредственные задачи, процессуальная форма, круг участников и характер уголовно-процессуальных отношений. Обосновывается значение данной стадии как элемента, обеспечивающего баланс между эффективностью борьбы с преступностью и охраной конституционных прав личности.

Ключевые слова: уголовный процесс, стадии уголовного судопроизводства, возбуждение уголовного дела

THE CONCEPT AND SIGNIFICANCE OF THE STAGE OF INITIATING CRIMINAL PROCEEDINGS

Egor S. BURLAKA¹, Darya V. DOLINA², Artem A. RODYAKOV²

^{1,2,3}Saint Petersburg Law Institute (branch) University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russia

¹Burlakaegor2006@gmail.com

²dolina.dasha.24.06@mail.ru

³artem.rodyakov@mail.ru

Scientific adviser — associate professor at the department of criminal Procedure and criminalistics of St. Petersburg Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, **E. V. Barkalova**, elena_vallask@mail.ru

Abstract. The article examines the stage of initiating criminal proceedings as an independent and pivotal phase of Russian criminal procedure. It outlines the stage's distinctive features: its immediate objectives, procedural form, the range of participants, and the nature of the resulting criminal procedural relationships. The article substantiates the significance of this stage as a mechanism that balances the effective fight against crime with the protection of an individual's constitutional rights.

Keywords: criminal proceedings, stages of criminal proceedings, stage of initiating criminal proceedings

Уголовный процесс обладает внутренней логической организацией, которая, в свою очередь, подразделяется на ряд последовательных стадий. Стадии уголовного процесса выступают как относительно обособленные, но при этом тесно взаимосвязанные элементы судопроизводства, каждый из которых завершается вынесением определенного процессуального решения. Переход от одной стадии к следующей носит последовательный характер: новая стадия начинается лишь после того, как предыдущая будет завершена и надлежаще оформлена.

В доктрине российского уголовно-процессуального права понятия «стадия» и «этап» не являются синонимами. М. С. Строгович сформулировал понятие стадии и ее четыре отличительных признака: «Стадия уголовного процесса есть относительно самостоятельная его часть, отличающаяся от других частей особыми ее непосредственными задачами, кругом субъектов и процессуальной формой совершения действий и принятия решений» [1, с. 67]. Еще один отличительный признак стадии, по мнению П. А. Лупинской, это наличие финального процессуального документа, который завершает стадию уголовного процесса [2, с. 15]. Для стадии возбуждения уголовного дела таким документом является постановление о воз-

буждении уголовного дела, которое выносится в порядке ст. 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Далее - УПК РФ¹).

Внутренняя структура стадии уголовного процесса состоит из отдельных этапов, которые представляют собой отдельную совокупность процессуальных действий, направленных к одной цели в рамках конкретной стадии уголовного процесса. Подтверждая эту позицию, А. В. Смирнов и К. Б. Калиновский отмечали: «Уголовно-процессуальным институтом может быть стадия уголовного процесса, урегулированное совокупностью норм процессуальное действие, этап стадии уголовного процесса» [3, с. 33].

Понятие «стадия» также может рассматриваться и в более широком значении, Р. Г. Гусейнов указывает, что «система российского уголовного процесса делится на два этапа производства — досудебное и судебное» [4, с. 42]. В этом контексте этап уголовного процесса включает в себя несколько стадий, так досудебный этап вбирает в себя сразу две самостоятельные стадии (возбуждение уголовного дела и предварительное расследование), а судебный этап объединяет стадию подготовки к заседанию, судебное разбирательство и последующие судебные инстанции.

Стадия возбуждения уголовного дела в доктрине рассматривается в двух значениях, как самостоятельная стадия уголовного процесса и как этап стадии уголовного процесса. В традиционном понимании она считается самостоятельной стадией, однако некоторые ученые полагают, что она не обладает достаточной процессуальной формой и самостоятельностью. Профессор Г. Я. Борисевич отмечает, что: «Многие исследователи считают целесообразным законодательно исключить стадию возбуждения уголовного дела из системы уголовного процесса, полагая, что это лишь начальный этап стадии предварительного расследования» [5, с. 241]. Соглашаясь с точкой зрения А. В. Смирнова и К. Б. Калиновского, в данной работе ста-

¹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 26.07.2026). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 20.09.2026).

дия возбуждения уголовного дела будет рассмотрена как самостоятельная стадия уголовного процесса.

Все стадии в своей совокупности образуют единую систему, целью которой, в соответствии с п. 1 ст. 6 УПК РФ, является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, а также уголовное преследование, назначение виновным справедливого наказания, отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания и реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Каждая стадия уголовного процесса обладает собственным набором характеристик, позволяющим отграничить её от других. Как отмечает И. В. Мисник, для каждой стадии можно выделить ряд отличительных особенностей: «Непосредственные задачи стадии, процессуальная форма, круг участников, характер уголовно-процессуальных отношений.» [6, с. 106]. От соблюдения всех установленных законом правил на каждой стадии уголовного процесса во многом зависит законность всего производства по делу.

Возбуждение уголовного дела представляет собой обособленную процессуальную стадию, с которой начинается досудебное производство в рамках уголовного процесса. Регламентация данной стадии осуществлена посредством выделения соответствующих норм в самостоятельный раздел VII УПК РФ, включающий две главы: глава 19 закрепляет перечень поводов и оснований, необходимых для возбуждения дела, а глава 20 устанавливает процедурный порядок принятия соответствующего решения.

А. С. Давыдов определяет стадию возбуждения уголовного дела, как: «деятельность, урегулированная законом, по получению, оформлению и проверке информации о преступлении и принятию решения о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела и вынесению по нему процессуального акта» [7, с. 5]. В.Я. Чеканов так характеризовал данную ста-

дию: «Государство в лице компетентного органа, возбуждая уголовное дело, реагирует на признаки преступления путем введения в действие процессуальных средств раскрытия преступления и изобличения виновного» [8, с. 31].

По нашему мнению, наиболее полное определение понятия «стадия возбуждения уголовного дела» было дано первым председателем Верховного суда Российской Федерации В. М. Лебедевым. Так, он отмечал, что: «возбуждение уголовного дела - это уголовно-процессуальная деятельность и уголовно-процессуальные отношения, образующие начальную стадию уголовного процесса, задачей которой является рассмотрение, а в некоторых случаях проверка методами, установленными законом, обнаруженных первичных данных о совершенном или готовящемся преступлении в результате чего уполномоченными на то должностными лицами принимается решение о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела» [9, с. 187].

Конституционный суд Российской Федерации в определении от 14.12.2004 № 452-О «По жалобе гражданки Шевелевой Ларисы Анатольевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 4 части первой статьи 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» обратил внимание правоприменителя, что в ходе данной стадии устанавливается повод (ч. 1 ст. 140 УПК РФ) и основание (ч. 2 ст. 140 УПК РФ) для возбуждения уголовного дела, в том числе достаточность данных, указывающих на признаки преступления, их юридическая квалификация, обстоятельства, исключающие возбуждение уголовного дела, а также принимаются меры по предотвращению или пресечению преступления, закреплению его следов, обеспечению последующего расследования и рассмотре-

ния дел в соответствии с установленной законом подследственностью и подсудностью².

Исходя из положений ст. 140 УПК РФ, можно сделать вывод, что цель данной стадии заключается в установлении основания для возбуждения уголовного дела, полноты сведений о квалификации деяния и отсутствия оснований для отказа в возбуждении уголовного дела. Данная цель достигается путем проведения мероприятий, указанных в ст. 144 УПК РФ, регламентирующей порядок проведения проверки сообщения о преступлении. Согласно ч. 1 ст. 145 УПК РФ, орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа может принять одно из следующих решений: о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 146 УПК РФ; об отказе в возбуждении уголовного дела; о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ, а по уголовным делам частного обвинения - в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

На стадии возбуждения уголовного дела одновременно решается несколько задач, и все они тесно связаны между собой, что позволяет говорить об их комплексном характере. Помимо общих целей уголовного судопроизводства, закреплённых в ст. 6 УПК РФ, данная стадия имеет и собственные задачи. К ним относятся приём, регистрация и проверка сообщений о преступлениях, установление оснований для производства по делу, а также предотвращение и пресечение преступлений. А. Р. Михайленко выделяет такие задачи, как «приём, рассмотрение, а в необходимых случаях и дополнение нужными сведениями первичных материалов о преступлении с целью установления законности повода и достаточности основания для

² Определение Конституционного Суда РФ от 14.12.2004 № 452-О «По жалобе гражданки Шевелевой Ларисы Анатольевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 4 части первой статьи 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 22.09.2026).

возбуждения уголовного дела; выяснение обстоятельств, исключающих производство по делу; предотвращение или пресечение преступления, закрепление его следов в определенной процессуальной форме» [10, с. 7]. В свою очередь, В. В. Вандышев дополняет этот перечень, указывая среди самостоятельных задач стадии обнаружение деяний с признаками преступлений, определение правовых оснований для принятия решений и предотвращение досудебного производства, когда в нём отсутствует объективная необходимость [11, с. 256].

Таким образом, можно утверждать, что задачи стадии возбуждения уголовного дела не заключается только в установлении оснований для возбуждения уголовного дела. В круг ее задач входят как общие задачи уголовного судопроизводства, так и частные, характерные только для этой стадии, к последним относятся: принятие, регистрация и проверка повода к возбуждению дела; получение доказательств об обстоятельствах преступления; предупреждение и пресечение преступлений; обеспечение законности производства по делу; выявление обстоятельств, исключающих уголовное производство; защита прав и законных интересов участников процесса; принятие законного и обоснованного процессуального решения по результатам проведения проверки сообщения о преступлении.

Следовательно, основной целью стадии возбуждения уголовного дела является установление сведений, достаточных для возбуждения уголовного дела или принятия решения об отказе в его возбуждении, а задачи стадии заключаются в рассмотрении сообщения о преступлении, юридической квалификации деяния, как преступления и процессуальном оформлении.

Рассмотрим некоторые отличительные признаки стадии возбуждения уголовного дела. Процессуальная форма стадии возбуждения уголовного дела строго регламентирована нормами главы 19 и 20 УПК РФ и характеризуется специфическим, существенно суженным по сравнению со стадией предварительного расследования набором дозволенных действий. Как ука-

зывает В. М. Лебедев, процессуальная форма на данном этапе выражается в проведении осмотра места происшествия, документов и предметов, истребовании справок и характеристик, назначении судебных экспертиз, а также получении объяснений [9, с. 193]. В.В. Вандышев подчеркивает, что процессуальная форма стадии отличается жесткими временными рамками (трое, десять или тридцать суток), по истечении которых компетентные должностные лица обязаны принять одно из исчерпывающих решений: «о возбуждении уголовного дела, об отказе в его возбуждении или о передаче сообщения по подследственности» [11, с. 262].

Характер уголовно-процессуальных отношений на стадии возбуждения уголовного дела является преимущественно властно-публичным, асимметричным и носит ярко выраженный подготовительный, превентивный характер. Эти отношения возникают по поводу приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и направлены на создание юридических предпосылок для начала предварительного расследования. В. Н. Яшин и А. В. Победкин указывают: «Данные отношения не являются тождественными отношениям уголовного преследования, поскольку сам факт проверки еще не означает признания лица виновным или подозреваемым» [12, с. 21].

Сущность стадии возбуждения уголовного дела раскрывается через её цели и задачи. Поскольку от скорости реагирования на информацию о преступлении напрямую зависит дальнейшее расследование, задержки на этом этапе способны привести к утрате доказательств. Важно и то, что данная стадия выполняет контрольную функцию, она не допускает необоснованного начала уголовного преследования и одновременно обеспечивает мотивированность отказов в возбуждении дел, выступая одним из главных средств реализации принципа неотвратимости ответственности.

Значение стадии возбуждения уголовного дела не исчерпывается началом расследования. Она выполняет функцию предварительного процессуального фильтра, ограничивая информацию о преступлении от иных пра-

вонарушений. Это не допускает в сферу уголовного судопроизводства сообщения, не содержащие признаков преступления. По мнению В. Н. Яшина и А. В. Победкина: «Стадия возбуждения уголовного дела призвана, с одной стороны, обеспечить решительное оперативное реагирование на каждое сообщение о преступлении, что является гарантией быстрого полного его раскрытия, с другой - исключить незаконное и необоснованное вовлечение граждан в орбиту уголовного судопроизводства, также напрасную трату сил и средств правоохранительных органов» [12, с. 25].

Таким образом, можно прийти к заключению, что стадия возбуждения уголовного дела - ключевой элемент досудебного производства, без которого невозможна полноценная реализация назначения уголовного судопроизводства. Стадия возбуждения уголовного дела формирует процессуальный фундамент для дальнейшего расследования, обеспечивая своевременность сбора доказательств. Попытки исключить данную стадию игнорируют ее многофункциональную природу: она не просто оформляет переход к расследованию, а поддерживает баланс между эффективностью борьбы с преступностью и охраной конституционных прав личности.

Список источников

1. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Том 1. Основные положения науки советского уголовного процесса. Москва, 1968. — 468 с.
2. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика : монография / П.А. Лупинская. — 3-е изд., стер. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2026. — 240 с.
3. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. 8-е изд., перераб. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — 784 с.

4. Гусейнов Р. Г. К вопросу о наименовании стадии назначения судебного заседания в уголовном процессе // Администратор суда. 2024. №3. С. 41-44
5. Борисевич Г. Я. В продолжение дискуссии о месте стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном процессе // Пермский юридический альманах. 2022. №5. С. 332-352
6. Мисник И. В. Возбуждение уголовного дела как стадия российского уголовного судопроизводства // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 2. С. 104-113.
7. Давыдов А. С. Стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном процессе: дис. маг. / науч. рук. Рукавишникова А.А., Томск, 2020. — 70 с.
8. Чеканов В. Я. Прокурорский надзор в уголовном судопроизводстве. Саратов, 1972. — 188 с.
9. Лебедев В. М. Уголовно-процессуальное право: учебник. Москва: Издательство Юрайт, 2012. — 403 с.
10. Михайленко А. Р. Возбуждение уголовного дела в советском уголовном процессе. Саратов, 1975. — 150 с.
11. Вандышев В. В. Уголовный процесс. Общая и особенная части: учебник для юридических вузов и факультетов. Москва: Контракт. Волтерс Клувер, 2010. — 589.
12. Яшин В. Н., Победкин А. В. Возбуждение уголовного дела. Теория, практика, перспективы: учеб. пособие для вузов. Москва, 2002. — 97 с.

Информация об авторах

Е.С. БУРЛАКА — студент 3 курса
Д. В. ДОЛИНА — студент 3 курса
А.А.РОДЯКОВ — студент 3 курса

Information about the authors

E.S. BURLAKA — 3nd year student

D. V. DOLINA — 3nd year student

A.A. RODYAKOV — 3nd year student