

Научная статья
УДК 343.1

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ПСИХОЛОГА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Ксения Павловна ЖУРИКОВА

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета Прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург,
Россия
k.zhuuur14@gmail.com

Богдан Анатольевич ТУКТАМЫШЕВ

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета Прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург,
Россия
tuktaboga@mail.ru

Научный руководитель доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент **Елена Владимировна БАРКАЛОВА**,
elena_vallask@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу процессуального статуса психолога в уголовном процессе с участием несовершеннолетних. Автор отмечает особенности процессуального статуса, выявляет проблемы участия психолога в уголовном судопроизводстве и предлагает возможные пути решения.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, психолог, несовершеннолетний, уголовный процесс, статус психолога.

THE PROCEDURAL STATUS OF A PSYCHOLOGIST IN CRIMINAL PROCEEDINGS INVOLVING MINORS: PROBLEMS OF LEGAL REGULATION AND SOLUTIONS

Ksenia P. ZHURIKOVA

Saint Petersburg Law Institute (branch)
of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russia
k.zhuuur14@gmail.com

Bogdan A. TUKTAMYSHEV

Saint Petersburg Law Institute (branch)

of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russia

tuktaboga@mail.ru

Scientific supervisor - Associate Professor at the Department of Criminal Procedure and Legal Criminalistics of the St. Petersburg Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor **E.V. BARKALOVA**, elena_vallask@mail.ru

Annotation. The article is devoted to the analysis of the procedural status of a psychologist in criminal proceedings involving minors. The author notes the specific features of the procedural status, identifies the problems associated with a psychologist's participation in criminal proceedings, and proposes possible solutions.

Keywords: criminal proceedings, psychologist, minor, criminal procedure, the status of a psychologist.

Уголовное судопроизводство с участием несовершеннолетних традиционно считается особым видом судопроизводства, поскольку осуществляется с применением определённых процедур, направленных преимущественно на защиту прав несовершеннолетних как особого субъекта уголовных правоотношений. К вышеуказанным процедурам относится привлечение к уголовному процессу в том числе и психолога, а также совместно или отдельно, привлечение педагога к уголовному процессу. Данный институт является одной из гарантий, которые защищают права и свободы несовершеннолетних.

Несовершеннолетними, согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет¹. Наука отмечает, что несовершеннолетние как участники уголовного процесса в

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2026).

силу своих возрастных и психоэмоциональных особенностей обладают спецификой восприятия окружающего мира, не способны в полной мере руководить своими действиями и объективно осознавать ситуацию. Именно по этой причине законодатель предусмотрел обязательное участие психолога и/или педагога в рамках уголовного процесса с участием несовершеннолетних. При этом законодатель лишь закрепляет необходимость их участия, но не определяет их процессуальный статус, что порождает ряд проблем на практике.

Рассматривая особенности процессуального статуса психолога как участника уголовного процесса, стоит отметить, что уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - УПК РФ) выделяет как одну из категорий - иных участников судопроизводства². Главная особенность данной категории заключается в том, что законодатель не указывает процессуальные роли иных участников, т.к. лица, входящие в данную группу неоднородны. Так, педагог и психолог имеют неоднозначный статус в рамках уголовного судопроизводства в силу того, что они не обладают конкретно закрепленным перечнем прав и обязанностей. Как отметила Софийчук Н.В.: «Это порождает значительные трудности в правоприменительной практике, снижает эффективность использования специальных психологических знаний и создает риски нарушения прав несовершеннолетних» [1, с. 41]. Основная задача психолога в уголовном процессе с участием несовершеннолетних - обеспечение психологического контакта с несовершеннолетним, помощь в создании благоприятной обстановки, способствующей наиболее истинному и эффективному результату следственного мероприятия.

При производстве следственных действий, указанных в ч. 1 ст. 191 УПК РФ, таких как допрос, очная ставка, опознание, с участием несовершеннолетнего, достигшего шестнадцатилетнего возраста, педагог или пси-

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2026).

холог привлекается по усмотрению следователя. По уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего участие психолога является обязательным, согласно ч. 4 ст. 191 УПК РФ. Также участие педагога или психолога обязательно, если подозреваемый или обвиняемый не достиг шестнадцатилетнего возраста либо достиг его, но страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии по ст. 425 УПК РФ. В остальных случаях педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя либо по ходатайству защитника.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ не даёт легального понятия «психолог». Единственным критерием выступает требование к образованию, установленное подзаконными актами, так, психологом может быть лицо, имеющее высшее образование по определенной специальности. По мнению Софийчук Н.В.: «законодателем не определено, кого из специалистов необходимо привлекать в качестве психолога, и, соответственно, какие к нему должны предъявляться требования» [1, с. 43]. Также возникает вопрос, стоит ли привлекать в качестве психолога специалиста в сфере детской, подростковой или юношеской психологии, у которого есть опыт работы с несовершеннолетними. Практика свидетельствует, что часто к участию в деле привлекаются психологи, профессиональная подготовка которых вовсе не связана с работой с детьми и подростками. В связи с этим, видится правильным дополнение ст. 5 УПК РФ легальным определением, где надлежало бы дать легальное определение термину «психолог». Целесообразность данной новеллы подтверждается многочисленным трудом ученых - процессуалистов, в числе которых Тетюев С.В. [2]. Психолог – это привлекаемое лицо, обладающее компетенцией в области психологии, целью которого является помощь при процессуальных действиях с участием несовершеннолетних или малолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, потерпевших и др.

Правовое положение психолога может быть выведено из статьи 58 УПК РФ, определяющей статус специалиста. Ключевым условием для привлечения психолога является его профессиональное образование, позволяющее ему вступать во взаимодействие с ребенком с целью оказания ему необходимой поддержки и помощи. Кроме того, он информирует органы суда и следствия о психологических особенностях конкретного несовершеннолетнего. В связи с этим, можно отметить недостаточность процессуальной регламентации прав и обязанностей психолога. В УПК РФ не прописаны права психолога, не определены последствия его неявки, а кроме того, нет регламентированного порядка замены или отвода психолога. Недостаточность четкой процессуальной регламентации порождает ситуацию, при которой эффективность участия психолога во многом зависит от усмотрения следователя и его собственного понимания роли этого специалиста. По данному поводу высказался Тетюев С.В.: «Наиболее обоснованным представляется предложение о дополнении главы 8 УПК РФ новой статьей под названием «Педагог, психолог», которая закрепила бы их процессуальные права и обязанности, основания и порядок участия, а также гарантии их деятельности» [2, с. 37]. Закрепление такой статьи способствовало бы пониманию статуса психолога в уголовном процессе, т.к. функционал у него шире, чем у статуса специалиста, который он фактически носит.

Кроме того, Машинская Н.В. отметила: «действующее законодательство не разделяет педагога и психолога, рассматривая их как единую процессуальную фигуру, что приводит к тому, что выбор между вышеуказанными специалистами даётся на усмотрение лица, осуществляющего допрос» [3, с. 124]. На данный момент нет единого мнения, но ряд учёных, например, Н.П. Дудин и С.В. Тетюев, считают, что психолога можно приравнять к специалисту [2], [4]. Из-за данной неопределённости возникают проблемы. Психолог выполняет двойную функцию, оказывая психологи-

ческую помощь несовершеннолетнему, параллельно содействуя следователю в получении информации. Статья 58 УПК РФ не раскрывает всех необходимых аспектов участия психолога, поскольку она ориентирована прежде всего на техническую и экспертную помощь, а не на психологическое сопровождение несовершеннолетнего.

Ещё одной проблемой является отсутствие требования об обязательном привлечении психолога на иных стадиях производства. На сегодняшний день УПК РФ предусматривает возможность участия психолога лишь в исключительных ситуациях: при допросе, очной ставке или опознании. Конституционный Суд Российской Федерации, не усмотрел нарушения прав несовершеннолетних в том, что законом не предусмотрено обязательное участие педагога либо психолога в процедуре предъявления обвинения лицу, не достигшему шестнадцати лет³. Рассмотрение данной проблематики позволяет сделать вывод, что есть большая потребность в пересмотре границ обязательного участия психолога. Им должны охватываться не только допрос, очная ставка, опознание и проверка показаний, но и другие процессуальные действия, осуществляемые с несовершеннолетними и малолетними.

Таким образом, можем заключить, что процессуальный статус психолога в судопроизводстве по делам несовершеннолетних является важным институтом уголовно-процессуального права России. Он одновременно и обеспечивает стабильности уголовного судопроизводства, и повышает уровень гарантированности прав несовершеннолетних.

Значение психолога как специального участника уголовного судопроизводства заключается в том, что он обеспечивает законность характера следственных действий с участием несовершеннолетнего и регулирует отношения, возникающие в связи с обеспечением психологического контак-

³ Определение Конституционного Суда РФ от 14.12.2023 № 3296-О // Legalacts.ru. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-14122023-n-3296-o/> (дата обращения: 28.09.2026).

та, благоприятной обстановки и наиболее истинного результата следственного мероприятия. Процессуальное положение психолога в делах с участием несовершеннолетних - особый правовой институт, направленный на защиту прав малолетних и несовершеннолетних, компетенцию его процессуальной недееспособности и создание комфортных условий на допросах. Процессуальный статус психолога нуждается в уточнении в рамках уголовно-процессуального законодательства для решения действующих противоречий и для единообразного применения законов.

Список источников

1. Софийчук Н.В. Педагог, психолог в уголовном процессе: некоторые проблемы правовой регламентации процессуального статуса и его реализации // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 3 (23). С. 41–45.

2. Тетюев С.В. Педагог — это специалист или самостоятельный участник уголовного судопроизводства? // Научные труды РАЮН. 2005. Вып. 3. № 5. С. 301–305.

3. Машинская Н.В. Проблемы обеспечения эффективного участия педагога и психолога в досудебном производстве по уголовным делам несовершеннолетних // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2015. № 2. С. 123–130.

4. Дудин, Н. П. Судебное разбирательство уголовных дел в отношении несовершеннолетних / Н. П. Дудин, С. А. Луговцева // Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербург. юрид. ин-та Генеральной прокуратуры РФ, 2005. — 172 с.

Информация об авторах

К.П. ЖУРИКОВА – студент 4 курса;

Б.А. ТУКТАМЫШЕВ – студент 3 курса.

Information about the authors

K.P. ZHURIKOVA - 4th year student;

B.A. TUKTAMYSHEV - 3rd year student.