

Научная статья
УДК 340.1

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ОБ УБИЙСТВАХ

Даяна Аясовна КУУЛАР

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета Прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия
dayakasss@gmail.com

Научный руководитель доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент **Мария Александровна ГРИГОРЬЕВА**, mgrek@inbox.ru

Аннотация. В статье исследуется роль прокурорского надзора на стадии возбуждения уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 105 УК РФ. Анализируются особенности прокурорского надзора и типичные нарушения, допускаемые при проверке сообщений об убийствах и безвестном исчезновении граждан. Особое внимание уделено механизмам прокурорского реагирования, позволяющим пресекать формализм и обеспечивать законность и полноту проверки.

Ключевые слова: прокурорский надзор, возбуждение уголовного дела, убийство, законность проверки сообщения о преступлении, полнота проверки сообщения о преступлении

PROSECUTORIAL SUPERVISION OF THE LEGALITY OF INITIATING CRIMINAL CASES FOR HOMICIDES

Dayana A. KUULAR

St. Petersburg Law Institute (branch) University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia
dayakasss@gmail.com

Scientific adviser — Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics of the St. Petersburg Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor **M.A. GRIGORIEVA**, mgrek@inbox.ru

Abstract. The article examines the role of prosecutorial supervision at the stage of initiating a criminal case for a crime under Article 105 of the Criminal Code of the Russian Federation. It analyzes the features of prosecutorial super-

vision and the typical violations that occur during the verification of reports of murders and the unknown disappearance of citizens. Special attention is paid to the mechanisms of prosecutorial response, which allow for the prevention of formalism and ensure the legality and completeness of the verification process.

Keywords: prosecutor's supervision, initiation of a criminal case, murder, legality of checking a crime report, completeness of checking a crime report

Охрана жизни человека является одной из важнейших задач государства и относится к числу приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов. В этой связи, особое значение приобретает обеспечение законности на начальном этапе уголовного судопроизводства – стадии возбуждения уголовного дела, поскольку именно своевременное и обоснованное принятие процессуального решения во многом определяет эффективность дальнейшего расследования преступлений против жизни.

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, убийство относится к категории особо тяжких преступлений, посягающих на конституционное право человека на жизнь. Специфика данной категории дел обуславливает необходимость оперативного реагирования на сообщения о преступлении, проведения полного комплекса проверочных мероприятий и принятия законного решения о возбуждении уголовного дела либо об отказе в его возбуждении. Ошибки, допущенные на данной стадии, могут повлечь утрату доказательств, нарушение прав потерпевших и их родственников, а также создать препятствия для установления виновных лиц и привлечения их к уголовной ответственности.

Прокурор, как гарант законности, занимает особое положение в досудебных стадиях уголовного процесса, осуществляя надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования. Особую актуальность данный вид деятельности органов прокуратуры приобретает в условиях необходимости противодействия фактам необоснованного отказа в возбуждении уголовных дел, проведения неполной проверки сообщения

о преступлении, необоснованного затягивания сроков проверки, неправильной квалификации деяния, сокрытия преступлений от учета.

Если говорить об особенностях прокурорского надзора за возбуждением уголовных дел об убийствах, следует отметить на какие аспекты прокурор должен обращать особое внимание. Так, прокурор проверяет своевременность регистрации сообщения об убийстве, соблюдение сроков проверки (до 3 суток, при необходимости – до 10 или 30 суток) и порядок ее продления. В практической деятельности следственных органов и органов прокуратуры встречается проблема запоздалого возбуждения уголовного дела, которое сопровождается утратой доказательств, имеющих значение для дальнейшего уголовного преследования [1, с. 880]. Так, в ходе прокурорских проверок неоднократно выявлялись случаи, когда сообщения об обнаружении трупов с признаками насильственной смерти длительное время проверялись в порядке ст. 144-145 УПК РФ без принятия решения о возбуждении уголовного дела. Скоморохов О. Н. и Солодовник В. В. относят несвоевременное возбуждение дела и проведение неотложных следственных действий к основным причинам, по которым труп убитого остается необнаруженным [2, с. 171]. Затягивание процессуального решения приводит к невозможности своевременного изъятия следов преступления, получению неполных показаний очевидцев вследствие утраты ими значимых деталей произошедшего, а также к уничтожению записей камер видеонаблюдения в связи с истечением сроков их хранения. В результате возникают существенные сложности при установлении обстоятельств преступления и лица, его совершившего.

Для решения данной проблемы необходимо обеспечить постоянный прокурорский надзор за соблюдением учетно-регистрационной дисциплины путем проведения регулярных проверок материалов проверок сообщений о преступлениях, организацию систематических сверок учетных данных с фактическими материалами, внедрения электронного мониторинга

процессуальных сроков, а также незамедлительное реагирование на факты их нарушения. Кроме того, целесообразно установить обязательное информирование прокурора о всех случаях обнаружения трупов с признаками насильственной смерти либо иных обстоятельствах, указывающих на возможное совершение убийства. Существенное значение также имеет практика систематического анализа причин необоснованного затягивания проверок и привлечения виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности, что способствует предупреждению подобных нарушений в дальнейшем. Исаенко В. Н. подчеркивает, что эффективный прокурорский надзор (требования об устранении нарушений, анализ материалов) помогает выявлять и пресекать случаи затягивания доследственной проверки на корню [3, с. 4].

Кроме того, особое внимание прокурор должен уделять полноте проведенной проверки сообщения о преступлении. По делам об убийствах принципиальное значение имеют результаты осмотра места происшествия, заключения судебно-медицинских экспертиз, объяснения очевидцев, записи камер видеонаблюдения и иная информация, позволяющая сделать вывод о наличии либо отсутствии состава преступления. Другими словами, прокурор проверяет, были ли органом предварительного расследования собраны все необходимые сведения для принятия законного и обоснованного процессуального решения, устранены ли имеющиеся противоречия в материалах проверки и достаточны ли полученные данные для вывода о наличии либо отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ.

Как указывают Терехин П. А. и Шапиро Л. Г., «по сообщениям об обнаружении трупа решающим информационным источником будет выступать заключение судебно-медицинской экспертизы, в котором указывается причина смерти, характер и степень тяжести телесных повреждений, наличие в крови трупа наркотических веществ, этилового спирта и т.д.» [4, с.

229]. Например, если судебно-медицинской экспертизой установлено, что смерть наступила от механической асфиксии, а на теле обнаружены повреждения, характерные для удержания потерпевшего, прокурору следует проверить, на каком основании орган расследования исключил версию убийства. Аналогичным образом требует проверки ситуация, когда обнаруженные повреждения объективно не могли быть причинены потерпевшим самому себе, однако по материалу проверки рассматривается версия самоубийства или несчастного случая.

Особое значение при проверке законности возбуждения уголовного дела об убийстве имеют результаты осмотра места происшествия. Именно в ходе осмотра могут быть обнаружены следы крови, биологические объекты, следы волочения трупа, признаки борьбы в помещении, отпечатки пальцев, следы обуви, орудия преступления, а также иные обстоятельства, свидетельствующие о насильственном характере смерти. Кроме того, осмотр позволяет установить положение трупа, характер окружающей обстановки и наличие признаков инсценировки самоубийства либо несчастного случая. А также, как подчеркивает Чеботарев Р. А., критически важно, чтобы в протоколе были зафиксированы лишь объективные данные, а не субъективные выводы следователя, иначе оценка доказательств в дальнейшем будет искажена [5, с. 2]. В связи с этим прокурору необходимо проверять, были ли выявлены и надлежащим образом зафиксированы указанные следы, изъяты ли вещественные доказательства, а также дана ли им надлежащая оценка при принятии процессуального решения. Например, обнаружение следов борьбы, множественных следов крови или признаков перемещения трупа должно исключать формальный подход к проверке версии о ненасильственном характере смерти и требовать тщательной проверки наличия признаков преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ [6, с. 186].

Из неполноты проведенной проверки вытекает проблема необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела, обусловленная «поверхностностью» процессуальной проверки сообщения о преступлении. В отдельных случаях должностные лица принимают решение об отказе в возбуждении уголовного дела без проведения необходимого комплекса проверочных мероприятий, не устраняя противоречия в имеющихся материалах и не обеспечивая получение всех сведений, имеющих значение для установления обстоятельств смерти человека. Подобная практика создает риск сокрытия убийств от учета, нарушает права потерпевших и их близких на доступ к правосудию, а также препятствует своевременному выявлению и привлечению виновных лиц к уголовной ответственности. В связи с этим важнейшей задачей прокурорского надзора является своевременное выявление и отмена незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, а также обеспечение проведения полной, всесторонней и объективной проверки сообщения о преступлении.

Особое значение имеет практика необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел по фактам безвестного исчезновения граждан, которые впоследствии оказываются убийствами. Специфика таких случаев заключается в том, что на момент поступления сообщения о пропаже лица не всегда имеются очевидные признаки преступления, вследствие чего должностные лица ограничиваются оперативно-розыскными мероприятиями без возбуждения уголовного дела. Об этом также отмечает Парфенов А.В.: сотрудники уголовного розыска должны обладать компетенциями по выявлению признаков криминального характера исчезновения лица, а также навыками собирания и процессуального закрепления доказательственной базы с использованием научно-технических средств [7, с. 75].

Согласно Инструкции «О порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц», утвержденной приказом МВД России, Гене-

ральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ от 16 января 2015 г. № 38/14/5, ряд обстоятельств должны рассматриваться как индикаторы криминального характера исчезновения, например, безвестное исчезновение лица с автотранспортом, наличие угроз в адрес без вести пропавшего лица и другие. Формальный подход к проверке нередко приводит к тому, что уголовное дело возбуждается с существенным опозданием: уже после обнаружения трупа или получения иных неопровержимых доказательств убийства. Как итог, утрачиваются существенные доказательства в виде следов на месте последнего пребывания лица, записей камер видеонаблюдения, показаний очевидцев, что серьезно осложняет раскрытие преступления.

Для решения данной проблемы прокурор должен использовать все имеющиеся процессуальные инструменты: регулярно изучать материалы проверок сообщений о преступлениях, проводить сверки информации, анализировать статистику и тенденции, укреплять взаимодействие со следственными и оперативными органами, своевременно отменять незаконные постановления о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела, ставить вопрос о дисциплинарной ответственности должностных лиц органов предварительного следствия и дознания. Предлагается также проводить обучающие семинары, разбирать с сотрудниками конкретные материалы проверок сообщений об убийствах, по которым решение об отказе в возбуждении уголовного дела явилось преждевременным, и обсуждать, допущенные ошибки и просчеты.

Таким образом, прокурорский надзор за законностью возбуждения уголовных дел об убийствах позволяет пресекать незаконные и необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел, обеспечивать полноту проверок и сохранять доказательственную базу, а его эффективность повышается за счет сочетания процессуальных полномочий, системной организации работы и различных инструментов воздействия.

Список источников

1. Степанян, В. М. Проблемы производства следственных действий при расследовании убийств / В. М. Степанян // Форум молодых ученых. — 2019. — №12 (40). — С. 880-886.
2. Скоморохов, О. Н. Особенности использования косвенных доказательств при расследовании убийств «без трупа» / О. Н. Скоморохов, В. В. Солодовник // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2021. №3 (91). — С. 170-177.
3. Исаенко, В. Н. Прокурорский надзор как средство преодоления пассивного противодействия досудебному уголовному судопроизводству / В. Н. Исаенко // Законность. — 2025. — № 7(1089). — С. 3-8.
4. Терехин, П. А. Актуальные проблемы организации предварительной проверки первичной информации об убийствах / П. А. Терехин, Л. Г. Шапиро // Вестник науки. — 2018. — №9 (9). — С. 229-230.
5. Чеботарев, Р. А. Проблемы осмотра места происшествия по делам об убийствах / Р. А. Чеботарев // Общество: политика, экономика, право. — 2013. — №2. — С. 1-3.
6. Ардашев, Р. Г. О доказательственном значении следов крови при расследовании убийств, замаскированных инсценировкой суицида / Р. Г. Ардашев // Закон и право. — 2021. — №7. — С. 185-187.
7. Парфенов, А. В. Некоторые особенности раскрытия убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан / А. В. Парфенов // Труды Академии управления МВД России. — 2011. — № 3 (19). — С. 75-77.

Информация об авторах

Д. А. КУУЛАР — студентка 4 курса.

Information about authors

D. A. KUULAR — 4st year student.