

Научная статья
УДК 343.98

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Елизавета Николаевна ДМИТРИЧЕВА

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета Прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург,
Россия
liza.dmitr04@mail.ru

Валерия Денисовна КЛЕСТОВА

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета Прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург,
Россия
vklestova87@mail.ru

Научный руководитель доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент **Мария Александровна ГРИГОРЬЕВА**,
mgrek@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматриваются современные проблемы криминалистической одорологии как одной из наиболее противоречивых отраслей криминалистической техники. Анализируются естественно-научные, технические и этические аспекты использования запаховых следов в раскрытии и расследовании преступлений. На основе обобщения научных взглядов и практического опыта сформулированы проблемы, препятствующие широкому внедрению одорологического метода в деятельность правоохранительных органов, и предложены пути их решения.

Ключевые слова: криминалистическая одорология, запаховые следы, одорологическая экспертиза, электронный нос

CURRENT PROBLEMS OF USING ODOROLOGICAL TRACES IN CRIME DETECTION AND INVESTIGATION

Elizaveta N. DMITRICHEVA

St. Petersburg Law Institute (branch)
University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, St. Petersburg,
Russia
liza.dmitr04@mail.ru

Valeria D. KLESTOVA

St. Petersburg Law Institute (branch)

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia

vklestova87@mail.ru

Scientific supervisor: Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics, St. Petersburg Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor **M.A. GRIGORIEVA**, mgrek@inbox.ru

Abstract. The article examines current problems of forensic odorology as one of the most controversial branches of forensic technology. It analyzes the natural-scientific, technical, and ethical aspects of using odor traces in the detection and investigation of crimes. Based on a synthesis of scholarly views and practical experience, the article identifies problems that hinder the widespread implementation of the odorological method in law enforcement activities and proposes ways to address them.

Keywords: forensic odorology, odor traces, odorological examination, electronic nose

Согласно статистическим данным, в период с января по май 2026 года по всей России было зарегистрировано значительно меньше преступлений, чем в прошлом году. Однако, несмотря на тот факт, что количество преступлений в Российской Федерации (далее – РФ) продолжает оставаться на довольно высоком уровне, данный показатель за пять месяцев текущего года снизился на 16,5% в сравнении с аналогичным периодом 2025 года, при этом категория тяжких и особо тяжких деяний сократилась на 20,4%¹. Важно отметить, что правоприменители сходятся во мнении, что совершенствование методов криминалистической одорологии вносит заметный вклад в тенденцию снижения преступности.

Криминалистическая одорология в настоящее время является одной из наиболее противоречивых отраслей криминалистической техники. С одной

¹ Статистика «Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - май 2026 года». – Текст: электронный// Министерство Внутренних Дел РФ, раздел статистика и аналитика – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/88925539/>

стороны, правоприменители сходятся во мнении, что прогрессивное развитие методов ольфакторного анализа выступает одним из значимых факторов, способствующих раскрытию преступлений, в том числе прошлых лет, и влияющих на общую тенденцию снижения преступности. С другой стороны, метод исследования запаховых следов человека с использованием биодетектора (специально обученной собаки) остается предметом непрекращающихся научных и процессуальных споров.

По мнению Е.П. Ищенко, криминалистическая одорология – это отрасль криминалистической техники, посвященная работе с запаховыми следами, опирающаяся на положения одорологии [1]. Основное значение криминалистической одорологии состоит в возможности идентификации преступника, который оставил запаховые следы на месте совершения преступления. Под запаховыми следами понимают пахнущие летучие выделения, содержащиеся в поте и крови человека, стабильно продуцируемые организмом и отражающие его уникальные особенности.

Результаты проведенных исследований и практического применения одорологического метода свидетельствуют о том, что человек обладает присущим ему индивидуальным запахом, предопределенным генетически и обусловленным главным образом физиологическими процессами [2].

Запаховые следы человека являются микроколичествами следов-веществ, поэтому их обнаружение, фиксация, а также изъятие с мест происшествий должна быть организована и осуществляется так же, как и с другими микрообъектами [3]. Например, ключевое отличие работы с запаховыми микроследами от работы, например, с микрочастицами текстильных волокон или лакокрасочных покрытий заключается в природе средства измерения. Если микрочастица исследуется с помощью калиброванного микроскопа или спектрометра, выдающего воспроизводимый числовой результат, то ольфакторный микрослед анализируется посредством поведенческой реакции биологического

организма — служебной собаки. Именно на этом этапе возникают наиболее серьезные риски для достоверности вывода, которые необходимо прямо артикулировать.

На основе мимикрии собачьему обонянию в целях обнаружения запаховых следов были разработаны электронные носы — устройства, предназначенные для обнаружения запахов, в том числе на месте происшествия. Электронный нос — это устройство, которое способно обнаруживать и распознавать запахи с помощью большого количества сенсоров, дополненного методами машинного обучения или искусственного интеллекта.

Электронные носы включают в себя три основные части: систему доставки образцов, систему обнаружения, вычислительную систему, что говорит о наличии строгого анализа без примесей субъективности [4]. Система доставки образца позволяет доставить летучие соединения запахового образца, который представляет собой анализируемую фракцию, в систему обнаружения.

Система обнаружения, состоящая из набора датчиков, является «реактивной» частью прибора. При контакте с летучими соединениями датчики реагируют, что означает изменение электрических свойств. Вычислительная система позволяет классифицировать запах, отнести его к какой-либо группе, виду, классу либо полностью идентифицировать его (это главная задача).

Ещё одна проблема, которую раскрывают Старовойтов В.И. и Шамонова Т.Н., заключается в фундаментальной «методической хрупкости» ольфакторного метода, при которой достоверная в лабораторных условиях идентификация разбивается о невозможность объективно проконтролировать качество изъятия и сохранения пробы в полевых условиях [5]. Следователь действует «вслепую», не зная, собрал ли он достаточно пахучих веществ с нужного объекта или лишь пропитал

сорбент фоновыми запахами гари, пластика и дыхания понятых, а последующая герметизация в банке не консервирует, а химически трансформирует след, запуская процессы сорбации агрессивных летучих примесей и размножения микрофлоры, чьи метаболиты маскируют индивидуальный запах человека. При этом отсутствие инструментального газоаналитического контроля на этапе изъятия не позволяет отбраковать испорченный образец, что уничтожает всё доказательство.

С точки зрения развития данного направления, основные сложности в работе с запахowymi следами человека связаны не только с летучестью потожировых субстанций, но и с необходимостью непосредственного контакта с носителем запаха при сборе и оценке материалов. Здесь неизбежно возникают вопросы этики. В зарубежных странах активно используется устройство для бесконтактного забора запаховой информации STU-100, которое позволяет собирать запахи на абсорбирующий материал без непосредственного контакта с телом человека [6]. Это позволяет решить этические вопросы и эффективно забирать необходимый для исследования материал.

Как показывает статистика, криминалистическая одорология, несмотря на довольно широкое применение, имеет недостаток квалифицированных специалистов, что в свою очередь сказывается на самом процессе экспертной деятельности, а также развитии данной отрасли криминалистической техники в РФ. В настоящее время в России отсутствует специализированное образование по криминалистической одорологии, и большинство специалистов получают знания самостоятельно или обучаются за рубежом [7].

Таким образом, сегодня в российской криминалистике наблюдается избыточное доверие биологическим способностям служебных собак при работе с запахowymi следами. Однако эффективность расследования напрямую зависит от степени автоматизации, а не от природных данных

животных. Нынешний процесс замедляется именно из-за нехватки технической базы. Использование решений, которое мы приводили выше, могло бы многократно повысить оперативность сбора доказательств и качество их предварительной обработки. Создание специализированных лабораторий, образовательных программ, разработка новых технологий и сотрудничество с иностранными коллегами – все это позволит улучшить качество работы специалистов и повысить эффективность расследования преступлений.

Список источников

1. Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник. / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина [и др.]; под. ред. Е. П. Ищенко. Москва: Проспект, 2018. – 504 с.
2. Алмаганбетов, П. А. Проблемы криминалистической одорологии / П. А. Алмаганбетов, К. Б. Брушковский // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2020. – № 1(59). – С. 196-202.
3. Булатецкий, С. В. Некоторые аспекты криминалистической одорологии запаховых следов человека / С. В. Булатецкий, А. Н. Куфтерин, А. А. Рудавин // Центральный научный вестник. – 2018. – Т. 3, № 10(51). – С. 104-106.
4. Башмаков, Р. Р. Проблемы практической одорологии / Р. Р. Башмаков // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. – 2019. – № 2. – С. 486-490.
5. Старовойтов, В. И. Запах и ольфакторные следы человека / В. И. Старовойтов, Т. Н. Шамонова. – Москва : ЛексЭст, 2003. – 127 с.

6. Rock F., Barsan N. Weimar U. Electronic Nose: Current Status and Future Trends // Chemical Reviews. 2008. P. 705.

7. Мяснянкина, В. С. Криминалистическая одорология: проблемные вопросы и перспективы развития / В. С. Мяснянкина // Молодежная наука : сборник материалов Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Иркутск, 17 февраля 2024 года. – Иркутск: Российский государственный университет правосудия, 2024. – С. 78-85.

Информация об авторах

Е.Н. ДМИТРИЧЕВА — студент 5 курса;

В.Д. КЛЕСТОВА— студент 5 курса.

Information about authors

E.N. DMITRICHEVA — 5th year student;

V.D. KLESTOVA— 5th year student.