САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГИБКОСТЬ, МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ, СВЯЗЬ С РАБОТОДАТЕЛЕМ: СОВРЕМЕННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ В ПОДГОТОВКЕ ПРОКУРОРСКИХ КАДРОВ

Дискуссионная сессия

Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г.

Материалы

Санкт-Петербург
2026

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГИБКОСТЬ, МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ, СВЯЗЬ С РАБОТОДАТЕЛЕМ: СОВРЕМЕННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ В ПОДГОТОВКЕ ПРОКУРОРСКИХ КАДРОВ

Дискуссионная сессия

Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г.

Материалы

Санкт-Петербург
2026

УДК 34::378
ББК 67+74.58
Г46

Ответственные редакторы

А.В. САЛЬНИКОВ, и. о. директора Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук.

В.Ю. ШОБУХИН, заместитель директора Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров : материалы дискуссионной сессии, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г. / отв. ред. А.В. Сальников, В.Ю. Шобухин. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. – 98, [2] с.

Г46

ISBN 978-5-6055963-2-5

УДК 34::378
ББК 67+74.58

В сборнике представлены материалы дискуссионной сессии, состоявшейся в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале) Университета прокуратуры Российской Федерации, 21–22 мая 2026 года.

ISBN 978-5-6055963-2-5

© Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ЛОГУНОВ О.В. Приветственное слово..... *4*

АШУРБЕКОВ Т.А. Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров..... *12*

ПРАСКОВ Р.С. Организация эффективной модели наставничества (опыт прокуратуры Ростовской области..... *23*

ЕГОРОВА В.М. О единых подходах к разработке методики оценки качества обучения..... *28*

ВАХНИНА В.В. Современные мотивационные императивы прокурорских работников на этапе обучения..... *34*

РОГОВА Е.В. Развитие форматов участия практических работников в учебном процессе Университета прокуратуры Российской Федерации..... *41*

КОРШУНОВА О.Н. Междисциплинарный подход в подготовке кадров для органов прокуратуры..... *52*

ШОБУХИН В.Ю. Общественно-политическая работа в подготовке кадров для органов прокуратуры..... *58*

ОМЕЛЬЯНОВИЧ В.В. К вопросу о дальнейшей профилизации программы специалитета в связи с изменениями условий функционирования прокуратуры..... *64*

ШУРПАЕВ Ш.М. Состояние и перспективы формирования цифровых компетенций будущих прокурорских работников *68*

МАЛОФЕЕВ И.В. Опыт профориентационной работы в Дальневосточном юридическом институте (филиале) Университета прокуратуры Российской Федерации..... *73*

СПЕСИВОВ Н.В. Формирование цифровых компетенций будущих прокурорских работников в условиях современных вызовов: опыт Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии..... *77*

СМЕТАНИН Н.В. Государственная итоговая аттестация будущих прокуроров: новые подходы в меняющихся условиях..... *84*

АБДРЕЕВ Т.И. Практика применения мер юридической ответственности за невыполнение условий договора о целевом обучении..... *95*

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Добрый день, уважаемые друзья!

Приветствую вас на открытии дискуссионной сессии, посвященной обсуждению проблем, возникающих при подготовке прокурорских кадров. Это первое столь масштабное мероприятие, проводимое на базе Университета прокуратуры Российской Федерации с подключением практически всех прокуратур субъектов Российской Федерации и приравненных к ним специализированных прокуратур.

Надеюсь, что подобные мероприятия станут доброй традицией, поскольку такой формат взаимодействия должен помочь комплексно подойти к обсуждению имеющихся проблем, услышать разнообразные мнения представителей заинтересованных сторон, выработать наиболее эффективные механизмы реализации принятых решений.

Для Главного управления кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации формирование высокопрофессионального, обладающего государственно-патриотическим мировоззрением кадрового состава органов прокуратуры, в том числе в новых субъектах Российской Федерации, – важнейшая цель. Это многосторонняя задача.

Особенности подготовки прокурорских работников заключаются в необходимости решения широкого круга вопросов: отбор абитуриентов и кандидатов на работу в органах прокуратуры, обучение студентов и адаптация выпускников на первом месте службы, повышение качества получаемых базовых знаний, практическая направленность, дальнейшее повышение квалификации, воспитательная работа и профилактика правонарушений.

В 2025 году в прокуратуры субъектов Российской Федерации для участия в отборе на целевое обучение обратились 2 988 граждан, что свидетельствует о результативности проводимой информационной и агитационной работы среди обучающихся общеобразовательных и средних профессиональных образовательных организаций. По результатам отборочных мероприятий, в том числе психологического обследования кандидатов, выдано 1 005 целевых направлений. Практически во всех регионах был обеспечен конкурс для зачисления на целевые места.

Сегодня по договорам с органами прокуратуры обучаются 3 700 человек, из них в Университете прокуратуры – более 1 500.

Безусловно, профессиональная ориентация, выбор специализации, поддержание мотивации к прохождению службы в период обучения и первоначальной адаптации – непростая комплексная задача. Тем не менее нам необходимо ее решать: продолжать совершенствовать механизмы профессионального отбора, формировать у начинающих прокуроров готовность работать в непростых климатических и социально-бытовых условиях, при повышенной психологической и рабочей нагрузке.

Психологическое обследование является важным и обязательным этапом отбора как будущих абитуриентов, так и непосредственно кандидатов на прокурорские должности прежде всего потому, что позволяет выявить сущность мотивации поступления на службу в прокуратуру, получить многосторонний портрет кандидата, определить интеллектуальные способности и присущие ему качества. Совершенствованию психологического обеспечения прокурорской деятельности в последнее время уделяется много внимания, и я рад, что Университет прокуратуры Российской Федерации активно поддерживает эту тенденцию. Буквально на днях в Университете прошел семинар и состоялся круглый стол, где обсуждалась проблема психологического обеспечения прокурорской деятельности. Было предложено много интересных тем, взглядов на проблему.

Возвращаясь к отбору будущих студентов-целевиков, хочу еще раз обратить внимание руководителей прокуратур и кадровых подразделений, что недопустимыми являются ситуации, когда выделенные целевые места остаются нереализованными, особенно ввиду низкого уровня подготовки кандидатов в абитуриенты, участвовавших в отборе. Также надо прогнозировать и предупреждать факты отказов абитуриентов от зачисления, факты отчисления вновь поступивших студентов до начала обучения, несдачи уже первой сессии или откровенных прогулов. В таком случае требуется пересмотреть работу прокуратуры по организации конкурсного отбора кандидатов для направления на целевое обучение.

Приходится констатировать, что в 2025 году отчислены 28 студентов: по собственному желанию – 13, за невыполнение учебного плана и пропуски занятий – 15.

Несмотря на наметившуюся тенденцию к сокращению числа лиц, не исполнивших обязательства по освоению образовательной программы, существует необходимость проведения со студентами персональной работы, оказания психологической помощи в процессе учебы, повторного изучения личностных качеств для оценки динамики психологического состояния, использования методик, направленных на выявление у студентов признаков эмоциональной нестабильности и выгорания. Все это возможно только при постоянном взаимодействии образовательных организаций и кадровых подразделений прокуратур.

В отношении самого процесса образования, оценки результатов освоения учебной программы хотелось бы кратко остановиться на следующем моменте. Студенты-целевики должны быть максимально готовы к самостоятельной работе. Сегодня для этого необходимы не просто юридическая грамотность, умение ориентироваться в законодательстве и правоприменительной практике, но и навыки использования ведомственных информационных ресурсов, знание практических аспектов работы прокурора, умение составлять конкретные документы и акты реагирования, в том числе в цифровом формате, готовность осуществлять надзорные полномочия с учетом цифровизации, реализовывать аналитический потенциал компьютерных технологий в повседневной деятельности, взаимодействовать с искусственным интеллектом. Более подробно об обновлении учебных программ и дисциплин с учетом изменений законов, появления новых надзорных задач и технических достижений, я надеюсь, расскажут коллеги из образовательных организаций. Нам же требуется сформировать систему, при которой вчерашние студенты приходили бы в прокуратуру уже с базовыми практическими надзорными навыками.

В данной связи особого внимания с точки зрения профессиональной готовности выпускников требует их практическая подготовка. В идеале студенты должны проходить практику в той прокуратуре, в которую планируется их дальнейшее трудоустройство. Кадровые подразделения органов прокуратуры, горрайспецпрокуроры в настоящее время ориентированы на необходимость качественной организации практики по всему спектру функциональных задач и на исключение фактов задействования практикантов в выполнении неквалифицированных технических

поручений. Эффективность реализации практической подготовки в прокуратурах контролируется Главным управлением кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Однако нужна и обратная связь. После прохождения практики необходимо уточнять, что практикантам было непонятно, что, по их мнению, было неверно организовано, следует выяснять, насколько полезной была практика, достаточно ли полно освоены особенности надзорной деятельности, с каким отношением они столкнулись. Все это нужно учитывать для корректировки учебных и практических занятий.

В нынешних условиях как никогда важна эффективная работа каждого прокурорского работника, сегодня требуется освоение новых надзорных полномочий, оперативное реагирование на современные вызовы и угрозы, особенно с учетом наличия малосоставных прокуратур, многонаправленности задач, наличия вакансий. Нам надлежит добиваться максимального сокращения периода перехода выпускника к полноценному успешному выполнению служебных обязанностей в прокуратуре города или района.

Мы по-прежнему сталкиваемся с ситуациями расторжения договоров о целевом обучении по инициативе молодых специалистов в связи с тем, что трудиться в органах прокуратуры они отказываются, выдвигая в качестве причины своего поступка отсутствие мотивации, разочарование в профессии, личные обстоятельства, слабую психоэмоциональную устойчивость.

К сожалению, в 2025 году из 599 выпускников, обучавшихся по программе специалитета, не исполнили обязательства по договорам 36 человек, или 6 % (в аналогичном периоде 2024 года – 37 из 572, или 6,4 %).

Генеральным прокурором Российской Федерации на заседании коллегии, посвященном итогам работы органов прокуратуры за 2025 год, поручено проанализировать причины увольнения работников органов прокуратуры, а также выработать и реализовать дополнительные меры, направленные на повышение стабильности кадрового состава и улучшение морально-психологического климата в коллективах.

В рамках данной работы анализируются и причины увольнения молодых специалистов, в том числе учившихся по договорам о целевом обучении. По итогам 2025 года, на фоне об-

щего роста числа вакансий прокурорских работников (по сравнению с 2024 годом с 1246 до 1542), увеличилось количество уволенных из органов прокуратуры по собственному желанию (с 2 548 до 2 914), в том числе молодых специалистов до истечения трех лет работы – с 333 до 412.

Обсуждение проблемы текучести кадров, включая увольнение молодых специалистов, стало одним из ключевых моментов секционного совещания, прошедшего недавно под руководством заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Александровича Пономарева. Излишняя нагрузка, необоснованное моральное, психическое, интеллектуальное перенапряжение, отсутствие времени на отдых при повышенной ответственности за принимаемые решения – все это влечет отток кадров.

Понятно, что в сегодняшней непростой обстановке следует искать определенный стабилизирующий якорь – необходимо применять не только материальные, но и нематериальные стимулы. Так, следует больше внимания уделять вопросу формирования положительной профессиональной мотивации у молодежи, использовать для этого весь спектр возможностей, в первую очередь по поддержке инициатив молодых прокурорских работников, повышению их профессионального самосознания и понимания социальной значимости сделанного профессионального выбора. Целесообразно доверять молодежи участие в мероприятиях по правовому просвещению, давать возможность показать себя при проведении проверок, подготовке социально значимых мер реагирования, увидеть эффект от своей работы – все это важные факторы повышения вовлеченности в общее дело, усиления ощущения собственной нужности и поддержки в коллективе.

Вопрос формирования молодых специалистов стоит как никогда остро. Молодое поколение меняется, и привить им уважение к профессии, ответственность за принимаемые решения, подготовить к работе с высокой эмоциональной нагрузкой и, как говорится, «не считаясь с личным временем» – общая задача и руководителей в системе органов прокуратуры, и преподавателей в Университете прокуратуры Российской Федерации.

Разумеется, получением высшего образования процесс подготовки кадров не заканчивается. В органы прокуратуры приходят выпускники разных юридических вузов, ребята,

начавшие свою трудовую деятельность в других государственных, правоохранительных органах, поэтому одним из важнейших элементов системы подготовки кадров становится институт наставничества, который нужно активно развивать. Важно сохранить именно живой дух наставничества, передачу профессионального и жизненного опыта; нельзя допускать формализацию этой работы, подменять ее составлением планов и отчетов, превращать в обременительную обязанность. Необходимо сформировать в органах прокуратуры корпус профессиональных наставников и постоянно обновлять его состав с целью заблаговременного обучения входящих в него работников передовым формам и методам индивидуальной воспитательной работы, основам педагогики и психологии.

В последнее время помолодел состав прокуратур не только городского или районного звена, но и аппаратов региональных прокуратур. В работе с недавно пришедшими в подразделения аппарата прокурорами отделов рекомендуется использовать апробированные наставнические подходы (в части подготовки документов, публичных выступлений, соблюдения дисциплины, проявления добросовестности).

Не могу не остановиться еще на одном важном звене системы подготовки кадров – профессиональной переподготовке и повышении квалификации, главным двигателем которых остается Университет прокуратуры Российской Федерации.

Генеральный прокурор Российской Федерации обращает внимание на значительную роль модернизации существующей системы повышения квалификации кадров в подготовке и воспитании высокопрофессиональных работников. Разработка, актуализация и реализация программ дополнительного профессионального образования должны базироваться на принципах практикоориентированности, прикладном характере профессиональных знаний и умений, использовании инструментов личностного роста, учете приоритетных направлений деятельности и поставленных перед органами прокуратуры задач, региональных особенностях. Новый цифровой вектор развития требует, чтобы особое внимание в Университете прокуратуры Российской Федерации было уделено вопросам обучения современным цифровым технологиям и основам использования искусственного интеллекта в органах прокуратуры.

В долгосрочной перспективе одним из результатов цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры должны стать новые подходы к работе с кадрами, создание единой системы постоянного обучения работников в очно-заочном формате, включающей цифровизацию образовательных процессов, переход на цифровой образовательный контент.

Кроме того, в работе с молодежью следует уделять внимание воспитательной работе, главными целями которой являются, в частности, формирование и поддержание высоких моральных качеств, исключение и предупреждение возможных проявлений личностной и профессиональной деформации. Мероприятия в этой сфере следует рассматривать не как формальность, а как эффективный инструмент повышения вовлеченности работников, их культурного и духовного развития, организации досуга, что также является важным фактором сплочения коллективов, профилактики профессионального выгорания, формирования достойного поведения вне службы, в быту. Большинство прокурорских работников с удовольствием и активно участвуют в таких мероприятиях. Еще раз прошу, коллеги, избегать формализма и обязательности, которые убьют энтузиазм и нивелируют воспитательный и любой положительный эффект. Это касается и такой составной части деятельности, как общественно-политическая работа. Во исполнение Указа Президента Российской Федерации подписан соответствующий приказ Генерального прокурора Российской Федерации. Надо помнить, что мы с вами живем и трудимся в сложных геополитических условиях. Каждый работник органов и организаций прокуратуры является представителем государственной системы и должен достойно представлять ее во всех обстоятельствах. Понимание этого нужно формировать еще на студенческой скамье.

В рамках образовательных программ Главное управление кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации на системной основе реализует совместные мероприятия: в настоящее время традиционным для обучающихся в Университете прокуратуры Российской Федерации стало посещение постоянно действующей выставки, посвященной истории прокуратуры Российской Федерации, и проведение в стенах Генеральной прокуратуры Российской Федерации экскурсий, участие в патриотических мероприятиях и лекционных занятиях.

Знаем, что такая работа ведется и территориальными прокуратурами совместно с филиалами Университета прокуратуры Российской Федерации, институтами прокуратуры иных вузов, также организуются мероприятия и встречи студентов с коллективами и ветеранами прокуратуры, необходимое содействие оказывается в проведении историко-архивной работы.

Уважаемые коллеги!

Я прошу бережно относиться к кадровому составу, принимать меры, направленные на формирование и поддержание благоприятного социально-психологического климата в коллективах и морального состояния подчиненных работников, особенно недавно влившихся в наши ряды молодых специалистов.

Хочу поблагодарить наших коллег из институтов прокуратуры Московского и Уральского государственных юридических университетов, Саратовской государственной юридической академии за то, что принимают участие в таком значимом для формирования прокурорского корпуса мероприятии. Их ви́дение подготовки молодых прокуроров, обучения студентов-целевиков крайне важно и будет очень внимательно изучено представителями прокуратур.

Завершая свое выступление, хотелось бы отметить, что Генеральная прокуратура Российской Федерации и Главное управление кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации остаются открытыми для всех предложений по новым форматам взаимодействия в целях повышения уровня мотивированности наших студентов, обучающихся по договорам о целевом обучении, практической ориентации образовательных программ всех уровней с учетом постоянно трансформирующихся актуальных потребностей прокуратуры.

Спасибо за внимание!

О.В. ЛОГУНОВ,

начальник Главного управления кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Научная статья
УДК 34::378

ГИБКОСТЬ, МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ, СВЯЗЬ С РАБОТОДАТЕЛЕМ: СОВРЕМЕННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ В ПОДГОТОВКЕ ПРОКУРОРСКИХ КАДРОВ

Тофик Ашурбекович АШУРБЕКОВ

Университет прокуратуры Российской Федерации, Москва, Россия

Аннотация. Статья посвящена исследованию современных вызовов в подготовке прокурорских кадров. Раскрывается роль Университета прокуратуры Российской Федерации в развитии образовательной деятельности и рассматриваются конкретные организационно-правовые меры, направленные на совершенствование системы подготовки кадров для органов прокуратуры. Анализируется практика взаимодействия Университета прокуратуры Российской Федерации и органов прокуратуры в сфере подготовки прокурорских кадров.

Ключевые слова: подготовка прокурорских кадров, учебный процесс, связь с работодателем, практикоориентированность

Для цитирования: Ашурбеков Т.А. Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров // Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров : материалы дискуссионной сессии, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г. / отв. ред. А.В. Сальников, В.Ю. Шобухин. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. С. 12–22. ISBN 978-5-6055963-2-5.

Прежде всего от имени коллектива Университета прокуратуры хочу поблагодарить руководство Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Главного управления кадров за возможность обсуждения в таком представительном составе проблем и перспектив подготовки прокурорских работников нового поколения.

Изложение сути доклада начну, наверное, с самого значимого – с вопроса о том, чем продиктована важность дискуссии, касающейся проблем подготовки прокурорских кадров, именно

в таком составе, когда под руководством Главного управления кадров в очной и заочной формах в мероприятии участвуют руководители более 70 региональных прокуратур, чьи целевики учатся в стенах Университета.

Необходимо принять во внимание масштаб и характер изменений условий функционирования прокуратуры, а также факторов, определяющих содержание ее многоплановой деятельности под влиянием современных вызовов и угроз.

Очевидно, происходящие беспрецедентные изменения задают принципиально новые параметры всей прокурорской деятельности.

Тому подтверждением является проводимая под руководством Генеральной прокуратуры, непосредственно вашим руководством, уважаемые прокуроры субъектов, колоссальная работа не только по адекватной адаптации к сложным современным условиям (это задача минимум), но и работа по наращиванию конституционного потенциала прокуратуры, на что нацелил Генеральный прокурор Российской Федерации Александр Владимирович Гуцан на недавней итоговой коллегии прокуратуры.

Мы видим, грамотно выстроенные механизмы и инструменты позволяют поддерживать эффективную деятельность прокуратуры в этот сложный период. Достаточно осмыслить масштаб изменений в плане организационно-функционального, структурно-кадрового построения, обновления ведомственной нормативной базы, укрепления кадров, цифровизации органов и организаций прокуратуры и многое другое.

Уважаемые коллеги! Позвольте остановиться подробнее на масштабе влияния изменившихся условий функционирования прокуратуры, поскольку это обстоятельство играет ключевую роль в преобразовании целей и задач органов прокуратуры в новых реалиях и, конечно, должно учитываться Университетом прокуратуры Российской Федерации.

Как показывает анализ, влияние это многоплановое и затрагивает все значимые аспекты прокурорской деятельности – систему целей деятельности прокуратуры, ее задачи, функции, направления деятельности, объектный состав федерального, межрегионального, регионального и местного уровней, содержание базовых и иных ведомственных организационно-распорядительных актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации,

подходы в определении приоритетов, организационно-функциональное, кадровое построение. Новые реалии оказывают влияние на планирование, межведомственное и внутриведомственное взаимодействие, служебные процессы, процедуры и сроки их выполнения, информационно-аналитическое обеспечение, деятельность прокуратуры в механизме президентской власти, обеспечение национальной безопасности.

Вы сами видите, насколько это влияние существенно. Нет ни одного важнейшего направления деятельности прокуратуры, на которое не оказывают влияния изменившиеся факторы.

Очевидно, происходящие беспрецедентные изменения также задают новые параметры деятельности и для Университета прокуратуры, особенно в подготовке высококвалифицированных прокурорских кадров, – речь идет о наших целевиках, которые придут к вам работать.

Уважаемые коллеги! Руководство Университета, его коллектив в полной мере понимают уровень своей ответственности в вопросах развития образовательной деятельности в новых условиях.

Статус Университета прокуратуры как ключевого элемента системы подготовки прокурорских кадров обязывает нас поддерживать четкий отличительный имидж в прокурорском, научном сообществах, среди абитуриентов, студентов, постоянно нацеливать нашу работу на достижение ключевых критериев, связанных с содержанием и качеством образовательной деятельности.

В последние годы мы проделали большую работу по развитию образовательной деятельности, где ключевым ориентиром была подготовка сильно мотивированных высококвалифицированных кадров, способных успешно выполнять свои обязанности в современных условиях.

Еще несколько лет назад мы не были готовы выйти на такой большой профессиональный разговор. Существовало много внутренних системных проблем, которые надо было последовательно и принципиально решать.

Кратко о принципиальных изменениях в нашей деятельности по подготовке кадров для органов прокуратуры.

В первую очередь мы обеспечили деятельность всех подразделений Университета в единой логике, перешли на единый учебный план, устранили имеющиеся существенные различия об-

разовательных программ в наших институтах по составу и содержанию учебных дисциплин, подходам к прохождению практики, формируемым профессиональным компетенциям.

Была избыточность конкретных и невостребованных знаний, перегружающих учебный план. Мы ушли от общих формулировок профессиональных компетенций, которые были слабо увязаны с трудовыми функциями помощника прокурора. Добились гармонизации набора профессиональных компетенций и состава учебных дисциплин, синхронизации теоретических знаний с умениями, практическими навыками. Нам также удалось обеспечить грамотную взаимосвязь профильных дисциплин с отраслевыми юридическими дисциплинами. Найден баланс между фундаментальной подготовкой и практикоориентированностью.

Увеличили количество учебных дисциплин, отражающих профильную направленность, объем практической подготовки при прохождении практики в органах прокуратуры, обновили рабочую программу преддипломной практики, серьезно отнеслись к структуре и содержанию индивидуального задания студента, проходящего практику. Начали проводить конкурсы, ориентированные на лучшее освоение новых профессиональных компетенций, видение прокурора будущего.

Среди реализованных мер следует обозначить изменение (по рекомендации председателей ГЭК) подхода к проведению государственной итоговой аттестации. Основные рекомендации членов ГЭК (а это всегда ответственные работники прокуратур субъектов) заключались в том, чтобы усилить практико-ориентированный блок ГИА, т. е. задания практической направленности сделать актуальными, интересными.

У нас госэкзамен комплексный, междисциплинарный с учетом запланированных трех видов компетенций.

Реализованные меры позволили гармонизировать образовательную деятельность и прокурорскую практику. Таким уровнем сближения образовательной программы с основными направлениями функциональной деятельности органов прокуратуры не может гордиться ни один юридический вуз.

Уважаемые коллеги! Современный облик Университета прокуратуры в значительной мере определен именно тем, что осуществляется интенсивное и многоплановое взаимодействие с органами прокуратуры. И мы его будем наращивать. Без этого

потенциал развития Университета будет ограничен. Мы не можем замыкаться в себе.

Пятый год мы работаем по обновленной системе подготовки прокурорских кадров. Речь идет о приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 22.12.2021 № 774 «О системе подготовки кадров, дополнительного профессионального образования работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации», которым прокуроры субъектов Российской Федерации определены также в качестве ответственных за достижение целей системы подготовки кадров. Полагаю, можно подводить определенные промежуточные итоги. Сегодняшнее мероприятие – «сверка часов».

С появлением данного Приказа Университет по-новому стал взаимодействовать с органами прокуратуры. Изменился взгляд на ориентиры, т. е. квалификационные требования: к нашему пониманию и нашим требованиям теперь добавляется ваш запрос знаний и навыков будущих выпускников.

В этом диалоге рождается новый облик высококвалифицированного специалиста, которого мы готовим в наших стенах.

Мы понимаем ваше желание получить «готового» специалиста, способного решать конкретные профессиональные задачи здесь и сейчас, и свести к минимуму время доучивания.

Для того чтобы сократить период адаптации, мы должны понимать, какой именно набор навыков для вас представляет наибольшую ценность и доформирование каких навыков у молодых специалистов требует от прокуратуры наибольших усилий и времени.

Этот пример ярко иллюстрирует, как много зависит от качества и широты нашего взаимодействия.

Таким образом, успех нашего взаимодействия будет зависеть от глубины вашего погружения в современную образовательную проблематику.

И мы здесь собрались как раз для этого. Этот вопрос нельзя откладывать, иначе мы не будем успевать за происходящими изменениями.

Цикл подготовки студентов – 5 лет, не принятые вовремя решения обернутся неделями, месяцами доучивания. Вы об этом хорошо знаете.

Этой задаче посвящен мой доклад и подчинена вся повестка дискуссионной сессии.

А теперь позвольте мне представить свое видение, чтобы помочь вам в этом глубже разобраться.

Несколько общих позиций. Напомню, количество студентов, обучающихся в Университете прокуратуры по целевым договорам с органами прокуратуры, в настоящее время составляет 1540 человек. В 2025 году ряды органов прокуратуры пополнили 219 наших выпускников. В этом году за счет первого выпуска в Дальневосточном филиале эта цифра увеличится на 30 человек.

В названии темы нашей дискуссии и моего доклада есть три императива в современной подготовке кадров – «гибкость», «междисциплинарность» и «связь с работодателем». Дам оценку значимости данных императивов в сближении академической подготовки и прокурорской практики.

Хочу начать с последнего и самого главного – связи с работодателем.

Наше многолетнее взаимодействие, мое общение с вами как проректора Университета укрепляет убежденность в том, что вы настроены к предельно конструктивному взаимодействию, потому что ждете в прокуратуру новых высококвалифицированных специалистов. Это хорошая основа для дальнейших действий, потому что именно взаимодействие обеспечивает обратную связь, которая столь важна нам для понимания того, какие принятые Университетом меры работают, дают результат и что еще необходимо сделать.

Весьма примечательно, что в последние годы положительным образом на качестве обучения сказывается увеличивающееся с каждым годом количество специалистов, привлекаемых к проведению занятий. Это способствует упрочению связей между педагогическими работниками, учеными и практиками. К сведению, в текущем учебном году во исполнение подготовленного Главным управлением кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации графика организованы лекции и семинары с участием более 100 прокурорских работников Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур субъектов Российской Федерации, приравненных к ним специализированных прокуратур.

Более насыщенными и интенсивными стали контакты с прокуратурами субъектов. Прошлый учебный год – это первый год,

можно осторожно сказать, более полного взаимодействия с прокуратурами субъектов по широкому кругу вопросов. Это формирование тем ВКР, участие практических работников в учебном процессе, прохождении и защите практики, получение обратной связи по результатам аттестации выпускников, рецензирование учебно-методических материалов, организованное проведение стажировки, приемной кампании и др.

Реализованы также такие формы взаимодействия, как участие в формировании оценочных материалов (ФОС) по профильным дисциплинам, индивидуального задания на практику, подготовка практико-ориентированных заданий, проведение мастер-класса.

Весомым подспорьем в реализации практико-ориентированного подхода стало использование актуальной информации, получаемой от слушателей, которые приезжают в Университет по программам повышения квалификации. Учебный процесс с их участием насыщается наглядными материалами.

Очень полезным нововведением является защита студентами практики с участием руководителя практики от органов прокуратуры, что дает возможность на раннем этапе объективно оценить степень достижения запланированных компетенций.

Вместе с тем нам многое предстоит еще сделать. В частности, был бы полезным более ответственный подход со стороны слушателей при описании того, какие компетенции требуют совершенствования. Кроме того, целесообразно ориентировать ваших подчиненных не только поддержать практику взаимодействия при формировании актуальных тем ВКР, но и выступить в качестве научных консультантов по прокурорской тематике. Рассчитываем на эффективную организацию стажировки наших научно-педагогических кадров, которые не имеют опыта работы в органах прокуратуры.

Ваше содействие необходимо также для дополнения образовательной программы тематикой, ориентированной на обучение выпускников работать в условиях возрастающих служебных нагрузок, что будет еще одним шагом в повышении качества обучения.

Мерой нашей реакции на изменяющиеся запросы руководителей прокуратур является гибкость образовательной программы.

И это второй императив, лежащий в основе современной подготовки кадров в Университете прокуратуры.

Кратко остановлюсь на уникальных подходах, обеспечивающих гибкость нашей образовательной программы. Это касается состава и наименования дисциплин, объема зачетных единиц, результатов освоения – профессиональных компетенций, содержания программ дисциплин, объема практики, а также оценочных материалов.

Для того чтобы выдержать курс на развитие образовательного потенциала, мы усовершенствовали механизмы непрерывной актуализации образовательной программы, рабочих программ учебных дисциплин, особенно профильных, с учетом изменений законов, ведомственных нормативных актов, появления новых надзорных задач, новых приоритетов в деятельности, а также лучших надзорных практик. Хорошо себя зарекомендовала практика чередования институтов, привлекаемых к этой работе, что решает проблему разобщенности площадок и помогает определять академических и методических лидеров внутри группы преподавателей родственных дисциплин, видеть дисциплины, требующие кадровой, интеллектуальной и иной поддержки. Мы создали рабочие группы по их обновлению во главе с самыми опытными преподавателями. А что это значит? В процесс обновления рабочих программ вовлекли всех без исключения преподавателей одноименных дисциплин. Упорядочили их рецензирование, привлекая к этому процессу высококвалифицированных практических работников органов прокуратуры. С прошлого года к обновлению рабочих программ профильных дисциплин подключили и научных работников НИИ.

Введение новых дисциплин, информационные технологии в прокурорской деятельности, технологии и методы ИИ – эти направления имеют самый богатый потенциал взаимодействия.

Третий императив – «междисцпилинарность». Здесь концентрируется публично-правовой смысл деятельности прокуратуры, а также комплексность и взаимосвязь знаний и навыков.

При этом, надо прямо сказать, его реализация характеризуется некоторой сложностью, трудностями (если можно так сказать, наибольшим сопротивлением к переменам). Мы преодолеваем эти трудности и добиваемся выстраивания междисциплинарных

связей, позволяющих по каждой освоенной теме видеть последующий практический смысл, то, чем воспользуется молодой специалист при решении практических задач.

Должен отметить, обращение к теме «междисциплинарности» связано с анализом совместно с практическими работниками уровня достижения студентами запланированных нами универсальных компетенций, ОПК и ПК по отдельным дисциплинам. Если сравнить рабочие программы по фундаментальным дисциплинам ранних периодов и последних лет, то можно увидеть разницу в целях их освоения, описании места дисциплины в ООП.

Ценность междисциплинарного подхода в том, что он развивает у студентов способности более глубоко познавать, оценивать явления и события, создавая значимые связи в рамках всей системы знаний, а не отдельного предмета, дисциплины. Понятно, что некоторые наши коллеги-преподаватели столкнулись с определенными сложностями из-за недостаточного опыта преподавать свой предмет, дисциплину во взаимосвязи с другими. Эффективным инструментом обеспечения междисциплинарного подхода стало сотрудничество между преподавателями в рамках малых методических групп. В частности, преподавателей кафедры основ прокурорской деятельности и кафедры государственно-правовых дисциплин.

Перечислю наиболее значимые результаты, достигнутые на этом направлении.

Несмотря на прямое сопряжение финансового, налогового, жилищного, земельного, экологического права с надзорной деятельностью прокуратуры, при установлении требований к содержанию теоретического обучения, разработке по ним учебно-методической документации, рабочих программ зачастую не учитывалась эта связь и, соответственно, не учитывалась необходимость формирования у студента профессиональных компетенций с учетом конкретных обязанностей прокурорского работника. Нам удалось решить эту проблему.

Ваше представление о работе Университета прокуратуры будет неполным, если я не остановлюсь на следующих вопросах.

Одной из важных особенностей организации образовательной деятельности Университета является утверждение Генеральным прокурором квалификационных требований к специальной

профессиональной подготовке наших выпускников. Кстати, в части профессиональных умений и навыков они во многом совпадают с квалификационными требованиями к должности помощника прокурора города и района, что логично.

Мы с особым вниманием отнеслись к процессу интеграции квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке в образовательную программу, обеспечив ее соответствие им.

Каждый год набора уникален. Новацией стал подход, при котором каждый набор обучающихся рассматривается как приоритетная задача образовательного проектирования, что обусловливает необходимость перманентного обновления содержания и технологий подготовки. Обеспечение устойчивого приращения профессиональных компетенций выпускников каждого последующего года требует системной организационно-методической работы, направленной на качественное обновление образовательных программ и внедрение новых знаний в учебный процесс. Научно-педагогический состав, директора институтов, деканы, заведующие кафедрами, учебно-методические подразделения ориентированы на это.

Значимое место в обеспечении высокого качества учебного процесса имеют знания о новых трендах в развитии права, правовой системы, законодательства, правоприменительной и судебной практики. Реализуем ряд целевых мероприятий, ориентированных на такой результат.

В полной мере согласуется с нацеленностью на практико-ориентированный подход использование в учебном процессе обзоров судебной практики, информационных писем Генеральной прокуратуры, методических материалов прокуратур субъектов. Студенты в учебном процессе используют материалы ежегодного Всероссийского конкурса имени О.Т. Анкудинова «Лучший государственный обвинитель». В последнее время развивается практика участия сотрудников Университета в методических советах прокуратур субъектов.

Новым шагом в работе Университета прокуратуры стал взыскательный подход к анализу результатов промежуточных аттестаций. В чем он? Теперь преподаватель по итогам промежуточной аттестации на заседании кафедры с участием декана, руководи-

теля учебно-методического отдела дает пояснения по поводу плохой успеваемости отдельных студентов, которые не смогли ему сдать экзамен, зачет, и принятых им исчерпывающих мерах по повышению результативности обучения. Повторю, исчерпывающих мерах. Отмечу принципиальное реагирование прокуратур субъектов на направляемые нами сведения об успеваемости и посещаемости целевиков.

Много уделяем внимания освоению и формированию как у преподавателей, так и у обучающихся цифровых компетенций. При этом используется ресурс сторонних образовательных организаций, с которыми заключены соглашения о сотрудничестве. По более чем 40 дисциплинам (как профильной направленности, так и по отраслевым юридическим дисциплинам) используются в образовательном процессе существующие информационные технологии.

Уважаемые коллеги! Специальное внимание мы уделяем мировоззренческим аспектам в образовательной деятельности. Речь идет о наличии у нашего выпускника внутреннего духовно-нравственного стержня.

Надеюсь, наше взаимодействие перейдет на иной качественный уровень.

Мы можем по-разному оценивать уровень подготовки высококвалифицированных прокурорских кадров в Университете прокуратуры, но самую главную оценку даст общество, которое будет видеть в молодых специалистах компетентных прокурорских работников, способных защищать интересы людей и государства.

Пользуясь возможностью, хотел бы от всего научно-педагогического коллектива Университета поблагодарить Главное управление кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации за принятые очень важные системные решения в сфере образовательной деятельности.

В этой связи слова благодарности прокурорам субъектов, которые активно взаимодействуют с Университетом прокуратуры.

Информация об авторе

Т.А. Ашурбеков – проректор Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук.

Научная статья
УДК 343.163:378

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ МОДЕЛИ НАСТАВНИЧЕСТВА (ОПЫТ ПРОКУРАТУРЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Роман Сергеевич ПРАСКОВ

Прокуратура Ростовской области,
Ростов-на-Дону, Россия

Аннотация. В статье анализируется опыт организации наставничества в прокуратуре Ростовской области. Приводятся наиболее эффективные формы наставничества, зарекомендовавшие себя с положительной стороны в работе с молодыми специалистами органов прокуратуры. Раскрывается важная роль ветеранов прокуратуры.

Ключевые слова: органы прокуратуры, наставничество, обучение, ветераны прокуратуры, молодой специалист

Для цитирования: Прасков Р.С. Организация эффективной модели наставничества (опыт прокуратуры Ростовской области) // Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров : материалы дискуссионной сессии, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г. / отв. ред. А.В. Сальников, В.Ю. Шобухин. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. С. 23–28. ISBN 978-5-6055963-2-5.

Обновление состава прокуратуры Ростовской области в последние годы потребовало пристального внимания к качеству организации отбора, обучения и воспитания молодых специалистов, к вопросам их интеграции и закрепления в системе органов прокуратуры. В этом контексте наставничество выступает как наиболее эффективный способ передачи накопленного опыта, помогая молодым сотрудникам уверенно начинать профессиональный путь. В работе по организации наставничества мы, безусловно, руководствуемся директивными документами Генерального прокурора Российской Федерации, накопленным собственным опытом и выделяем три ключевых аспекта:

1. Развитие профессиональных навыков: помощь молодым специалистам в освоении служебных обязанностей и формировании самостоятельности.

2. Повышение квалификации наставников: улучшение их психолого-педагогических компетенций для более эффективной работы.

3. Укрепление связи: обеспечение тесного и продуктивного сотрудничества между наставником и наставляемым.

Непосредственное руководство и организация наставнической деятельности возлагаются на прокуроров территориального уровня. Перед направлением молодого специалиста в коллектив отделом кадров, в частности психологом, с каждым прокурором проводится предварительная беседа о личностных особенностях молодого работника, даются рекомендации по распределению обязанностей, выбору опытного наставника и созданию благоприятной рабочей атмосферы.

В прокуратуре активно применяются различные методы обучения. К примеру, на еженедельных занятиях по ключевым направлениям надзорной деятельности, которые проводятся руководителями подразделений, разбираются типовые проблемы, обсуждается правоприменительная и судебная практика, здесь же оказывается помощь молодым специалистам в освоении материала.

Для более качественной подготовки разработаны тесты по основным направлениям. Далее наставники помогают в применении полученных знаний при проведении надзорных мероприятий.

Активно практикуются еженедельные *видеоконференции молодых специалистов непосредственно с прокурором области*, на которых обсуждаются проблемы адаптации, выясняется уровень профессиональной компетенции, а также результат поддержки со стороны наставника, что позволяет руководителю видеть проблемы и оценивать успехи вновь принятых на службу работников на самом начальном этапе их вхождения в профессию. Такое общение имеет большую практическую ценность, а иногда дает повод к корректировке организации работы прокуратуры области, информационно-аналитического и методического сопровождения деятельности нижестоящих прокуратур.

Успешно зарекомендовала себя практика *предварительного собеседования* молодых специалистов с членами аттестационной комиссии за два месяца до первичной аттестации. Для оценки, насколько успешно адаптируются вновь назначенные работники,

мы проводим диагностические срезы. Их результаты анализируются и обсуждаются на заседаниях совета наставников. Обязательное участие наставника в аттестации и его отчет о подготовке молодого специалиста повышают уровень личной ответственности за профессиональное развитие работника. Положительным итогом выстроенной системы обучения, контроля и персональной ответственности стало отсутствие случаев переноса первичных аттестаций.

Первый этап профессионального становления молодого специалиста завершается принятием им Присяги прокурора. Это торжественное событие, как правило, проходит в музее прокуратуры области или на базе военно-исторических комплексов в присутствии ветеранов прокуратуры.

В ходе патриотических встреч родителям молодых работников, успешно прошедших аттестацию, вручаются благодарственные письма.

Так сложилась практика, что наставничество осуществляется и во вне рабочего времени. Молодым специалистам, прибывшим из других районов, наставники оказывают помощь в поиске жилья, знакомят их с особенностями местного менталитета и национальными традициями.

В выходные дни совместно с ветеранами прокуратуры молодежь принимает участие в мероприятиях по государственно-патриотическому воспитанию (спортивные игры, посещение музеев, просмотры исторических фильмов, форумы и др.), к которым также привлекаются участники специальной военной операции (СВО), ветераны боевых действий, заслуженные работники прокуратуры.

Ценным опытом стало использование на практике *буклета-блокнота «Дневник молодого специалиста»*. Этот ресурс содержит рекомендации по повышению психологической устойчивости, практические советы по организации рабочего времени, принципы выстраивания эффективной коммуникации с руководством, коллегами и поднадзорными органами. В нем предусмотрены разделы для самоанализа и фиксации выполненных задач. Формат дневника разработан на основе анализа выявленных проблем у начинающих сотрудников. Каждый новый работник получает такой дневник при трудоустройстве. Анкеты самодиагностики и результаты оценки работы наставников регулярно анализируются психологом для своевременной коррекции.

За каждым молодым специалистом помимо наставника *закреплен ветеран или пенсионер прокуратуры*, который принимает участие не только в его адаптации, но и присутствует при первичной аттестации. Это тесное взаимодействие, безусловно, оказывает существенную поддержку в профессиональном становлении работника.

Есть множество показательных примеров того, как опытные профессионалы помогают молодым специалистам. Один из них – ветеран прокуратуры области Юрий Андреевич Тимошенко, которому недавно исполнилось 96 лет. Обладая исключительной ответственностью, он с искренней заботой относится к молодым сотрудникам и заражает их любовью к прокурорской профессии. Юрий Андреевич пользуется заслуженным уважением всего коллектива прокуратуры области. Его ученики, в свою очередь, всегда готовы оказать помощь без каких-либо просьб и напоминаний.

Для повышения качества наставничества психолог отдела кадров совместно с членами совета наставников, пенсионерами и ветеранами прокуратуры проводит *выезды в территориальные прокуратуры*. По результатам таких встреч руководству и наставникам даются дополнительные рекомендации, их выполнение в дальнейшем контролируется в ходе заседаний совета наставников.

Совет наставников играет ключевую роль в организации работы с молодыми специалистами. В его заседаниях обязательное участие принимают ветераны и пенсионеры прокуратуры как носители опыта и профессиональных знаний. На совете наставников обсуждаются такие важные темы, как обучение, предотвращение ошибок в подготовке молодых специалистов, оценивается качество методической помощи. Успешные примеры воспитательной работы распространяются по всем прокуратурам.

По инициативе совета наставников на сервере прокуратуры размещены актуальные образцы документов и подготовлены видеоуроки по использованию специализированного программного обеспечения.

Члены совета активно участвуют в профессиональных конкурсах, круглых столах, деловых играх и обучающих семинарах, а также в мероприятиях по государственно-патриотическому воспитанию.

В прокуратуре области сформирован *резерв наставников*. В него вошли лучшие специалисты, отличающиеся высоким профессионализмом, высокими моральными качествами, педагогическими способностями и обладающие авторитетом. Для них организовано обучение, включающее тренинги, деловые игры, круглые столы и семинары с участием экспертов из ведущих вузов региона по актуальным вопросам адаптации и развития молодых специалистов. Цель таких встреч – не только передать методики наставничества, но и развить управленческие навыки, поскольку успешный наставник – это будущий эффективный руководитель.

В этом году все участники резерва наставников прошли онлайн-курс «Сила наставничества» от Российского общества «Знание», получив соответствующие сертификаты.

В целях повышения профессиональной компетенции изданы «Книга наставника» и методические рекомендации по техникам и приемам адаптации. В своей деятельности работники также используют разработанную «Памятку молодому специалисту».

По инициативе кадрового подразделения молодыми специалистами и наставниками регулярно создаются видеофильмы на различные темы, которые в последующем демонстрируются перед всем коллективом. Один из примеров – трансляция *на слете наставников* видеороликов, в которых наглядно отражены положительные практики наставнической деятельности. Такие коллективные малометражные фильмы играют важную роль в формировании корпоративной культуры, укреплении командного духа, развитии навыков совместной работы и взаимопонимания, а также в раскрытии потенциала молодых коллег.

С 2023 года в прокуратуре области проводится *слет молодых специалистов.* В прошлом году при поддержке Генеральной прокуратуры Российской Федерации состоялся масштабный межрегиональный слет, собравший более 160 молодых сотрудников (включая представителей из прокуратур новых регионов, вошедших в состав Российской Федерации), а также ветеранов, участников СВО, представителей Российского общества «Знание», членов совета наставников, прокуроров и студентов. Программа слета включала многообразные тематические занятия и спортивные состязания. В целом проведенное мероприятие получило живой отклик среди коллег и особенно молодежи.

В прокуратуре области ежегодно организуются *конкурсы «Лучший наставник»* и *«Лучший молодой специалист»*. Победителям выплачиваются денежные премии, фотографии размещаются в прокуратуре области на стенде «Наша гордость».

За личный вклад в воспитание молодых специалистов наставники поощряются правами прокурора области денежными премиями и благодарственными письмами.

В заключение отмечу, что наставничество – это не только работа, а в большей степени – это забота. Именно с таким подходом и следует организовывать деятельность прокуратур в такой актуальной сфере.

Информация об авторе

Р.С. Прасков – прокурор Ростовской области.

Научная статья
УДК 343.163:378.014

О ЕДИНЫХ ПОДХОДАХ К РАЗРАБОТКЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

Варвара Михайловна ЕГОРОВА

*Университет прокуратуры Российской Федерации,
Москва, Россия*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы качества высшего образования и особенности (включая критерии) его оценки. Раскрываются вопросы обеспечения единого подхода целевой подготовки кадров для органов прокуратуры Российской Федерации.

Ключевые слова: прокурорские работники, качество образования, институты прокуратуры, подготовка прокурорских кадров

Для цитирования: Егорова В.М. О единых подходах к разработке методики оценки качества обучения // Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров : материалы дискуссионной сессии, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г. / отв. ред. А.В. Сальников, В.Ю. Шобухин.

Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. С. 28–33. ISBN 978-5-6055963-2-5.

Прокуратура сегодня функционирует в условиях беспрецедентного внешнего и внутреннего давления. Фактически на наших глазах вершится история. И в таких условиях от прокурорского работника требуются не просто знания, а и умение работать в режиме многозадачности и постоянно меняющихся обстоятельств. Указанное обязывает Университет прокуратуры Российской Федерации, как единственную образовательную организацию в системе прокуратуры, в рамках своих компетенций осуществлять поиск и выработку наиболее эффективных образовательных моделей подготовки прокурорских кадров, обладающих комплексом морально-нравственных, интеллектуальных качеств, а также качеств, характеризующих психологическую (эмоциональную) устойчивость личности.

Необходимо отметить, что образование относится к одному из важнейших направлений государственной политики, являясь стратегическим ресурсом для социального, экономического, культурного и духовного развития общества, обеспечения государственного суверенитета и лидирующих позиций страны в международном пространстве.

Согласно статье 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1] (далее – Закон об образовании) образование представляет собой единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Качество образования также можно назвать стратегическим приоритетом для Российской Федерации. В профессиональных кругах оно является наиболее обсуждаемой категорией.

Термин «качество образования» нормативно закреплен в статье 2 Закона об образовании и определен как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

Следует учесть, что качество образования представляет собой комплексное многоаспектное понятие, а оценка качества образования должна строиться с учетом всех ключевых его аспектов.

Ключевым элементом оценки качества общего образования является степень достижения обучающимися образовательных результатов, которые являются основой успешной социализации каждого человека в быстроразвивающемся обществе и продолжения обучения на следующих уровнях образования, а также позволяют обеспечить государство высокопрофессиональными кадрами, обеспечивающими национальную безопасность, государственный суверенитет и международное лидерство Российской Федерации.

Сегодня оценка качества образования традиционно представляется в форматах внешней и внутренней оценок, которые необходимо использовать, безусловно, в единстве.

К системе *внешней оценки* качества образования, как правило, относят результаты проведения следующих процедур:

1) государственной аккредитации образовательной деятельности, при проведении которой образовательная организация подтверждает соответствие качества образования по программам, аккредитационным показателям. В перечне показателей средний балл ЕГЭ обучающихся, оценка остепененности профессорско-преподавательского состава, привлечения практических работников, а также результаты диагностической работы;

2) государственного контроля (надзора) в сфере образования, предметом которого является соблюдение обязательных требований, установленных законодательством об образовании, в том числе лицензионных требований к образовательной деятельности

и требований, установленных федеральными государственными образовательными стандартами, и требований к выполнению аккредитационных показателей;

3) независимой оценки качества образования, которая включает в себя оценку качества подготовки обучающегося, а также условий осуществления образовательной деятельности (не проводится в отношении организаций, указанных в части 1 статьи 81 Закона об образовании, в том числе Университета прокуратуры Российской Федерации);

4) общественной аккредитации, которая проводится общественной аккредитацией на предмет признания уровня деятельности образовательной организации соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций;

5) профессионально-общественной аккредитации, в ходе проведения которой признаются качество и уровень подготовки выпускников, освоивших такие образовательные программы в конкретной образовательной организации, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Внутренняя оценка качества образования проводится образовательной организацией самостоятельно, в том числе в рамках процедуры самообследования, и включает в себя оценку качества:

1) подготовки обучающегося (проводится в форме текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, контроля остаточных знаний, анализа достижений (портфолио) обучающихся в учебной, научно-исследовательской, иных видах деятельности, олимпиад и других конкурсов, государственной итоговой аттестации);

2) образовательной программы (проводится в рамках оценки соответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, наличия и качества всех компонентов образовательной программы, рецензий работодателей);

3) работы преподавательского состава (оценка уровня квалификации, качество преподавания, показатели методической работы, наукометрические показатели, оценка преподавателя глазами студента, оценка достижений (портфолио) преподавателя, привлечение практических работников);

4) удовлетворенности качеством образования со стороны участников образовательного процесса (оценка удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса, оценка удовлетворенности педагогических работников содержанием и условиями образовательного процесса, удовлетворенность работодателя качеством образования процесса);

5) условий и ресурсного обеспечения образовательного процесса.

Таким образом, обращаясь к вопросу разработки единых подходов качества подготовки будущих прокуроров, необходимо учесть следующее:

1. В прокуратуре Российской Федерации действует единая система подготовки кадров, дополнительного образования работников органов и организаций прокуратуры, нормативно закрепленная в соответствующем приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 22.12.2021 № 774 «О системе подготовки кадров, дополнительного профессионального образования работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации» [2], где обучение студентов является одним из 11 элементов этой системы. В этой связи, определяя параметры качества подготовки будущих прокуроров, необходимо соотносить их с другими элементами системы.

2. Университет прокуратуры Российской Федерации не единственная образовательная организация, осуществляющая целевую подготовку кадров для органов прокуратуры Российской Федерации. Здесь важно определить общие, прежде всего с институтами прокуратуры, параметры качества подготовки, имея в виду разность в условиях функционирования этих образовательных учреждений. Указанное могло бы найти отражение в новых подходах к определению федерального государственного образовательного стандарта по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность [3], однако уверенности в том, что в условиях проводимой реформы высшего образования это получится, нет.

3. Существующие на сегодняшний день внешняя и внутренняя оценки качества образования, безусловно, применяются и при оценке подготовки целевых кадров. Однако использование

существующих критериев и параметров оценки качества образования необходимо адаптировать с учетом специфики подготовки прокурорских кадров и условий функционирования Университета прокуратуры Российской Федерации как базовой научно-образовательной организации в системе прокуратуры Российской Федерации.

Список источников

1. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ : текст с изм. и доп. на 4 авг. 2026 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 10.08.2026).

2. О системе подготовки кадров, дополнительного профессионального образования работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 22 декабря 2021 г. № 774 : текст с изм. и доп. на 5 авг. 2026 г. // Генеральная прокуратура Российской Федерации : офиц. сайт. URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/documents/e5954629/ (дата обращения: 10.08.2026).

3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность : Приказ Минобрнауки России от 18 августа 2020 г. № 1058 : текст с изм. и доп. на 27 февр. 2023 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202009090021?index=2 (дата обращения: 20.06.2026).

Информация об авторе

В.М. Егорова – начальник учебно-методического отдела Университета прокуратуры Российской Федерации.

Научная статья
УДК 343.163:378

СОВРЕМЕННЫЕ МОТИВАЦИОННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ НА ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ

Виктория Владимировна ВАХНИНА

*Университет прокуратуры Российской Федерации,
Москва, Россия*

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования, проведенного в 2025 году в отношении студентов Университета прокуратуры Российской Федерации. Выявлены основные мотивационные императивы прокурорских работников на этапе обучения, особенности ценностно-мотивационной сферы студентов первого и четвертого курсов, обусловленные профессионально-личностным развитием и воздействием образовательной среды. Репрезентативная выборка исследования позволяет сделать выводы об особенностях ведущего профессионального мотива и психологической установки по отношению к профессиональной деятельности. Определены психодиагностические инструменты, позволяющие эффективно осуществлять учебно-воспитательную работу.

Ключевые слова: учебная мотивация, ценностно-мотивационная сфера личности, мотивация учебной деятельности, профессионально-ориентированная образовательная среда

Для цитирования: Вахнина В.В. Современные мотивационные императивы прокурорских работников на этапе обучения // Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров : материалы дискуссионной сессии, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г. / отв. ред. А.В. Сальников, В.Ю. Шобухин. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. С. 34–41. ISBN 978-5-6055963-2-5.

В современных условиях кадрового обеспечения деятельности органов прокуратуры Российской Федерации остается актуальной проблема развития и формирования учебной мотивации студентов. Как показывает практика, учебная мотивация может быть интенсифицирована в системе образовательного процесса,

морально-психологического обеспечения с учетом результатов профессионального психологического отбора на учебу. Результаты профессионального психологического отбора на учебу позволяют не только выявить особенности учебной мотивации, но и определить пути совершенствования ценностно-смысловой сферы личности. Мотивация учебной деятельности социально обусловлена взаимовлиянием и взаимодействием личности и окружающей среды. Воздействие на поведение личности состоит из значимых личностных черт, диспозиций и важных ситуационных факторов, детерминант. Учебные мотивы раскрываются в виде переживания желания, стремления к цели [1]. Понимая мотивацию как состояние, которое определяется наличием актуальных потребностей индивида, реально действующих мотивов, значимых ценностных ориентаций и соответствующей ситуации [2], учет особенностей взаимовлияния личности и деятельности следует сформулировать как комплекс психодиагностических методов, включенных в эмпирическое исследование.

Учебная мотивация нами рассматривается как специфическое сложное мотивационное образование, определяющееся динамическим сочетанием потребностей, мотивов и ценностных ориентаций; устойчивое побуждение, образующее профессионально важные качества личности, которые выступают в качестве детерминантов поведения, и оказывающее влияние на эффективность учебной деятельности, дальнейший профессиональный рост и развитие [3]. Учебная мотивация позволяет формировать профессионально важные качества личности, является необходимым психологическим условием для профессионально-личностного становления.

Учебная мотивация студентов Университета прокуратуры Российской Федерации исследовалась в 2025 году с целью не только выявления актуальных психологических затруднений формирования у обучающихся учебной мотивации, но и определения психологических ресурсов для ее дальнейшего развития, для чего было проведено исследование ценностно-мотивационной сферы студентов 1, 2, 3, 4 курсов. Эмпирическое исследование проводилось во всех филиалах Университета прокуратуры Российской Федерации, выборку исследования составили юриди-

ческий факультет федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» (г. Москва) (далее – Университет (г. Москва)); Дальневосточный юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации (ДЮИ); Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации (ИЮИ); Казанский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации (КазЮИ); Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации (КЮИ); Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации (СПбЮИ); Луганский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации (ЛЮИ).

Общая выборка исследования составила 554 респондента. В качестве диагностического инструментария были использованы различные личностные опросники, в частности методика исследования мотивации и установки на профессиональную деятельность, разработанная А.В. Крыловой, И.А. Игнатковой и направленная на выявление характера профессиональной мотивации и установки у студентов в период обучения в вузе; методика диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реана, В.А. Якунина (модификации Н.Ц. Бадмаевой), позволяющая выявить доминировании тех или иных мотивов учебной деятельности студентов. В рамках методики мотивы обучения объединены в семь групп: коммуникативные мотивы; мотивы избегания; мотивы престижа; профессиональные мотивы; мотивы творческой самореализации; учебно-познавательные мотивы; социальные мотивы; авторская анкета, вопросы которой ориентированы на оценку сформированности и выявление особенностей учебной мотивации. Применяемая методика А.В. Крыловой и И.А. Игнатковой позволила выявить особенности учебной мотивации студентов, установки на учебу в вузе; провести анализ процесса формирования учебной мотивации и психологической установки на разных этапах обучения, в частности у студентов 1 и 4 курсов; определить особенности психологического профессионального самоопределения студентов, выявить направления коррекционно-развивающей и учебно-воспитательной работы с обучающимися.

Анализ результатов, полученных по шкале «Установка на профессию» у студентов 1 курса Университета прокуратуры Российской Федерации, выявил актуализированную потребность в освоении основ профессиональной деятельности, которые проявляются в стремлении качественно решать профессионально значимые задачи.

В результате проведенного исследования были получены следующие данные *(рис. 1)*.

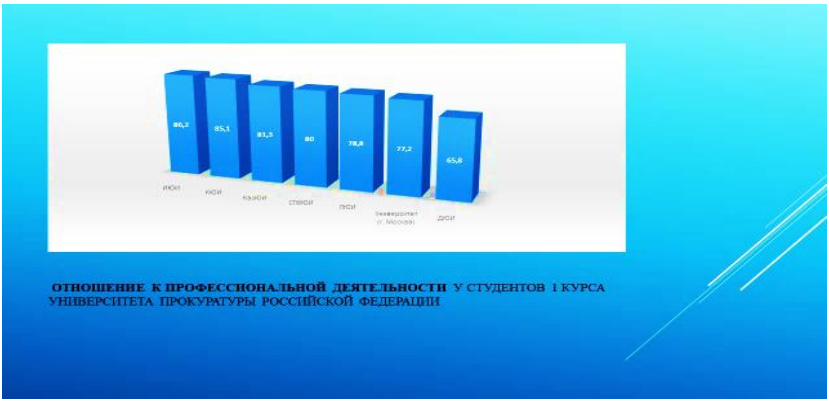


Рис. 1. Отношение к профессиональной деятельности у студентов 1 курса Университета прокуратуры Российской Федерации

В результате проведенного исследования было выявлено, что основная часть студентов достаточно высоко оценивают значимость получаемых знаний, необходимых для дальнейшей профессиональной деятельности. Обучающиеся стремятся к совершенствованию своих навыков и умений в области выбранной профессии, осознают основные перспективы своего профессионально-личностного развития и комплекс необходимых профессионально важных качеств высококвалифицированного прокурорского работника.

Важно отметить, что сравнительный анализ данных, полученных по шкале «Установка на профессию» у студентов 1 и 4 курсов, показал, что уровень профессиональной мотивации студентов

4 курса отличается от уровня профессиональной мотивации студентов 1 курса *(рис. 2)*.

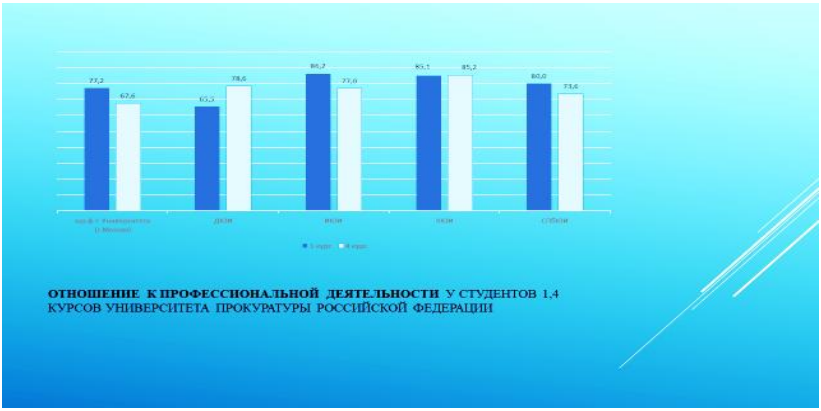


Рис. 2. Отношение к профессиональной деятельности у студентов 1 и 4 курсов Университета прокуратуры Российской Федерации

Согласно полученным данным, у студентов 4 курса высокий уровень профессиональной мотивации, которая сформировалась благодаря профессионально ориентированной образовательной среде. Однако некоторое снижение по данной шкале показали студенты 4 курса юридического факультета Университета (г. Москва), ИЮИ и СПбЮИ, что может быть обусловлено специфическим взаимодействием внутренних (личностных) и внешних факторов. Мегаполисы создают для этого особый психологический контекст: высокую психоэмоциональную нагрузку, психологически быстрый темп жизни, множество возможностей для построения профессиональной карьеры и одновременно наличие специфических стрессоров. Соответственно, необходимо создание позитивных эмоций и ситуаций, в которых реализуется мотивация достижения успеха и проявляется профессиональный потенциал, появляется признание заслуг, что позволит сформировать систему стимулов, направленных на повышение учебной мотивации студентов.

Важно отметить, что основным мотивом студентов 1 курса является профессиональный мотив, который реализуется во «введении» в профессию, изучении основ прокурорской деятельности, познании, в стремлении овладеть профессиональными компетенциями *(рис. 3)*.

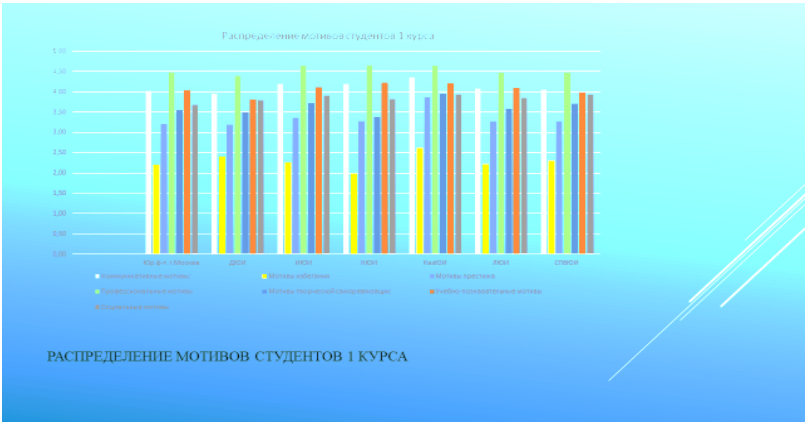


Рис. 3. Распределение мотивов студентов 1 курса

Также выражены мотивы, которые активируют потребность в коммуникациях и познании нового. Общение, установление коммуникативных, психологических контактов в учебной группе является важной основой взаимодействия студентов-первокурсников. Именно благодаря процессу взаимодействия и коммуникации реализуются процессы адаптации и интеграции в образовательную среду. Выраженные учебно-познавательные мотивы свидетельствуют об интересе к выбранному направлению обучения, позволяют реализовать познавательный интерес к будущей профессиональной деятельности. Наличие социального мотива дает возможность сделать вывод о социальной направленности и общественной значимости выбранной будущей профессии. Социальный мотив проявляется в стремлении получать знания, чтобы быть полезным обществу; желании выполнить свой долг; чувстве ответственности. Студенты-первокурсники не боятся быть неуспешными, не избегают сложных заданий, идут на риск при их разрешении и в нестандартных ситуациях в образовательном процессе.

У студентов 4 курса незначительно снизилась степень выраженности учебных мотивов, следовательно, можно предположить, что в процессе получения определенных знаний, умений, овладения соответствующими навыками и профессиональными компетенциями сформировалось представление о содержании профессиональной деятельности и практической направленности приобретаемой профессии. Многие студенты обучаются по целевым направлениям и уже имеют представление о том органе или организации прокуратуры, в котором будут проходить службу. Прохождение практики способствует освоению практических навыков *(рис. 4)*.

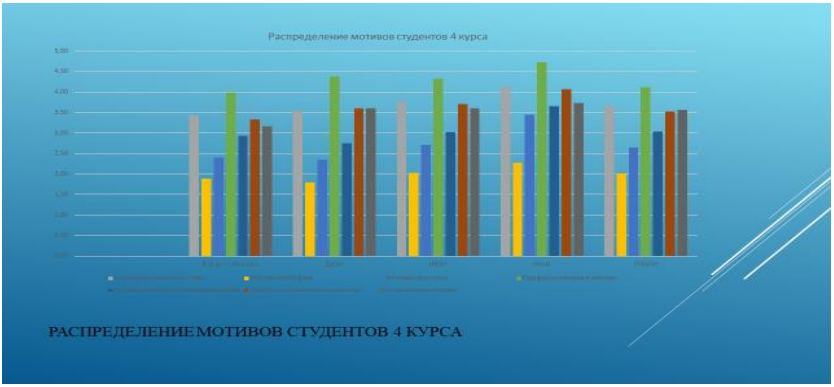


Рис. 4. Распределение мотивов студентов 4 курса

Таким образом, анализ распределения основных мотивов по значимости у студентов всех филиалов Университета прокуратуры Российской Федерации на 1 курсе и на 4 курсе показал, что структура и иерархия мотивационной сферы стабильна, а это может свидетельствовать о личностном и профессиональном самоопределении, осознанном выборе профессии. Безусловно, мотивация, являясь динамичной системой, в течение всей профессиональной деятельности меняется под воздействием возраста, профессионального опыта, ценностей, внешних обстоятельств, но с развитием личности все большее значение приобретают мотивы, обусловленные ценностями, профессиональными целями и социальными нормами.

Список источников

1. Вахнина В.В., Стопченко С.А. Учет психологических особенностей профессиональной мотивации кандидатов на службу в органах внутренних дел Российской Федерации при принятии кадровых управленческих решений руководителями структурных подразделений в условиях цифровой трансформации // Цифровая трансформация системы МВД России : сборник научных статей по материалам Международного форума (Москва, 20 октября 2022 года). В 2 ч. Ч. 1 / под ред. И.Г. Чистобородова. Москва : Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 171–176.

2. Вахнина В.В. Особенности профессиональной мотивации кандидатов к поступлению на службу в органы внутренних дел // Актуальные проблемы профессионально-практической психологии (Дьяченковские чтения–2022) : сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции (Москва, 17–18 февраля 2022 года). Москва : Военный университет имени Князя Александра Невского, 2022. С. 405–409.

3. Вахнина В.В. Технологии диагностики ценностно-мотивационной сферы личности сотрудников органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2007. № 2 (29). С. 74–78.

Информация об авторе

В.В. Вахнина – заведующий отделом психологического обеспечения прокурорской деятельности НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор психологических наук, профессор.

Научная статья
УДК 343.163:378

РАЗВИТИЕ ФОРМАТОВ УЧАСТИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Евгения Викторовна Рогова

Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации,
Иркутск, Россия, rev-80@yandex.ru

Аннотация. Содержание статьи отражает основные форматы взаимодействия Университета прокуратуры Российской Федерации

с работодателем при осуществлении образовательной деятельности, направленного на обеспечение передачи уникального опыта и знаний практических работников органов прокуратуры будущим выпускникам с учетом, с одной стороны, динамично меняющихся общественных отношений, а с другой – требований, предъявляемых к прокурорским работникам.

Ключевые слова: учебный процесс, подготовка кадров, профессиональные компетенции, прокурорские работники

Для цитирования: Рогова Е.В. Развитие форматов участия практических работников в учебном процессе Университета прокуратуры Российской Федерации // Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров : материалы дискуссионной сессии, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г. / отв. ред. А.В. Сальников, В.Ю. Шобухин. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. С. 41–51. ISBN 978-5-6055963-2-5.

В настоящее время Университет прокуратуры Российской Федерации (далее – Университет прокуратуры) занимает лидирующие позиции в подготовке кадров для органов прокуратуры. На сегодняшний день не вызывает сомнений актуальность темы, касающейся освещения вопросов участия прокурорских работников в учебном процессе, поскольку именно интеграция теории и практики обеспечивает успешную адаптацию студентов к современным реалиям и требованиям прокурорской деятельности.

Осуществляя подготовку высококвалифицированных кадров для органов прокуратуры Российской Федерации, Университет прокуратуры на постоянной основе в различных формах взаимодействует с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, прокуратурами субъектов Российской Федерации и приравненными к ним специализированными прокуратурами, обеспечивающими целевое обучение граждан [1; 2].

Участие практических работников в учебном процессе позволяет на качественно ином уровне формировать у обучающихся профессиональные компетенции, предусмотренные квалификационными требованиями к выпускникам, закрепленными в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 29.11.2022 № 718 «Об утверждении квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников федерального

государственного казенного образовательного учреждения высшего образования ”Университет прокуратуры Российской Федерации” для прохождения службы в органах прокуратуры Российской Федерации» [3].

Различные формы привлечения практических работников к реализации основной образовательной программы позволяют выпускникам Университета прокуратуры сразу приступить к выполнению должностных обязанностей помощника прокурора без дополнительной адаптации к специфике прокурорской деятельности. Такой подход создает несомненные преимущества выпускников Университета прокуратуры перед выпускниками иных образовательных организаций, так как позволяет молодым специалистам эффективно реализовывать свои полномочия, в том числе по новым направлениям прокурорской деятельности, что значимо в условиях современных вызовов, стоящих перед органами прокуратуры. Никакой долгой адаптации – только готовность решать актуальные задачи, обусловленные стремительным развитием общественных отношений и новыми вызовами, стоящими перед органами прокуратуры сегодня, о которых в своем докладе о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации говорил Генеральный прокурор Российской Федерации А.В. Гуцан в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [4].

Основными формами участия практических работников органов прокуратуры в учебном процессе являются:

1. Отбор и направление абитуриентов для поступления в Университет прокуратуры.

2. Привлечение работников органов прокуратуры к проведению учебных занятий со студентами.

3. Участие работников органов прокуратуры в обновлении компонентов основной образовательной программы (актуализация, унификация рабочих программ учебных дисциплин, программ практик, программы государственной итоговой аттестации и фондов оценочных средств по ним).

4. Прохождение практической подготовки студентов в органах прокуратуры.

5. Участие прокурорских работников в государственной итоговой аттестации студентов.

6. Рецензирование прокурорскими работниками выпускных квалификационных работ.

7. Привлечение практических работников к организации подготовки и проведению студенческих олимпиад и конкурсов.

8. Участие прокурорских работников в воспитательных мероприятиях со студентами.

Необходимо остановиться на рассмотрении указанных форм взаимодействия подробнее.

1. Одной из важнейших форм взаимодействия, определяющих успешность реализации основной задачи, поставленной перед Университетом, по подготовке высококвалифицированных кадров для органов прокуратуры, является участие практических работников органов прокуратуры в отборе и направлении абитуриентов для поступления в Университет прокуратуры.

Отбор кандидатов для поступления в Университет прокуратуры осуществляют кадровые подразделения прокуратур субъектов Российской Федерации. Такой подход позволяет провести качественный отбор наиболее достойных претендентов среди поступающих в Университет прокуратуры по результатам вступительных испытаний и индивидуальных достижений. На этапе подбора кандидатов на поступление оценивается психологическая и эмоционально-мотивационная готовность к будущей прокурорской деятельности [5]. Процедура отбора абитуриентов на обучение в Университет прокуратуры является начальным этапом системной целенаправленной работы по формированию будущих высокопрофессиональных прокурорских работников.

2. Ключевым преимуществом формирования кадрового потенциала органов прокуратуры в Университете прокуратуры как ведомственной образовательной организации является привлечение прокурорских работников к проведению учебных занятий со студентами. В целях выполнения требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (Приказ Минобрнауки России от 18.08.2020 № 1058 [6]) для соблюдения пятипроцентной численности практических работников, участвующих в реализации программы, в Университете прокуратуры проводится работа по организации участия прокурорских работников в учебном процессе.

Участие в образовательном процессе представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур субъектов Российской Федерации, приравненных к ним специализированных прокуратур позволяет студентам – будущим прокурорским работникам – соотносить теоретические знания с реальной прокурорской деятельностью и узнавать все тонкости выбранной профессии из первых уст.

Кроме того, практика показала, насколько важно для освещения наиболее актуальных проблемных аспектов будущей профессиональной деятельности привлекать на постоянной основе к участию в учебных занятиях, мастер-классах со студентами прокурорских работников, проходящих переподготовку и повышение квалификации в Университете прокуратуры. Получение от них информации о новых направлениях деятельности прокуратуры, проблемах и типичных ошибках, встречающихся на практике, вопросах, обсуждаемых на межведомственных рабочих группах, является залогом системной и эффективной подготовки кадров, а также способствует совершенствованию профессиональных компетенций и профессионального мастерства педагогических работников Университета прокуратуры.

В образовательном процессе с участием практических работников активно используются методы моделирования реальных ситуаций, а именно имитации судебных заседаний, прокурорских проверок, оперативных совещаний, что позволяет студентам отрабатывать алгоритмы действий, принимать решения в условиях, максимально приближенных к реальным. В ходе проведения практических занятий наилучшим образом реализуется принцип связи теории с практикой, у обучающихся формируются умения и навыки действовать в заданных условиях обстановки, необходимые специалистам для грамотного выполнения функциональных обязанностей по предполагаемой должности прокурорского работника [7].

При организации участия прокурорских работников в образовательной деятельности необходимо обращать внимание на то, чтобы привлекаемые высококвалифицированные специалисты в области надзорной деятельности также владели современными образовательными технологиями и приемами обучения, были способны заинтересовать обучающихся и удержать

их внимание. В обозначенном аспекте оправданным оказалось проведение с прокурорскими работниками обучающих семинаров по методике преподавания в целях обеспечения качественного методического уровня проведения ими учебных занятий со студентами. В соответствии с наработанной практикой на таких семинарах рассматриваются вопросы применения инновационных приемов и способов обучения, к занятиям привлекаются психологи и преподаватели, имеющие большой опыт педагогической деятельности.

Главной целью приглашения прокурорских работников к студентам является построение стратегического моста между студенческой аудиторией и реалиями прокурорской деятельности.

3. В настоящее время в Университете прокуратуры принципиально пересмотрен подход к обновлению компонентов основной образовательной программы: внедрена практика разработки унифицированных рабочих программ учебных дисциплин, программ практик, программы государственной итоговой аттестации, а также фондов оценочных средств. Участие прокурорских работников в работе по рецензированию унифицированных учебно-методических материалов позволяет обеспечить максимально быструю интеграцию в образовательный процесс проблемных аспектов деятельности и дополнить рабочие программы учебных дисциплин наиболее актуальными вопросами, имеющими важное значение для формирования профессиональных компетенций у обучающихся.

Следует отметить, что в основной образовательной программе более 30 % дисциплин составляют профильные дисциплины, формирующие профессиональные компетенции. Прокурорские работники, выступающие в качестве рецензентов рабочих программ дисциплин, программы государственной итоговой аттестации, программ практик, активно участвуют и в учебном процессе.

При формировании фондов оценочных средств для итоговой государственной аттестации контрольно-измерительные материалы составляются таким образом, чтобы при прохождении аттестационных испытаний имитировать основные направления прокурорской деятельности, в том числе по проведению проверок, принятию мер прокурорского реагирования и составлению иных

документов. Формирование таких кейс-заданий осуществляется преподавателями Университета прокуратуры в тесном взаимодействии с практическими работниками органов прокуратуры на основе реальных материалов прокурорской деятельности.

Указанный подход к обеспечению участия работников органов прокуратуры в формировании основных образовательных программ в конечном итоге направлен на удовлетворение запроса заказчика образовательных услуг.

4. Еще одним актуальным направлением рассматриваемой системы взаимодействия является прохождение практической подготовки студентов в органах прокуратуры. Уникальность реализуемого в Университете прокуратуры способа организации практической подготовки обучающихся заключается в системном подходе к формированию прикладных навыков и готовности к профессиональной деятельности за счет организации практической подготовки студентов непосредственно с первого курса под руководством опытных наставников.

Прокурорские работники выступают в качестве руководителей при прохождении обучающимися практики в органах прокуратуры Российской Федерации, напрямую участвуют в организации ее прохождения, помогают в планировании работы, в получении профессиональных навыков и умений согласно программе практики. Имеющим свой положительный результат оказалось включение в составы комиссий по защите практики представителей органов прокуратуры. Возможность ознакомления с подготовленными студентами материалами позволяет прокурорским работникам высказать свои замечания и предложения, задать студентам вопросы о ходе и итогах прохождения практики, указать на проблемы практического характера, требующие дополнительного осмысления.

В ходе преддипломной практики особое внимание уделяется сбору эмпирического материала, необходимого для подготовки выпускной квалификационной работы и имеющего ключевое значение для формирования прикладных аспектов этой работы. Таким образом, преддипломная практика выступает неотъемлемым этапом подготовки высококвалифицированных специалистов, способных к решению сложных задач в области прокурорской де-

ятельности и внесению существенного вклада в развитие правоприменительной практики, что подтверждается в последующем полученными актами внедрения.

5. Традиционно прокурорские работники принимают участие в государственной итоговой аттестации выпускников Университета прокуратуры в качестве председателей и членов аттестационных комиссий. Председателями государственных экзаменационных комиссий назначаются работники Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуроры и заместители прокуроров субъектов Российской Федерации и приравненных к ним специализированных прокуратур, 50 % членов государственных экзаменационных комиссий составляют прокурорские работники.

На основании анализа результатов государственных итоговых аттестаций председателем комиссии представляются рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества профессиональной подготовки обучающихся, например о необходимости уделять внимание актуальным проблемам прокурорской деятельности, показать, насколько важно решение типовых профессиональных задач, с которыми сталкиваются прокурорские работники.

6. Участие прокурорских работников в рецензировании выпускных квалификационных работ способствует повышению их качества с точки зрения практической значимости полученных результатов исследования. Ежегодно большая часть рецензий на выпускные квалификационные работы готовится работниками органов прокуратуры.

Результаты, полученные выпускниками в ходе подготовки и написания выпускных квалификационных работ, внедряются в практическую деятельность органов прокуратуры.

7. Важное значение при организации образовательного процесса имеет привлечение практических работников к организации подготовки и проведению студенческих олимпиад и конкурсов, что способствует стимулированию академической активности обучающихся. Прокурорские работники, выступая в качестве членов жюри и наставников, оказывают консультационную помощь студентам в подготовке к олимпиадам, делятся своим практическим опытом, рассказывают о наиболее актуальных и сложных вопросах правоприменения, расширяя кругозор студентов.

Например, в настоящее время в целях стимулирования интереса к служебной деятельности и раскрытия творческого потенциала обучающихся в Университете прокуратуры проводится конкурс на лучшее освоение профессиональных компетенций среди выпускников. Конкурс зарекомендовал себя как эффективный инструмент, позволяющий не только выявить наиболее подготовленных выпускников, но и служить действенным стимулом для дальнейшего совершенствования образовательного процесса в Университете прокуратуры.

Представители органов прокуратуры принимают активное участие в конкурсе, осуществляя помощь в подготовке конкурсных заданий, а также в качестве членов жюри. Участие представителей прокуратуры в качестве членов жюри обеспечивает объективную оценку соответствия выпускников требованиям, предъявляемым к современным прокурорским работникам, и способствует формированию у обучающихся четкого понимания приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры. Конкурс также играет важную роль в укреплении связи между образовательной организацией и практическим звеном, позволяя будущим специалистам получить ценный опыт взаимодействия с действующими работниками прокуратуры и лучше ориентироваться в актуальных задачах и вызовах профессиональной деятельности.

8. Профессиональное становление будущих прокурорских работников невозможно без организации и проведения с ними воспитательной работы, являющейся частью реализации основной образовательной программы, а также планов работы Университета прокуратуры по государственно-патриотическому воспитанию. Прокурорские работники принимают участие и в данном направлении работы со студентами. Ключевым в этом направлении является приглашение руководителей и работников органов прокуратуры на постоянной основе к участию в различных государственно-патриотических мероприятиях (например, торжественных собраниях, тематических встречах, встречах с ветеранами органов прокуратуры и других). На указанных мероприятиях прокурорские работники имеют возможность поделиться богатейшим опытом не только практической деятельности, но и традициями органов прокуратуры, личной жизненной позицией, своим примером.

Важнейшим направлением воспитательной работы в Университете прокуратуры является взаимодействие с прокуратурами, направившими студентов на обучение: регулярное уведомление руководителей прокуратур о результатах успеваемости студентов, взаимодействие с кадровыми подразделениями по вопросам академической дисциплины и успеваемости отдельных студентов, а также по отбору студентов старших курсов для работы в качестве общественных помощников.

Подводя итог, следует сказать, что участие прокурорских работников в учебном процессе на постоянной основе обеспечивает практико-ориентированный подход к подготовке высококвалифицированных кадров для органов прокуратуры с учетом современных потребностей. Практическая направленность осуществляемой с привлечением прокурорских работников образовательной деятельности в Университете прокуратуры является приоритетным способом формирования знаний, умений и навыков, соответствующих будущей профессиональной деятельности выпускников.

В качестве предложений по совершенствованию процесса привлечения прокурорских работников к участию в учебном процессе можно обозначить подготовку для них методических рекомендаций по основным аспектам преподавания, дальнейшее проведение методических семинаров, которые позволят ознакомиться работникам органов прокуратуры с современными образовательными технологиями.

Список источников

1. О взаимодействии органов прокуратуры и Университета прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 20 июля 2021 г. № 411. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об утверждении Программы развития федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» (2024–2030 годы) : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 7 сентября 2023 г. № 607 // Законность. 2023. № 11. URL: https://rucont.ru/efd/801900 (дата обращения: 10.06.2026).

3. Об утверждении квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» для прохождения службы в органах прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 29 ноября 2022 г. № 718 // Законность. 2023. № 2. URL: https://rucont.ru/efd/801891 (дата обращения: 10.06.2026).

4. Доклад Генерального прокурора Российской Федерации А.В. Гуцана в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 15 апреля 2026 г. // Генеральная прокуратура Российской Федерации : офиц. сайт. URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/mass-media/news/main/e8463315/ (дата обращения: 28.07.2026).

5. Об утверждении порядка и условий приема на обучение по образовательным программам высшего образования в федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 28 июня 2019 г. № 433 // Законность. 2019. № 8 (1018). С. 67–72.

6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность : Приказ Минобрнауки России от 18 августа 2020 г. № 1058 : текст с изм. и доп. на 27 февр. 2023 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202009090021?index=2 (дата обращения: 20.06.2026).

7. Аврутин Р.Ю. Об опыте привлечения и проведения занятий практическими работниками, заключившими договоры с образовательной организацией на оказание безвозмездных услуг // Государственная служба и кадры. 2025. № 1. С. 70–74.

Информация об авторе

Е.В. Рогова – директор Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

Научная статья
УДК 343.163:378

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

Ольга Николаевна КОРШУНОВА

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия, olga_korshunova1@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены наиболее значимые особенности реализации междисциплинарного подхода в организации и осуществлении подготовки кадров для работы в органах прокуратуры. Определены основные уровни, направления и формы целесообразного использования междисциплинарного подхода к формированию профессиональных компетенций, которые необходимы с точки зрения существующих квалификационных требований для замещения должности помощника прокурора города, района, а также приравненного к ним прокурора.

Ключевые слова: подготовка специалистов, прокурорская деятельность, междисциплинарный подход, квалификационные требования, компетентностный подход

Для цитирования: Коршунова О.Н. Междисциплинарный подход в подготовке кадров для органов прокуратуры // Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров : материалы дискуссионной сессии, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г. / отв. ред. А.В. Сальников, В.Ю. Шобухин. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. С. 52–58. ISBN 978-5-6055963-2-5.

Современная концепция компетентностно-ориентированного подхода к определению содержания процесса подготовки кадров для органов прокуратуры обусловливает необходимость организации и осуществления образовательной деятельности с учетом наличия двух взаимосвязанных векторов ее реализации. Не ставя задачи подробного рассмотрения всех вопросов и проблем, возни-

кающих в связи с постоянно растущим объемом информации, увеличением количества и изменением качества реализуемых прокурорами функций, остановимся на некоторых организационных аспектах, которые, как представляется, определяют сущность образовательной деятельности и ее особенности в Университете прокуратуры Российской Федерации.

В настоящее время в Университете прокуратуры Российской Федерации осуществляется подготовка кадров для органов прокуратуры по федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденному Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058 [1], и по федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, которые представляют собой совокупности обязательных требований, предъявляемых при реализации основных профессиональных образовательных программ (ООП), и дают возможность при разработке и совершенствовании ООП максимально учесть современные требования к знаниям, умениям и навыкам, которыми должен обладать выпускник.

Достижение необходимого уровня эффективности подготовки квалифицированных прокурорских работников возможно только при системном подходе к определению: 1) перечня компетенций, формирование которых должно быть обеспечено исходя из квалификационных требований к должности помощника прокурора, старшего помощника прокурора и отчасти заместителя прокурора города, района, приравненного к нему прокурора [2]; 2) организационных форм и методов, способных обеспечить достижение соответствующих индикаторов сформированности необходимых для прокурорского работника компетенций. При этом практико-ориентированный подход к решению всех возникающих вопросов является непременным условием успешности образовательной деятельности.

Сегодня представляется обоснованным констатировать, что необходимые условия для успешного решения стоящих перед Университетом прокуратуры Российской Федерации задач уже созданы: разработана и успешно реализуется единая для всех институтов (филиалов) ООП, разработаны и реализуются рабочие

программы учебных дисциплин, включенные в единый учебный график, максимально унифицировано содержание преподаваемых учебных дисциплин. Определены: – перечень учебных дисциплин, изучение которых позволяет сформировать необходимые компетенции; – их логичная последовательность (с распределением по семестрам); – этапы формирования соответствующих компетенций применительно к тем дисциплинам, которые обеспечивают такое формирование.

Вместе с тем представляется необходимым определить, каким именно образом должен быть обеспечен необходимый уровень взаимосвязи, взаимной обусловленности и взаимного дополнения содержания учебных дисциплин, обеспечивающих формирование одних и тех же компетенций. Решение видится в применении междисциплинарного подхода к определению содержания преподаваемых учебных дисциплин, а также форм и методов проведения занятий. Его реализация предполагает такое определение индикаторов сформированности соответствующих компетенций в рамках изучения тех или иных учебных дисциплин, которое обеспечивает максимально эффективное достижение необходимого уровня подготовленности выпускников к осуществлению прокурорской деятельности.

При этом следует выделять несколько уровней реализации междисциплинарного подхода в рамках совершенствования: – ООП в целом; – обязательной части ООП; – части, формируемой участниками образовательных отношений; – матрицы компетенций (в части определения учебных дисциплин и практик, освоение или прохождение которых обеспечивает формирование соответствующего перечня компетенций).

В качестве самостоятельного уровня следует рассматривать также разработку и совершенствование рабочих программ учебных дисциплин и практик. При этом должно быть обеспечено соблюдение требований, предъявляемых к результатам освоения программ специалитета и магистратуры, определяемых с учетом квалификационных требований к должностям прокурорских работников.

Не претендуя на исчерпывающее рассмотрение всех аспектов реализации междисциплинарного подхода в подготовке специалистов для органов прокуратуры, остановимся на основных вопросах, которые могут вызывать определенные сложности.

Квалификационные требования к должности помощника прокурора города, района, приравненного к ним прокурора, утвержденные Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 31.03.2023 № 227 [2], систематизированы и объединены в несколько групп: – общие требования; – перечень психологических качеств и свойств личности, которыми должен обладать кандидат для назначения на должность помощника прокурора, а также прокурорский работник, замещающий эту должность (морально-нравственные качества, интеллектуальные качества, качества, характеризующие психологическую (эмоциональную) устойчивость личности, коммуникативные качества; – профессиональные знания, умения и навыки помощника прокурора.

Междисциплинарный подход, как представляется, имеет большое значение в формировании и развитии психологических качеств и свойств личности, однако подробнее остановимся на возможностях его использования для формирования должного уровня профессиональных знаний, умений и навыков. Это целесообразно еще и потому, что в процессе их формирования развиваются и психологические качества, и свойства личности.

В настоящее время перед прокурорскими работниками стоят сложные задачи, требующие использования знаний в различных отраслях материального и процессуального права, различных областях юридической науки. Поэтому важно, чтобы при проведении итоговой государственной аттестации у выпускников было установлено наличие соответствующего уровня сформированности прежде всего профессиональных компетенций, т. е. умений на практике применять имеющиеся знания с учетом специфики именно прокурорской деятельности. Представляется, что при должной реализации междисциплинарного подхода может быть обеспечен необходимый для успешной практической работы уровень подготовки выпускников.

Целесообразность выбора форм и методов проведения занятий при реализации междисциплинарного подхода определяется рядом факторов, в первую очередь тем, о каких дисциплинах идет речь: – профильных, т. е. ориентированных на формирование компетенций в соответствующем направлении (поднаправлении) прокурорской деятельности («Прокурорский надзор за исполнением законов», «Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина» и др.), или – общепрофессиональных,

включающих вопросы использования соответствующих знаний в том или ином направлении прокурорской деятельности в качестве отдельных тем (для учебной дисциплины «Гражданский процесс», например, это будет тема «Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел»).

В любом случае должны быть реализованы единые подходы к пониманию роли и значения органов прокуратуры в обеспечении верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Применительно к профильным учебным дисциплинам, основы которых заложены одной наукой – наукой о прокурорской деятельности, единство подходов выработать несколько проще, даже если преподавание указанных дисциплин осуществляет не одна кафедра. Важно, чтобы были правильно определены предметы каждой из преподаваемых учебных дисциплин, исключены неоправданные необходимостью повторы и дублирование, а используемые формы и методы преподавания обеспечивали достижение необходимых индикаторов сформированности соответствующих компетенций. Наряду с этим необходимо, чтобы содержание каждой учебной дисциплины обеспечивало формирование компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности в соответствующем направлении (поднаправлении) надзорного или ненадзорного характера.

Более сложная ситуация складывается тогда, когда те или иные компетенции должны формироваться рядом учебных дисциплин, которые относятся к группе общепрофессиональных и преподавание которых осуществляется представителями нескольких кафедр. В таком случае важно, чтобы содержание соответствующих учебных дисциплин, нацеленных на формирование знаний, умений и навыков в той или иной отрасли права, той или иной юридической дисциплине (науке), было ориентировано прежде всего на решение практических задач максимально эффективного использования указанных знаний в прокурорской деятельности.

Решение видится в использовании форм и методов проведения учебных занятий, обеспечивающих сочетание приемов формирования знаний в соответствующей отрасли права, соответствующей юридической науке с приемами формирования умений и навыков применения указанных знаний в прокурорской

деятельности. Наиболее перспективными с точки зрения использования междисциплинарного подхода представляются интерактивные формы проведения занятий: деловые (ролевые) игры, мастер-классы, решение ситуационных задач и кейсов. При этом важно, чтобы в проведении указанных занятий принимали участие не только преподаватели, обладающие соответствующим уровнем знаний в преподаваемой учебной дисциплине, но и преподаватели, имеющие знания в области организации и осуществления прокурорской деятельности, а также практический опыт ее осуществления. Полезным видится и привлечение практических работников к проведению указанных занятий.

Предлагаемый подход может быть реализован применительно к формированию компетенций всех видов (групп): универсальных, общепрофессиональных и профессиональных. Его использование позволит дополнять приобретение теоретических знаний формированием умений и навыков использования указанных знаний в прокурорской деятельности. Представляется, что реализация междисциплинарного подхода способствует формированию и развитию морально-нравственных, интеллектуальных, коммуникативных качеств, а также качеств, характеризующих психологическую (эмоциональную) устойчивость личности, которыми должен обладать кандидат для назначения на должность помощника прокурора, а также прокурорский работник, замещающий эту должность.

В результате при прохождении государственной итоговой аттестации выпускники смогут продемонстрировать имеющиеся профессиональные знания, умения и навыки, свою способность достаточно эффективно решать сложные задачи, стоящие перед органами прокуратуры на современном этапе, готовность к осуществлению практической деятельности в органах прокуратуры, а именно таких видов прокурорской деятельности, организация и качество осуществления которой влияют на вывод о соответствии помощника прокурора занимаемой должности.

Список источников

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность : Приказ Минобрнауки России от 18 августа 2020 г. № 1058 : текст с изм. и доп. на 27 февр. 2023 г.

// Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202009090021?index=2 (дата обращения: 20.06.2026).

2. Об утверждении квалификационных требований к должностям прокурорских работников прокуратуры города, района, приравненной к ним прокуратуры (вместе с Квалификационными требованиями к должности помощника прокурора города, района, приравненного к ним прокурора, Квалификационными требованиями к должности заместителя прокурора города, района, приравненного к ним прокурора, Квалификационными требованиями к должности прокурора города, района, приравненного к ним прокурора) : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 227 : текст с изм. и доп. на 26 марта 2025 г. // Законность. 2023. № 5. URL: https://rucont.ru/efd/801894 (дата обращения: 06.08.2026).

Информация об авторе

О.Н. Коршунова – заведующий кафедрой прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

Научная статья
УДК 343.163:378

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

Владимир Юрьевич ШОБУХИН

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия, spb-agprf@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию современных целей, задач и содержания общественно-политической работы как элемента подготовки прокурорских кадров. Анализируются современные организационно-правовые проблемы планирования и учета мероприятий общественно-политического характера. Исследуется их место в системе

государственно-патриотического воспитания. Формулируются перспективные формы и направления реализации общественно-политической работы как элемента профессиональной подготовки и дополнительного профессионального образования прокурорских кадров.

Ключевые слова: прокуратура, общественно-политическая работа, воспитание, патриотизм, подготовка кадров

Для цитирования: Шобухин В.Ю. Общественно-политическая работа в подготовке кадров для органов прокуратуры // Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров : материалы дискуссионной сессии, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г. / отв. ред. А.В. Сальников, В.Ю. Шобухин. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. С. 58–63. ISBN 978-5-6055963-2-5.

Общественно-политическая работа в современных условиях является одним из важнейших элементов внутриорганизационной деятельности каждого федерального государственного органа. Не составляет исключение прокуратура Российской Федерации, в силу высокого правового статуса в государственном механизме и общественной важности функциональной деятельности которой осуществление данной работы приобретает особое значение.

Подтверждением этому служат тенденции правовой регламентации содержания общественно-политической работы в деятельности как прокуратуры в частности, так и органов публичной власти в целом, которые мы наблюдаем в последние годы. Неслучайно общественно-политическая работа сейчас как самостоятельное направление деятельности входит в круг функциональных обязанностей одного из заместителей каждого федерального государственного органа. Причем, как показывает практика, такой опыт распределения обязанностей между руководителями транслируется по вертикали на нижестоящие органы.

Так, Президентом Российской Федерации еще в 2023 году была сформулирована задача: определить заместителей руководителей федеральных государственных органов по общественно-политической работе, а в 2025 году им конкретизированы направления совершенствования данной деятельности. Эти требования учтены Генеральным прокурором Российской Федерации в рамках организации работы нижестоящих прокуроров.

Это не означает, что ранее общественно-политическая работа находилась вне поля зрения руководителей федеральных государственных органов и работников кадровых подразделений. Однако своей заинтересованностью рассматриваемым вопросом Президент Российской Федерации акцентировал внимание на данной деятельности как одной из важных в рамках работы с кадрами.

Общественно-политическая работа закономерно рассматривается как элемент государственно-патриотического воспитания, которое, напомним, осуществляется в системе прокуратуры Российской Федерации в соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 14.09.2022 № 510 «Об утверждении Концепции совершенствования системы государственно-патриотического воспитания в прокуратуре Российской Федерации» [1].

Вместе с тем при всей очевидности сути общественно-политической работы требуют разрешения и урегулирования отдельные вопросы ее содержания, конкретных направлений и особенностей осуществления. Несмотря на то что общественно-политическую работу предписано выполнять в рамках государственно-патриотического воспитания, требуется сформулировать единые критерии их разграничения, с помощью которых те или иные мероприятия государственно-патриотической направленности будут рассматриваться как элемент именно общественно-политической работы. Необходимо также разрешить следующие вопросы: как это будет выражаться при планировании анализируемой работы и в последующих отчетах? допустимо ли в них дублирование мероприятий? каковы перспективы организационно-правового разграничения?

Несомненно, общественно-политическая работа в органах прокуратуры особо должна быть нацелена на руководителей, работников кадровых подразделений и молодых специалистов.

Свои особенности организация общественно-политической работы имеет в Университете прокуратуры Российской Федерации (далее – Университет прокуратуры), где она ориентирована не только на работников, но и на студентов, то есть осуществляется еще на стадии профессиональной подготовки прокурорских кадров. И это особенно актуально, поскольку здесь речь идет еще и о формировании общей правовой культуры, основ профессиональных и общекультурных компетенций, профессионального

мировоззрения. Именно на этом уровне формируется фундамент понимания профессиональных задач и особенностей будущей служебной деятельности, в том числе исходя из того ключевого фактора, что прокурор является федеральным государственным служащим. Причем это должно учитываться и в рамках целевой подготовки кадров для органов прокуратуры вне Университета прокуратуры, в том числе в институтах, специально созданных для этого в структуре Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева и Саратовской государственной юридической академии. Здесь Университет прокуратуры призван выступить координатором и сформулировать методологическую основу данной деятельности.

Решению задач общественно-политической работы призвана не только организация специальных мероприятий тематической направленности во внеучебное время, но и активное использование инструментов учебного процесса. Задачи общественно-политической работы, несомненно, должны решаться на всех уровнях профессионального образования прокурорских работников:

обучение студентов-целевиков;

профессиональное обучение молодых специалистов в межрегиональных центрах профессионального обучения прокурорских работников и федеральных государственных гражданских служащих (далее – межрегиональные центры);

повышение квалификации прокурорских работников и федеральных государственных гражданских служащих органов прокуратуры;

профессиональная переподготовка прокурорских работников;

подготовка научных и научно-педагогических кадров для прокуратуры.

Конечно же не должны оставаться в стороне такие формы обучения и совершенствования профессионального мастерства, как стажировки в вышестоящих органах прокуратуры, организация учебных и научно-практических мероприятий, работа постоянно действующих семинаров, самообразование работников прокуратуры. Большим потенциалом в этой деятельности обладает институт наставничества. Здесь особую ценность имеет индивидуальный подход, что очень важно в рамках достижения целей и задач общественно-политической работы.

Обязательно следует обеспечить преемственность и взаимосвязь всех вышеперечисленных уровней профессионального образования. Например, выполнение задачи по формированию и поддержанию высоких морально-политических и психологических качеств, чувства ответственности за судьбу Отечества, укрепление патриотизма и российской гражданской идентичности, обеспечение понимания и поддержки политики государства на уровне обучения студентов выражается в осмыслении ими целей, задач и функций прокуратуры Российской Федерации, требований, которым должен соответствовать кандидат при поступлении на службу в прокуратуру. При обучении в межрегиональных центрах и в Университете прокуратуры данная задача реализуется в рамках обучения прокуроров по программам дополнительного профессионального образования по конкретным направлениям прокурорской деятельности с акцентом на решение правовыми средствами прокуратуры актуальных государственных задач. При обучении прокуроров-руководителей важно выработать у них навыки организации и обеспечения общественно-политической работы в коллективе. Необходима и научная основа данной деятельности, чему во многом может способствовать соответствующая подготовка научных и научно-педагогических кадров.

В качестве основных направлений общественно-политической работы со студентами представляется возможным выделить:

планирование и проведение мероприятий по государственно-патриотическому воспитанию;

организацию и проведение учебных занятий;

разработку учебно-методической литературы;

организацию и осуществление научно-исследовательской деятельности.

При этом конкретные мероприятия в рамках вышеперечисленных направлений могут быть как общего, так и тематического характера. Так, это может быть как специально организованное учебное занятие или встреча на тему общественно-политической работы, подготовка тематического учебного издания, так и решение задач общественно-политической работы в рамках учебной деятельности со студентами в целом, что призван обеспечить каждый преподаватель.

Организация научно-исследовательской деятельности по вышеуказанной тематике должна быть нацелена не только на профессорско-преподавательский состав, но и на самих студентов в рамках их научно-исследовательской работы (например, подготовка и обсуждение докладов на научных кружках).

Эффективному достижению целей и задач общественно-политической работы при подготовке прокурорских кадров призвано способствовать тесное взаимодействие органов прокуратуры и Университета прокуратуры, включающее в себя, в частности, организацию и проведение рабочих встреч, совместных мероприятий, обмен информацией.

Большое значение имеет привлечение кадровыми подразделениями органов прокуратуры к участию в своих мероприятиях общественно-политической направленности студентов-целевиков. Представляется, что активно стоит вовлекать в мероприятия, проводимые с молодыми специалистами, студентов, находящихся на практике в органах прокуратуры. Важное значение имеют встречи со студентами прокурорских работников, находящихся на повышении своей квалификации в Университете прокуратуры.

Общественно-политическая работа со студентами-целевиками, как и их государственно-патриотическое воспитание в целом, должны находиться в поле постоянного внимания как Университета прокуратуры, так и кадровых подразделений соответствующих органов прокуратуры.

Список источников

1. Об утверждении Концепции совершенствования системы государственно-патриотического воспитания в прокуратуре Российской Федерации : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14 сентября 2022 г. № 510 : текст с изм. и доп. на 9 июня 2025 г. // Законность. 2022. № 11. URL: https://rucont.ru/efd/760595 (дата обращения: 23.08.2026).

Информация об авторе

В.Ю. Шобухин – заместитель директора Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Научная статья
УДК 343.163:378

К ВОПРОСУ О ДАЛЬНЕЙШЕЙ ПРОФИЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ СПЕЦИАЛИТЕТА В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЯМИ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОКУРАТУРЫ

Вадим Васильевич ОМЕЛЬЯНОВИЧ

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия, omeljanovichv@rambler.ru

Аннотация. В настоящей статье на основе анализа прокурорской практики, а также опыта реализации Университетом прокуратуры Российской Федерации (включая филиалы) основных образовательных программ высшего образования в рамках целевой подготовки кадров для органов прокуратуры автором приводятся соответствующие аргументы, а также делается вывод о необходимости дальнейшей профилизации программ специалитета, в том числе в условиях реформирования системы высшего образования Российской Федерации.

Ключевые слова: прокуратура, подготовка кадров, высшее образование, программа специалитета, профилизация, компетенция

Для цитирования: Омельянович В.В. К вопросу о дальнейшей профилизации программы специалитета в связи с изменениями условий функционирования прокуратуры // Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров : материалы дискуссионной сессии, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г. / отв. ред. А.В. Сальников, В.Ю. Шобухин. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. С. 64–68. ISBN 978-5-6055963-2-5.

Начиная рассмотрение заявленной темы, подчеркнем, что вопросы подготовки кадров для органов прокуратуры всегда являлись крайне важными и находились в центре внимания научного сообщества [1, с. 24–35; 2, с. 340–346; 3, с. 35–37; 4, с. 115–121], так как от уровня сформированности компетенций прокурорских кадров зависит эффективность и результативность выполняемых

ими должностных обязанностей. Однако с учетом быстро меняющихся условий работы органов прокуратуры при всей широте имеющихся полномочий приобретают особую актуальность вопросы непрерывного совершенствования реализуемых Университетом прокуратуры Российской Федерации (включая филиалы) основных образовательных программ высшего образования (программ специалитета) (далее – ООП).

Непрерывно увеличивающееся количество реализуемых прокурорами функций надзорного и ненадзорного характера, а также существующие в правоприменительной практике проблемы разного свойства ставят перед Университетом прокуратуры Российской Федерации задачи по постоянной оптимизации реализуемых ООП целевой подготовки высококвалифицированных кадров для органов прокуратуры.

Специфика прокурорской деятельности, ее многообъектность и многогранность, ее многоотраслевой с правовой точки зрения подход к решению задач обеспечения законности в государстве, защиты прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения и защиты частных и публичных интересов обусловливают необходимость дальнейшей профилизации программ специалитета. Именно профилизация позволит наполнять учебный план ООП такими узкоспециализированными учебными дисциплинами, освоение которых будет удовлетворять динамично меняющимся потребностям правоприменительной практики, способствуя при этом ее своевременной гибкой адаптации к трансформирующимся условиям. Возможность выстраивания образовательной траектории вуза под существующие реалии выступает залогом успеха при формировании образа выпускника, способного незамедлительно приступить к исполнению должностных обязанностей без траты времени на доучивание по прибытии к месту службы.

Узкоспециализированные программы специалитета позволят реализовать максимальное вовлечение в учебный процесс представителей органов прокуратуры не только в рамках учебных и производственных практик, но и в ходе занятий семинарского типа, что повысит у студентов интерес к осваиваемой профессии и обеспечит преемственность поколений.

Представляется принципиально важным сохранить тенденцию профилизации программ специалитета Университетом прокуратуры Российской Федерации в условиях реформирования системы высшего образования Российской Федерации. Видится своевременным обсудить следующие возможные форматы дальнейшей профилизации:

1. Продолжение работы по оптимизации унифицированных ООП в части их дополнения учебными дисциплинами (модулями) под формирующиеся потребности прокурорской практики (при появлении необходимости).

2. Разработка и реализация Университетом прокуратуры Российской Федерации разных узкоспециализированных ООП в рамках специализации Прокурорская деятельность, например:

«Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов»;

«Участие прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел»;

«Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД, дознание и предварительное следствие» и др.

3. Возможность профилизации филиалов Университета прокуратуры Российской Федерации по подготовке прокурорских кадров в рамках конкретных узких специализаций.

Вместе с этим для обеспечения повышения качества подготовки студентов в Университете прокуратуры Российской Федерации представляется своевременным озвучить следующие предложения по совершенствованию содержания программ специалитета:

вернуть в содержание ООП педагогический вид профессиональной деятельности, так как он необходим выпускникам Университета прокуратуры Российской Федерации не только для гипотетически возможной работы в должностях педагогического состава, но и для осуществления надзора за исполнением законодательства в сфере образования, поскольку в рамках проверок прокурорским работникам необходимы соответствующие знания, умения и навыки в части организации учебного процесса по обеспечению выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований [5, с. 131–137];

включить практическую подготовку студентов в виде учебного модуля по физической подготовке (в первую очередь в части формирования умений и навыков самбо), совмещенного с изучением соответствующих вопросов уголовного и административного права, а также криминалистической техники, для отработки умений и навыков по применению соответствующих приемов с одновременным их анализом с точки зрения правовой допустимости с учетом относительно широкого спектра типичных ситуаций. Предлагаемый формат позволит сформировать у студентов компетенцию по своевременной оценке возникающих угроз жизни и здоровью, а также правовой квалификации возможного применения приемов самообороны в отношении нападающего правонарушителя в различных ситуациях [6, с. 467–475], так как все обучающиеся Университета прокуратуры Российской Федерации должны осознавать личную ответственность за необходимость обладания ими высоким уровнем подготовленности в вопросах сбережения жизни и здоровья при работе в органах прокуратуры не только в обычных условиях, но и в условиях повышенной опасности [7, с. 80–83].

В завершение статьи подытожим, что дальнейшая профилизация программы специалитета Университета прокуратуры Российской Федерации позволит обеспечить качественную подготовку высококвалифицированных кадров для органов прокуратуры с учетом динамично меняющихся условий правоприменительной практики.

Список источников

1. Мацкевич И.М. Вопросы совершенствования обучения прокурорских работников // Проблемы обеспечения верховенства закона: история и современность (Хвостовские чтения) : сборник научных трудов по итогам IV Международной научно-практической конференции, Липецк, 26–27 сентября 2024 года / Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского. Липецк, 2025. С. 24–35.

2. Коршунова О.Н. Актуальные вопросы формирования компетентного прокурорского работника // Современный ученый. 2026. № 2. С. 340–346.

3. Шобухин В.Ю. Юридическое образование работников прокуратуры // Законность. 2006. № 6. С. 35–37.

4. Омельянович В.В. Актуальные вопросы подготовки кадров для органов прокуратуры // Современные проблемы и тенденции развития органов прокуратуры : материалы круглого стола, Екатеринбург, 4 апреля 2025 года / Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева. Екатеринбург, 2025. С. 115–121.

5. Омельянович В.В., Короп А.Б. О совершенствовании подготовки прокурорских кадров (учебно-методический аспект) // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2024. № 1 (99). С. 131–137.

6. Коршунова О.Н., Омельянович В.В., Тимощук К.И. Самооборона прокурорских работников: специфика формирования функциональных и правовых индикаторов достижения компетенции // Современный ученый. 2026. № 8. С. 467–475.

7. Омельянович В.В. Актуальные аспекты подготовки кадров по вопросам обеспечения безопасности органов и организаций прокуратуры при возникновении чрезвычайных ситуаций // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2025. № 2 (106). С. 80–83.

Информация об авторе

В.В. Омельянович – доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Научная статья
УДК 343.163:378

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ

Шамиль Мурадович ШУРПАЕВ

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия, s.shurpaev@mail.ru

Аннотация. В статье проведен анализ исходных условий формирования цифровых компетенций будущих прокурорских работников.

Определена необходимость ведомственной конкретизации их содержания, уровней освоения и средств оценки. Предложена модель из семи групп компетенций и трех этапов их формирования.

Ключевые слова: цифровые компетенции, искусственный интеллект, информационная безопасность, цифровая трансформация, прокурорские работники

Для цитирования: Шурпаев Ш.М. Состояние и перспективы формирования цифровых компетенций будущих прокурорских работников // Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров : материалы дискуссионной сессии, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г. / отв. ред. А.В. Сальников, В.Ю. Шобухин. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. С. 68–73. ISBN 978-5-6055963-2-5.

Задачи цифровой трансформации органов прокуратуры требуют внесения изменений в систему подготовки будущих прокурорских работников. В Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2030 года, утвержденной Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 11.09.2025 № 621 [1], развитие цифровых компетенций работников связано с управлением данными, применением больших фундаментальных моделей и использованием инструментов искусственного интеллекта для решения рабочих задач. Основы соответствующих компетенций должны формироваться до поступления выпускника на службу, в ходе освоения образовательной программы, нормативные предпосылки для чего уже созданы.

Программой развития Университета прокуратуры Российской Федерации, утвержденной Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 07.09.2023 № 607 [2], повышение уровня базовых цифровых компетенций отнесено к направлениям развития информационно-коммуникационных технологий. Федеральный государственный образовательный стандарт по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность предусматривает способность получать юридически значимую информацию из различных источников, применять информационно-коммуникационные технологии с учетом требований

информационной безопасности, понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их в профессиональной деятельности. В таких условиях актуализируются вопросы оценки сложившихся подходов к формированию цифровых компетенций будущих прокурорских работников и определения перспектив их развития.

Понятие цифровых компетенций в законодательстве об образовании не раскрыто. В научной литературе оно связывается со знаниями и навыками применения информационно-коммуникационных технологий для решения задач в условиях цифровизации [3, с. 940]. Под цифровой компетенцией будем понимать совокупность знаний, умений и навыков работы в цифровой среде, с цифровыми продуктами, в том числе деятельность, связанную с поиском, сбором, хранением, обработкой, предоставлением, распространением информации с помощью информационно-коммуникационных технологий.

Применительно к будущему прокурорскому работнику цифровую компетентность целесообразно определять как способность законно, безопасно, критически и результативно применять информационно-коммуникационные технологии, в том числе современные цифровые инструменты при решении образовательных и рабочих задач.

Состояние формирования таких компетенций характеризуется наличием общей нормативной основы и одновременно недостаточной конкретизацией. Формулировки образовательного стандарта задают обязательный результат, не определяя полного перечня цифровых действий, которыми должен владеть выпускник, минимальные уровни их освоения и единые средства оценки, поэтому содержание подготовки может распределяться между отдельными дисциплинами фрагментарно, а освоение технологии будет оцениваться преимущественно через знание ее назначения, но не через способность решить с ее помощью профессиональную задачу.

Для систематизации содержания цифровых компетенций могут использоваться общие и отраслевые модели. Например, Европейская рамка DigComp объединяет компетенции в областях информационной грамотности и работы с данными, коммуникации,

создания цифрового контента, безопасности и решения проблем [4]. В моделях управления образовательных организаций высшего образования дополнительно выделяются алгоритмическое мышление, анализ данных, искусственный интеллект и генеративные модели [5]. Исследования применительно к юридическим профессиям подтверждают необходимость учитывать особенности профессионального статуса и выполняемых функций [6].

С учетом задач прокурорской деятельности цифровая компетенция будущих прокурорских работников может включать следующие взаимосвязанные группы компетенций: информационную грамотность и работу с данными; цифровую коммуникацию и электронное взаимодействие; работу в ведомственных и межведомственных информационных системах; использование искусственного интеллекта и общую технологическую грамотность; информационную безопасность и цифровую гигиену; создание и управление цифровым контентом; решение проблем и саморазвитие в условиях технологической неопределенности.

Формирование компетенций должно осуществляться поэтапно. На базовом уровне обучающийся осваивает поиск и критическую оценку информации, стандартное программное обеспечение, правила защиты данных и цифровой коммуникации. Прикладной уровень предполагает решение юридических задач с использованием правовых баз данных, электронного документооборота, средств анализа и визуализации данных. Профессионально ориентированный уровень достигается при выполнении комплексных кейсов, воспроизводящих информационную работу прокурора, включая подготовку проектов документов, проверку цифровых материалов и выбор допустимого технологического инструмента.

Особое место в перспективной модели занимает искусственный интеллект. Как представляется, будущий прокурорский работник должен не только владеть техническими приемами составления запросов к генеративным системам, но и проверять полученный результат по первичным источникам, выявлять фактические и правовые ошибки, учитывать вероятность алгоритмической

предвзятости, исключать разглашение охраняемой законом информации, сохранять персональную ответственность за итоговое решение, учитывать иные ограничения.

Дальнейшее развитие предполагает также повышение цифровой квалификации преподавателей, участие практических работников в проектировании кейсов.

Таким образом, в настоящее время сформированы нормативные предпосылки развития цифровых компетенций будущих прокурорских работников. Вместе с тем общие формулировки, изложенные в профильных нормативных правовых актах, нуждаются в конкретизации с учетом ведомственной специфики.

Список источников

1. Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2030 года, а также о внесении изменений в отдельные организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 11 сентября 2025 г. № 621 // Законность. 2025. № 11. URL: https://rucont.ru/efd/875516 (дата обращения: 05.08.2026).

2. Об утверждении Программы развития федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» (2024–2030 годы) : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 7 сентября 2023 г. № 607 // Законность. 2023. № 11. URL: https://rucont.ru/efd/801900 (дата обращения: 05.08.2026).

3. Симарова И.С., Алексеевичева Ю.В., Жигин Д.В. Цифровые компетенции: понятие, виды, оценка и развитие // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12, №. 2. С. 935–947.

4. Брольпито А. Цифровые навыки и компетенция, цифровое и онлайн обучение / А. Брольпито ; Европейский фонд образования. Турин. 2019. URL: https://www.etf.europa.eu/sites/default/files/2019-08/dsc_and_dol_ru_0.pdf (дата обращения: 20.04.2026).

5. Концепция развития цифровых компетенций студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва. 2024. URL: https://www.hse.ru/docs/969670971.html (дата обращения: 14.04.2026).

6. Капустин О.А. Цифровые компетенции как элемент профессиональных статусов судей и работников аппарата суда // Администратор суда. 2021. № 2. С. 17–20.

Информация об авторе

Ш.М. Шурпаев – заведующий кафедрой общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат экономических наук, кандидат.

Научная статья
УДК 343.163:378

ОПЫТ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ (ФИЛИАЛЕ) УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Илья Викторович МАЛОФЕЕВ

Дальневосточный юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Владивосток, Россия

Аннотация. В статье рассматривается опыт профориентационной работы в Дальневосточном юридическом институте (филиале) Университета прокуратуры Российской Федерации. Анализируется практика проведения работниками института встреч со школьниками.

Ключевые слова: профориентационная работа, школа, учебный процесс, воспитание

Для цитирования: Малофеев И.В. Опыт проведения профориентационной работы в дальневосточном юридическом институте (филиале) университета прокуратуры российской федерации // Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров : материалы дискуссионной сессии, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г. / отв. ред. А.В. Сальников, В.Ю. Шобухин. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. С. 73–77. ISBN 978-5-6055963-2-5.

Подготовка высококлассных специалистов для органов прокуратуры предполагает не только повышение эффективности образовательной деятельности в Университете прокуратуры Российской Федерации (далее – Университет прокуратуры) и его филиалах. Безусловно, повышение личной ответственности преподавателей и всего образовательного учреждения в целом за качество освоения студентами образовательной программы является одним из важнейших факторов, обеспечивающих качество обучения. Этому способствует и система внутренней оценки качества проведения учебных занятий, пробные и показательные занятия, внедренная система ежемесячных занятий по повышению профессиональной подготовки работников, в том числе по повышению педагогического мастерства.

Однако для достижения поставленной глобальной цели необходимо также обеспечить поступление мотивированных учиться, нацеленных на прокурорскую работу и служение Родине выпускников школ. Полагаем, что учредитель Университета прокуратуры не заинтересован в обучении студентов, не способных выдержать как весьма значительную учебную нагрузку, так и все возрастающую нагрузку, связанную со службой в органах прокуратуры.

Сказанное по меньшей мере означает, что еще на стадии принятия решения о поступлении в ведомственный вуз, по сути выбирая свой жизненный путь, будущий прокурорский работник должен понимать, куда, а главное – зачем он идет. При этом очевидно, что знать все перспективы будущего обучения и тем более специфику работы в органах прокуратуры сегодняшний школьник просто не может, но это не означает, что его невозможно предупредить об отдельных трудностях, с которыми он столкнется в дальнейшем.

В Дальневосточном филиале Университета прокуратуры Российской Федерации (далее – Институт) по данному вопросу организована многоаспектная работа. Среди основных мероприятий можно выделить:

1) проведение регулярных экскурсии для школьников, обучающихся не только в городе Владивостоке, но и в иных регионах. Для этого налажено взаимодействие с различными краевыми и иными образовательными и общественными организациями.

В ходе экскурсий гости посещают, в частности, и криминалистическую лабораторию, где члены студенческого объединения по профилактике киберпреступности «КиберЪОко», используя различные информационно-просветительские игры, квесты, материалы, знакомят школьников со спецификой деятельности по профилактике правонарушений.

Проводимую в Институте работу демонстрируют и члены военно-патриотического клуба «Воины закона», которые проводят мастер-классы по тактической медицине, демонстрируя навыки начальной военной подготовки и др.;

2) привлечение работников и студентов Института к работе в рамках реализации программы общеобразовательного модуля «Юный правовед» дополнительной общеразвивающей программы «Проба в профессиях» в ФГБОУ «Всероссийский детский центр ”Океан”»;

3) систематическое проведение выездных правопросветительских мероприятий, где с целью формирования у подрастающего поколения уважения к закону и правоохранительным органам сотрудниками, студентами и руководством Института рассказывается о роли прокуратуры как гаранта законности, правопорядка и защиты прав граждан;

4) привлечение талантливых и мотивированных школьников к поступлению в Университет прокуратуры (его филиалы), помощь обучающимся в осознанном выборе будущей профессии, предоставление информации о карьерных возможностях в органах прокуратуры. Все это реализуется через проведение дня открытых дверей, а также посредством участия работников и студентов Института в мероприятиях вне стен Института («Гостиная вузов», «Форум молодежи Приморского края», «Ярмарка вузов» и др.). Для проведения данных мероприятий Студенческим советом Института разработаны мультимедийные материалы об органах и организациях прокуратуры, о работе Студенческого совета, ключевых событиях различной направленности, которые проходят в Институте;

5) ориентация студентов на проведение при прохождении учебной практики профориентационных мероприятий в учебных заведениях по месту жительства, в том числе в общеобразовательных организациях (школах, колледжах), где они ранее обучались;

6) привлечение прокурорских работников – слушателей факультета профессиональной переподготовки и повышения квалификации – на системной основе в рамках воспитательной работы к встречам и беседам со студентами, что обеспечивает реализацию приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 22.12.2021 № 774 «О системе подготовки кадров, дополнительного профессионального образования работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации» [1];

7) организацию работы по взаимодействию с работниками отделов кадров прокуратур субъектов Российской Федерации, направивших студентов на обучение, для чего налажено оперативное информирование руководства региональных прокуратур об успеваемости и отношении к будущей работе студентов. Также на базе Института систематически организовываются встречи руководителей кадровых подразделений и студентов, обучающихся по целевым направлениям соответствующих регионов.

Эффективная профориентационная деятельность способствует не только привлечению новых кадров, но и повышению правовой культуры общества, что приводит к популяризации юридического образования. В то же время студенты, проводя профориентационную работу, отрабатывают навыки публичных выступлений, одновременно у них формируются такие компетенции, как умение свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, также совершенствуются навыки делового общения.

Важно, что и у самих обучающихся в ходе правопросветительских мероприятий формируются устойчивые установки на нетерпимое отношение к нарушениям закона, в том числе к коррупционному поведению.

В заключение отметим, что профориентационная и правопросветительская работа, организованная на постоянной основе, способствует как формированию будущих поколений правозащитников, так и укреплению законности и правопорядка в стране, то есть формированию общего и профессионального правосознания.

Список источников

1. О системе подготовки кадров, дополнительного профессионального образования работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 22 декабря 2021 г. № 774 : текст с изм. и доп. на 5 авг. 2026 г. // Генеральная прокуратура Российской Федерации : офиц. сайт. URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/documents/e5954629/?ysclid=mue92s3hx5487451189 (дата обращения: 10.08.2026).

Информация об авторе

И.В. Малофеев – директор Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук.

Научная статья
УДК 343.163:004

ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ: ОПЫТ ИНСТИТУТА ПРОКУРАТУРЫ САРАТОВСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

Никита Владимирович СПЕСИВОВ

Институт прокуратуры Саратовской государственной юридической академии, Саратов, Россия, nikita_spesivov@bk.ru

Аннотация. В статье поднимаются актуальные вопросы поиска новых форм и совершенствования подготовки кадров для органов прокуратуры в контексте информатизации и цифровизации как современных трендов и вызовов. Автор приводит опыт Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии (СГЮА) по формированию модели освоения цифровых компетенций обучающимися по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, специализация Прокурорская деятельность.

Ключевые слова: подготовка кадров для органов прокуратуры, цифровые компетенции, цифровизация, междисциплинарность

Для цитирования: Спесивов Н.В. Формирование цифровых компетенций будущих прокурорских работников в условиях современных вызовов: опыт Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии // Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров : материалы дискуссионной сессии, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г. / отв. ред. А.В. Сальников, В.Ю. Шобухин. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. С. 77–83. ISBN 978-5-6055963-2-5.

Междисциплинарность во многом стала новым трендом в юридической науке и образовании [1; 2; 3], но еще большим трендом, а одновременно и серьезным вызовом, как для современной прокурорской деятельности, так и для подготовки соответствующих кадров, стали процессы информатизации и цифровизации [4; 5; 6].

Очевидно, что мы вошли в эпоху революционных изменений в правоохранительной сфере. Цифровизация открывает перед нами беспрецедентные возможности для повышения эффективности, оперативности и объективности надзорной деятельности, что требует от образовательных учреждений, осуществляющих подготовку кадров для органов прокуратуры, выработки системного подхода к освоению будущими помощниками прокурора всего цифрового инструментария, который может быть применим в повседневной рабочей практике.

В целях подготовки конкурентоспособных, практико-ориентированных специалистов, владеющих современными цифровыми компетенциями, в Институте прокуратуры СГЮА применяется ***сквозной магистральный подход*** к освоению цифровых компетенций.

Так, в учебный план по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность специализация Прокурорская деятельность включены дисциплины, направленные на формирование навыков владения информационными технологиями в профессиональной деятельности, которые позволят обучающимся развить аналитические способности, приобрести умения и навыки оперативно воспринимать новые знания в сфере высоких технологий, а также адаптировать их к целям и задачам прокурорской деятельности.

Междисциплинарный подход в подготовке будущих прокуроров выстроен как последовательная сквозная траектория: от базовых цифровых компетенций к специализированным ведомственным инструментам. Уже на *первом курсе* в рамках дисциплины «Информационные технологии в профессиональной деятельности» закладывается фундамент: работа с текстовыми и числовыми массивами, поиск в глобальных сетях, основы информационной безопасности. На *втором курсе* этот базис получает профессиональную огранку при изучении дисциплины «Базы данных в прокурорской деятельности», где студенты осваивают справочные правовые системы и учатся формировать запросы, использовать фильтры и отчеты. К *четвертому курсу* накопленные навыки интегрируются с навыками, получаемыми при изучении дисциплины «Статистический учет в органах прокуратуры», где табличные процессоры и методы анализа данных напрямую применяются к ведомственной отчетности, а студенты впервые знакомятся с Государственной автоматизированной системой правовой статистики (ГАС ПС) и автоматизированным информационным комплексом) (АИК) «Надзор-Web», то есть переходят от общеправовых инструментов к сугубо прокурорским информационным системам. Завершается обучение на *пятом курсе*, где дисциплина «Информационные технологии и информационная безопасность в органах прокуратуры» выводит обучающихся на уровень работы с технологиями искусственного интеллекта, большими объемами данных и ведомственными системами уже в режиме полноценной профессиональной эксплуатации.

Не стоит забывать и про дисциплины, обязательные к изучению, входящие в базовую часть подготовки современного юриста: уголовный и гражданский процессы, прокурорский надзор и др. Все указанные дисциплины осваиваются в течение двух семестров, причем в ходе их изучения студенты не только получают основные компетенции, формирующие так называемую профессиональную юридическую базу, необходимую им для дальнейшей работы и освоения последующих дисциплин (в частности, статистического учета в органах прокуратуры, работы с профессиональными базами данных в прокурорской деятельности и т. д.), но и в рамках каждого из указанных курсов определенное количество часов изучают специфику цифровой трансформации

и влияния цифровизации на правоотношения в сфере гражданского и уголовного судопроизводства, а также организацию прокурорского надзора в условиях цифровой трансформации.

Параллельно с основной цифровой траекторией выстраивается и прикладной правоохранительный трек – дисциплины «Противодействие киберпреступности», «Информационные технологии и информационная безопасность в органах прокуратуры», которые замыкают междисциплинарную конструкцию, переводя технологические знания в соответствующую правоприменительную плоскость. Таким образом, к выпуску у студента формируется целостный профиль компетенций: выпускник не просто знает отдельные программы или приемы, а понимает цифровую среду одновременно и как инструмент надзорной аналитики, и как объект обеспечения безопасности, и как пространство совершения преступлений, требующее специфических подходов к расследованию.

Указанные дисциплины находятся в прямой связи с вопросами, рассматриваемыми на курсе прокурорского надзора, поскольку они дают возможность агломерировать все полученные данные воедино, синхронизировать и в дальнейшем обеспечить правильное отражение их в отчетности по видам надзора. Анализ данных позволяет увидеть достаточность принимаемых мер, оценить их результативность и применить их в аналитической деятельности для повышения эффективности надзорных функций прокурора.

Именно практическая востребованность этих знаний в 2023 году и стала предметом обсуждения на круглом столе «Актуальные вопросы статистического учета в органах прокуратуры», в котором участвовали представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратуры Саратовской области, двух специализированных прокуратур, слушатели Межрегионального центра профессионального обучения прокурорских работников и федеральных государственных гражданских служащих из 35 субъектов Российской Федерации, профессорско-преподавательский состав и обучающиеся СГЮА. Выявленная в ходе дискуссии потребность в систематизированных знаниях получила практическое воплощение в образовательных программах. Так, доцент кафедры информационного права и цифровых

технологий Ересько Полина Владимировна в 2023 году участвовала в разработке и проведении курсов в Межрегиональном центре профессионального обучения прокурорских работников и федеральных государственных гражданских служащих по программе дополнительного профессионального обучения «Статистический учет в органах прокуратуры».

На базе кафедры информационного права и цифровых технологий начала свою работу Научно-образовательная лаборатория «Доверенный ИИ для государства и бизнеса» Института правотворчества и правового прогнозирования СГЮА (далее – Лаборатория) под руководством заведующего кафедрой Чаннова Сергея Евгеньевича, доктора юридических наук, профессора. Лаборатория объединяет экспертов в области права, компьютерных наук и этики. Исследовательский фокус Лаборатории направлен на разработку научных основ функционирования доверенных систем искусственного интеллекта, а также подготовку практических рекомендаций и готовых решений для государства и бизнеса. Открытие Лаборатории знаменует переход от абстрактных дискуссий к формированию прикладного инструментария, гарантирующего безопасность внедрения интеллектуальных технологий в критически важные сферы.

Образовательная деятельность Лаборатории направлена на разработку и проведение программ повышения квалификации «Нейросети для юриста», «ЛигалТех (LegalTech) в профессиональной деятельности юриста», а также программы профессиональной переподготовки «IT-Юрист». Программы ДПО кафедры направлены на повышение квалификации и компетенций самих преподавателей и студентов.

Всероссийский научно-практический круглый стол с международным участием «Правовые и организационные основы внедрения технологий искусственного интеллекта в надзорную деятельность прокуратуры» был организован 14 мая 2026 года Институтом прокуратуры СГЮА совместно с кафедрой информационного права и цифровых технологий СГЮА и прокуратурой Саратовской области при поддержке Саратовского регионального отделения Ассоциации юристов России. В круглом столе приняли участие представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Университета прокуратуры Российской Федерации,

представители научного и экспертного сообществ из России и Беларуси, а также обучающиеся и аспиранты СГЮА. На декабрь 2026 года намечена конференция по данной тематике.

Серьезной проблемой является то, что Институт прокуратуры СГЮА не является ведомственным вузом, в связи с чем возможности в полной мере обучить студентов методологии документирования первичных статистических данных о состоянии преступности в Государственной автоматизированной системе правовой статистики, а также полноценной работе с ней и с АИК «Надзор-Web» не имеется.

Принимая во внимание данное обстоятельство, а также большой научно-практический потенциал профессорско-преподавательского состава СГЮА и многолетний опыт по подготовке высококвалифицированных прокурорских работников, считаем необходимым в целях учебно-методического обеспечения вышеперечисленных учебных дисциплин рассмотреть возможность предоставления студентам, обучающимся по договорам о целевом обучении (будущим помощникам прокурора), доступа к системе АИК «Надзор-Web» с участием в образовательном процессе действующих прокурорских работников, а также к тестовым информационным автоматизированным системам, применяемым в деятельности органов прокуратуры, для демонстрации обучающимся возможностей этих систем, что позволит существенно повысить качество и практико-ориентированную компоненту организации учебного процесса для будущих прокурорских работников.

В завершение стоит отметить: чем больше мы будем отрицать прогресс и рассуждать о том, являются ли цифровые технологии злом или благом, а искусственный интеллект другом или врагом, тем больше будет разрыв между нами и последующими поколениями, для которых цифровые технологии являются нормой жизни. Поэтому задача правоприменителя – обуздать эти технологии, а задача вузов – обучить цифровой гигиене, безвредному применению технологий во благо и для оптимизации рутинных задач, сделать их надежными помощниками, не заменяя естественный интеллект. Важной задачей высшей школы и вызовом одновременно является решение вопросов: как в условиях распространения искусственного интеллекта сделать так, чтобы

студенты не разучились пользоваться своим естественным интеллектом? как донести до них мысль, что только их естественный интеллект способен к оценке действий и принятию решений не просто на основе аналитики и совокупности данных, но и руководствуясь нравственными критериями, совестью и сформированным правосознанием, чему искусственный интеллект научить невозможно (по крайней мере, хочется в это верить), чтобы не цифровые технологии управляли человеком, а человек управлял ими?

Список источников

1. Андреева И.А. Междисциплинарность в современной юридической науке: основания, формы, функции // Вестник Воронежского института МВД России. 2024. № 4. С. 157–163.

2. Корнев А.В. Междисциплинарность в юридических исследованиях // Юридическое образование и наука. 2023. № 8. С. 26–33.

3. Левчук С.В. Междисциплинарные подходы в юриспруденции: общетеоретический и историко-правовой аспекты // Муромцевские чтения. Междисциплинарность права и законодательства: стратегии современной организации и перспективы развития : сборник статей XX Международной научной конференции, Москва, 1 ноября 2020 года / под ред. Н.И. Архиповой, С.В. Тимофеева, Е.Ю. Князевой. Москва : Российский государственный гуманитарный университет, 2020. С. 41–47.

4. Демидова-Петрова Е.В. Цифровая трансформация органов прокуратуры Российской Федерации: формирование новых профессиональных компетенций // Юридическое образование и наука. 2025. № 8. С. 62–66.

5. Цифровизация деятельности органов прокуратуры : сборник материалов семинара (круглого стола) (Москва, 30 сентября 2020 г.) / под общ. ред. И.В. Горошко ; сост. А.Л. Коренюк. Москва : Университет прокуратуры Российской Федерации, 2021. 212 с.

6. Шмелев А.В. Цифровизация как вызов и точка роста в организации прокурорского надзора в Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2025. № 4 (165). С. 230–234.

Информация об авторе

Н.В. Спесивов – директор Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент.

Научная статья
УДК 343.163:378

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ БУДУЩИХ ПРОКУРОРОВ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ В МЕНЯЮЩИХСЯ УСЛОВИЯХ

Никита Владимирович СМЕТАНИН

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева,
г. Екатеринбург, Россия, n.v.smetanin@usla.ru

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы совершенствования государственной итоговой аттестации (ГИА) по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность. На основе анализа программ ГИА четырех ведущих юридических вузов России (Университета прокуратуры Российской Федерации, Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Саратовской государственной юридической академии (СГЮА), Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева (УрГЮУ)) автором выявлены содержательные и структурные различия в подходах к проведению государственного экзамена и защите выпускных квалификационных работ (ВКР). Систематизированы ключевые проблемы современной модели ГИА, а также предложен комплекс мер по ее реинжинирингу, направленный на усиление практико-ориентированного компонента, развитие профессиональных коммуникативных навыков и внедрение гибких форматов выпускной квалификационной работы.

Ключевые слова: государственная итоговая аттестация, прокурорская деятельность, высшее юридическое образование, государственный экзамен, выпускная квалификационная работа

Для цитирования: Сметанин Н.В. Государственная итоговая аттестация будущих прокуроров: новые подходы в меняющихся условиях // Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров : материалы дискуссионной сессии, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г. / отв. ред. А.В. Сальников, В.Ю. Шобухин. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. С. 84–94. ISBN 978-5-6055963-2-5.

В условиях динамичного развития правовой системы Российской Федерации, постоянного обновления законодательства особую значимость приобретает проблема качества подготовки будущих прокуроров как гарантов обеспечения законности. Качество юридического образования предопределяет качество будущего прокурорского работника [1, с. 5]. Государственная итоговая аттестация (ГИА) выступает не просто формальным завершением получения высшего образования, но ключевым механизмом, позволяющим оценить готовность молодого специалиста к самостоятельной трудовой деятельности в органах прокуратуры. Однако, несмотря на наличие единых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), содержательное наполнение ГИА в различных юридических вузах имеет существенные различия. Эти вариации касаются не только перечня дисциплин, выносимых на экзамен, но и архитектуры оценочных средств, критериев оценивания, а также формата выпускной квалификационной работы (ВКР). Данная ситуация создает диссонанс: при формальном соблюдении нормативных требований верификация итогового образовательного результата в университетах может варьироваться в зависимости от того, какая именно образовательная модель выбрана для ГИА.

Цель настоящей работы состоит в проведении сравнительного анализа подходов к организации ГИА в ведущих университетах страны, готовящих кадры для органов прокуратуры, выявлении системных проблем современной модели аттестации и формулировании предложений по ее совершенствованию. В качестве объектов сравнительного исследования выбраны Университет прокуратуры Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (далее – МГЮА), Саратовская государственная юридическая академия (далее – СГЮА) и Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева (далее – УрГЮУ).

Нормативно-правовые рамки ГИА. Правовое регулирование проведения ГИА по программам специалитета в настоящее время осуществляется на трех уровнях: федеральном, отраслевом и локальном. Базовым документом выступает Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [2], устанавливающий общие принципы аттестации обучающихся (статья 59).

На уровне подзаконных актов ключевую роль играет приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» [3]. Анализ данного документа позволяет констатировать, что законодатель сознательно предоставляет образовательным организациям достаточно широкую дискрецию в определении содержательных аспектов ГИА, жестко регламентируя лишь процедурные вопросы. В частности, вышеуказанный Приказ Минобрнауки России устанавливает, что ГИА может проводиться в двух формах: государственный экзамен и защита выпускной квалификационной работы. При этом организация вправе самостоятельно определить, будет ли ГИА включать обе формы или только защиту ВКР. Однако на практике все рассматриваемые университеты используют двухкомпонентную модель, включающую как государственный экзамен, так и защиту ВКР.

Также вопросы проведения ГИА частично регулирует ФГОС по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность [4]. Данный стандарт закрепляет объем ГИА в пределах 6–9 зачетных единиц. Как показывают данные сравнительного анализа, все исследуемые вузы используют максимально допустимый объем – 9 зачетных единиц. Это свидетельствует о стремлении образовательных организаций обеспечить максимально полную и всестороннюю проверку компетенций выпускников.

Структура ГИА согласно ФГОС включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена (если он предусмотрен) и подготовку к процедуре защиты и защиту ВКР. На уровне конкретных организаций эта структура конкретизируется с учетом профиля подготовки, кадровых и материально-технических ресурсов конкретной организации.

Сравнительный анализ подходов к организации ГИА в ведущих юридических университетах России. На уровне образовательной организации основным документом, регламентирующим порядок ГИА по конкретной образовательной программе, является программа ГИА, поэтому для сравнения были выбраны программы ГИА по образовательной программе по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность с профилем

Прокурорский работник. Сравнение производилось по следующим параметрам: (1) объем и структура ГИА; (2) архитектура и содержание государственного экзамена; (3) допустимые информационные ресурсы; (4) система оценивания; (5) дисциплины государственного экзамена; (6) специфика практического задания (кейса); (7) формат выпускной квалификационной работы.

1. Объем и структура ГИА. Все рассматриваемые вузы закрепили общий объем ГИА на уровне 9 зачетных единиц. Структурно аттестация во всех случаях делится на два равнозначных блока: подготовка и сдача государственного экзамена, а также подготовка и защита выпускной квалификационной работы. Следовательно, на уровне формальной архитектуры программы полностью унифицированы.

2. Архитектура и содержание государственного экзамена. Наиболее значимые различия наблюдаются в формате проведения государственного экзамена. Здесь выделяются две основные модели: многоступенчатая (комплексная) и классическая (билетная). Университет прокуратуры реализует наиболее сложную двухэтапную модель, содержащую три вида работ: (1) письменный этап включает тестирование, состоящее из 30 вопросов, и решение экзаменационной кейс-задачи; (2) устный этап представляет собой ответ на вопросы экзаменационного билета. Такая модель позволяет дифференцированно оценить различные аспекты подготовки: от знания фактического материала (тестирование) до умения применять нормы права в нестандартной ситуации (кейс) и навыков устной аргументации (собеседование). МГЮА использует упрощенную одноэтапную модель, однако экзаменационный билет содержит комплексное задание, включающее теоретический вопрос и практическое задание по профилю подготовки с несколькими подвопросами. СГЮА сохраняет традиционную для советской школы модель, включающую теоретическую часть (три теоретических вопроса) и практическую часть (решение казуса). При этом, в отличие от МГЮА, практическое задание не требует составления процессуального документа, а ограничивается квалификацией ситуации. УрГЮУ также придерживается классической билетной системы, но в более сжатом формате: два теоретических вопроса и одно короткое практическое задание (мини-кейс).

3. Допустимые информационные ресурсы. Принципиальные расхождения зафиксированы и в отношении использования справочно-правовых систем (СПС) и иных материалов. В Университете прокуратуры студенту разрешено использовать СПС «КонсультантПлюс» при решении кейс-задачи на персональном компьютере, что максимально приближает экзаменационное испытание к реальным рабочим условиям прокурора, который всегда имеет доступ к нормативной базе. В СГЮА использование нормативных правовых актов и судебной практики допускается только на практической части экзамена, причем соответствующие материалы обеспечиваются кафедрой, что исключает возможность использования неактуальных источников. Противоположный подход реализован в МГЮА и УрГЮУ, где использование любых текстов нормативных актов, СПС и технических средств категорически запрещено. В этих вузах проверяется исключительно память выпускника и его способность оперировать усвоенными догматическими конструкциями без обращения к первоисточникам.

Данный разрыв в подходах отражает фундаментальный методологический вопрос: что именно мы должны проверять у будущего прокурора – сформированность юридического мышления в принципе и умение даже без обращения к правовым источникам выбрать правильное направление решения юридической проблемы или же умение находить и интерпретировать актуальную норму в конкретной правовой ситуации?

4. Система оценивания. Системы оценивания также демонстрируют существенную вариативность. Наиболее формализованная и прозрачная шкала принята в Университете прокуратуры, где разработана балльно-рейтинговая система. Максимальный балл за тестирование – 3 балла (по 0,1 балла за каждый из 30 вопросов); за две кейс-задачи – 10 баллов (по 5 баллов каждая); за устные ответы на два вопроса – 10 баллов. Итоговая оценка выставляется по строгой шкале: 23–21 баллов – «отлично»; 20–18 – «хорошо»; 17–15 – «удовлетворительно»; 14 и менее – «неудовлетворительно». Данная система минимизирует субъективизм и позволяет студенту понимать, за счет каких элементов формируется итоговый результат.

В МГЮА, СГЮА и УрГЮУ оценка выставляется по билету в целом на основе описательных критериев (глубина ответа, полнота, логичность, знание законодательства). Такой подход оставляет больше пространства для экспертной оценки комиссии, однако несет в себе риски вариативности требований разных экзаменационных комиссий, а также недостаточной прозрачности для обучающегося. В то же время такой подход к оцениванию соответствует выбранной данными университетами форме проведения государственного экзамена.

5. Дисциплины государственного экзамена. Содержательное наполнение экзамена также варьируется от узкоспециализированного до широкого междисциплинарного. Университет прокуратуры и УрГЮУ акцентируют внимание на профессиональных дисциплинах прокурорского цикла, включая прокурорский надзор и уголовный процесс. В МГЮА реализована модель «широкого профиля», где задание 1 включает теорию государства и права, конституционное право и даже информатику, а задание 2 охватывает уголовное право (Общую и Особенную части), уголовно-процессуальное право и прокурорский надзор. СГЮА сочетает прокурорский надзор, теорию государства и права и уголовный процесс, что обеспечивает баланс фундаментальной и специальной подготовки.

6. Специфика практического задания (кейса). Характер практических заданий, выносимых на государственный экзамен, – еще один важный дифференцирующий признак. В Университете прокуратуры и МГЮА кейс-задание требует не только правовой квалификации описанных событий, но и составления проекта юридического документа – акта прокурорского реагирования (постановления, протеста, представления), что максимально приближает задание к реальной трудовой функции прокурора, требующей оформления результатов проверки в строгой процессуальной форме. В СГЮА и УрГЮУ практические задания ограничиваются правовой квалификацией ситуации (оценкой фактов и поиском нормы) и (как вариант) выбором акта прокурорского реагирования без его последующего составления.

7. Формат выпускной квалификационной работы. Анализ требований к ВКР показывает, что во всех университетах ВКР – это самостоятельное исследование, однако акценты расставлены

по-разному. В Университете прокуратуры и МГЮА подчеркивается прикладной характер ВКР: работа должна содержать решение конкретной практической задачи или разработку проекта. СГЮА и УрГЮУ делают основной акцент на теоретическую и экспериментальную составляющую, связывая тему работы с обеспечением национальной безопасности или решением научных задач. При этом во всех случаях ВКР рассматривается как демонстрация уровня овладения теоретическими знаниями и практическими навыками.

Актуальные проблемы современной модели ГИА. Проведенный сравнительный анализ позволяет выделить ряд системных проблем, характерных для текущей модели государственной итоговой аттестации будущих прокуроров.

1. Дисбаланс проверки теоретической базы. Теоретические вопросы, вынесенные на государственный экзамен, особенно в вузах, практикующих классическую билетную систему, могут быть ориентированы на механическое воспроизведение учебных текстов. В такой системе студент может успешно воспроизводить определения и классификации, но не демонстрировать понимания природы прав человека, системного функционирования институтов или межотраслевых связей. Это приводит к тому, что ГИА не в состоянии в полной мере проверить сформированность профессиональной картины мира.

2. Отрыв практических заданий от реальной профессиональной деятельности. «Очищенные» учебные казусы, предлагаемые на экзаменах, не воспроизводят сложность и многомерность реальной работы прокурора. На практике прокурор имеет дело не с кратким изложением фактов в две-три строки, а с массивом документов (жалобы, объяснения, акты проверок, справки), зачастую противоречивых и неполных. Выпускник, успешно решивший учебную задачу, может растеряться при работе с реальным пакетом документов. Эта проблема особенно остро стоит в вузах, где кейс не требует составления процессуального акта.

3. Недостаточная проверка навыков профессиональной коммуникации. Во всех рассмотренных форматах практически отсутствует оценка способности выпускника к устной профессиональной коммуникации в условиях, приближенных к судебному заседанию. Навыки формулирования и аргументации позиции, дачи

заключения или составления обвинительной речи не проверяются системно.

4. Утрата ценности традиционной выпускной квалификационной работы. Анализ тематики дипломных работ показывает, что большинство рекомендованных тем не сформулированы в проблемном ключе. Студентам зачастую предлагаются описательные, компилятивные темы, не требующие самостоятельного анализа правоприменительной практики. Поскольку ФГОС ориентирует на прикладной характер ВКР, но не требует от студентов владения научным жанром в полном объеме, это провоцирует формализм, поверхностность и некорректное заимствование материалов.

5. Бесконтрольное использование искусственного интеллекта. Особую остроту в последние годы приобрела проблема использования технологий искусственного интеллекта (ИИ) при подготовке ВКР. Студенты активно используют нейросети для генерации текстов, однако у них не сформирована культура работы с ИИ: умение формулировать запросы (промпты), верифицировать сгенерированный контент, ссылаться на источники и нести ответственность за конечный продукт. При этом университеты, за редким исключением, не имеют локальных актов, регламентирующих использование ИИ в рамках ГИА, что создает правовой вакуум и риски снижения качества образования.

Предложения по совершенствованию ГИА по программам подготовки прокурорских работников. Исходя из выявленных проблем и с учетом мировых тенденций в области юридического образования, предлагается комплекс мер по реформированию государственной итоговой аттестации.

1. Совершенствование государственного экзамена. В этом направлении требуется содержательная трансформация теоретических вопросов. Теоретическая часть государственного экзамена должна быть переориентирована с проверки памяти на проверку понимания. Вопросы следует формулировать как проблемные задания, требующие анализа институциональных связей, правовых механизмов и коллизий.

В практической части экзамена предлагается заменить лаконичные фабулы на имитационный пакет документов, а именно

на комплект материалов: жалобу гражданина, акт проверки, объяснительные записки, копии процессуальных документов. На основе полученного пакета документов выпускник должен дать правовую оценку ситуации, выявить нарушения, определить полномочия прокурора и подготовить соответствующий акт реагирования (протест, представление, требование об устранении нарушений), что максимально приближает ГИА к профессиональной деятельности.

Предлагается также дополнить структуру государственного экзамена устным испытанием, в ходе которого выпускник должен подготовить речь и выступить с ней перед экзаменационной комиссией: это может быть обвинительная речь по заданной фабуле уголовного дела или же выступление с заключением по гражданскому делу. Такое испытание позволит проверить навыки формулирования правовой позиции, аргументации, публичного выступления, а также сформированность этических качеств будущего прокурора, важности которых отмечалась в научной литературе [5, с. 66].

2. Реинжиниринг выпускной квалификационной работы. В этом направлении предлагается обеспечить вариативность видов ВКР и регламентировать использование искусственного интеллекта.

В контексте вариативности видов ВКР необходимо отойти от монополии классического исследования и предусмотреть альтернативные форматы. Одним из наиболее перспективных является формат обзора правоприменительной практики с разработкой пакета процессуальных документов. Работа должна содержать анализ судебной и (при наличии доступа) прокурорской практики по определенной проблеме, анализ выявленных устойчивых правоприменительных ошибок или коллизий. Итогом работы становится не традиционный вывод, а подготовленный студентом пакет типовых процессуальных документов (протестов, апелляционных представлений, ходатайств), направленных на устранение выявленных нарушений. Такой формат соединяет аналитические навыки с проектной практико-ориентированной деятельностью и представляет непосредственную ценность для практических органов.

В связи с повсеместным распространением генеративных нейросетей крайне актуальной является разработка локальных нормативных актов, регулирующих применение ИИ в процессе подготовки ВКР. Предлагается разрешить использование ИИ исключительно на этапе сбора и предварительной обработки информации, генерации гипотез, проверки грамматики и стилистики, а также предусмотреть обязанность студента раскрыть в ВКР объем использования ИИ и описать порядок работы с нейросетями. Такой подход трансформирует ИИ из инструмента списывания в ресурс повышения качества аналитической работы, а также формирует у будущих юристов критическое мышление и навыки работы с современными технологиями.

Проведенный сравнительный анализ государственной итоговой аттестации в четырех ведущих юридических университетах России позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, при формально единой нормативно-правовой базе (ФГОС и Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636) содержание и процедура ГИА демонстрируют значительную вариативность, обусловленную разными методологическими подходами. Университет прокуратуры лидирует в области внедрения формализованных оценочных средств (балльно-рейтинговая система) и практико-ориентированных кейсов, требующих составления процессуальных документов. МГЮА делает акцент на междисциплинарной широте проверяемых знаний. СГЮА и УрГЮУ придерживаются классической академической модели, ориентированной на проверку догматических знаний.

Во-вторых, существующая модель ГИА имеет ряд системных недостатков: теоретические задания не всегда позволяют проверить сформированность профессиональной картины мира и юридического мышления; учебные казусы оторваны от реальной юридической практики; профессиональные коммуникативные навыки проверяются недостаточно; ВКР нередко превращается в формальную компиляцию, а внедрение технологий ИИ происходит стихийно, без методического сопровождения.

В-третьих, для преодоления выявленных проблем необходима модернизация ГИА. Предложенные меры включают перевод теоретических вопросов в проблемную плоскость, внедрение фор-

мата «пакет документов», симуляцию судебных выступлений, вариативность форматов ВКР (включая обзор практики с составлением документов) и разработку четкой регламентации использования ИИ. В конечном счете ключевым императивом модернизации ГИА должно стать усиление связи полученных выпускником знаний с работодателем и реальными условиями профессиональной деятельности.

Список источников

1. Мацкевич И.М. Становление и развитие системы юридического образования в России и подготовка будущих прокурорских работников // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2023. № 6 (98). С. 5–22.

2. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ : текст с изм. и доп. на 4 авг. 2026 г. : с изм. и доп., вступ. в силу с 1 сент. 2026 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745 (дата обращения: 05.09.2026).

3. Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры : Приказ Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636 : текст с изм. и доп. на 4 февр. 2025 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru/ (дата обращения: 05.09.2026).

4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность : Приказ Минобрнауки России от 18 августа 2020 г. № 1058 : текст с изм. и доп. на 27 февр. 2023 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru/ (дата обращения: 05.09.2026).

5. Шобухин В.Ю. Этика как неотъемлемая составляющая профессиональной подготовки прокурорских работников // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2020. № 3 (77). С. 62–67.

Информация об авторе

Н.В. Сметанин – директор Института прокуратуры, доцент кафедры международного права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, кандидат юридических наук.

Научная статья
УДК 347.422

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА О ЦЕЛЕВОМ ОБУЧЕНИИ

Тимур Ирекович АБДРЕЕВ

Университет прокуратуры Российской Федерации, Москва, Россия, kasan2003@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы реализации Университетом прокуратуры Российской Федерации полномочий по применению меры юридической ответственности, а именно компенсации за обучение гражданина в образовательной организации в размере расходов федерального бюджета к лицам, не исполнившим свои обязательства по договорам о целевом обучении. Автором раскрыт правовой механизм привлечения к ответственности, показаны особенности ее применения, а также пути дальнейшей работы по данному направлению.

Ключевые слова: договор о целевом обучении, гражданско-правовые способы защиты, требование, штраф, компенсация расходов

Для цитирования: Абдреев Т.И. Практика применения мер юридической ответственности за невыполнение условий договора о целевом обучении // Гибкость, междисциплинарность, связь с работодателем: современные императивы в подготовке прокурорских кадров : материалы дискуссионной сессии, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г. / отв. ред. А.В. Сальников, В.Ю. Шобухин. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. С. 95–99. ISBN 978-5-6055963-2-5.

Ключевыми факторами, способствующими исполнению выпускниками условий договора о целевом обучении, являются тщательный отбор абитуриентов, направляемых для прохождения вступительных испытаний в Университет прокуратуры Российской Федерации (далее – Университет прокуратуры), последующий мониторинг органами прокуратуры успеваемости студентов, формирование их деловых качеств в период обучения (в первую очередь мотивированности, стрессоустойчивости

и умения выполнять поставленные задачи в сжатые сроки), которые позволяют реализовать проактивную позицию органов прокуратуры по участию в подготовке новых кадров в условиях цифровой трансформации и внешних вызовов.

Университетом прокуратуры принимаются меры по повышению эффективности освоения образовательной программы, соблюдению учебной дисциплины, повышению мотивации, развитию личностных и профессиональных качеств студентов – будущих работников органов прокуратуры, для чего совместно с представителями прокуратур субъектов Российской Федерации организовываются и проводятся тематические занятия. Вместе с тем имеются случаи неисполнения выпускниками обязательств по договору о целевом обучении, что потребовало применения мер ответственности к данным лицам.

Под мерой ответственности в данном случае понимается компенсация за обучение гражданина в образовательной организации в размере расходов федерального бюджета. Новая формулировка была введена в законодательство об образовании с 01.01.2019 путем добавления статьи 71[1] в Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (редакция Федерального закона от 03.08.2018 № 337-ФЗ) [1]. (Данный вид ответственности не применяется к правоотношениям, возникшим из договоров о целевом приеме и договоров о целевом обучении, заключенных до 01.01.2019.)

С 22.03.2019 по 01.05.2024 выплачивался штраф организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования за счет средств федерального бюджета, в которой гражданин обучался в соответствии с договором о целевом обучении (Постановление Правительства Российской Федерации от 21.03.2019 № 302 и Постановление Правительства Российской Федерации от 13.10.2020 № 1681[1]).

С 01.05.2024 установлен иной порядок применения ответственности, что затронуло в первую очередь федеральные государственные бюджетные образовательные учреждения высшего образования (постановление Правительства Российской Федерации от 27.04.2024 № 555 «О целевом обучении по образовательным

[1] Оба документа утратили силу.

программам среднего профессионального и высшего образования» (вместе с Положением о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, Правилами установления квоты приема на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета)) [2].

Университет прокуратуры имеет иную правовую организационную форму: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования, что предопределило особый порядок привлечения к ответственности.

С 2025 года Университетом прокуратуры проведена серьезная организационная работа: принят пакет локальных документов, регулирующих порядок расчета затрат на обучение; разработан порядок эффективного взаимодействия структурных подразделений, задействованных в претензионно-исковой работе; с Генеральной прокуратурой Российской Федерацией согласованы платежные реквизиты, указываемые в требованиях, направляемых гражданам, не исполнившим свои обязательства по договору о целевом обучении.

За относительно короткий период Университет прокуратуры отработал все случаи неисполнения обязательств по договорам о целевом обучении и направил 73 требования об уплате компенсации за обучение в размере расходов федерального бюджета, осуществленных на обучение гражданина (за период с ноября 2025 г. по июль 2026 г.). Необходимо отметить, что в двух случаях сумма по выставленным требованиям выплачена в добровольном порядке.

В настоящее время Университетом прокуратуры претензионная работа осуществляется с учетом взвешенного и индивидуального подхода.

Необходимо отметить, что сроки добровольного исполнения обязательств по уплате начисленных сумм по направленным Университетом прокуратуры требованиям не истекли, в связи с чем вузом осуществляется мониторинг получения требований лицами, не исполнившими свои обязательства, проводится индивидуальная разъяснительная работа (в соответствии с пунктом 103 Положения о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования гражданин,

не исполнивший обязательства по договору о целевом обучении, обязан выплатить компенсацию за обучение не позднее 12-го месяца со дня направления лицу требования о выплате).

Следующим этапом работы по данному направлению будет подача в суд исковых заявлений о взыскании компенсации в размере затрат федерального бюджета, осуществленных на обучение граждан, не исполнивших свои обязательства по договорам о целевом обучении. И здесь можно выделить следующие проблемные вопросы, с которыми Университет прокуратуры может столкнуться в процессе судебного разбирательства.

1. При рассмотрении дел указанной категории суд оценивает материальное (имущественное) положение ответчика, обоснованность расчетов расходов на обучение, предоставляемых истцом, исходя из фактических затрат. Как результат, при вынесении итогового решения по делу возможно снижение размера заявленных истцом требований (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 29.07.2024 по делу № 4-КГ24-33-К1 (УИД 50RS0002-01-2022-011777-77) о возмещении затрат на обучение в связи с неисполнением выпускником высшего учебного заведения обязательств по договору о целевом обучении[2]).

2. Наличие конкуренции между нормами пункта 6 части 5.1 статьи 71 и статьи 71.1 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В связи с этим в каждом случае Университетом прокуратуры до направления требования проводится правовая оценка перспектив судебного разбирательства.

В рамках работы по совершенствованию механизма взыскания компенсации за обучение гражданина в образовательной организации в размере расходов федерального бюджета имеются предложения об усилении ответственности за неисполнение условий договора о целевом обучении по аналогии со статьей 71.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» («Особенности целевого обучения по основным профессиональным образовательным программам медицинского образования и фармацевтического образования»), предусматривающей помимо

[2] Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

компенсации понесенных расходов на обучение гражданина наложение штрафа на гражданина в двукратном размере компенсации за обучение в случае неисполнения гражданином обязательства, установленного договором о целевом обучении, по осуществлению трудовой деятельности в течение установленного срока.

Указанное усиление ответственности в некоторых случаях может создать определенный профилактический эффект.

Вместе с тем при использовании только правового механизма применения компенсационной ответственности – без всего комплекса мер работы с абитуриентами, студентами, а в дальнейшем и молодыми специалистами – органы прокуратуры не смогут в полной мере обеспечить прохождение выпускником установленного договором о целевом обучении срока службы. В связи с этим Университетом прокуратуры принимаются все меры для эффективного использования как данного инструмента, так и профилактической работы со студентами. Также прорабатывается вопрос о дополнительных мерах социальной поддержки студентов.

Список источников

1. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ : текст с изм. и доп. на 4 авг. 2026 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 10.08.2026).

2. О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования (вместе с Положением о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, Правилами установления квоты приема на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета) : Постановление Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2024 г. № 555 : текст с изм. и доп. на 18 июля 2026 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 10.08.2026).

Информация об авторе

Т.И. Абдреев – доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Научное издание

ГИБКОСТЬ, МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ, СВЯЗЬ С РАБОТОДАТЕЛЕМ: СОВРЕМЕННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ В ПОДГОТОВКЕ ПРОКУРОРСКИХ КАДРОВ

Дискуссионная сессия

Санкт-Петербург, 21–22 мая 2026 г.

Материалы

Редактор *О.А. Хропина*
Компьютерная правка и верстка *И.А. Щербаковой*

Подписано в печать 13.11.2026 г. Формат 60x90/16.
Печ. л. 6,25. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1–150). Заказ 28/26.

Отдел научной информации и издательской деятельности
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Университета прокуратуры Российской Федерации
191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44