

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Л.С. Булгакова

**МАКЕТ УЧЕБНОГО ДЕЛА
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ
по ст. 19.29 КоАП РФ**

Учебное пособие



**Санкт-Петербург
2026**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Л.С. Булгакова

МАКЕТ УЧЕБНОГО ДЕЛА
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ
по ст. 19.29 КоАП РФ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2026

УДК 342.9 (075)
ББК 67.401я73
Б90

Р е ц е н з е н т ы

Е.В. БОЛОТИНА, профессор кафедры публичного права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, доктор юридических наук, доцент.

А.К. СОЛОВЬЕВА, заведующий кафедрой конституционного и административного права юридического факультета Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Булгакова, Л.С.

Б90 Макет учебного дела об административном правонарушении по ст. 19.29 КоАП РФ : учебное пособие / Л.С. Булгакова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. – 60 с.
ISBN 978-5-6055961-9-6

В учебном пособии представлен макет дела об административном правонарушении на примере дела о незаконном привлечении к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг бывшего государственного или муниципального служащего.

В пособии изложены теоретические основы производства по делам об административных правонарушениях, описаны структура дела об административном правонарушении, требования к его формированию, даны рекомендации по составлению отдельных процессуальных документов.

Учебное пособие предназначено для обучающихся по программам высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

УДК 342.9 (075)
ББК 67.410я73

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. Теоретические основы производства по делам об административных правонарушениях.....	5
2. Структура дела об административном правонарушении..	7
3. Практические рекомендации по составлению процессуальных документов при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях.....	11
4. Содержание административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ.....	16
5. Пример дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 КоАП РФ.....	26
6. Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации относительно некоторых вопросов, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Административное правонарушение представляет собой противоправное, виновное действие (бездействие), за которое законодательством предусмотрена административная ответственность. Рассмотрение дел об административных правонарушениях требует не только глубокого знания норм материального и процессуального права, но и четкого понимания порядка документирования таких дел.

Макетирование дела об административном правонарушении – важный этап процессуальной деятельности, обеспечивающий систематизацию и правильное оформление материалов. Грамотно составленный макет способствует соблюдению законности, ускоряет процедуру рассмотрения дела и минимизирует риски оспаривания решения по делу.

Настоящее учебное пособие подготовлено с целью сформировать у читателей практические навыки составления документов и оформления дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и иных нормативных актов. В пособии последовательно рассматриваются структура дела, обязательные процессуальные документы, рекомендации по их составлению.

Пособие сочетает в себе теоретические основы и прикладные аспекты, что позволяет использовать его как в образовательном процессе, так и в профессиональной деятельности.

Все имена и обстоятельства, встречающиеся в макете дела об административном правонарушении, являются вымышленными, любые совпадения – случайными.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Согласно ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также – КоАП РФ) административное правонарушение – это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность.

Ключевые признаки:

противоправность – нарушение норм права (например, правил дорожного движения, санитарных правил, налогового законодательства);

виновность – умышленное или неосторожное совершение нарушения (ст. 2.2 КоАП РФ);

наказуемость – наличие санкции в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях или региональных законах.

Установление совокупности этих признаков является обязательным условием для возбуждения дела и привлечения лица к ответственности. Отсутствие хотя бы одного из них (например, невиновность или отсутствие состава) исключает производство по делу (п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ).

Согласно нормам гл. 25 КоАП РФ **участники производства по делам об административных правонарушениях** – это лица и органы, наделенные процессуальными правами и обязанностями в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении. Их статус, права и обязанности регламентируются КоАП РФ. В производстве по делам об административных правонарушениях участвуют:

лицо, привлекаемое к ответственности (физическое, должностное, юридическое – ст. 2.4–2.6 КоАП РФ);

потерпевший – лицо, которому правонарушением причинен вред (ст. 25.2 КоАП РФ);

органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях (полиция, суд, налоговая инспекция – ст. 22.1–23.61 КоАП РФ);

иные участники (свидетель, эксперт, переводчик – ст. 25.6–25.9 КоАП РФ).

Важно отметить, что состав участников меняется в зависимости от стадии производства по делу об административном правонарушении. Так, на этапе возбуждения дела ключевую роль играет должностное лицо, составляющее протокол об административном правонарушении, а на стадии рассмотрения дела – судья, орган, коллегиальный орган, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении. Лицо, привлекаемое к ответственности, и потерпевший обладают правами на всех стадиях производства по делу об административном правонарушении, включая право на обжалование.

Стадии производства по делам об административных правонарушениях – это последовательные этапы рассмотрения дела об административном правонарушении, каждый из которых имеет самостоятельные задачи, процессуальную форму и правовые последствия (процессуальный порядок закреплен в разделе IV КоАП РФ):

возбуждение дела (гл. 28 КоАП РФ): составление протокола (ст. 28.2 КоАП РФ); административное расследование, если необходимо (ст. 28.7 КоАП РФ);

рассмотрение дела (гл. 29 КоАП РФ): подготовка (сроки – ст. 29.6 КоАП РФ); разбирательство (вынесение постановления – ст. 29.9–29.11 КоАП РФ);

пересмотр постановления (гл. 30 КоАП РФ): обжалование решения в вышестоящий орган или суд (ст. 30.1–30.9 КоАП РФ);

исполнение наказания (гл. 31–32 КоАП РФ): уплата штрафа, лишение специального права и т. д.

Факультативной стадией является административное расследование (ст. 28.7 КоАП РФ), которое осуществляется в случае необходимости проведения экспертиз или процессуальных действий, требующих значительных временных затрат.

Принципы производства по делам об административных правонарушениях:

принцип законности – строгое соблюдение норм КоАП РФ (ст. 1.6 КоАП РФ);

принцип презумпции невиновности – лицо не обязано доказывать свою невиновность (ст. 1.5 КоАП РФ);

принцип состязательности – право на защиту, на представление доказательств (ст. 1.5, 25.1 КоАП РФ);

принцип сроков давности – привлечение к ответственности в пределах установленных сроков (ст. 4.5 КоАП РФ).

Особое практическое значение имеет принцип сроков давности: по истечении установленного ст. 4.5 КоАП РФ срока (обычно два-три месяца, а за некоторые нарушения – один год, два года и иное количество лет) производство по делу не может быть начато, а начатое подлежит прекращению.

Доказательства по делам об административных правонарушениях – это фактические данные и сведения, на основе которых уполномоченный орган (должностное лицо) устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (ст. 26.2–26.11 КоАП РФ).

Виды доказательств: показания, документы, вещественные доказательства, заключение экспертизы.

Недопустимыми признаются доказательства, полученные с нарушением процессуальной формы (например, протокол составлен в отсутствие лица, не извещенного надлежащим образом) или с нарушением конституционных прав (обыск без оснований, показания под принуждением). Такие доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу постановления о привлечении к административной ответственности (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ).

2. СТРУКТУРА ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Дело об административном правонарушении представляет собой совокупность процессуальных документов, отражающих ход и результаты производства по делу.

Дело об административном правонарушении должно быть оформлено в соответствии с процессуальными нормами КоАП РФ и ведомственными регламентами. *Основные требования:*

документы должны быть подшиты (все материалы дела формируются в хронологическом или логическом порядке и подши-

ваются в твердую папку (см., например, приказ Казначейства России от 30 ноября 2016 г. № 437 «Об утверждении Порядка осуществления производства по делам об административных правонарушениях в центральном аппарате Федерального казначейства»);

листы дела должны быть пронумерованы – каждый лист дела нумеруется арабскими цифрами в правом верхнем углу (см., например, приказ Росархива от 25 декабря 2020 г. № 199 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке инструкций по делопроизводству в государственных органах, органах местного самоуправления»);

дело должно содержать опись документов (в начале дела прилагается опись с перечнем всех документов, датами их составления и номерами листов дела, опись документов указывает общее количество листов дела (см., например, приказ Минюста России от 30 декабря 2011 г. № 460 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Министерстве юстиции Российской Федерации»)).

Соблюдение указанных требований обеспечивает сохранность материалов дела и возможность их использования при пересмотре дела или в иных процессуальных целях.

Состав документов в деле об административном правонарушении (по общему правилу) может варьироваться в зависимости от категории дела, однако существует обязательный минимум, наличие которого необходимо для законности производства по делу.

Протокол об административном правонарушении (ст. 28.2 КоАП РФ). Это не просто документ, а процессуальная основа дела, если протокол составлен с нарушениями, он теряет доказательственную силу (ст. 26.2 КоАП РФ).

Реквизиты протокола об административном правонарушении, заслуживающие особого внимания:

место составления – должно соответствовать месту выявления правонарушения или нахождения органа, уполномоченного рассматривать дело об административном правонарушении. Составление протокола в ином месте (если лицо не было туда приглашено) может быть оспорено;

разъяснение прав лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, – обязанность должностного лица разъяснить права (ст. 25.1 КоАП РФ). Разъяснение лицу, совершившему административное правонарушение, его прав должно быть подтверждено подписью нарушителя в соответствующей графе протокола;

суть нарушения – должна быть описана объективная сторона деяния. Простое изложение диспозиции статьи («нарушил ПДД») без указания конкретных действий (например, «выехал на полосу встречного движения в нарушение знака 3.20») делает протокол немотивированным;

вручение лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, в также потерпевшему копии протокола под расписку (ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ). Если лицо отказалось от подписи или получения копии протокола, в протоколе делается запись об этом и копия высылается по почте в течение трех дней. Нарушение данного порядка является основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении.

Определение о возбуждении дела об административном правонарушении (ст. 28.1, 28.7 КоАП РФ). Определение выносится до составления протокола об административном правонарушении.

Административное расследование (ст. 28.7 КоАП РФ) проводится в срок до одного месяца (продление – до двух месяцев и только по решению вышестоящего должностного лица). Проведение процессуальных действий за пределами этого срока без продления расследования влечет недействительность всех собранных доказательств.

Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ст. 25.1, 26.3 КоАП РФ). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, имеет право давать объяснения, но не обязано. Отсутствие объяснений не может быть истолковано против лица (презумпция невиновности – ст. 1.5 КоАП РФ).

Если лицо пишет объяснения собственноручно, важно проверить, не было ли на него оказано давление. Если объяснения запи-

сывает должностное лицо, они должны быть прочитаны и подписаны лицом, совершившим административное правонарушение. Фраза «С моих слов записано верно, мною прочитано» обязательна.

Показания свидетелей и заключения экспертов (ст. 25.6, 26.4 КоАП РФ). Свидетель должен быть предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ. Отметка об этом (подпись свидетеля) в протоколе опроса обязательна. Если его не предупредили, его показания могут быть признаны недопустимым доказательством.

Эксперт также предупреждается об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ. Лицо, в отношении которого ведется производство, должно быть ознакомлено с определением о назначении экспертизы (до ее проведения) и имеет право ставить вопросы перед экспертом, заявлять отвод эксперту. Несоблюдение этого права является грубым нарушением.

Вещественные доказательства и материалы (ст. 26.6–26.7 КоАП РФ). Вещественные доказательства *должны быть:*

осмотрены с составлением протокола осмотра;

приобщены к делу специальным определением (постановлением);

упакованы способом, исключающим доступ (опечатаны). Нарушение целостности упаковки или отсутствие акта приема-передачи делает вещдок «немым» – нельзя доказать, что это именно тот предмет, который изъяли у нарушителя.

Особого внимания требуют цифровые носители. В протоколе осмотра должна быть запись о том, что именно зафиксировано, на каком носителе. Сам носитель должен быть упакован.

Иные процессуальные документы.

Ходатайства (ст. 24.4 КоАП РФ). Должностное лицо или суд *обязаны* рассмотреть ходатайство и вынести определение об удовлетворении ходатайства либо об отказе в его удовлетворении *немедленно* (или в течение трех суток). Игнорирование ходатайства (например, о вызове свидетеля) или невынесение решения по нему является существенным нарушением процедуры.

Определение о передаче дела. Важно проверить, не истекли ли сроки давности при передаче дела между органами (например, из полиции в суд).

Документы в деле об административном правонарушении *должны отвечать следующим требованиям:*

составлены уполномоченным лицом;
подписаны (или содержат отметку об отказе от подписи);
содержат полные сведения (ФИО, адрес, описание события);
вручены (направлены) заинтересованным лицам;
соблюдены сроки их составления и направления (прежде всего сроки направления извещений и вручения копий).

Отсутствие обязательных документов (например, протокола) может повлечь отмену постановления о привлечении к административной ответственности (постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 (ред. от 9 декабря 2025 г.) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»). Для отдельных категорий дел (налоговые, таможенные нарушения) действуют специальные регламенты (см., например, ст. 101 Налогового кодекса Российской Федерации). Правильное и полное формирование материалов дела является гарантией его законного рассмотрения и снижает риски отмены вынесенного постановления.

3. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Процессуальные документы: требования к содержанию и порядок составления. Законодательство об административных правонарушениях предъявляет жесткие требования к форме и содержанию процессуальных документов. Основным актом, содержащим данные требования, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также они приводятся в ведомственных приказах для конкретных органов власти.

Протокол об административном правонарушении – процессуальный документ, в котором фиксируется факт совершения правонарушения и который служит основанием для возбуждения дела. Форма протокола, как правило, унифицированная и утверждается соответствующим ведомственным приказом. Например, для сотрудников Госавтоинспекции обязательна к применению

форма, установленная Приказом МВД России от 2 мая 2023 г. № 264¹. В соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ протокол должен содержать следующие реквизиты: дату и место его составления; данные о должностном лице, составившем документ; сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело; детальное описание события правонарушения, а также ссылку на норму КоАП РФ, предусматривающую ответственность за данное деяние. Особое значение имеют объяснения лица, в отношении которого составлен протокол, и подписи обеих сторон. Отсутствие подписи нарушителя не свидетельствует о незаконности протокола при условии, если должностным лицом в нем была сделана соответствующая запись о причине отказа от подписи в порядке ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении является итоговым документом, в котором орган или должностное лицо излагает свое властное решение. Требования к его содержанию закреплены в ст. 29.10 КоАП РФ. В постановлении должны быть указаны наименование органа, вынесшего постановление, данные о лице, привлекаемом к ответственности, фактические обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела, а также мотивированное решение о назначении наказания либо о прекращении производства по делу. Кроме того, резолютивная часть постановления должна содержать сведения о сроках и порядке его обжалования, что необходимо для реализации права лица на судебную защиту.

Определения, которые выносятся на различных стадиях производства по делу об административном правонарушении (например, о возбуждении дела, об отказе в возбуждении дела, о продлении срока административного расследования), должны содержать четкие основания принятого решения. В соответствии со ст. 29.4 КоАП РФ определение должно быть мотивированным, т. е. содержать ссылки на конкретные обстоятельства, послужившие причиной для совершения того или иного процессуального действия, и ссылки на соответствующие нормы права.

¹ Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения : Приказ М-ва внутренних дел Российской Федерации от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальное опубликование правовых актов : сайт. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306300035> (дата обращения: 20.04.2026).

Типичные ошибки в оформлении процессуальных документов. Анализ судебной практики показывает, что наиболее распространенными причинами отмены постановлений по делам об административных правонарушениях являются процессуальные нарушения, допущенные при составлении документов. В этой связи необходимо знать не только требования закона, но и способы избежания типичных ошибок.

Ошибки в протоколе об административном правонарушении часто связаны с неуказанием обязательных сведений. Неполное описание события правонарушения (отсутствие точного времени, места, способа совершения) либо отсутствие данных о свидетелях влечет за собой признание протокола недопустимым доказательством и, как следствие, отмену постановления по делу об административном правонарушении. Чтобы избежать подобных последствий, должностное лицо должно тщательно проверять заполнение всех граф унифицированной формы. В случае, если лицо, в отношении которого ведется производство, отказывается от подписания протокола, в документе необходимо сделать соответствующую отметку с указанием причин отказа, что соответствует требованиям ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ.

Ошибки в постановлении по делу об административном правонарушении нередко заключаются в неправильной квалификации деяния. Необходимо проверять соответствие фактических обстоятельств, описанных в протоколе об административном правонарушении, диспозиции статьи КоАП РФ, которая вменяется лицу. Любое несоответствие в данном случае будет свидетельствовать об отсутствии состава правонарушения. Кроме того, критически важным является соблюдение сроков давности привлечения к административной ответственности, установленных ст. 4.5 КоАП РФ. Истечение срока давности является безусловным основанием для прекращения производства по делу независимо от того, было ли фактически совершено правонарушение.

Распространенной ошибкой является ненадлежащее оформление доказательств. Например, при изъятии вещей и документов в рамках производства по делу требуется присутствие понятых либо применение видеозаписи в порядке ст. 27.10 КоАП РФ. Отсутствие надлежащего процессуального оформления изъятия вещественных доказательств может привести к признанию их недопустимыми доказательствами.

Отраслевые особенности оформления документов. Помимо общих требований КоАП РФ необходимо учитывать отраслевые особенности, которые закреплены в ведомственных нормативных актах. Знание этих особенностей позволяет дифференцировать порядок действий в зависимости от сферы правового регулирования.

В сфере безопасности дорожного движения ключевое значение имеет соблюдение Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, утвержденного Приказом МВД России от 2 мая 2023 г. № 264. При фиксации нарушений с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств (камер) обязательным требованием является наличие в материалах дела документа о проверке (сертификации) данного оборудования. В противном случае результаты фиксации не могут быть признаны допустимыми доказательствами. При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения необходимо руководствоваться Приказом Минздрава России от 29 апреля 2025 г. № 262н², который устанавливает порядок проведения медицинского освидетельствования. Отсутствие акта медицинского освидетельствования, оформленного в установленном порядке, делает невозможным доказывание факта нахождения лица в состоянии опьянения.

При производстве по делам о налоговых правонарушениях применяются нормы Налогового кодекса Российской Федерации. В соответствии со статьей 101 Налогового кодекса, акт налоговой проверки должен содержать детальный расчет недоимки по нало-

² Об утверждении Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной форма акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) : Приказ М-ва здравоохранения Российской Федерации от 29 апреля 2025 г. № 262н // Официальное опубликование правовых актов : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202506020058> (дата обращения: 20.04.2026).

гам и сборам. Решение налогового органа, вынесенное по результатам проверки, может быть обжаловано в вышестоящий орган Федеральной налоговой службы или непосредственно в суд. Следует помнить о сокращенном сроке обжалования, который составляет 10 дней со дня вручения решения, если иной порядок не предусмотрен специальными нормами.

По делам о нарушениях общественного порядка, в частности предусмотренных ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство), правоприменительная практика исходит из необходимости подтверждения факта нарушения показаниями не менее двух свидетелей либо материалами видеозаписи. Данное требование обусловлено высокой степенью оценочности признаков состава данного правонарушения. Кроме того, при назначении наказания суды или органы внутренних дел обязаны учитывать степень общественной опасности деяния, что предполагает анализ конкретных обстоятельств (место, время, характер действий).

При рассмотрении дел о таможенных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена главой 16 КоАП РФ, процессуальные действия с товарами (например, изъятие или арест) должны сопровождаться составлением акта досмотра в порядке ст. 27.10 КоАП РФ. Необходимо учитывать, что специфика таможенного регулирования требует обращения к ведомственным регламентам. В частности, Приказ ФТС России от 17 июля 2019 г. № 1171³ устанавливает особенности осуществления государственного контроля за валютными операциями, связанными с перемещением товаров через таможенную границу.

Следует подчеркнуть, что правильное оформление процессуальных документов выполняет три ключевые функции: исключает возможность отмены решений вышестоящими инстанциями,

³ Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по осуществлению государственного контроля за валютными операциями, связанными с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, с ввозом товаров в Российскую Федерацию и их вывозом из Российской Федерации, а также за соответствием проводимых валютных операций, связанных с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, с ввозом товаров в Российскую Федерацию и их вывозом из Российской Федерации, условиям лицензий и разрешений : Приказ Федеральной таможенной службы от 17 июля 2019 г. № 1171 : текст с изм. и доп. на 2 нояб. 2021 г. // Официальное опубликование правовых актов : сайт. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001201912090035> (дата обращения: 20.04.2026).

значительно ускоряет производство по делу за счет отсутствия необходимости устранения недостатков и, что наиболее важно, гарантирует соблюдение прав всех участников производства – как лиц, привлекаемых к ответственности, так и потерпевших.

4. СОДЕРЖАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ст. 19.29 КоАП РФ

В качестве примера для изучения порядка производства по делам об административных правонарушениях и особенностей применения специальных норм рассмотрим состав правонарушения, предусмотренный ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Общая характеристика административного правонарушения. Статья 19.29 КоАП РФ имеет официальное наименование «Незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего».

Данная норма устанавливает административную ответственность за нарушение установленных законом ограничений, связанных с приемом на работу (в том числе по гражданско-правовым договорам) лиц, замещающих или замещавших должности государственной или муниципальной службы.

Правовой основой данной статьи являются положения Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»⁴, а также Трудовой кодекс Российской Федерации. Указанные нормативные акты устанавливают специальные правила трудоустройства государственных и муниципальных служащих, бывших государственных и муниципальных служащих, направленные:

на обеспечение прозрачности процессов трудоустройства лиц, имеющих или имевших доступ к государственной тайне либо обладающих или обладавших властно-распорядительными полномочиями;

⁴ О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ : текст с изм. и доп. на 28 дек. 2025 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102126657> (дата обращения: 20.04.2026).

исключение возможности возникновения конфликта интересов, при котором государственный или муниципальный служащий, бывший государственный или муниципальный служащий мог бы использовать связи, приобретенные в период прохождения службы, в интересах новой организации;

предупреждение коррупционных проявлений, в том числе случаев оказания государственным или муниципальным служащим услуг потенциальному работодателю, заказчику работ (услуг) за привлечение в последующем государственного или муниципального служащего, бывшего государственного или муниципального служащего к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказание услуг.

Состав административного правонарушения.

Объект и объективная сторона правонарушения. Родовым объектом правонарушений, предусмотренных главой 19 КоАП РФ, являются общественные отношения в сфере управления. Видовым объектом правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, выступают отношения, связанные с реализацией антикоррупционных требований, предъявляемых к порядку заключения трудовых, гражданско-правовых договоров с отдельными категориями граждан.

Объективная сторона состава, предусмотренного ч. 1 ст. 19.29 КоАП РФ, выражается в следующих альтернативных действиях (бездействии):

привлечение работодателем или заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности государственного или муниципального служащего, бывшего государственного или муниципального служащего, замещающего, замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами;

заключение с таким лицом трудового договора либо гражданско-правового договора (договора подряда, возмездного оказания услуг и т. п.) на выполнение работ или оказание услуг;

нарушение десятидневного срока направления уведомления представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы;

представление недостоверных сведений в указанном уведомлении.

Состав правонарушения является формальным, т. е. ответственность применяется независимо от наступления каких-либо

вредных последствий. Правонарушение считается оконченным с момента фактического допуска государственного и муниципального служащего, бывшего государственного или муниципального служащего к работе (оказанию услуг) при отсутствии надлежащего уведомления либо при нарушении срока его направления.

Субъекты административного правонарушения. Субъектная структура данного состава обладает особенностями, отличающими его от большинства иных составов КоАП РФ.

Субъектом административного правонарушения по ст. 19.29 КоАП РФ может выступать только работодатель либо заказчик работ (услуг) по гражданско-правовому договору, т. е. лицо, осуществившее незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ, оказанию услуг государственного или муниципального служащего, бывшего государственного или муниципального служащего. В зависимости от организационно-правовой формы субъекты ответственности подразделяются следующим образом:

должностные лица – руководители организаций независимо от формы собственности, а также индивидуальные предприниматели (подлежат административной ответственности как должностные лица, если иное не установлено законом);

юридические лица – организации, заключившие договор с государственным или муниципальным служащим, бывшим государственным или муниципальным служащим с нарушением установленных требований.

Физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, по данной статье к ответственности не привлекаются, поскольку субъектом правонарушения выступает исключительно сторона, предоставляющая работу, заказывающая работу или услугу.

Потерпевшим по данной категории дел выступает государство в лице соответствующего органа, в котором государственный или муниципальный служащий бывший государственный или муниципальный служащий проходит, проходил службу, поскольку нарушаются публичные интересы, связанные с обеспечением антикоррупционной безопасности.

Субъективная сторона административного правонарушения. Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла (прямого или косвенного). Должностное

лицо или представитель организации осознавали противоправный характер своих действий (бездействия) по непринятию мер к уведомлению работодателя государственного или муниципального служащего, работодателя бывшего государственного или муниципального служащего, предвидели возможность или неизбежность наступления последствий в виде нарушения антикоррупционных требований и желали их наступления либо предвидели возможность наступления вредных последствий в виде нарушения антикоррупционных требований, но относились к этому безразлично.

Отсутствие вины может быть установлено в случае, если работодатель докажет, что он не располагал и не мог располагать сведениями о том, что принимаемый сотрудник замещает или ранее замещал должность государственной или муниципальной службы, включенную в соответствующий перечень.

Ответственность: для граждан – штраф от 2 000 до 4 000 рублей; для должностных лиц – штраф от 20 000 до 50 000 рублей; для юридических лиц – штраф от 100 000 до 500 000 рублей.

Таким образом, организация может понести серьезные финансовые потери при нарушении данной нормы, что подчеркивает ее превентивный характер.

Процессуальные особенности рассмотрения дела. *Возбуждение дела* – дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.29 КоАП РФ, возбуждаются на основании результатов прокурорских проверок соблюдения законодательства о противодействии коррупции.

Подведомственность – дела о правонарушениях, квалифицируемых по ст. 19.29 КоАП РФ, рассматриваются судом.

Особенности доказывания:

подтверждается факт занятия лицом должности, включенной в специальный перечень;

устанавливаются дата увольнения государственного или муниципального служащего и дата заключения договора;

устанавливается наличие (отсутствие) уведомления представителя нанимателя (работодателя) государственного или муниципального служащего, бывшего государственного или муниципального служащего.

Документы, необходимые для рассмотрения дела в суде.

Для успешного рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 КоАП РФ, и вынесения законного и обоснованного судебного акта необходимо формирование совокупности доказательств, подтверждающих как факт совершения правонарушения, так и наличие вины соответствующего субъекта (должностного лица или организации). Перечень таких документов имеет свои особенности, обусловленные спецификой антикоррупционных требований и межотраслевым характером регулируемых отношений. Ниже представлен систематизированный перечень документов, которые должны быть собраны на стадии возбуждения дела о незаконном привлечении к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг бывшего государственного (муниципального) служащего и представлены в суд для его полного и всестороннего рассмотрения.

Документы, подтверждающие факт трудоустройства (привлечения к деятельности).

Основанием для применения антикоррупционных ограничений является сам факт заключения с бывшим государственным или муниципальным служащим трудового договора либо гражданско-правового соглашения на выполнение работ или оказание услуг. В связи с этим в материалы дела в обязательном порядке подлежат приобщению:

1) договор – трудовой или гражданско-правовой. Данный документ позволяет установить дату заключения договора, характер выполняемой работы (оказываемых услуг), срок действия договора, а также размер оплаты по договору. При этом важно учитывать, что гражданско-правовой договор, по своей сути регулирующий трудовые отношения (договор подряда, возмездного оказания услуг), также влечет применение требований о направлении уведомления;

2) трудовая книжка бывшего государственного (муниципального) служащего либо справка с последнего места службы. На основании данных документов суд устанавливает факт того, что принимаемое лицо ранее замещало должность государственной или муниципальной службы, а также определяет наименование государственного органа или органа местного самоуправления, в котором данное лицо проходило службу. Именно по последнему месту службы работодатель обязан направить уведомление.

В случае, если трудовые отношения оформлены посредством гражданско-правового договора, факт предшествующего прохождения службы может подтверждаться справкой, представленной самим исполнителем (подрядчиком), либо сведениями, полученными в ходе прокурорской проверки из соответствующих кадровых служб.

Документы, подтверждающие распространение на должность, ранее замещаемую гражданским (муниципальным) служащим, установленных ограничений.

Антикоррупционные ограничения, установленные Федеральным законом «О противодействии коррупции», распространяются не на всех бывших государственных и муниципальных служащих, а лишь на тех, кто замещал должности, включенные в специальные перечни. В связи с этим в материалах дела в обязательном порядке должен присутствовать документ, подтверждающий, что должность, ранее замещаемая лицом, относится к категории, влекущей установленные ограничения. Таким документом выступает перечень должностей, утвержденный Указом Президента Российской Федерации (для федеральных государственных служащих), либо соответствующий перечень, утвержденный нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления. Как правило, в материалы дела представляется выписка из такого перечня, содержащая указание на конкретную должность, замещаемую лицом. Отсутствие данного документа влечет невозможность установления одного из ключевых элементов объективной стороны правонарушения.

Документы, фиксирующие момент возникновения обязанности по уведомлению.

Обязанность по направлению уведомления возникает у работодателя (заказчика) с момента фактического допуска бывшего государственного (муниципального) служащего к работе (оказанию услуг). Для определения момента возникновения данной обязанности и, как следствие, начала течения установленного десятидневного срока в материалах дела должны присутствовать документы, подтверждающие дату фактического привлечения лица к трудовой деятельности. К таким документам относятся: приказ (распоряжение) о приеме на работу, акт о допуске к работе (для лиц, работающих по гражданско-правовому договору), записи

в трудовой книжке о приеме на работу, табели учета рабочего времени, иные документы, подтверждающие начало выполнения трудовой функции или оказания услуг.

Документы, подтверждающие стоимость работ (услуг).

Хотя стоимость работ или услуг по договору не является квалифицирующим признаком состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, данный показатель имеет значение для индивидуализации наказания. В соответствии с разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации при назначении административного штрафа юридическим лицам учитываются финансовое положение организации, размер полученной выгоды и иные обстоятельства. В связи с этим в материалы дела подлежат приобщению документы, подтверждающие стоимость работ или услуг. К ним относятся: гражданско-правовой договор с указанием цены, акты выполненных работ (оказанных услуг), платежные поручения о перечислении денежных средств, расходные кассовые ордера, иные документы, свидетельствующие об объеме и стоимости выполненных работ.

Документы, подтверждающие исполнение (неисполнение) обязанности по уведомлению.

Центральным элементом объективной стороны рассматриваемого правонарушения является ненаправление уведомления представителю нанимателя (работодателю) бывшего государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы либо направление такого уведомления с нарушением установленного десятидневного срока или с внесением недостоверных сведений. В связи с этим ключевыми доказательствами по делу выступают сведения о направлении либо ненаправлении уведомления по последнему месту службы бывшего государственного (муниципального) служащего. В случае, если уведомление направлялось, в материалы дела представляется само уведомление с отметкой о его вручении адресату (входящий штамп государственного органа, уведомление о вручении почтового отправления). Если уведомление не направлялось, данный факт подтверждается отсутствием указанных документов, а также объяснениями представителя работодателя, подтверждающими, что меры по направлению уведомления не предпринимались.

Документы, фиксирующие результаты надзорных мероприятий.

Дела об административных правонарушениях, квалифицируемых по ст. 19.29 КоАП РФ, возбуждаются, как правило, по результатам прокурорских проверок соблюдения законодательства о противодействии коррупции. В связи с этим основу доказательственной базы составляют материалы прокурорской проверки. К ним относятся: решение о проведении проверки, справка о результатах проверки, требование прокурора о предоставлении информации и документов, акт проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции. Указанные документы позволяют установить, каким образом были выявлены признаки правонарушения, а также фиксируют первоначальные объяснения, данные лицами, участвовавшими в проверке.

Документы, отражающие позицию участников производства.

Для установления субъективной стороны правонарушения (наличия вины) и выяснения всех обстоятельств, имеющих значение для дела, в материалы дела подлежат приобщению письменные объяснения лиц, в отношении которых ведется производство, а также иных участников: работодателя, руководителя организации и бывшего государственного (муниципального) служащего. В объяснениях фиксируется: знало ли должностное лицо о том, что принимаемый сотрудник ранее замещал должность государственной (муниципальной) службы, предпринимались ли меры к выяснению данного обстоятельства, по какой причине не было направлено уведомление (если оно не направлялось), а также иные обстоятельства, имеющие значение для оценки вины. Объяснения бывшего государственного (муниципального) служащего позволяют установить, уведомлял ли он работодателя о наличии установленных ограничений, а также подтверждают факт замещения соответствующей должности в прошлом.

Совокупность перечисленных документов позволяет суду на стадии рассмотрения дела установить все обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делам данной категории: факт привлечения бывшего городского (муниципального) служащего к трудовой деятельности, наличие у него статуса, влекущего применение ограничений, факт нарушения (ненаправления или несвоевременного направления уведомления), а также наличие вины соответствующего субъекта.

Формирование доказательственной базы по делам об административных правонарушениях должно осуществляться с соблюдением требований ст. 26.2 КоАП РФ о допустимости доказательств. Любые документы, полученные с нарушением установленного порядка (например, в отсутствие понятых при изъятии либо с нарушением сроков проведения проверки), могут быть признаны судом недопустимыми доказательствами, что влечет за собой прекращение производства по делу в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление о возбуждении дела.

Таким образом, знание состава необходимых документов и порядка их оформления является важным элементом профессиональной компетенции юриста, обеспечивающим как законное привлечение лиц к ответственности, так и эффективную защиту прав организаций и должностных лиц в случае необоснованного привлечения их к административной ответственности.

Проблемы правоприменения ст. 19.29 КоАП РФ:

недостаточная осведомленность работодателей. Многие организации не соблюдают обязательные требования и сроки направления уведомлений;

формализм при проведении проверок. Суды и проверяющие органы исходят из факта заключения договора, даже если нарушения возникли из-за невнимательности кадровых служб;

споры по стоимости договора, заключенного с бывшим государственным (муниципальным) служащим. Закон прямо указывает на порог стоимости договора: «Гражданин замещавший должность государственного или муниципального служащего, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организации входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего,

с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов» (ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

Значение ст. 19.29 КоАП РФ. Статья 19.29 КоАП РФ выполняет несколько функций:

предупреждение злоупотреблений при трудоустройстве бывших государственных или муниципальных служащих;

защита общества от неправомерных действий органов власти и бизнеса;

формирование правовой культуры работодателей в части антикоррупционных ограничений.

Выводы. Согласно ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель, при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщить о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы. Законодатель установил жесткие требования к срокам и процедуре уведомления представителя нанимателя (работодателя) государственного или муниципального служащего, а также значительные штрафы за нарушение данных требований.

Работодателям при заключении трудовых договоров, иных договоров о выполнении работ (оказания услуг) рекомендуется проверять прежние места работы кандидатов, вести кадровое делопроизводство с учетом антикоррупционных рисков, документально фиксировать направление сообщения о заключении договора с бывшим государственным или муниципальным служащим прежнему его работодателю.

**5. ПРИМЕР ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ
ПРАВОНАРУШЕНИИ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ
ст. 19.29 КОАП РФ**

**ДЕЛО ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ
ПРАВОНАРУШЕНИИ В ОТНОШЕНИИ
ООО «Управляющая компания „Старт”»
(ст. 19.29 КоАП РФ)⁵**

⁵ Титульный лист оформляется в произвольной форме.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 03-11-2025/13

о возбуждении дела об административном правонарушении

г. Санкт-Петербург

29 декабря 2025 года

10 ч 00 мин

Заместитель прокурора Московского района г. Санкт-Петербурга советник юстиции Егоров И.Н., находясь в прокуратуре Московского района г. Санкт-Петербурга, расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-т Московский, д. 129, каб. 1, рассмотрев материалы, свидетельствующие о наличии в действиях должностного лица ООО «Управляющая компания „Старт”» (ИНН 7810960006) (далее также – Общество) генерального управляющего Общества Иванова Михаила Олеговича признаков административного правонарушения в сфере противодействия коррупции,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой Московского района г. Санкт-Петербурга на основании поручения прокуратуры г. Санкт-Петербурга проведена проверка исполнения Обществом требований Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ).

В ходе проверки установлено, что генеральным управляющим Общества Ивановым Михаилом Олеговичем допущены нарушения положений ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ при заключении Обществом 17.12.2024 трудового договора № 3 с Лабером Даниилом Васильевичем 01.04.1991 г.р., уволенным 08.11.2024 с должности государственной гражданской службы начальника территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области в Волховском, Лодейнопольском и Подпорожском районах.

Согласно требованиям ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ гражданин, замещавший должность государственной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной службы имеет

право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов.

В силу ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с данным Федеральным законом перечень должностей утвержден Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2010 № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона „О противодействии коррупции”».

Порядок сообщения работодателем о заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной службы, представителю нанимателя (работодателю) государственного служащего по последнему месту его службы установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» (далее – Правила).

В соответствии с пп. 2, 4 Правил работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме в десятидневный срок со дня его заключения.

Приказом руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области от 12.12.2022 № 125-л Лабер Д.В. переведен на федеральную государственную гражданскую службу на должность начальника территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области в Волховском, Лодейнопольском и Подпорожском районах.

Приказом руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области от 08.11.2024 № 123-л Лабер Д.В. уволен с должности начальника территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области в Волховском, Лодейнопольском и Подпорожском районах.

В соответствии с приказом Роспотребнадзора от 25.05.2015 № 461 «Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы в территориальных органах Роспотребнадзора, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (далее – Перечень) должность начальника отдела включена в перечень должностей, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера,

а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (п. 1 Перечня).

В нарушение вышеуказанных требований законодательства должностное лицо ООО «Управляющая компания „Старт”» (ИНН 7810960006) – генеральный управляющий Общества Иванов Михаил Олегович по месту нахождения Общества: 196158, Санкт-Петербург, ш. Пулковское, д. 7, стр. 7, пом. 7Н, уведомление о заключении трудового с Лабером Д.В. в адрес Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области направил с нарушением десятидневного срока, установленного Правилами.

Соответствующее уведомление в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области направлено только 20.01.2025, получено адресатом 20.01.2025, что подтверждается информацией, поступившей в прокуратуру Московского района г. Санкт-Петербурга из прокуратуры г. Санкт-Петербурга, письмом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области от 28.01.2025, объяснениями представителя Общества – Кузнецовой О.В., материалами проверки.

Согласно ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ, является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 № 46) субъектами административных правонарушений, предусмотренных ст. 19.29 КоАП РФ, являются граждане, должностные лица и юридические лица – работодатели либо заказчики работ (услуг), которые привлекли к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора бывшего государственного (муниципального) служащего с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции».

К административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ подлежат привлечению должностные лица организации, занимающие должность руководителя или уполномоченные на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя, в том числе и в тех случаях, когда обязанность по направлению соответствующего сообщения возложена на иное должностное лицо данной организации.

Прекращение трудовых отношений с руководителем организации, допустившим в период исполнения им своих служебных обязанностей нарушение требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», не исключает возможность возбуждения в отношении этого лица производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности в качестве должностного лица.

В силу п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 № 46 предусмотренный Федеральным законом «О противодействии коррупции» десятидневный срок для направления сообщения о заключении трудового (гражданско-правового) договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим, исчисляемый в календарном порядке, начинается со дня, следующего за днем заключения договора с указанным лицом либо его фактического допущения к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя. В случае, если последний день срока исполнения указанной обязанности приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

В нарушение вышеуказанных требований законодательства должностное лицо ООО «Управляющая компания „Старт”» (ИНН 7810960006) генеральный управляющий Общества Иванов Михаил Олегович по месту нахождения Общества: 196158, г. Санкт-Петербург, ш. Пулковское, д. 7, стр. 7, пом. 7Н, уведомление о заключении трудового договора с Лабером Д.В. в адрес Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области направил с нарушением десятидневного срока, установленного Правилами.

Таким образом, должностным лицом ООО «Управляющая компания „Старт”» генеральным управляющим Общества Ивановым Михаилом Олеговичем в установленный срок не исполнена обязанность, предусмотренная ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ.

Указанное бездействие должностного лица Общества генерального управляющего Иванова Михаила Олеговича образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ.

Правонарушение совершено 28.12.2024 в 00 ч 01 мин по адресу: 196158, г. Санкт-Петербург, ш. Пулковское, д. 7, стр. 7, пом. 7Н.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, не имеется.

Ранее Иванов М.О. к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ не привлекался.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются материалы проверки прокуратуры Московского района.

Статьей 4.5 КоАП РФ установлен шестилетний срок давности привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ст. 22, ст. 25 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ст. 4.5, 28.4, 28.8 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить в отношении должностного лица ООО «Управляющая компания „Старт”» (ИНН 7810960006) генерального управляющего Общества Иванова Михаила Олеговича, 30.08.1981 года рождения, уроженца г. Санкт-Петербурга, зарегистрированного и проживающего по адресу: 198501, г. Санкт-Петербург, ул. Чебышевская, д. 1, корп. 3, кв. 6, паспорт гражданина Российской Федерации серия 4001 № 807951, выдан 01.08.2002 Управлением внутренних дел Петродворцового района Санкт-Петербурга, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Направить данное постановление на рассмотрение мировому судье судебного участка № 128 г. Санкт-Петербурга по адресу: 196006, г. Санкт-Петербург, ул. Благодатная, д. 34.

Заместитель прокурора Московского района
г. Санкт-Петербурга
советник юстиции

И.Н. Егоров

О дате, времени и месте вынесения настоящего постановления о возбуждении дела об административном правонарушении надлежащим образом извещен(а).

(подпись, ФИО)

Разъяснение положений законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях лицу (представителю лица), в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении:

В соответствии со ст. 24.2 КоАП РФ производство по делам об административных правонарушениях ведется на русском языке – государственном языке Российской Федерации. Наряду с государственным языком Российской Федерации производство по делам об административных правонарушениях может вестись на государственном языке республики, на территории которой

находятся судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях. Лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

На основании ст. 24.4 КоАП РФ лица участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело. Ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится судьей, органом, должностным лицом, в производстве, которых находится дело об административном правонарушении, в виде определения.

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют

его законные представители. Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение. Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие законного представителя юридического лица.

В соответствии со ст. 29.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении разрешаются следующие вопросы, по которым в случае необходимости выносится определение:

- 1) о назначении времени и места рассмотрения дела;
- 2) о вызове лиц, указанных в ст. 25.1–25.10 КоАП РФ, об истребовании необходимых дополнительных материалов по делу, о назначении экспертизы;
- 3) об отложении рассмотрения дела;
- 4) о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела;
- 5) о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности, если рассмотрение дела не относится к компетенции судьи,

органа, должностного лица, к которым протокол об административном правонарушении и другие материалы дела поступили на рассмотрение, либо вынесено определение об отводе судьи, состава коллегиального органа, должностного лица.

При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

На основании ст. 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1–25.5 КоАП РФ:

- 1) вынесенное судьей – в вышестоящий суд;
- 2) вынесенное коллегиальным органом – в районный суд по месту нахождения коллегиального органа;
- 3) вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела;
- 4) вынесенное иным органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, – в районный суд по месту рассмотрения дела.

В случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

По результатам рассмотрения жалобы выносится решение.

Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Разъяснения получены, их содержание мне понятно.

_____ ()

С нарушениями согласен / не согласен.
(нужное подчеркнуть)

Статья 51 Конституции РФ мне разъяснена и понятна.

_____ ()

Краткие объяснения правонарушителя (представителя правонарушителя):

Выполнены на отдельном бланке.

Копию постановления получил(а), ознакомлен(а).

29.12.2025

_____ ()

Генеральному директору ООО
«Управляющая компания „Старт”»

Батенко Е.М.

ш. Пулковское, д. 14, стр. 7,
пом. 15Н,
г. Санкт-Петербург, 196158

batenko@mail.ru

Прокуратурой Московского района г. Санкт-Петербурга на основании поручения прокуратуры г. Санкт-Петербурга проводится проверка исполнения ООО «Управляющая компания „Старт”» (далее – Общество) требований Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ) при заключении трудового договора с ранее замещавшим должность государственной гражданской службы Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области Лабером Д.В.

Согласно информации, предоставленной прокуратурой г. Санкт-Петербурга, Обществом нарушен десятидневный срок уведомления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области о заключении трудового договора с Лабером Д.В.

С учетом изложенного, на основании ст. 6, 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прошу Вас обеспечить явку лица, подписавшего трудовой договор с Лабером Д.В., в прокуратуру Московского района Санкт-Петербурга **24.12.2025 к 10:00** (Санкт-Петербург, пр-т Московский, д. 129, каб. № 1) для дачи объяснений.

Кроме того, к указанному сроку Вам надлежит представить (в том числе заверенные надлежащим образом):

копии приказа о приеме на работу и (при наличии) увольнении Лабера Д.В.;

копию трудовой книжки Лабера Д.В.;

копии трудового договора, должностной инструкции с отметкой об ознакомлении Лабера Д.В.;

личное дело/личную карточку (в случае заполнения при трудоустройстве), анкету/автобиографию и иные сведения, представленные Лабером Д.В.;

копию паспорта Лабера Д.В. с адресом регистрации;

информацию о направлении Обществом в адрес бывшего работодателя (по месту прохождения государственной гражданской службы) сообщения о трудоустройстве Лабера Д.В. с отметкой об отправлении (почтовый реестр, квитанции о направлении письма, отметки ШПИ) или справку об отсутствии таковой с изложением оснований ненаправления сообщения;

копии документов на должное лицо Общества (паспорта, приказа о приеме на работу), подписавшего трудовой договор, уполномочивающие его на подписание трудовых договоров с работниками, его должностную инструкцию;

копии уставных документов Общества: устава, выписки из ЕГРЮЛ, свидетельства о постановке на налоговый учет, свидетельства о регистрации юридического лица, приказа о назначении на должность руководителя;

копии документов о праве собственности и/или иного владения помещением, расположенным по адресу: ш. Пулковское, д. 7, стр. 7, пом. 7Н (свидетельства о праве собственности, договора аренды помещения);

копии документов Общества в сфере противодействия коррупции (справку об отсутствии таковых): приказа о назначении должностного лица, ответственного за профилактику коррупционных и иных правонарушений; положения об антикоррупционной политике; приказа об утверждении Положения о выявлении и урегулировании конфликта интересов; приказа об утверждении Кодекса этики и служебного поведения работников; приказа об утверждении Порядка уведомления работодателя (его представителя) работниками, замещающими отдельные должности на основании трудового договора, о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов; выписку из журнала регистрации уведомлений о возникновении конфликта интересов (при наличии записей, связанных с Лабером Д.В.).

Одновременно разъясняется, что неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, влечет за собой административную ответственность, предусмотренную ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В случае возникновения вопросов прошу связаться с помощником прокурора Московского района Санкт-Петербурга Васильевой Ольгой Андреевной по телефону 8-911-006-52-52.

Заместитель прокурора района
советник юстиции

И.Н. Егоров

О.А. Васильева, тел. 8-911-006-52-52

Иванову Михаилу Олеговичу

ул. Чебышевская, д. 1, корп. 3, кв. 6
г. Санкт-Петербург, 198501

ВЫЗОВ

Прокуратурой Московского района г. Санкт-Петербурга на основании поручения прокуратуры г. Санкт-Петербурга проводится проверка исполнения ООО «Управляющая компания „Старт”» (далее – Общество) требований Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ) при заключении трудового договора с ранее замещавшим должность государственной гражданской службы Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области Лабером Д.В.

Согласно информации, предоставленной прокуратурой г. Санкт-Петербурга, Обществом нарушен десятидневный срок уведомления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области о заключении трудового договора с Лабером Д.В.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 6, 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», Вам необходимо явиться **24.12.2025 к 10:00** в прокуратуру района (пр-т Московский, д. 129, каб. 1) для дачи объяснений, получения копии постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 КоАП РФ, в отношении должностного лица.

В случае, если Ваши интересы при возбуждении дела об административном правонарушении будет представлять доверенное лицо, в доверенности необходимо указать его полномочие представлять и защищать интересы при возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 КоАП РФ, с правом представления пояснений, в том числе письменных, документов,

подписи и получения копии постановления прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении.

В случае Вашей неявки – ответственного должностного лица, неявки представителя по доверенности а равно отсутствия надлежащим образом оформленной доверенности дело об административном правонарушении в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ будет возбуждено в отсутствие лица (его представителя).

При себе необходимо иметь: паспорт.

Одновременно разъясняю, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации Вы имеете право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников.

Согласно ст. 24.2–24.4, 25.1, 25.4, 30.1 КоАП РФ Вы имеете право:

на выступление и дачу объяснений, заявление ходатайств и отводов, принесение жалоб на родном языке либо на другом свободно избранном языке общения, а также пользование услугами переводчика в случае невладения языком, на котором ведется производство по делу;

на открытое рассмотрение дела об административных правонарушениях, за исключением случаев, если это может привести к разглашению государственной, военной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, а равно в случаях, если этого требуют интересы обеспечения безопасности лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, членов их семей, их близких, а также защиты чести и достоинства указанных лиц;

на фиксацию в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи хода рассмотрения дела об административном правонарушении;

на заявление ходатайств в письменной форме, подлежащих обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело;

на ознакомление со всеми материалами дела, дачу объяснений, представление доказательств, заявление ходатайств и отводов, пользование юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом;

на рассмотрение дела об административном правонарушении с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

на обжалование решения по делу об административном правонарушении в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В Ваше отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от Вас не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В случае возникновения вопросов прошу связаться с помощником прокурора Московского района Санкт-Петербурга Васильевой Ольгой Андреевной по телефону 8-911-006-52-52.

Заместитель прокурора района
советник юстиции

И.Н. Егоров

ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

29 декабря 2025 года

Фамилия, имя, отчество	Иванов Михаил Олегович
Дата рождения	30.08.1981
Место рождения	г. Санкт-Петербург
Место жительства и/или регистрации	198501, г. Санкт-Петербург, ул. Чебышевская, д. 1, корп. 3, кв. 6
Образование	Высшее
Место работы	
Должность	
Контактный телефон	8-921-990-00-00
Гражданство	Российская Федерация
Паспорт или иной документ	4001 № 807951, выдан 01.08.2002 Управлением внутренних дел Петродворцового района Санкт-Петербурга

Мне разъяснены положения статьи 51 Конституции Российской Федерации о том, что никто не обязан свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

_____/_____
(подпись/ФИО)

Я, Иванов Михаил Олегович, 30.08.1981 года рождения, уроженец г. Санкт-Петербурга, зарегистрированный и проживающий по адресу: 198501, г. Санкт-Петербург, ул. Чебышевская, д. 1, корп. 3, кв. 6, паспорт гражданина Российской Федерации серия 4001 № 807951, выдан 01.08.2002 Управлением внутренних дел Петродворцового района Санкт-Петербурга,

Мне разъяснены положения статьи 51 Конституции Российской Федерации о том, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Также мне

разъяснены права, предусмотренные статьями 24.2–24.4, 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе право знакомиться с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и пользоваться юридической помощью защитника. Содержание разъяснений мне понятно.

По существу проводимой проверки и обстоятельств, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 29.12.2025, могу пояснить следующее.

С 01.03.2024 я занимаю должность генерального управляющего ООО «Управляющая компания „Старт”». В мои должностные обязанности входит общее руководство деятельностью Общества, в том числе решение кадровых вопросов и подписание трудовых договоров с работниками.

17.12.2024 между Обществом и Лабером Даниилом Васильевичем был заключен трудовой договор № 3. На момент заключения договора я не располагал информацией о том, что Лабер Д.В. ранее замещал должность государственной гражданской службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации. При приеме на работу Лабер Д.В. не уведомил меня о наличии установленных антикоррупционных ограничений, соответствующие сведения в анкете или иных документах, представленных при трудоустройстве, отсутствовали.

О том, что Лабер Д.В. ранее проходил государственную гражданскую службу в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области, мне стало известно лишь после получения запроса прокуратуры Московского района г. Санкт-Петербурга в декабре 2025 года.

После получения указанной информации я незамедлительно принял меры к направлению соответствующего уведомления по последнему месту службы Лабера Д.В. Уведомление было подготовлено и направлено в Управление Роспотребнадзора по Ленинградской области 20.01.2025, что подтверждается представленными в материалы дела документами. На момент направления уведомления срок, установленный частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и пунктами 2, 4 Правил, утвержденных Постановлением

Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 № 29, был мною пропущен.

Признаю, что обязанность по своевременному направлению уведомления о заключении трудового договора с бывшим государственным служащим лежала на мне как на должностном лице, подписавшем трудовой договор. Вместе с тем пропуск установленного срока был обусловлен тем, что на момент заключения трудового договора я не обладал сведениями о наличии у Лабера Д.В. статуса бывшего государственного служащего, должность которого включена в соответствующий перечень.

В настоящий момент нарушение устранено: уведомление в адрес последнего места службы Лабера Д.В. направлено. Каких-либо иных нарушений требований антикоррупционного законодательства при трудоустройстве Лабера Д.В. допущено не было.

Ранее к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях я не привлекался.

Вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, признаю частично. Признаю факт нарушения установленного срока направления уведомления, однако прошу учесть отсутствие у меня на момент заключения трудового договора сведений о наличии у Лабера Д.В. статуса, влекущего применение антикоррупционных ограничений, а также то обстоятельство, что допущенное нарушение было устранено мною добровольно после получения информации из прокуратуры.

В случае установления судом наличия в моих действиях состава административного правонарушения прошу назначить административное наказание в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи 19.29 КоАП РФ для должностных лиц, с учетом отсутствия отягчающих обстоятельств, наличия смягчающих обстоятельств (добровольное устранение нарушения, признание факта нарушения), а также того, что допущенное нарушение не повлекло каких-либо вредных последствий.

Объяснения записаны с моих слов верно и мною прочитаны.

(подпись/ФИО)

6. РАЗЪЯСНЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО НЕКОТОРЫХ ВОПРОСОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ РАССМОТРЕНИИ СУДЬЯМИ ДЕЛ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ст. 19.29 КоАП РФ

«1. Статья 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) устанавливает административную ответственность работодателя или заказчика работ (услуг) за привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего с нарушением требований Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ „О противодействии коррупции” (далее – Федеральный закон „О противодействии коррупции”).

Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Закона объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее – бывший государственный (муниципальный) служащий), обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы.

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Ограничения и обязанности, предусмотренные частями 1 и 2 статьи 12 Закона, налагаются на бывшего государственного (муниципального) служащего, и их несоблюдение не может являться основанием привлечения работодателя (заказчика работ (услуг) бывшего государственного (муниципального) служащего к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ».

Обязанность сообщать возникает у работодателя в силу самого факта заключения договора с бывшим служащим, независимо от того, знал ли работодатель о наличии у гражданина статуса бывшего служащего на момент трудоустройства.

«2. При рассмотрении дел об административных правонарушениях по статье 19.29 КоАП РФ следует учитывать, что предусмотренная частью 4 статьи 12 Федерального закона „О противодействии коррупции” обязанность возникает у работодателя при заключении с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового договора вне зависимости от размера предусмотренной им заработной платы.

При заключении гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) работодатель обязан направить соответствующее сообщение, если стоимость выполняемых работ (оказываемых услуг) по такому договору (договорам) превышает сто тысяч рублей в месяц либо если указанный договор (договоры) заключен на срок менее месяца, но стоимость выполняемых работ (оказываемых услуг) также превышает сто тысяч рублей».

Если гражданско-правовой договор заключен на срок более месяца, но стоимость работ в месяц не превышает 100 тыс. руб., обязанность сообщать не возникает. Дробление одного объема работ на несколько договоров с целью уйти от порога в 100 тыс. руб. не меняет квалификации, если договоры формально самостоятельны.

«3. При решении вопроса о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ необходимо принимать во внимание, что под указанными в статье 12 Федерального закона „О противодействии коррупции” перечнями, установленными нормативными правовыми актами Российской Федерации, следует понимать как перечни, утвержденные непосредственно для целей названной нормы, так и – в случае отсутствия названных перечней – нормативные правовые акты, определяющие должности государственной службы (должности муниципальной

службы), при замещении которых государственные служащие (муниципальные служащие) обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (далее – Перечни), поскольку принятие последних также обусловлено предусмотренными законодательством мерами по противодействию коррупции».

Судья при рассмотрении дела обязан самостоятельно проверить, была ли должность бывшего служащего включена в соответствующий перечень на дату его увольнения. Бремя доказывания этого обстоятельства лежит на органе, возбудившем дело.

«4. Неисполнение работодателем обязанности направить представителю нанимателя (работодателю) бывшего государственного (муниципального) служащего сообщение о заключении с ним трудового (гражданско-правового) договора не образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, если в период прохождения бывшим государственным (муниципальным) служащим государственной (муниципальной) службы замещаемая им должность не была включена в Перечни либо была исключена из них к дате заключения трудового (гражданско-правового) договора».

Если на момент увольнения должность в перечень входила, а к моменту трудоустройства была исключена, состав правонарушения отсутствует, поскольку обязанность сообщать привязана к статусу на дату увольнения.

«5. Судьям следует учитывать, что ограничения, налагаемые на бывшего государственного (муниципального) служащего, установлены в целях противодействия коррупции при осуществлении данным лицом деятельности или выполнении работ (оказании услуг) в сфере, не связанной с обеспечением исполнения государственных или иных публичных полномочий. В связи с этим обязанность по направлению сообщения о заключении с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового (гражданско-правового) договора представителю нанимателя (работодателю) по последнему месту службы данного лица не распространяется на государственные (муниципальные) органы, в том числе

в случае, когда бывший государственный (муниципальный) служащий трудоустраивается в данный орган на должность, не относящуюся к должностям государственной (муниципальной) службы, либо заключает с указанным органом гражданско-правовой договор (договоры).

При этом исходя из смысла статьи 12 Федерального закона „О противодействии коррупции” обязанность, предусмотренную частью 4 названной статьи, несут организации независимо от их организационно-правовой формы».

Государственный орган, трудоустраивающий бывшего служащего, не обязан направлять сообщение сам себе, поскольку и так располагает сведениями о своем бывшем сотруднике. На иные организации это правило не распространяется.

«6. При рассмотрении дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ следует учитывать, что предусмотренная частью 4 статьи 12 Федерального закона „О противодействии коррупции” обязанность подлежит исполнению в течение двух лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы независимо от последнего места работы бывшего государственного (муниципального) служащего и количества заключенных им за этот период трудовых договоров.

Не является нарушением требований части 4 статьи 12 Федерального закона „О противодействии коррупции” несообщение работодателем представителю нанимателя (работодателя) бывшего государственного (муниципального) служащего в случае перевода последнего на другую должность или на другую работу в пределах одной организации, а также при заключении с ним трудового договора о выполнении в свободное от основной работы время другой регулярной оплачиваемой работы у того же работодателя (внутреннее совместительство).

При этом заключение с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового договора о выполнении им в свободное от основной работы время другой регулярной оплачиваемой работы у другого работодателя (внешнее совместительство) влечет обязанность последнего сообщить о заключении трудового

договора по совместительству представителю нанимателя (работодателю) бывшего государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы».

Пример, если бывший служащий работает по основному месту в ООО «А» и по совместительству в ООО «Б», сообщать обязаны оба работодателя. Если он принят по совместительству в ту же организацию (внутреннее совместительство), повторного сообщения не требуется.

«7. При уклонении работодателя от оформления с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового договора или его ненадлежащем оформлении виновное лицо может быть привлечено к административной ответственности, предусмотренной частями 4 или 5 статьи 5.27 КоАП РФ.

Кроме того, указанное обстоятельство при условии доказанности продолжительности фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя (часть третья статьи 16 Трудового кодекса Российской Федерации) в течение десяти дней и более не исключает возможности привлечения данного лица к административной ответственности также по статье 19.29 КоАП РФ, поскольку данный срок предусмотрен для выполнения работодателем обязанности, предусмотренной частью 4 статьи 12 Федерального закона „О противодействии коррупции”».

Фактический допуск к работе должен подтверждаться табелями учета рабочего времени, пропусками, показаниями свидетелей или перепиской. При отсутствии таких доказательств состав правонарушения не образуется.

«8. Если на момент заключения трудового (гражданско-правового) договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим государственный (муниципальный) орган, в котором данное лицо проходило государственную (муниципальную) службу, реорганизован или упразднен, соответствующее сообщение подлежит направлению в государственный (муниципальный) орган, который осуществляет функции реорганизованного (упраздненного) органа.

В случае, когда функции реорганизованного (упраздненного) государственного (муниципального) органа распределены между несколькими государственными (муниципальными) органами, до-

пустимо направление соответствующих сведений в любой государственный (муниципальный) орган, который осуществляет функции реорганизованного (упраздненного) органа».

При распределении функций между несколькими органами сообщение можно направить в любой из них. Если определить правопреемника невозможно, допускается направление информации в вышестоящий орган или Администрацию Президента Российской Федерации.

«9. Предусмотренный Федеральным законом „О противодействии коррупции” десятидневный срок для направления сообщения о заключении трудового (гражданско-правового) договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим, исчисляемый в календарном порядке, начинается со дня, следующего за днем заключения договора с указанным лицом либо его фактического допущения к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя. В случае если последний день срока исполнения указанной обязанности приходится на нерабочий день, то днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день».

Пример расчета: договор подписан 1 апреля. Срок начинается со 2 апреля. Последний день подачи – 11 апреля. Если 11 апреля воскресенье, срок переносится на понедельник 12 апреля.

«10. При решении вопроса о наличии объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, следует учитывать, что сообщение о заключении договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы должно быть направлено с соблюдением порядка, устанавливаемого нормативными правовыми актами Российской Федерации, включая требования к форме и содержанию данного сообщения».

Если ведомственная форма сообщения не утверждена, оно составляется в произвольной письменной форме, но обязательно должно содержать: ФИО служащего, дату заключения договора, наименование должности по договору, дату увольнения с государственной или муниципальной службы.

«11. Субъектами административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.29 КоАП РФ, являются граждане, должностные лица и юридические лица – работодатели либо заказчики работ (услуг), которые привлекли к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора бывшего государственного (муниципального) служащего с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом „О противодействии коррупции».

Граждане (физические лица) подлежат административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ в случае привлечения ими к трудовой деятельности на договорной основе иных физических лиц, являвшихся бывшими государственными (муниципальными) служащими. Например, к таким гражданам могут быть отнесены занимающиеся частной практикой нотариусы, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, и другие лица, занимающиеся в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной практикой.

Исходя из примечания к статье 2.4 КоАП РФ лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившее административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.29 КоАП РФ, несет административную ответственность как должностное лицо, в том числе в случае, когда дело о данном административном правонарушении возбуждено после утраты данным лицом статуса индивидуального предпринимателя.

К административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ подлежат привлечению должностные лица организации, занимающие должность руководителя или уполномоченные на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя, в том числе и в тех случаях, когда обязанность по направлению соответствующего сообщения возложена на иное должностное лицо данной организации.

В силу положений части 1 статьи 1.5 КоАП РФ руководитель организации не может являться субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, совершенного до его назначения на указанную должность. Однако это не исключает обязанности данного лица в случае выявления им нарушений требований части 4 статьи 12 Закона, допущенных

до его назначения на указанную должность, принять меры по их устранению. При этом направление данным лицом сообщения о заключении трудового (гражданско-правового) договора на выполнение работ (оказание услуг) с бывшим государственным (муниципальным) служащим за пределами предусмотренного частью 4 статьи 12 Федерального закона „О противодействии коррупции” срока не может являться основанием для его привлечения к административной ответственности.

Прекращение трудовых отношений с руководителем организации, допустившим в период исполнения им своих служебных обязанностей нарушение требований части 4 статьи 12 Закона, не исключает возможности возбуждения в отношении этого лица производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности в качестве должностного лица.

В случае, когда нарушение указанных требований допущено при трудоустройстве бывшего государственного (муниципального) служащего в организацию в качестве ее руководителя, привлечению к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ подлежит должностное лицо, подписавшее с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудовой договор.

Обратить внимание судей на то, что исходя из толкования части 3 статьи 2.1 КоАП РФ привлечение к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ должностного лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо, равно как и назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное должностное лицо.

Регистрация бывшего государственного (муниципального) служащего в качестве индивидуального предпринимателя или учреждение данным гражданином юридического лица не порождает установленной частью 4 статьи 12 Федерального закона „О противодействии коррупции” обязанности.

12. С учетом того, что обязанность по сообщению сведений о замещаемой гражданином в течение предшествующих трудоустройству двух лет должности государственной (муниципальной) службы, включенной в Перечни, возложена на бывшего гос-

ударственного (муниципального) служащего, невыполнение данной обязанности указанным лицом при отсутствии у работодателя сведений о ранее замещаемой им должности государственной (муниципальной) службы, включенной в Перечни (например, отсутствие указанных сведений в трудовой книжке, документах воинского учета, военном билете, заполняемой гражданином при трудоустройстве анкете), свидетельствует об отсутствии оснований для привлечения работодателя к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ (части 2, 4 и 5 статьи 12 Федерального закона „О противодействии коррупции”)).

Доказательства невинности работодателя: отсутствие в трудовой книжке записи о службе, отсутствие соответствующей графы в анкете соискателя, письменное заявление работника об отсутствии статуса бывшего служащего.

«13. Учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи 19.29 КоАП РФ (часть 3 и 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Например, при решении вопроса о возможности назначения юридическому лицу наказания ниже низшего предела, установленного санкцией названной статьи, может быть учтен факт содействия юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, а также отсутствие в числе должностных (служебных) обязанностей бывшего государственного (муниципального) служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией.

Следует иметь в виду, что, поскольку санкция статьи 19.29 КоАП РФ не отвечает критериям, установленным частью 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ для применения наказания ниже низшего предела в отношении граждан и должностных лиц, данный институт

не подлежит применению при привлечении названных субъектов к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ».

Добровольное сообщение о нарушении до возбуждения дела, содействие в расследовании, тяжелое финансовое положение, отсутствие вредных последствий.

«14. В случае, когда административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.29 КоАП РФ, не является существенным нарушением охраняемых общественных отношений в сфере противодействия коррупции (например, выразилось в нарушении требований к форме и содержанию сообщения, направляемого по последнему месту службы государственного (муниципального) служащего, которое не привело к неполучению необходимой для целей Закона, данное административное правонарушение может быть признано малозначительным».

Опечатка в фамилии, неверный индекс в почтовом отправлении, направление сообщения в ошибочный отдел того же органа при условии, что информация фактически до адресата дошла.

«15. Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, выражается в нарушении законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, в связи с этим срок давности привлечения к административной ответственности за его совершение составляет шесть лет (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

Указанный срок начинает исчисляться со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения, поскольку административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.29 КоАП РФ, не является длящимся, в том числе в случае, когда его объективная сторона выразилась в несообщении в установленный законом срок представителю нанимателя (работодателю) бывшего государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы о заключении с последним трудового (гражданско-правового) договора».

Срок давности начинает течь со дня, следующего за последним днем, когда обязанность должна была быть исполнена (то есть с 11-го дня после заключения договора или фактического допуска к работе).

«16. В силу части 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение виновному лицу административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29

КоАП РФ, не освобождает данное лицо от исполнения требований, предусмотренных Федеральным законом „О противодействии коррупции”.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 КоАП РФ, судьям следует принимать во внимание положения статьи 29.13 КоАП РФ о внесении в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам, не исполнившим предусмотренную статьей 12 Закона обязанность, представления о принятии мер по устранению причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения».

Внесение представления обязывает работодателя утвердить локальный акт о порядке проверки кандидатов на предмет наличия статуса бывшего служащего либо назначить ответственное лицо за направление таких сообщений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В учебном пособии «Макет учебного дела об административном правонарушении по ст. 19.29 КоАП РФ» изложены ключевые аспекты процессуального документирования в сфере административной ответственности. В работе рассмотрены структура и содержание дела, обязательные процессуальные документы.

Знание правил составления документов и оформления дела об административном правонарушении является неотъемлемой частью профессиональной компетенции юристов, сотрудников правоохранительных органов и иных лиц, участвующих в административном производстве. Грамотно подготовленное дело не только обеспечивает соблюдение законности, но и способствует оперативности и обоснованности принимаемых решений.

В пособии обобщены требования законодательства к производству по делам об административных правонарушениях, что позволяет использовать его в учебном процессе и практической деятельности. Однако, учитывая динамичность административного законодательства, рекомендуется своевременно отслеживать изменения нормативной базы и корректировать подходы к оформлению документов.

Данное издание станет полезным инструментом как для студентов, изучающих административное право, так и для практикующих специалистов, стремящихся к совершенствованию своих профессиональных навыков.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Российской Федерации от административных правонарушений от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : текст с изм. и доп. на 8 марта 2026 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102074277> (дата обращения: 20.04.2026).

2. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 г. № 46 : текст с изм. и доп. на 9 дек. 2025 г. // Верховный Суд Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://www.fsrf.ru/> (дата обращения: 20.04.2026).

3. Административное право : учебник / А.Б. Агапов, Л.Л. Попов, М.С. Студеникина [и др.] ; под ред. Л.Л. Попова, М.С. Студеникиной. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. – 736 с.

4. Братановский, С.Н. Административное право России : учебник / С.Н. Братановский, Ю.В. Капитанец, М.Г. Вулах. – 2-е изд. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2024. – 285 с. – (Высшее образование).

5. Россинский, Б. В. Административное право и административная ответственность : курс лекций / Б.В. Россинский. – 2-е изд., перераб. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. – 352 с.

Учебное издание

Луиза Сираджеддиновна БУЛГАКОВА
кандидат юридических наук

МАКЕТ УЧЕБНОГО ДЕЛА
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ
по ст. 19.29 КоАП РФ

Учебное пособие

Редактор *Н.Я. Елкина*
Компьютерная правка и верстка *Ж.Т. Дерюжкиной*

Подписано в печать 26.05.2026. Формат 60х90/16.
Печ. л. 3,75. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1–65). Заказ 10/26.

Отдел научной информации и издательской деятельности
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Университета прокуратуры Российской Федерации
191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44