

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

М. Ю. ПОРОХОВ

**ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ
УПРОЩЕННОГО И ПРИКАЗНОГО
ПРОИЗВОДСТВА АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ**

Учебное пособие



**Санкт-Петербург
2026**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М. Ю. ПОРОХОВ

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ
УПРОЩЕННОГО И ПРИКАЗНОГО
ПРОИЗВОДСТВА АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2026

УДК 347.918 (075.8)

ББК 67.410.12я73

П59

Рецензенты

А. Р. ЕРМАКОВА, старший директор по правовым вопросам, доцент департамента частного права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук, доцент.

А. И. ФРОЛОВ, советник Управления конституционных основ частного права Конституционного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук.

Порохов, М. Ю.

П59

Особенности рассмотрения дел упрощенного и приказного производства арбитражным судом : учебное пособие / М. Ю. Порохов. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026. – 38, [2] с.

ISBN 978-5-6055961-0-3

В учебном пособии раскрываются процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного и приказного производства арбитражными судами на разных стадиях судебного процесса.

Учебное пособие предназначено для обучающихся по программам высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

УДК 347.918 (075.8)

ББК 67.410.12я73

ISBN 978-5-6055961-0-3

© Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	9
1.1. Правовая природа упрощенного производства.....	—
1.2. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.....	10
1.3. Особенности судебного разбирательства по делу в порядке упрощенного производства.....	14
1.4. Судебное решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, и его обжалование.....	19
2. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	24
2.1. Понятие судебного приказа.....	—
2.2. Рассмотрение арбитражным судом заявления о выдаче судебного приказа.....	26
2.3. Вынесение судебного приказа.....	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	35
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	39

ВВЕДЕНИЕ

Современная система арбитражного судопроизводства, функционирующая в Российской Федерации, призвана обеспечить баланс между фундаментальными принципами правосудия – состязательностью, равноправием сторон, доступностью судебной защиты – и необходимостью повышения эффективности правоприменения в условиях постоянно растущей нагрузки на суды. В этом контексте особую значимость приобретают упрощенное и приказное производства – самостоятельные и активно применяемые формы рассмотрения отдельных категорий дел, призванные реализовать принцип процессуальной экономии.

Правовая природа *упрощенного производства* в арбитражном процессе обусловлена не только стремлением ускорить судебное разбирательство и минимизировать затраты сторон на защиту своих прав, но и задачей обеспечить качественное, полноценное правосудие даже в рамках сокращенных процедур. Этот вид производства не является способом снижения стандартов состязательности или отказом от процессуальных гарантий, напротив, представляет собой урегулированный законом механизм, который адаптирует судебный процесс к потребностям сторон и особенностям спора, позволяя добиваться правового результата с наименьшими финансовыми, временными и иными затратами, сохраняя при этом его легитимность.

Истоки идеи упрощенного судопроизводства восходят к общему тренду, наблюдаемому в ряде правовых систем, в которых судопроизводство по простым делам или делам, не содержащим сложных фактических и правовых обстоятельств, может и должно осуществляться в рамках сокращенной процедуры.

Российская модель упрощенного производства в арбитражный процесс была введена сравнительно недавно, однако быстро получила широкое распространение. Закрепленная в главе 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации¹ (АПК РФ) система упрощенного производства охватывает дела,

¹ Все названные в работе нормативные акты и материалы судебной практики, если не указано иное, смотри: КонсультантПлюс : справ.-правовая система : сайт. URL: <https://www.consultant.ru>.

разрешение которых возможно без проведения полноценного судебного разбирательства, допросов свидетелей, проведения экспертиз и иных процессуальных действий, присущих полному исковому производству. Это прежде всего споры с невысокой ценой иска, дела по взысканию денежных средств при наличии письменных доказательств, неоспариваемые обязательства, а также некоторые категории дел о привлечении к административной ответственности и об оспаривании ненормативных правовых актов.

Одним из ключевых достоинств упрощенного производства является его неявочный характер. В большинстве случаев отсутствует необходимость в вызове сторон в суд, поскольку решение выносится исключительно на основании письменных материалов. Такое свойство процесса существенно снижает затраты времени и средств как суда, так и участников спора. При этом, как показывает судебная практика, указанное не приводит к снижению качества правосудия, напротив, позволяет сосредоточиться на содержательных аспектах спора без чрезмерной формализации.

Однако, несмотря на кажущуюся простоту, упрощенное производство является юридически насыщенным институтом, требующим от участников процесса точного соблюдения процессуальных сроков, форм подачи документов и активной позиции при защите своих прав. Суд, в свою очередь, обязан строго следовать установленным процедурам, обеспечивая надлежащий уровень правовой защиты сторон. Именно по этой причине упрощенное производство не должно рассматриваться как облегченный путь к правосудию, а должно восприниматься как альтернативная, но равноценная форма судебного рассмотрения, имеющая свои особенности и ограничения.

В практике арбитражных судов упрощенное производство оказалось востребованным при рассмотрении дел, где соблюдение формальных обязательств и наличие письменных доказательств позволяют суду разрешать спор без необходимости глубокой фактической и правовой оценки обстоятельств. Это позволяет судам перераспределять ресурсы, сосредоточиваясь на более сложных категориях дел, требующих разностороннего анализа и участия сторон в заседаниях.

Упрощенное производство также отражает тенденцию цифровизации и модернизации судопроизводства: дела в рамках данной процедуры рассматриваются с использованием информаци-

онных технологий, в том числе посредством информационной системы для подачи документов в арбитражный суд в электронном виде «Мой арбитр» (<https://my.arbitr.ru>). Электронный документооборот, размещение материалов дела на сайте суда, возможность дистанционного ознакомления с доказательствами – все это делает упрощенное производство удобным и современным инструментом разрешения споров.

Действующему, как арбитражному процессуальному, так и гражданскому процессуальному, законодательству известен и другой вид упрощенного разрешения дел – приказное производство. Несмотря на то что оба вида судопроизводства имеют неявный характер и созданы для быстрого рассмотрения дел, их нельзя считать тождественными. В основу каждого из них заложены разные подходы в достижении одних и тех же целей правосудия.

Приказное производство в арбитражном процессе представляет собой одну из наиболее специфичных и в то же время высокоэффективных форм осуществления правосудия по экономическим спорам. Оно призвано разрешать отдельные категории дел, отличающиеся своей правовой простотой, документальной подтвержденностью и предполагаемой бесспорностью требований. По сути, приказное производство реализует важнейший принцип арбитражного судопроизводства – принцип процессуальной экономии – в наиболее концентрированной форме.

Возникновение института приказного производства в арбитражном процессе имеет сравнительно недавнюю историю. Несмотря на то что аналогичный порядок существовал в гражданском судопроизводстве с середины 1990-х годов, в арбитражную систему он был введен лишь в 2016 году посредством внесения поправок в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, однако за короткое время занял устойчивое место в системе разрешения экономических споров, став востребованным инструментом взыскания денежных средств (например, при поставках, аренде, оказании транспортных услуг).

Приказное производство нельзя воспринимать как упрощенное или формальное правосудие. Напротив, это инструмент обеспечения баланса между интересами сторон, при котором соблюдается требование разумности сроков рассмотрения дел при реализации права на судебную защиту. В то же время приказное производство не применяется в условиях, когда возникает спор

о праве: минимальное несогласие должника и даже немотивированные возражения против судебного приказа влекут его обязательную отмену. Судебный приказ возможен лишь тогда, когда отсутствует конфликт, а требование взыскателя носит бесспорный, однозначный характер.

Несмотря на свои ограничения, приказное производство выполняет важную системную функцию, а именно позволяет арбитражным судам сосредоточиться на более сложных делах, не отвлекая ресурсы на разрешение дел с очевидным исходом. Кроме того, этот порядок стимулирует взыскателей к соблюдению договорной дисциплины: чем четче оформлены отношения, чем яснее зафиксированы обязательства, тем выше шансы на оперативное получение судебной защиты без затяжных процедур.

Приказное производство также вписывается в тенденции цифровизации и формализации процессуальных действий. В рамках названной ранее системы «Мой арбитр» возможно подать заявление, представить документы, отслеживать вынесенные судебные акты и получить судебный приказ в электронном виде, это существенно повышает доступность правосудия, особенно для юридических лиц, участвующих в значительном количестве дел о взыскании денежных средств.

Актуальность изучения приказного производства заключается не только в его широком практическом применении, но и в необходимости осознания его пределов. Важно понимать, что данный вид судопроизводства – исключение из общего порядка судопроизводства, допускаемое только при соблюдении строгих условий. Грамотное применение приказного порядка может сэкономить значительные ресурсы как для взыскателей, так и для суда, но ошибочное применение может привести к потерям времени, отказу в защите и необходимости повторного обращения в суд в ином процессуальном порядке.

Следует отметить и различие между упрощенным производством и приказным производством, несмотря на внешнюю схожесть (неявочный, письменный характер). Упрощенное производство по своей сути является разновидностью искового процесса, в то время как приказное производство – это самостоятельный процессуальный порядок, основанный на предполагаемой бесспорности требований. В упрощенном производстве сохраняются все элементы состязательности, хотя и в сокращенной форме. Именно поэтому оно требует от сторон более активного участия,

своевременного представления доказательств и аргументов, поскольку в случае промедления суд вправе не учитывать представленные с нарушением срока документы.

В то же время законодатель предусмотрел гибкость механизма: при наличии оснований (например, при необходимости исследования дополнительных доказательств или заявлении встречного иска, не подлежащего рассмотрению в упрощенном порядке) суд может вынести определение о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства. Это положение служит гарантией того, что упрощенная процедура не станет препятствием для всестороннего и полного судебного разбирательства в случаях, когда оно действительно необходимо.

Таким образом, упрощенное производство и приказное производство в арбитражном процессе представляют собой эффективные, гибкие и юридически обоснованные модели судопроизводства, направленные на рационализацию ресурсов судебной системы и обеспечение более быстрого восстановления нарушенных прав, требуют внимательного отношения к каждому процессуальному действию, четкого понимания оснований применения, границ компетенции суда и возможностей сторон. Актуальность изучения обусловлена не только широкой практической применимостью анализируемых видов судопроизводства, но и тем, что они представляют собой пример успешной адаптации судебной системы к современным условиям: условиям цифровизации, высокой деловой активности и необходимости повышения правовой защищенности бизнеса.

Учебное пособие направлено на систематизированное изучение правовой природы упрощенного производства и приказного производства, порядка и условий рассмотрения дел, а также способствует проведению анализа особенностей процессуальных действий и судебных актов в рамках данных процедур. Изучение теоретических основ, нормативной базы и практических аспектов этих процедур позволит сформировать у читателя целостное представление о месте и значении приказного производства и упрощенного производства в системе арбитражного судопроизводства Российской Федерации, повысить качество юридической работы и эффективность защиты прав в сфере предпринимательской деятельности.

1. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

1.1. Правовая природа упрощенного производства

Целью упрощенного производства по делам как в гражданском, так и в арбитражном судопроизводстве можно считать экономию времени и ресурсов всех участников судопроизводства (суда, истца и ответчика), поскольку данная форма судопроизводства направлена на реализацию принципа процессуальной экономии как никакой другой вид цивилистического судопроизводства. Однако это не означает, что основополагающие принципы арбитражного процесса, на которых строится правосудие, не применяются или применяются в усеченном составе к рассмотрению дел в порядке упрощенного производства. Если обстоятельства дела требуют дополнительной проверки и привлечения в процесс, например, лиц, содействующих правосудию, то это ведет к переходу от упрощенной формы судопроизводства к классической, где в полной мере стороны могут реализовывать свои права и обязанности, а также возможности, которые предоставляет Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

Упрощенное судопроизводство позволяет рассматривать сложные дела, дела с ограниченной ценой иска в сокращенные сроки, используя по большей части письменные доказательства. Такой подход позволяет разрешать дела с меньшими задействованными ресурсами всех участников, в том числе и арбитражного суда, при сохранении необходимых правовых гарантий для сторон, в частности по обжалованию судебных актов.

Упрощенное производство в арбитражном процессе – это урегулированная нормами арбитражного процессуального права деятельность суда по упрощенному разрешению споров, круг которых четко определен законом².

Определение можно немного уточнить, добавив указание на тот факт, что упрощенное разрешение споров представляет собой, по общему правилу, рассмотрение дела судьей единолично, без вызова сторон, на основе только письменных доказательств,

² Арбитражное процессуальное право : учебник для вузов / С. Ф. Афанасьев, Д. Б. Абушенко, В. Ф. Борисова [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, И. Ю. Захаряшевой. М., 2025. С. 535.

в двухмесячный срок, включающий время и на подготовку дела. Стоит напомнить, что общий срок рассмотрения дел в арбитражном суде составляет шесть месяцев. В этой связи можно говорить о том, что все перечисленное призвано способствовать своевременной и эффективной защите нарушенных прав участников арбитражного процесса.

Задачи упрощенного производства:

- 1) повышение оперативности рассмотрения арбитражных дел за счет сокращения срока рассмотрения отдельного дела (два месяца);
- 2) повышение как эффективности работы самих арбитражных судов, так и исполнимости принимаемых ими актов;
- 3) повышение эффективности защиты нарушенных и оспоренных прав и законных интересов участников арбитражного процесса;
- 4) уменьшение нагрузки арбитражных судов;
- 5) сокращение материальных расходов и временных затрат на рассмотрение арбитражных дел, не нуждающихся в сложной и дорогостоящей процедуре.

1.2. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства

В рамках упрощенного производства могут рассматриваться следующие требования (*зависящие от цены иска*):

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска³ не превышает для юридических лиц 1 млн 200 тыс. рублей, для индивидуальных предпринимателей — 600 тыс. рублей. Цена иска может формироваться из нескольких исковых требований, например из взыскания основного долга и неустойки. При этом нужно помнить, что если требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, если цена заявленных требований не превышает 750 тыс. рублей, то они должны рассматриваться уже в рамках приказного производства;

2) об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных

³ По состоянию на 1 января 2026 года.

лиц, если в соответствующем ненормативном правовом акте, решении содержится требование об уплате денежных средств или предусмотрено взыскание денежных средств либо обращение взыскания на иное имущество заявителя при условии, что указанные акты, решения оспариваются заявителем в части требования об уплате денежных средств или взыскания денежных средств либо обращения взыскания на иное имущество заявителя и при этом оспариваемая заявителем сумма не превышает 100 тыс. рублей;

3) о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения законом установлено административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа, максимальный размер которого не превышает 100 тыс. рублей;

4) об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа, размер которого не превышает 100 тыс. рублей;

5) о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает 200 тыс. рублей, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства. В приказном порядке будут слушаться дела, если заявлено требование о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает 100 тыс. рублей.

В порядке упрощенного производства также *независимо от цены иска* подлежат рассмотрению дела:

1) по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства. Например, должны рассматриваться в упрощенном производстве требования, основанные на договоре поставки и подписанном ответчиком акте сверки расчетов;

2) по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

По ходатайству истца при согласии ответчика или по инициативе суда при согласии сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены также иные дела, если не имеется обстоятельств, указанных в ч. 5 ст. 227 АПК РФ.

В том случае, когда заявлены два требования, при этом одно носит имущественный характер, а второе носит неимущественный характер и суд не выделил это требование в отдельное производство, оба требования рассматриваются в порядке упрощенного производства.

Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица Федеральной службы судебных приставов, дела, относящиеся к подсудности Суда по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции, дела о несостоятельности (банкротстве), по корпоративным спорам, дела о защите прав и законных интересов группы лиц, дела, связанные с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Если суд приходит к выводу о необходимости выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств, он вправе вынести определение о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или производства по делам, возникающим из административных или иных публичных правоотношений.

Арбитражный суд самостоятельно при принятии искового заявления (заявления) должен проверить наличие оснований для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, поэтому в определении о возбуждении дела указывается на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. При этом согласие сторон спора не требуется.

Следует остановиться на ч. 3 ст. 227 АПК РФ, предусматривающей возможность рассмотрения в порядке упрощенного производства дел, не указанных в изложенном выше перечне, по инициативе суда при согласии сторон или по инициативе истца при согласии ответчика. Таким согласием может считаться только

прямо изложенная в своих объяснениях позиция стороны, а не молчаливое согласие или отсутствие возражений. При этом когда стороны желают рассмотреть дело в порядке упрощенного производства, сделать это будет невозможно, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, о вступлении в дело либо если суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что:

1) порядок упрощенного производства может привести к разглашению государственной тайны;

2) необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;

3) заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц;

4) заявлен встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам, установленным главой 29 АПК РФ.

Разрешить эти вопросы можно только после возбуждения упрощенного производства, за исключением ситуации, которая может привести к разглашению государственной тайны. Поэтому именно на стадии подготовки суд выясняет позицию сторон касательно возможности рассмотрения дела в упрощенном производстве. Установив наличие препятствующих обстоятельств, суд должен вынести *мотивированное определение* о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства. Целесообразно в этом определении сразу же определить действия сторон по подготовке сторон к судебному разбирательству, предоставлению ими доказательств и привлечению иных участников процесса в случае такой необходимости.

Увеличение истцом исковых требований в размере, не превышающем установленные законом ограничения, не ведет к переходу от упрощенного производства к исковому, но при этом должен решаться вопрос о возможности обеспечения ответчику права предоставить свои возражения на этот счет.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» удовлетворение ходатайства стороны о привлечении третьего лица к участию в деле или привлечение его по инициативе суда не является основанием для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства.

По общему правилу после вынесения арбитражным судом определения о переходе к рассмотрению дела в порядке искового производства производство начинается с самого начала и с учетом сроков рассмотрения дел в исковом производстве.

1.3. Особенности судебного разбирательства по делу в порядке упрощенного производства

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются арбитражным судом с соблюдением общих правил искового производства с учетом изъятий, установленных главой 29 АПК РФ.

Обращение в суд должно быть оформлено в виде искового заявления (заявления), по форме и содержанию соответствующего требованиям ст. 125, 126 АПК РФ, и оплачено государственной пошлиной. Исковое заявление (заявление) может быть подано на бумажном носителе в арбитражный суд либо путем его направления в электронном виде посредством системы «Мой арбитр». Способ обращения в суд не влияет на порядок рассмотрения дела, поскольку в любом случае исковое заявление (заявление) со всеми приложенными документами размещается на сайте соответствующего арбитражного суда в срок, не превышающий пяти дней со дня принятия искового заявления (заявления). Стороны спора получают возможность дистанционного доступа к материалам дела.

После принятия искового заявления (заявления) стороны извещаются об этом определением суда, в котором также указывается, что дело подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Участники процесса считаются получившими копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству соответствующего арбитражного суда, если арбитражный суд располагает сведениями о вручении им соответствующих копий, направляемых заказным письмом с уведомлением о вручении, или иными доказательствами, подтверждающими, что стороны получили информацию о начавшемся судебном процессе. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве», если ко дню принятия решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, указанная информация в суд не поступила либо поступила, но с очевидностью свидетельствует о том, что лицо не имело возможности ознакомиться с материалами дела и представить свои возражения и доказательства в подтверждение своей правовой позиции, суд выносит определение о рассмотрении дела в порядке искового производства или производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в связи с необходимостью выяснения дополнительных обстоятельств и исследования дополнительных доказательств. Такой переход от упрощенной формы рассмотрения дела к исковому производству, по мнению многих авторов, создает проблему, суть которой обусловлена тем, что «после вынесения судом определения рассмотрение дела производится с самого начала, что не отвечает основной задаче упрощенного производства – снизить нагрузку арбитражных судов, тем самым обеспечив экономию процессуального времени»⁴.

Рассмотрению и разбирательству дела предшествует его подготовка. Однако подготовка имеет свою специфику и стадийность при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства. Стороны вправе представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, в срок, который установлен арбитражным судом в определении

⁴ Магомедова М. А., Мусаева С. Р. Актуальные проблемы упрощенного производства в арбитражном процессе // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2025. Т. 53, № 1 (73). С. 90–95.

о принятии искового заявления (заявления) или в определении о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства и не может составлять менее 15 дней со дня вынесения соответствующего определения.

С учетом характера и сложности дела арбитражный суд вправе по своей инициативе или по ходатайству лиц, участвующих в деле, провести судебное заседание с вызовом лиц, участвующих в деле, без перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства.

Кроме того, в определении судом устанавливается срок не менее 30 дней для предоставления сторонами в суд дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции. При этом ссылка на доказательства, которые не были представлены сторонами в установленные сроки, недопустима.

Если отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы поступили в суд по истечении установленного арбитражным судом срока, они не рассматриваются арбитражным судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случая, если эти лица обосновали невозможность представления указанных документов в установленный судом срок по причинам, не зависящим от них. О возвращении указанных документов арбитражный суд выносит определение, которое не является самостоятельным объектом обжалования.

Протокол судебного заседания не ведется, а предварительное судебное заседание и отложение судебного разбирательства не применяются. При этом общие требования к доказательствам и доказыванию действуют в полной мере. Это касается относимости, допустимости, достоверности доказательств, соблюдения требований по оформлению письменных доказательств.

Все поступившие материалы и доказательства в трехдневный срок размещаются на сайте арбитражного суда. Участники спора могут знакомиться с размещенными материалами дистанционно.

Несмотря на неясную природу упрощенного производства, дело может быть окончено мировым соглашением в установленных случаях (постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами по-

ложений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»). Арбитражный суд разъясняет сторонам возможность заключения мирового соглашения. Специфика заключается в том, что стороны могут направить подписанный ими проект мирового соглашения в письменной или электронной форме в арбитражный суд до истечения сроков рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. В этом случае арбитражный суд назначает судебное заседание по вопросу утверждения мирового соглашения с уведомлением сторон, но не переходя к рассмотрению дела по правилам искового производства или производства по делам об административных или иных публичных правоотношениях. При этом на таком заседании будет вестись протоколирование. Если мировое соглашение не будет арбитражным судом утверждено, то независимо от причин суд переходит к рассмотрению дела по правилам искового производства или производства по делам об административных или иных публичных правоотношениях. Возможность заключения мирового соглашения не ограничена моментом рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Стороны могут заключить его и позднее, например на стадии исполнительного производства. В таком случае мировое соглашение также должно быть утверждено судом на судебном заседании в месячный срок с уведомлением о нем сторон.

Дело рассматривается судьей единолично после истечения тех сроков, которые были установлены судом для сторон в целях предоставления доказательств. Судья исследует поступившие доказательства, документы и материалы и принимает решение только на основе тех доказательств, которые поступили в установленные сроки.

К особенностям рассмотрения дел в порядке упрощенного производства можно отнести следующее:

1) арбитражный суд может вынести определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело, принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам, установленным главой 29 АПК РФ, либо если суд, в том числе

по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что порядок упрощенного производства может привести к разглашению государственной тайны; необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания; заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц;

2) при упрощенном производстве судебное заседание проводится судьей единолично без вызова сторон. Арбитражным судом исследуются только доказательства, представленные в письменном виде (например, письменные документы, объяснения лиц, участвующих в деле, представленные в письменной форме либо содержащиеся в тексте искового заявления или отзыва на иск). Доказательства должны быть представлены в виде подлинников документов либо надлежащим образом заверенных их копий. В последующем подлинники документов возвращаются лицам, участвующим в деле;

3) не применяются аудиозапись судебного заседания, не ведется протоколирование и не применяется институт отложения судебного заседания;

4) решение арбитражного суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается путем подписания судьей резолютивной части решения немедленно после разбирательства дела и приобщается к делу. Принятая по результатам рассмотрения дела резолютивная часть решения размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня ее принятия. По заявлению лица, участвующего в деле, или при подаче апелляционной жалобы по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение;

5) решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

1.4. Судебное решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, и его обжалование

Рассмотрение по существу дел в порядке упрощенного производства должно заканчиваться вынесением судебного решения. Как и по другим делам, решение должно быть вынесено арбитражным судом сразу после окончания разбирательства дела. Датой вынесения решения считается дата вынесения и подписания судом резолютивной его части. При этом вынесение решения по делу не допускается, если сроки, установленные судом для предоставления сторонами дополнительных доказательств, еще не истекли или общий двухмесячный срок, установленный законом для рассмотрения арбитражным судом дел в порядке упрощенного производства, не истек. В противном случае такое решение может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, в апелляционном порядке и отменено.

Вынесенная арбитражным судом резолютивная часть решения размещается на сайте арбитражного суда не позднее следующего дня с момента ее вынесения и прикладывается к материалам дела. Несмотря на то что оформление мотивировочной части решения не требуется, судом в резолютивной части судебного решения должны быть отражены не только применяемые судом взыскания, размеры взыскиваемых сумм или иные санкции, но и основания возникновения обязательств, состав задолженности и указание на период за который осуществляется взыскание. Такой подход к формированию и изложению резолютивной части решения призван минимизировать для сторон спора неясности и вопросы, которые у них могут возникать при ознакомлении с принятым решением, и, как следствие, сократить количество жалоб, подаваемых в вышестоящие инстанции в связи с этим.

Стороны могут в течение пяти дней с момента размещения резолютивной части решения, принятого по делу в процессе упрощенного производства, обратиться в арбитражный суд с заявлением об оформлении мотивировочной части вынесенного решения. Мотивировочная часть решения должна быть оформлена в пятидневный срок с момента поступления такого заявления стороны дела тем же судьей, который рассматривал дело и подписал резолютивную часть судебного решения по делу.

Нужно иметь в виду, что на практике лица, участвующие в деле, в своих исковых заявлениях, возражениях, отзыве на иск или в иных обращениях к арбитражному суду, который рассматривает их дело в порядке упрощенного производства, нередко заранее заявляют о необходимости подготовки судом мотивировочной части решения. Такие заявления могут поступать в суд до момента рассмотрения дела и вынесения резолютивной части решения. Отметим, что в указанных случаях поступившие заявления не влекут для суда обязанности по оформлению мотивировочной части решения.

Если срок на обращение с заявлением об изготовлении мотивировочной части решения пропущен стороной дела по уважительной причине, то он может быть восстановлен арбитражным судом по ходатайству любого из лиц, участвующих в деле. Рассмотрение этого вопроса судом осуществляется без уведомления или вызова лиц, участвующих в деле. Отказ арбитражного суда в восстановлении пропущенного срока может быть обжалован.

Решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, может быть обжаловано в апелляционном порядке в пятнадцатидневный срок со дня принятия (ч. 4 ст. 229 АПК РФ). Однако если по заявлению стороны спора оформлялась мотивировочная часть судебного решения, то в этом случае срок исчисляется со дня оформления решения в полном объеме.

Лица, участвующие в деле, могут не подавать заявления об оформлении мотивировочной части судебного решения, но при этом подавать апелляционные жалобы на решение. Такая ситуация встречается нередко. В указанном случае обжалованию подлежит резолютивная часть.

Суд по собственной инициативе может изготовить мотивировочную часть решения, но в этом случае это никак не влияет на момент его принятия, который исчисляется по общему правилу, т. е. с даты оформления резолютивной части.

Еще одной особенностью судебного решения, выносимого по делам, рассматриваемым в процессе упрощенного производства, можно считать тот факт, что такие решения подлежат немедленному исполнению, несмотря на то, что в силу они вступают только после истечения срока, установленного для апелляционного об-

жалования, т. е. через 15 дней с момента вынесения решения. Фактически это означает, что у лица, в пользу которого вынесено такое судебное решение, есть право подать в суд заявление о выдаче исполнительного листа и предъявить его к исполнению, не дожидаясь вступления решения в законную силу и невзирая на факт подачи другой стороной апелляционной жалобы на судебное решение. На практике ситуация выглядит несколько иным образом. В частности, исполнительный лист выдает арбитражный суд первой инстанции, но когда дело направлено им вместе с апелляционной жалобой в компетентный суд, то выдача исполнительного листа становится невозможной. Кроме того, вероятна отмена обжалуемого судебного решения. Указанные обстоятельства зачастую делают немедленное исполнение решений по делам рассматриваемой категории нереализуемым.

Кроме исковых требований в рамках упрощенного производства арбитражным судом могут быть рассмотрены дела о привлечении к административной ответственности, об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности. По указанным категориям дел исполнительный лист не оформляется и не выдается, а исполнение осуществляется на основании судебного решения (резольютивной его части).

Судебное решение может быть обжаловано в пятнадцатидневный срок с момента вынесения решения. Нужно обратить внимание на тот факт, что установленный срок на обжалование начинает течь не с момента получения стороной копии решения или момента, когда суд направил копии судебного акта сторонам, а именно с момента вынесения судом решения по делу. По этой причине и из-за сокращенного срока обжалования судебного решения по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, просрочки при подаче апелляционных жалоб нередкость. Стороны, руководствуясь соответствующими нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках», пытаются восстановить срок на апелляционное обжалование, ссылаясь на тот факт, что суд несвоевременно разместил решение на сайте арбитражного суда или с опозданием направил им копии судебного решения. Однако факт задержки

в действиях суда не ведет к восстановлению срока апелляционного обжалования судебного решения. В указанных случаях при рассмотрении судами ходатайств сторон о восстановлении процессуального срока апелляционного обжалования надлежит сопоставить продолжительность просрочки в действиях суда и в действиях стороны и оценить, имелась ли возможность у лица подготовить и направить апелляционную жалобу в оставшийся промежуток времени. Учитывая такие обстоятельства и положения ст. 259 АПК РФ, суд может восстановить срок подачи апелляционной жалобы, если причины пропуска срока не зависели от воли лица, обратившегося с апелляционной жалобой. Среди таких причин могут иметь место указанные нами факты просрочки арбитражным судом времени направления копии решения сторонам, размещения решения на сайте суда или иные обстоятельства, которые привели к тому, что лица, участвующие в деле, не знали о вынесенном решении. Иные обстоятельства, например, связанные с организационно-штатными мероприятиями и кадровыми вопросами, не могут рассматриваться в качестве уважительных причин пропуска срока.

В случае соблюдения стороной процессуального срока обжалования судебного акта или восстановления процессуального срока обжалования апелляционная жалоба принимается судом апелляционной инстанции и рассматривается по общим правилам с учетом положений ст. 272.1 АПК РФ. Речь идет о специфике дел, рассмотренных в порядке упрощенного производства, которая находит свое отражение и в пересмотре судебного акта в апелляционном порядке, а именно жалоба рассматривается судьей единолично без проведения судебного заседания и, соответственно, без извещения об этом лиц, участвующих в деле, и без ведения протоколирования. Однако в случае необходимости суд апелляционной инстанции может назначить судебное заседание.

Основания для обжалования решений, вынесенных по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, не отличаются от оснований обжалования решений, вынесенных арбитражными судами по другим категориям дел и в рамках иных производств. При этом своя специфика имеется при обжаловании вступивших в законную силу судебных решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, и в кассационной

инстанции. Объектом обжалования могут являться решения арбитражного суда, вынесенные в порядке упрощенного производства, если они были предметом рассмотрения в апелляционном производстве либо же суд отказал в восстановлении процессуального срока апелляционного обжалования такого решения, а также постановления суда апелляционной инстанции.

Кроме того, учитывая особенности судопроизводства по делам, рассматриваемым в процессе упрощенного производства, можно говорить об усеченном составе оснований для обжалования решений в кассационном порядке. К таким основаниям, исходя из положений ч. 4 ст. 288 АПК РФ, следует отнести:

- 1) рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе;
- 2) нарушение правил о языке при рассмотрении дела;
- 3) принятие судом решения, постановления о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- 4) неподписание решения, постановления судьей или одним из судей либо подписание решения, постановления не теми судьями, которые указаны в решении, постановлении.

Рассмотрение жалобы в кассационном порядке на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, осуществляется по общим правилам без вызова лиц, участвующих в деле. Однако с учетом характера и сложности правоотношений, а также доводов, изложенных в кассационной жалобе или возражениях на нее, суд вправе вызвать лиц, участвующих в деле.

В соответствии с ч. 3 ст. 291.1 АПК РФ постановления арбитражных судов округов, которыми не были отменены судебные приказы, отменены или изменены судебные акты, принятые в порядке упрощенного производства, не подлежат обжалованию в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации и, следовательно, не могут быть обжалованы в надзорную инстанцию.

2. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА

2.1. Понятие судебного приказа

Приказное производство принято считать ускоренным и упрощенным видом процесса. Оно позволяет взыскивать незначительные денежные суммы в сжатые сроки и с минимальными потерями для сторон.

В судах общей юрисдикции приказное производство появилось в 1995 году и существует уже на протяжении 30 лет, но в арбитражное судопроизводство судебный приказ введен лишь в 2016 году.

Судебный приказ – судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по требованиям взыскателя, предусмотренным ст. 229.2 АПК РФ, в которой установлены три категории дел, по которым проводится приказное производство и выдается судебный приказ:

1) требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, если цена заявленных требований не превышает 750 тыс. рублей. Не каждое денежное требование, не превышающее 750 тыс. рублей, может быть рассмотрено в рамках приказного производства. Необходимо еще, чтобы это требование подтверждалось соглашением (договором) и при этом должник не оспаривал ни сам договор, ни денежное требование. Однако в рамках неявного приказного производства при отсутствии уведомления должника о поступившем в арбитражный суд заявлении взыскателя установить бесспорность требований должника не представляется возможным. Указанные обстоятельства приводят к подаче должником возражений на судебный приказ уже после вынесения приказа и к отмене последнего, поэтому речь стоит вести о предполагаемой бесспорности, основанной на неоспоримых достоверных письменных доказательствах;

2) требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена заявленного требования не превышает 750 тыс. рублей.

Вексель является одним из видов ценных бумаг, который должен соответствовать предъявляемым требованиям и реквизитам. Векселедержатель должен обратиться к плательщику с требованием указать его согласие на платеж и дату его производства, т. е. акцептовать платеж.

Отказ плательщика от платежа (полный или частичный) либо от его датирования оформляется нотариусом в виде протеста. Если акцепт и датировка совершены, но лицо уклоняется от платежа, нотариусом фиксируется отказ от платежа. При отказе от платежа или неявке плательщика по вызову нотариуса составляется протест в неакцепте, недатировании, неплатеже. Проведение нотариусом перечисленных действий делает требования векселедержателя бесспорными и, если цена таких требований не превышает 750 тыс. рублей, они рассматриваются арбитражными судами в рамках приказного производства;

3) требование заявлено о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает 100 тыс. рублей (ст. 229.2 АПК РФ).

Перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ, является закрытым. При этом все эти требования объединяет фактическая бесспорность, они носят денежный характер и подтверждаются подлинными и достоверными доказательствами. В отличие от гражданского процесса в арбитражном процессе приказное производство возможно и по требованиям искового характера, что видно из перечисленных категорий дел.

Несмотря на явные имеющиеся отличия от искового производства, приказное производство также подчинено процессуальным принципам арбитражного судопроизводства, позволяет реализовывать права и обязанности участников процесса и сохраняет большинство процессуальных институтов.

Взыскатель при подготовке заявления о выдаче судебного приказа должен определить, к компетенции какого суда относится рассмотрение его заявления. Определять подсудность дела следует исходя из общих правил, а именно из характера дела, статуса взыскателя и должника (физические лица, индивидуальные предприниматели, юридические лица и др.) и места нахождения должника. При обращении в арбитражный суд с заявлением о выдаче судебного приказа по требованиям, вытекающим из гражданских

правоотношений, для взыскателя не является обязательным соблюдение досудебного претензионного порядка разрешения спора (постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»).

2.2. Рассмотрение арбитражным судом заявления о выдаче судебного приказа

Заявление о выдаче судебного приказа может быть подано в арбитражный суд как на бумажном носителе, так и в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, посредством заполнения электронной формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает требования к оформлению заявления о выдаче судебного приказа: оно должно быть письменным и включать обязательные сведения, указанные в ст. 229.3 АПК РФ. К заявлению о выдаче судебного приказа должны быть приложены документы, подтверждающие обоснованность заявленных требований, а также уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление взыскателем должнику копии указанного заявления.

В соответствии с требованиями закона в заявлении о выдаче судебного приказа должны содержаться:

1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

2) сведения о взыскателе:

для гражданина-взыскателя: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата и место рождения, место жительства или место пребывания, один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения);

для организации-взыскателя: наименование, адрес, идентификационный номер налогоплательщика, реквизиты банковского или казначейского счета и другие необходимые реквизиты;

3) сведения о должнике:

для гражданина-должника: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата и место рождения, место жительства или место пребывания, место работы (если известно), один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения);

для организации-должника: наименование, адрес, идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер;

4) требования взыскателя, в том числе период, за который образовалась взыскиваемая задолженность по обязательствам, предусматривающим исполнение по частям или в виде периодических платежей, размер денежной суммы, составляющей платеж, и ее расчет, а также обстоятельства, на которых основаны указанные требования;

5) перечень прилагаемых документов.

Заявление о выдаче судебного приказа подписывается взыскателем или его представителем. К заявлению о выдаче судебного приказа, поданному представителем, прилагается документ, подтверждающий его полномочия.

Заявление о выдаче судебного приказа оплачивается государственной пошлиной в размере 50 % размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера. Документы об оплате государственной пошлины должны прикладываться к заявлению. Взыскатель может приложить ходатайство о предоставлении ему отсрочки, рассрочки, уменьшении размера государственной пошлины или освобождении от ее уплаты. При этом само по себе ходатайство вряд ли будет удовлетворено арбитражным судом, если взыскатель не приложит подтверждающие документы, которые будут убедительно свидетельствовать о временных финансовых затруднениях взыскателя и реальных обоснованных ожиданиях улучшений его финансового положения.

При получении заявления о выдаче судебного приказа арбитражный суд может вынести следующие судебные акты:

- 1) судебный приказ;
- 2) определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа;
- 3) определение об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа.

Судья арбитражного суда, получив заявление взыскателя о выдаче судебного приказа, должен в течение трех дней решить вопрос о возбуждении исполнительного производства. Он либо принимает заявление, если оно полностью соответствует по форме и содержанию установленным законом требованиям, или выносит одно из двух определений, о которых речь шла выше.

При нарушении взыскателем установленных требований к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа арбитражный суд возвращает заявление. Основаниями для вынесения арбитражным судом определения о возвращении заявления о выдаче судебного приказа являются в соответствии с ч. 1 ст. 229.4 АПК РФ:

- 1) неподсудность дела данному арбитражному суду;
- 2) непредставление документов, подтверждающих обоснованность требования взыскателя;
- 3) отклонение ходатайства о предоставлении отсрочки, расщрочки уплаты государственной пошлины или об уменьшении ее размера;
- 4) поступление от взыскателя ходатайства о возвращении заявления о выдаче судебного приказа.

При этом вынесение определения о возвращении заявления не является препятствием для повторного обращения взыскателя с заявлением к тому же должнику, с теми же требованиями и по тем же основаниям в арбитражный суд, если взыскатель устранит причины, послужившие основанием для возвращения заявления.

Арбитражный суд отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа по общим основаниям, предусмотренным ст. 127.1 АПК РФ, если:

- 1) заявление подлежит рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизводства либо не подлежит рассмотрению в судах;

2) имеются: а) вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда, суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда; б) определение о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон; в) определение об отказе в принятии искового заявления (заявления);

3) имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо если арбитражный суд отменил указанное решение.

Кроме того, законом закреплены дополнительные основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа:

1) заявлено требование, не предусмотренное ст. 229.2 АПК РФ;

2) место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации;

3) из заявления о выдаче судебного приказа и приложенных к нему документов усматривается наличие спора о праве.

Указанный перечень оснований толкуется Верховным Судом Российской Федерации расширительно. В частности, Верховный Суд Российской Федерации указывает, что в принятии заявления может быть отказано, если заявлением и прилагаемыми к нему документами затрагиваются права и законные интересы иных лиц, кроме взыскателя и должника. Наличие иных должников и иных лиц, требования к которым не предъявляются в заявлении о выдаче судебного приказа, не является основанием для отказа в принятии такого заявления (постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»).

Если арбитражным судом отказано в принятии заявления взыскателя о выдаче судебного приказа, то это означает, что обратиться повторно к тому же должнику, с теми же требованиями и по тем же основаниям в порядке приказного производства взыскатель больше не может. В такой ситуации за взыскателем сохраняется право на обращение к должнику в порядке искового производства или производства по делам об административных и иных публичных правоотношениях с обязательным указанием на отказ в принятии заявления в порядке приказного производства.

Оба определения должны быть вынесены арбитражным судом в трехдневный срок с момента поступления заявления взыскателя в суд.

Если требования к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа соответствуют закону, то арбитражный суд принимает его к производству в порядке приказного производства, о чем выносится определение.

Каждое из указанных определений должно быть размещено на сайте арбитражного суда не позднее следующего дня с момента их вынесения.

2.3. Вынесение судебного приказа

Приказное производство является срочным и бесспорным, так как судебный приказ должен быть вынесен в течение 10 дней со дня поступления заявления о выдаче судебного приказа в арбитражный суд и только по бесспорным требованиям, поскольку наличие спора о праве требует обращения в арбитражный суд в порядке не приказного, а искового производства.

Приказное производство можно считать упрощенным, поскольку отсутствует судебное разбирательство, заявление рассматривается без вызова сторон, доказательства предоставляет только сторона-взыскатель, доказательства представляются в письменной форме, имеют место упрощенный порядок отмены судебного приказа на основании возражений должника и специальный порядок пересмотра дела.

Кроме того, в приказном производстве не выделяются стадии подготовки дела и судебного разбирательства, также не предусматривается применение мер обеспечения иска и различных при-

мирительных процедур. К особенностям можно отнести и отсутствие полномочий арбитражного суда на оставление заявления без движения или без рассмотрения, невозможно предъявление встречного иска, привлечение третьих лиц, проведение экспертных исследований, допросов свидетелей, не применимы приостановление и отложение рассмотрения дела.

Как уже было сказано, судебный приказ выносится арбитражным судом без вызова взыскателя и должника, без проведения судебного разбирательства. Суд исследует заявление взыскателя о выдаче судебного приказа и приложенные к нему документы и выносит судебный приказ на основании представленных лишь взыскателем доказательств.

Можно выделить *признаки судебного приказа*:

1) один из видов судебных актов и исполнительных документов;
2) выносится единолично судьей без судебного разбирательства на основании заявления взыскателя и представленных им документов. При этом не проводится судебное заседание, должник не уведомляется о поступившем заявлении от взыскателя, отсутствует состязательность сторон: должник не представляет отзыв на заявление или какие-то иные доказательства, отсутствует обмен состязательными документами и раскрытие доказательств. Судья, изучив заявление взыскателя, а также приложенные к нему документы, разрешает дело;

3) может быть вынесен только по указанным в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации категориям дел;

4) выносится по бесспорным делам. В приказном порядке могут быть рассмотрены лишь те дела, в которых отсутствует спор о праве. При наличии спора о праве (оспаривается договор, на основании которого взыскатель предполагает взыскать денежные суммы и прочее) заявление о выдаче судебного приказа возвращается взыскателю;

5) может быть отменен тем же судьей, который его вынес.

«Требование взыскателя следует рассматривать как признаваемое должником и подлежащее рассмотрению в порядке приказного производства и в том случае, когда заявленное требование и представленные заявителем подтверждающие документы разнятся по сумме в сторону уменьшения. Это, например, может

быть связано с сознательным выбором взыскателем ускоренной процедуры защиты даже в ущерб размеру взыскиваемой суммы»⁵.

Копия судебного приказа высылается должнику, который в течение 10 дней со дня ее получения вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа. Кроме того, судебный приказ размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Законом предусмотрена возможность отмены судебного приказа арбитражным судьей, если от должника в десятидневный срок со дня получения копии судебного приказа поступят возражения относительно его исполнения. Если возражения должника поступили, то арбитражный суд своим определением отменяет судебный приказ и указывает, что заявленное взыскателем требование может быть предъявлено в порядке искового производства. Возражениями в данном случае может признаваться ничем не мотивированное несогласие должника с требованиями взыскателя. Несогласие констатирует наличие спора о праве, который должен рассматриваться уже в рамках искового производства или производства по делам, возникающим из административных или иных публичных правоотношений. Такое положение дел остается одним из самых уязвимых мест судебного приказа, что на практике приводит к отмене значительного количества судебных приказов по причине несогласия должника с требованиями взыскателя или суммами взыскания. В такой ситуации приказное производство демонстрирует свою неэффективность, так как вместо сокращения срока рассмотрения требований он (срок) увеличивается, а судебный орган, рассмотрев заявление и доказательства и вынеся судебный приказ, фактически сработал вхолостую.

В случае поступления возражений судья обязан вынести *определение об отмене судебного приказа* и разъяснить взыскателю его право защищать свои права и интересы в рамках искового или иного судопроизводства. Само определение обжалованию не подлежит.

⁵ Кочетков А. В. Приказное производство в арбитражном процессе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 4 (59). С. 93–101.

Копии определений арбитражного суда об отмене судебного приказа направляются взыскателю и должнику в пятидневный срок со дня вынесения определения об отмене судебного приказа.

Указанное определение также размещается на сайте арбитражного суда не позднее следующего дня с момента его вынесения.

Если возражения должника поступили в суд по истечении установленного срока, они не рассматриваются арбитражным судом и возвращаются лицу, которым они были поданы, за исключением случая, если это лицо обосновало невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него.

Если в установленный срок должником не представлены возражения, взыскателю выдается второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю.

Судебный приказ вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня истечения срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа.

Судебный приказ выполняется в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, и в двух экземплярах на бумажном носителе на специальном бланке, которые подписываются судьей.

В соответствии с ч. 2 ст. 229.1 АПК РФ судебный приказ является исполнительным документом, поэтому по общему правилу при его направлении для принудительного исполнения в ФССП России исполнительный лист не выдается и не направляется. В случае же взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета помимо судебного приказа направляется также и исполнительный лист. Исполнительный лист и судебный приказ в этом случае могут направляться в формате электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

Апелляционное обжалование судебного приказа законом не предусмотрено.

Судебный приказ может быть обжалован в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев с момента его выдачи.

Следует сказать, что время диктует свои особенности и относительно судебного приказа, вынесенного судом недружественного государства. Верховный Суд Российской Федерации продолжает практику поддержки российского бизнеса, пострадавшего из-за санкций, и в своем определении (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2025 г. № 307-ЭС25-6443 по делу № А56-90977/2024) обратил внимание на то, что в связи с санкциями можно добиваться отмены иностранных судебных приказов. Так, немецкий подрядчик нарушил свои обязательства перед российским заказчиком. Обязательства были обеспечены банковской гарантией европейского банка, но из-за санкций он не перечислил положенную заказчику выплату. Российская компания обратилась с иском к банку о запрете разбирательств в Европе и отмене английского судебного приказа. Суды всех трех инстанций, включая Верховный Суд Российской Федерации, встали на сторону российской компании.

Подать заявление о запрете инициировать или продолжать разбирательство в иностранном суде, находящемся за пределами территории Российской Федерации, возможно на основании п. 2 ч. 3 ст. 248.1 АПК РФ.

Само по себе применение ограничительных мер уже создает российской стороне препятствия в доступе к правосудию, поэтому для перевода спора на территорию Российской Федерации достаточно одностороннего волеизъявления в процессуальной форме (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2021 г. № 309-ЭС21-6955(1-3) по делу № А60-36897/2020).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях роста количества дел, усложнения хозяйственного оборота и ограниченности ресурсов судебной системы возникает объективная необходимость в применении форм и процедур, позволяющих судам рационально перераспределять усилия, не жертвуя при этом качеством отправления правосудия. В этой связи особую роль играют два вида арбитражного судопроизводства: упрощенное производство и приказное производство, каждое из которых выполняет важную функциональную задачу в арбитражной юрисдикции.

Оба указанных вида судопроизводства направлены на реализацию принципа процессуальной экономии, однако различаются по своим юридическим основаниям, задачам, условиям применения и правовым последствиям. Их общее назначение заключается в снижении издержек сторон и государства на отправление правосудия, повышении оперативности разрешения споров и сокращении нагрузки на судебную систему. При этом каждый вид судопроизводства имеет собственную специфику, что требует от участников процесса точного понимания их сущности и правовой природы.

Упрощенное производство представляет собой разновидность искового судопроизводства, ограниченного определенным кругом дел, в которых обстоятельства спора могут быть установлены на основании письменных доказательств и без необходимости личного участия сторон. Такая процедура допускает рассмотрение дел по существу в сокращенные сроки (до двух месяцев), без вызова сторон в суд, при сохранении состязательности и всех базовых принципов судопроизводства.

Характерными чертами упрощенного производства являются:

- ограниченный круг дел, подлежащих рассмотрению;
- письменный характер судопроизводства, без вызова сторон, но с обеспечением их права на представление доказательств и возражений;
- наличие гарантий перехода к общему порядку, если дело требует более детального рассмотрения;
- соблюдение стандартов доказывания и допустимости доказательств.

Таким образом, упрощенное производство сохраняет все элементы правового процесса, за исключением некоторых стадий,

позволяя судам разгружать поток малозначительных или бесспорных дел. Оно демонстрирует гибкость и универсальность как инструмент разрешения экономических споров в современной правовой системе.

Приказное производство – это самостоятельная форма судопроизводства, построенная на принципиально иной правовой логике. Судебный приказ выносится по делам, в которых отсутствует спор о праве и которые могут быть разрешены единолично судьей исключительно на основании заявления взыскателя и приложенных к заявлению документов.

Характерными особенностями приказного производства являются:

отсутствие судебного разбирательства в классическом понимании: не проводится судебное заседание, стороны не вызываются, не исследуются доказательства в состязательном порядке;

закрытый перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ;

бесспорность требований как основополагающее условие;

возможность отмены приказа по простому возражению должника без необходимости его мотивировать;

отсутствие апелляционного обжалования судебного приказа.

Приказное производство носит формальный характер, и в то же время оно требует от взыскателя высокой правовой грамотности, документальной подготовленности и понимания рисков, связанных с возможной отменой приказа. Сама структура процедуры направлена на минимизацию времени от подачи заявления до получения судебного акта, имеющего силу исполнительного документа.

Таким образом, приказное производство является своеобразным инструментом «экспресс-правосудия», в котором суд, удостоверившись в формальной обоснованности требований, выносит судебный приказ без участия ответчика, что экономит ресурсы, но не исключает возможность последующего спора.

Сравнительный анализ этих двух процедур позволяет выделить как сходства, так и ключевые различия между ними.

Сходства обеих форм:

направлены на упрощение и ускорение рассмотрения дел;

исключают устное судебное разбирательство и не предполагают вызова сторон;

предусматривают сокращенные сроки рассмотрения;

используются в случаях, когда спор либо отсутствует, либо является формализованным;

ориентированы на документальные доказательства и электронный документооборот.

Различия

Критерий	Упрощенное производство	Приказное производство
Основание применения	Норма права	Исключительно перечень требований, закрепленный в АПК РФ
Наличие	Допускается	Исключается
Правовая природа	Разновидность искового судопроизводства	Самостоятельная форма судопроизводства
Состязательность	Сохраняется в письменной форме	Отсутствует
Участие ответчика	Активное (может представлять возражения)	Может участвовать только после вынесения приказа
Возможность отмены решения	Через апелляционную инстанцию	Через возражения должника
Вступление в силу судебного акта	После истечения срока обжалования	По истечении 10 дней
Апелляционное обжалование	Допустимо	Не предусмотрено

По сути, упрощенное производство выступает промежуточным звеном между полным исковым разбирательством и приказным производством. Оно сохраняет процессуальную состязательность, но адаптирует ее под ускоренный режим. В свою очередь, приказное производство – это строго формализованный порядок взыскания, где в центре находится не судебное разбирательство, а эффективность и скорость.

Практика применения обоих институтов демонстрирует их востребованность в экономических отношениях. Они позволяют более гибко реагировать на разнообразие хозяйственных ситуаций и предоставляют возможность эффективной защиты прав без необходимости обращения к громоздким и затратным формам процесса. Однако успешное функционирование этих процедур возможно лишь при соблюдении нескольких условий.

Точное соблюдение формальных требований закона. Отступление от требований к заявлению, доказательствам или срокам может повлечь возврат документов или отказ в рассмотрении дела.

Правильная квалификация требований. Нередко стороны ошибочно выбирают приказное производство вместо упрощенного или наоборот, что влечет затягивание процесса.

Электронная коммуникация и цифровизация. Использование платформы «Мой арбитр», доступность материалов, размещение решений в сети – все это повышает доступность правосудия и снижает издержки.

Понимание правовых последствий судебных актов. Например, судебный приказ имеет силу исполнительного документа, но его отмена не препятствует повторному обращению с иском; а решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, можно обжаловать в апелляционном порядке, но при этом оно подлежит немедленному исполнению.

Важно подчеркнуть, что ни упрощенное, ни приказное производство не являются «облегченной» формой правосудия. Это самостоятельные, юридически полновесные процедуры, обладающие собственной логикой, задачами и средствами защиты прав. Они требуют от юриста глубокого понимания нюансов процессуального законодательства, внимания к деталям и умения стратегически оценивать перспективы защиты интересов клиента.

Таким образом, эффективное применение процедур упрощенного и приказного производства способствует не только достижению целей конкретного дела, но и в целом повышению эффективности правосудия, снижению нагрузки на судебную систему, росту доверия к суду как институту, способному обеспечить быстрое и справедливое разрешение споров. Эти институты демонстрируют, что правосудие может быть одновременно качественным, доступным и оперативным, но при условии, что все участники процесса осознают ответственность за соблюдение закона и процедурных норм.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Арбитражное процессуальное право : учебник для вузов / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, И. Ю. Захарьящевой. Москва : Юрайт, 2025. 535 с.

2. Кочетков А. В. Приказное производство в арбитражном процессе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 4 (59). С. 93–101.

3. Магомедова М. А., Мусаева С. Р. Актуальные проблемы упрощенного производства в арбитражном процессе // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2025. Т. 53. № 1. С. 90–95.

4. Пермяков М. В., Банных С. Г., Ходасевич О. Н. Упрощенное производство в арбитражном процессе // Закон и Власть. 2022. № 3. С. 31–34.

Учебное издание

Михаил Юрьевич ПОРОХОВ
кандидат юридических наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ
УПРОЩЕННОГО И ПРИКАЗНОГО
ПРОИЗВОДСТВА АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ

Учебное пособие

Редактор *О. А. Хропина*
Компьютерная правка и верстка *Ж. Т. Дерюжкиной*

Подписано в печать 10.03.2026. Формат 60х90/16.
Печ. л. 2,5. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1–65). Заказ 1/26.

Отдел научной информации и издательской деятельности
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Университета прокуратуры Российской Федерации
191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44