

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Е. В. БАРКАЛОВА**

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО  
ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ**

**Рабочая тетрадь**



**Санкт-Петербург**

**2024**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. В. БАРКАЛОВА

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО  
ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

Рабочая тетрадь

Санкт-Петербург

2024

УДК 34(076)  
ББК 67.72я73  
Б25

### *Рецензенты*

*С. Г. ВЕРТИНСКАЯ, старший прокурор отдела по надзору за процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью органов внутренних дел и таможни Северо-Западной транспортной прокуратуры.*

*А. Г. ХАРАТИШВИЛИ, заведующий кафедрой уголовного процесса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.*

### **Баркалова, Е. В.**

Б25      Международное сотрудничество органов прокуратуры : рабочая тетрадь / Е. В. Баркалова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. — 67, [1] с.  
ISBN 978-5-6051509-9-2

Рабочая тетрадь предназначена для использования в учебном процессе по программе специалитета и включает в себя задачи и задания, выполнение которых должно отражаться в рабочей тетради, тесты для подготовки к аудиторной контрольной работе, вопросы для самоконтроля. Заполнение рабочей тетради обучающимися будет способствовать более успешному освоению основных институтов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства и приобретению ими навыков реализации полномочий прокурора в рассматриваемой сфере.

Предназначена для обучающихся по программам высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

УДК 34(076)  
ББК 67.72я73

ISBN 978-5-6051509-9-2

© Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
Методические рекомендации по ведению рабочей тетради.....	7
Методические рекомендации по решению задач.....	8
Методические рекомендации по подготовке мотивированного письменного заключения.....	13
<i>Тема 1.</i> Правовые основы, направления и формы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации.....	17
<i>Тема 2.</i> Правовая помощь и правоохранительное содействие в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.....	30
<i>Тема 3.</i> Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования и исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации.....	42
<i>Тема 4.</i> Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.....	46
<i>Тема 5.</i> Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, передача исполнения наказания, не связанного с лишением свободы, а также применения условного осуждения или отсрочки отбывания (исполнения) наказания в государство, гражданином которого является осужденный.....	53
<i>Тема 6.</i> Признание и принудительное исполнение приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.....	56
<i>ЛИТЕРАТУРА</i> .....	61

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Динамично развивающееся международное публичное право и национальное уголовно-процессуальное законодательство затрагивают вопросы международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Геополитические события последнего пятилетия повлияли на смещение векторов в сфере международного сотрудничества Российской Федерации, усиление взаимодействия правоохранительных органов ряда государств как в рамках международных объединений (Содружество Независимых Государств (СНГ), БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)), так и в двустороннем формате.

Международное сотрудничество органов прокуратуры Российской Федерации включает в себя и традиционные направления деятельности правоохранительных органов в сфере уголовного судопроизводства, и выдачу лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, оказание правовой помощи по уголовным делам, передачу материалов для решения вопроса о возбуждении уголовного дела или осуществления уголовного преследования, передачу лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, передачу исполнения наказания, не связанного с лишением свободы, а также применения условного осуждения или отсрочки отбывания (исполнения) наказания в государство, гражданином которого является осужденный, передачу лица, страдающего психическим расстройством, для прохождения принудительного лечения, признание и исполнение приговоров судов иностранного государства о конфискации доходов, полученных преступным путем, и др.

Развитие новых направлений международно-правового сотрудничества невозможно без изучения исторических основ многочисленных институтов уголовно-процессуального права в рассматриваемой сфере, в том числе выдачи лиц для уголовного преследования и (или) исполнения приговора, правовой помощи по уголовным делам.

При осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства органы прокуратуры не только осуществляют надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия и дознания, на которые возложено оказание правовой помощи по уголовным делам и направление материалов уголовного дела для осуществления уголовно-

го преследования в иностранное государство, но и выполняют функцию по определению компетентного государственного органа для исполнения запроса иностранного государства о правовой помощи, контролируют полноту и сроки исполнения запросов компетентными органами, направляют в иностранные государства запросы и ответы на запросы иностранных государств<sup>1</sup>. Также органы прокуратуры исполняют запросы по вопросам, находящимся в пределах их исключительной компетенции, по вопросам реабилитации и передачи на время для участия в следственных и иных процессуальных действиях.

Помимо реализации отдельных направлений международно-правового сотрудничества органы прокуратуры участвуют в нормотворческой деятельности в части разработки многосторонних и двусторонних договоров и соглашений между государствами — участниками межрегиональных объединений, членами международных организаций по вопросам координации деятельности по борьбе с преступностью в целом и ее отдельными видами.

Ратификация государством международных договоров, содержащих унифицированные нормы международного права, предполагает их имплементацию и инкорпорацию в национальное законодательство. Так, 27 июня 2023 г. была введена в действие на территории Российской Федерации ратифицированная ранее Кишиневская конвенция о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г.<sup>2</sup> взамен Минской конвенции о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. 12 декабря 2023 г. Российской Федерацией была ратифицирована Ашхабадская конвенция о передаче исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы 2019 г., предусматривающая возможность передачи исполнения наказания, не связанного с лишением свободы, в то время как в Кишиневской конвенции оговаривается лишь применение иных мер уголовно-правового характера в виде судебного штрафа<sup>3</sup>. Ранее, 30 декабря 2021 г., Россия ратифицировала Второй дополнительный протокол к Европейской конвенции о взаимной пра-

---

<sup>1</sup> О порядке осуществления международного сотрудничества органами и организациями прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 3 июня 2020 г. № 297 ; О порядке организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 16 января 2020 г. № 23/35 (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

<sup>2</sup> О ратификации Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 452-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> О ратификации Конвенции государств — участников Содружества Независимых Государств о передаче исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы : Федеральный закон от 12 декабря 2023 г. № 570-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

вовой помощи по уголовным делам 1959 г., подписанный 8 ноября 2001 г.<sup>4</sup>, допускающий использование видео-конференц-связи в уголовном досудебном производстве. Указанные международные договоры были ратифицированы с рядом оговорок и заявлений, отраженных в соответствующих федеральных законах, с учетом действующих правовых принципов и законных интересов Российской Федерации.

Практически одновременно с ратификацией перечисленных документов были внесены изменения в российский уголовно-процессуальный закон, например в части использования видео-конференц-связи при проведении допроса, очной ставки и опознания в стадии расследования преступлений<sup>5</sup>. Механизм исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, назначенных по приговору суда иностранного государства, был введен в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона от 22 апреля 2024 г. № 85-ФЗ (ст. 469.1, 471.1 и др.).

Динамично развивается и ведомственная нормативная правовая база в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве. В 2021 г. было выделено отдельное направление — правоохранительное содействие<sup>6</sup>, осуществляемое в рамках не только уголовного преследования, но и оперативно-разыскной деятельности, а также вне уголовно-процессуальной сферы — при проведении прокурорских проверок исполнения законов о порядке прохождения государственной службы и др.

На практике в осуществлении международного сотрудничества задействованы органы прокуратуры всех звеньев — от районной прокуратуры, прокуратуры субъекта Российской Федерации до Генеральной прокуратуры Российской Федерации. В связи с этим знание основ взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации с другими государственными органами в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве обязательно для каждого работника прокуратуры, в том числе являющегося молодым специалистом выпускника ведомственного вуза. Избежать типичных ошибок на практике поможет теоретическая основа, заложенная при изучении учебной дисциплины «Международно-правовое сотрудничество органов прокуратуры» (знание основных понятий, правовых институтов, нормативно-правовой регламентации, полномочий и алгоритма действий прокурора в раз-

---

<sup>4</sup> О ратификации Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам : Федеральный закон от 6 июня 2019 г. № 120-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> О порядке организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания содействия в сфере правоохранительной деятельности : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 9 марта 2022 г. № 133/35. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

личных ситуациях, в ходе которых затрагиваются вопросы международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве).

По указанной учебной дисциплине, предусмотренной основным образовательным стандартом для студентов, обучающихся по программам высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция, была разработана унифицированная рабочая программа. На практических занятиях, предусмотренных учебным и тематическим планами, предполагается обсуждение теоретических вопросов, выполнение заданий — решение задач, анализ практических ситуаций, подготовка заключения по предложенной преподавателем проблематике, выполнение аудиторной контрольной работы. Указанные виды самостоятельной работы способствуют достижению общекультурных и профессиональных компетенций обучающимися путем формирования соответствующих навыков.

Успешное освоение обучающимся учебной дисциплины «Международное сотрудничество органов прокуратуры» невозможно без самостоятельной подготовки к практическим занятиям и систематизации полученных знаний в письменном виде. С этой целью автором была разработана рабочая тетрадь по данной учебной дисциплине. Актуальные и наиболее типичные примеры из судебной и прокурорско-следственной практики легли в основу задач и предлагаемых для обсуждения на занятиях практических ситуаций. Содержание заданий соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, потребностям правоохранительных органов в сфере уголовно-процессуальной деятельности.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЕДЕНИЮ РАБОЧЕЙ ТЕТРАДИ**

Для отражения самостоятельной работы и работы на практических занятиях студент оформляет рабочую тетрадь, в которой приводит решение задач, анализ практических ситуаций, проекты документов к деловым играм, выполняет иные задания по усмотрению преподавателя. Рабочая тетрадь состоит из пяти разделов, соответствующих сформулированным в программе курса темам, по каждой из которых предусмотрено лекционное занятие. При подготовке к практическим занятиям обучающийся в рамках самостоятельной работы заполняет рабочую тетрадь, выполняя предложенные к занятию задания. Некоторые задания выполняются по вариантам.

Общим вопросам осуществления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства посвящена тема 1 «Правовые основы, направления и формы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации». Остальные темы посвящены отдельным направлениям



международно-правового сотрудничества. По каждой теме предусмотрены задания, задачи, тесты и вопросы для самоконтроля.

Выполнение заданий оформляется студентом в письменном виде в тетради для самостоятельной работы (рабочей тетради). Они могут быть дополнительно представлены в виде текстовых файлов и презентаций с использованием технических средств для их демонстрации и обсуждения в ходе занятия.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ**

Решение задачи включает в себя анализ предложенной юридической ситуации, явившейся предметом рассмотрения компетентными правоохранительными органами в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве. Целью решения задачи является выявление у студента теоретических знаний и знания положений действующего законодательства в объеме учебной программы.

При решении задачи студент должен продемонстрировать наличие общекультурных (способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия) и профессиональных компетенций (способность квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности, умение применять знание теоретических положений уголовно-процессуального права, а также подходов, выработанных правоприменителем, изложенных в решениях Конституционного Суда Российской Федерации, постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, материалах судебной практики).

Решение задачи должно содержать мотивированные выводы с обязательными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, международные договоры, ратифицированные Российской Федерацией в установленном законом порядке, с учетом действующих оговорок и заявлений, а также правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, материалы судебно-следственной практики. Желательно приводить в решении задачи научные точки зрения авторитетных ученых в области уголовно-процессуального и международного права, отраженные в диссертациях, монографиях, учебных пособиях и иных источниках. В решении задачи должны быть приведены ответы на все поставленные вопросы.

В фабулах задач время совершения преступления определяется по актуальному году обучения студентов; более точные сведения о датах определяются по тексту задач либо дополняются преподавателем перед решением задачи. Аналогично по другим обстоятельствам совершения преступления преподаватель на свое усмотрение может дополнить фабулу задачи.

## Пример задачи

При расследовании уголовного дела в отношении гражданина Грузии Петрисадзе А. А. по факту убийства Аликаева П. В. было установлено, что очевидцем совершения преступления являлся гражданин Грузии Брегвадзе П. В.

*1. Укажите процессуальную регламентацию вызова свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами Российской Федерации, а также допроса в качестве свидетеля Брегвадзе П. В.*

*2. Составьте запрос о вызове и допросе в качестве свидетеля на территории Российской Федерации гражданина Грузии П. В.*

## Образец решения задачи

1. Основой международного сотрудничества Российской Федерации и Республики Грузия в рамках осуществления правовой помощи по уголовным делам с государствами — участниками СНГ является Минская конвенция о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., положения которой распространяются на государства — участники СНГ (ст. 4–19).

Процессуальная регламентация вызова свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами Российской Федерации, закреплена в ст. 456 УПК РФ:

1. Свидетель, потерпевший, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, находящиеся за пределами территории Российской Федерации, могут быть с их согласия вызваны должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, для производства процессуальных действий на территории Российской Федерации.

2. Запрос о вызове направляется в порядке, установленном ч. 3 ст. 453 УПК РФ.

3. Процессуальные действия с участием явившихся по вызову лиц, указанных в ч. 1 ст. 456 УПК РФ, производятся в порядке, установленном УПК РФ.

Порядок направления запроса о производстве следственных и иных процессуальных действий помимо ведомственных приказов устанавливается указанием Генерального прокурора Российской Федерации от 16 января 2020 г. № 23/35 «О порядке организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам».

## Проект процессуального документа

В Прокуратуру Республики Грузия  
Республика Грузия, 0114, Тбилиси,  
ул. Горгасали, д. 24

### ЗАПРОС

о вызове и допросе в качестве свидетеля на территории  
Российской Федерации гражданина Грузии Брегвадзе П. В.

10. 01. 2021 в отношении Петрисадзе А.А. возбуждено уголовное дело № 125142700100, находящееся в производстве следственного отдела по г. Гатчине Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Ленинградской области.

Петрисадзе А.А., 04.04.1984 года рождения, гражданин Грузии, проживающий по адресу: 188304, Российская Федерация, Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Лейтенанта Шмидта, д. 16, кв. 3, обвиняется в совершении убийства — преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, то есть умышленного причинения смерти другому человеку, которое наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Настоящее преступление было совершено при следующих обстоятельствах. 04.11.2020 Петрисадзе А.А., находясь в квартире Аликаева П.В. по адресу: 188304, Российская Федерация, Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Лейтенанта Шмидта, д. 15, кв. 9, в ходе возникшей ссоры умышленно с целью убийства нанес Аликаеву П.В. не менее 6 ударов ножом в область грудной клетки, от которых Аликаев П.В. скончался.

11.01.2021 в ходе допроса Петрисадзе А.А. сообщил, что 10.01.2020 он и его друг Брегвадзе П.В. пошли в гости к Аликаеву П.В., чтобы продолжить праздновать наступление нового года, и принесли с собой 2 литра водки, которые стали распивать совместно. Через некоторое время, по словам обвиняемого, Брегвадзе П.В. сказал, что у него болит голова, лег на кровать и заснул. Около 22:00 между Петрисадзе А.А. и Аликаевым П.В. возник спор, они стали агрессивно выяснять отношения, в результате чего гражданин Брегвадзе П.В. проснулся.

Таким образом, Брегвадзе П.В., 16.08.1989 года рождения, гражданин Грузии, проживающий по адресу: Грузия, г. Тбилиси, пр. Чавчавадзе, д. 10, кв. 17, является очевидцем преступления и подлежит допросу в качестве свидетеля на территории Российской Федерации.

Согласно ст. 6 Минской конвенции о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. государства-участники оказывают друг другу правовую помощь путем выполнения процессуальных и иных действий, предусмотренных законодательством запрашиваемого государства, в том числе: составления и пересылки документов, проведения осмотров, обысков, изъятия, передачи вещественных доказательств, проведения экспертизы, допроса сторон, третьих лиц, подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей, экспертов, розыска лиц, вручения документов, а также выполнения других действий.

Согласно ч. 3 ст. 9 Минской конвенции 1993 г. свидетелю, эксперту, а также потерпевшему и его законному представителю запрашивающего государства возмещаются расходы, связанные с проездом и пребыванием в запрашивающем государстве, как и неполученная заработная плата за дни отвлечения от работы; эксперт имеет также право на вознаграждение за проведение экспертизы.

Согласно ч. 1 ст. 456 УПК РФ свидетели, находящиеся за пределами территории Российской Федерации, могут быть с их согласия вызваны должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, для производства процессуальных действий на территории Российской Федерации.

В соответствии со ст. 453 УПК РФ запрос о правовой помощи может быть направлен через Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 453, 456 УПК РФ, а также статьями 7, 12 Договора,

### **П Р О Ш У:**

1. Вручить повестку гражданину Брегвадзе П.В., 16.08.1989 года рождения, проживающему по адресу: пр. Чавчавадзе, д. 10, кв. 17, г. Тбилиси, Грузия, о необходимости явки на территорию Российской Федерации для производства допроса в качестве свидетеля по уголовному делу № 125142700100.

2. Предоставить подтверждение вручения документов.

Сообщаем, что информация, содержащаяся в настоящем запросе, является конфиденциальной и предназначена исключительно для служебного пользования, так как составляет тайну следствия.

Заместитель Генерального прокурора  
Российской Федерации  
государственный советник юстиции 1 класса

И.И. Петров

## Критерии оценки решения задачи

Оценка «отлично» — при решении задачи студент продемонстрировал умение применять знание теоретических положений (понятий, принципов, признаков и свойств описываемых категорий и т. п.), а также подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

Решение содержит мотивированные выводы со ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также (при их наличии) на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебной практики. Студент использовал ссылки на научные публикации и иные источники.

В решении содержатся четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Оценка «хорошо» — при решении задачи студент продемонстрировал умение применять знание теоретических положений, а также подходов, выработанных в правоприменительной практике. Решение содержит мотивированные выводы по задаче со ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, однако отсутствуют ссылки на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебной практики. Студент не использовал ссылки на научные публикации и иные источники. В решении содержатся четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Оценка «удовлетворительно» — при решении задачи студент не смог успешно продемонстрировать умение применять знание теоретических положений, а также подходов, выработанных в правоприменительной практике. Решение содержит ошибочные выводы по задаче с неправильными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Иные ссылки в решении отсутствуют. В решении содержатся неоднозначные ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» — при решении задачи студент не продемонстрировал умение применять знание теоретических положений, а также подходов, выработанных в правоприменительной практике. Решение содержит немотивированные выводы по задаче без ссылок на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебной практики. Студент не использовал ссылки на научные публикации и иные источники. В решении не содержатся ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ МОТИВИРОВАННОГО ПИСЬМЕННОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ**

Подготовка мотивированного письменного заключения направлена на формирование компетенций УК-5 (УК-5.2), ПК-2 (ПК-2.6).

По указанию преподавателя студент должен подготовить мотивированное письменное заключение по отдельным (как правило, наиболее сложным) проблемам применения уголовно-процессуальных норм.

Заключение должно содержать:

1) тезис, формулирующий конкретную проблему, указанную преподавателем;

2) краткий анализ отраженных в литературе точек зрения на проблему, ссылки на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебной практики, иные источники;

3) собственные выводы по поставленной проблеме.

Письменные заключения подлежат публичной защите путем последовательного выступления студентов (выступление каждого участника должно занимать не более 5 мин), получивших противоположные выводы, после изложения собственных позиций оппонентам предоставляется право задать друг другу вопросы, затем к обсуждению заключений привлекаются все присутствующие.

### **Образец мотивированного письменного заключения по теме «Использование видео-конференц-связи при осуществлении правовой помощи по уголовным делам»**

Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации предусмотрено производство ряда следственных действий с использованием видео-конференц-связи как в досудебном уголовном производстве, так и при рассмотрении уголовного дела судом. Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. была введена ст. 189.1 УПК РФ, позволившая проводить допрос, очную ставку и опознание дистанционно. Данная норма была заимствована из Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 182) 2001 г. с ограничениями лишь в том, что в Российской Федерации дистанционные следственные действия проводятся с участием всех участников уголовного судопроизводства, а по запросам о правовой помощи — в строго определенных случаях.

При поступлении запроса о правовой помощи по уголовному делу, как правило, применяется закон государства — исполнителя запроса, регламентирующий процедуру производства следственного или иного процессуального действия.

Однако первоначально правоприменитель обращается к международным договорам, определяя актуальную правовую базу, применимую к возникшим правоотношениям. При оказании правовой помощи по уголовным делам государства могут взаимодействовать на основании многостороннего договора (конвенции), двустороннего договора, а также принципа взаимности. При этом необходимо выяснить, ратифицирован договор в полном объеме или в соответствующем федеральном законе содержатся определенные оговорки и заявления.

Порядок проведения следственных действий при осуществлении правовой помощи по уголовным делам достаточно подробно регламентирован международно-правовыми актами, которыми и следует руководствоваться в каждом случае направления и исполнения запроса (ст. 9 Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 182) 2001 г.; ст. 18 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 г.; Согласованные принципы использования видеосвязи в вопросах оказания взаимной правовой помощи странами «восьмерки» 2000 г.).

Так, Вторым дополнительным протоколом к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 182) 2001 г. установлен порядок проведения допроса посредством видеоконференции (протокол до настоящего времени не ратифицирован Российской Федерацией). Нормы Протокола подлежат применению при наличии просьбы запрашивающей стороны об исполнении запроса о правовой помощи посредством видео-конференц-связи. Вместе с тем зарубежные правоохранительные органы, участвующие в международном сотрудничестве по уголовным делам (даже правоохранительные органы стран — участниц Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 30) 1959 г., ратифицировавших Второй дополнительный протокол), до настоящего времени не выработали единую практику его применения.

Статья 9 Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 182) 2001 г. содержит достаточно подробную регламентацию порядка производства допроса посредством видео-конференц-связи при осуществлении правовой помощи по уголовным делам. Видео-конференц-связь как способ исполнения запроса о правовой помощи по уголовному делу используется в основном на судеб-

ных стадиях уголовного процесса. Вместе с тем исходя из системного толкования пп. 1, 7, 9 ст. 9 Второго дополнительного протокола можно говорить об ее применимости и для исполнения поручений, направляемых на стадии предварительного расследования.

Анализ норм Второго дополнительного протокола позволяет сделать следующие выводы о порядке исполнения запроса о правовой помощи с использованием видео-конференц-связи:

1) получение согласия запрашиваемой стороны на проведение допроса посредством видео-конференц-связи (п. 2 ст. 9);

2) обязательное указание в запросе причины нежелательности или невозможности личного присутствия допрашиваемого лица в запрашивающем государстве (п. 3 ст. 9);

3) соблюдение в ходе допроса фундаментальных принципов законодательства запрашиваемой стороны (подп. «а» п. 5 ст. 9);

4) проведение допроса непосредственно или под руководством запрашивающей стороны в соответствии с ее законодательством (подп. «с» п. 5 ст. 9);

5) составление заключения по итогам допроса запрашиваемой стороной (п. 6 ст. 9);

6) проведение допроса обвиняемого или подозреваемого посредством видео-конференц-связи только с его согласия (п. 8 ст. 9);

7) обеспечение прав допрашиваемого лица, предоставленных ему законодательством обеих стран (подп. «а», «b», «d», «е» п. 5, пп. 6, 7, 8 ст. 9).

Производство следственных действий с использованием видео-конференц-связи возможно как по законодательству запрашивающей стороны, так и по законодательству государства — исполнителя запроса. Возможно производство записи видео-конференц-связи для дальнейшего приобщения видеозаписи к протоколу допроса лица, как и видеозаписи в ходе «обычного» допроса, а также дальнейшего просмотра такой записи. Так, согласно ч. 2 ст. 166 УПК РФ при производстве следственного действия могут применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись, указанные материалы хранятся при уголовном деле. Факт применения технических средств при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, полученные результаты должны быть указаны в протоколе следственного действия (ч. 5 ст. 166 УПК РФ).

Статья 189.1 УПК РФ регламентирует особенности проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи. Протокол допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи составляется с соблюдением общих требований, предусмотренных ст. 166, 167, 170, 189, 190, 192, 193 УПК РФ.



Российской Федерацией была сделана оговорка относительно применения видео-конференц-связи в уголовном досудебном производстве только в отношении определенных участников уголовного судопроизводства — свидетеля и потерпевшего.

Дистанционные следственные действия могут быть проведены в отношении обвиняемого в Российской Федерации по запросу о правовой помощи на основе принципа взаимности, но решение по запросу принимается индивидуально в каждом конкретном случае.

Следует отметить наличие достаточно проблемного вопроса в части возможности дальнейшего использования полученных таким образом доказательств в ходе судебного разбирательства. Указание в соответствии с требованиями пп. 1, 3 ст. 9 Второго дополнительного протокола в запросе о проведении допроса посредством видео-конференц-связи причин нежелательности или невозможности появления лица на территории запрашивающего государства должно восприниматься как наличие чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд (п. 4 ч. 2 ст. 281 УПК РФ).

Использование средств видео-конференц-связи при исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам позволяет существенно сократить сроки исполнения запросов, кроме того, проведение следственного действия — допроса непосредственно должностным лицом правоохранительного органа запрашивающего государства повышает качество исполнения запроса и позволяет направлять ход дальнейшего расследования с учетом данных, полученных в ходе производства указанного следственного действия. С учетом развития средств коммуникаций и частичной ратификации Российской Федерацией Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 182) 2001 г. назрела необходимость в выработке единого механизма исполнения запросов о правовой помощи с использованием средств видео-конференц-связи при осуществлении международного сотрудничества.

### **Шкала и критерии оценки мотивированного письменного заключения**

В зависимости от правильности содержания, надлежащего оформления заключение оценивается:

«отлично» — даны надлежащие ссылки на нормативные правовые акты, регламентирующие рассматриваемые правоотношения; правильно истолкованы нормы права, подлежащие применению; использована надлежащая аргументация; текст заключения оформлен правильно; структура заключения соблюдена (введение, основная часть, заключение (выводы, предложения));

«хорошо» — неполное соответствие заключения критериям, удовлетворяющим оценке «отлично», в частности, нарушена последовательность изложения, неубедительно доказаны причинно-следственные связи между взаимосвязанными вопросами, не затронуты проблемные, дискуссионные аспекты;

«удовлетворительно» — неправильно определены нормативные правовые акты, подлежащие применению, тема не раскрыта, неполное понимание студентом принципиальных (ключевых) моментов рассматриваемого вопроса;

«неудовлетворительно» — заключение не соответствует предъявляемым к такого рода работам требованиям (по структуре, содержанию), непонимание студентом принципиальных (ключевых) моментов рассматриваемого вопроса.

## **Т е м а 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ, НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### *Задания*

#### *Вариант 1*

1. Приведите классификацию международных договоров в сфере уголовного судопроизводства с примерами.

№ п/п	Основание классификации	Классификация	Пример

2. Составьте таблицу общих и специальных принципов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства с их определением и примерами из нормативных правовых актов.

№ п/п	Общие принципы	Специальные принципы

3. Составьте таблицу международных организаций, в работе которых принимает участие Генеральная прокуратура Российской Федерации по вопросам международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, указав наименование организации, основные направления участия Генеральной прокуратуры Российской Федерации в ее деятельности, а также сведения о последних проведенных мероприятиях по этим направлениям и разработанных и принятых актах.

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование организации</b>	<b>Направления участия Генеральной прокуратуры Российской Федерации в ее деятельности</b>	<b>Проведенные мероприятия</b>	<b>Принятые акты</b>

*Вариант 2*

1. Приведите международные договоры в сфере уголовного судопроизводства по каждому из направлений, регламентируемых УПК РФ, участницей которых является Российская Федерация (вариант 2).

<b>№ п/п</b>	<b>Направление международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства</b>	<b>Пример международного договора государств — участников СНГ</b>	<b>Пример международного договора других стран</b>

2. Составьте таблицу видов источников права, регламентирующих международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

<b>№ п/п</b>	<b>Вид источника права</b>	<b>Пример</b>

3. Укажите периоды формирования международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, приведя даты, основные события, принятые международные акты, краткую характеристику периода.

## Тесты

### *История возникновения и развития международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства*

1. Первый известный миру межгосударственный договор о выдаче именуется:

1.1. Египетско-Хеттский договор (Кадешское соглашение) 1259 г. до н.э.

1.2. Первый римско-карфагенский договор 509—508 гг. до н.э.

1.3. Афино-персидский договор (Каллиев мир) 449 г. до н.э.

1.4. Пелопонесско-афинский договор (Тринадцатилетний мир, или Периклов мир) 446—445 гг. до н.э.

1.5. Карфагено-Македонский договор 215 г. до н.э.

2. В «Повести временных лет» упоминаются межгосударственные договоры о выдаче. Какой договор из нижеперечисленных считается первым договором об экстрадиции, заключенным Россией?

2.1. Русско-византийский договор 911 г.

2.2. Русско-византийский договор 944 г.

2.3. Русско-византийский договор 971 г.

3. В Русской Правде содержится упоминание иностранных граждан, которые могли быть выданы в иностранное государство. Как они назывались?

3.1. Гамак.

3.2. Колбьяк.

3.3. Столбняк.

3.4. Варяг.

3.5. Недруг.

4. Какие виды экстрадиции применялись на Руси в XVI в.?

4.1. Выдача холопов.

4.2. Выдача зависимых людей.

4.3. Выдача «татей».

5. В 1649 г. на Земском соборе было принято Соборное уложение, специальная глава которого посвящена общей правовой регламентации выезда за рубеж Московского государства. Какие новеллы в сфере международно-правового сотрудничества в уголовном судопроизводстве она предусматривала?

5.1. Поездка за пределы государства без грамоты государя считалась уголовным преступлением.

5.1. Впервые был установлен процессуальный статус иностранца.

5.2. Дела о совершенных иностранцами преступлениях суды рассматривали в общем порядке.

5.3. Впервые был установлен порядок выкупа пленных.

6. В 1649 г. Россией был заключен договор со Швецией о выдаче перебежчиков, предусматривавший:

6.1. Выдачу перебежчиков с обеих сторон за 1648 и 1649 гг.

6.2. Запрет выдачи перебежчиков за два предшествующих года.

6.3. Обоюдный отказ приема перебежчиков на будущее.

6.4. Предоставление убежища перебежчикам, если они преследуются по национальному признаку.

6.5. Возмещение русской стороной убытков шведам от бегства с их территории русских крестьян.

6.6. Возмещение шведской стороной убытков русским от бегства с их территории шведских крестьян.

7. Характерной чертой XIX в. является участие России в так называемых картельных конвенциях. Россия заключила подобные конвенции с Австрией в 1808 и 1815 гг., Пруссией — в 1830, 1844 и 1857 гг. Что регламентировали данные договоры?

7.1. Раздел территории.

7.2. Условия ведения торговли на территориях государств-участников.

7.3. Передачу лиц для отбывания наказания.

7.4. Выдачу военных дезертиров.

8. В XIX в. Российской империей были заключены многочисленные международные договоры по вопросу экстрадиции: с Данией — в 1866 и 1909 гг., Баварией — в 1869 и 1885 гг., Италией — в 1871 г., другими государствами. За совершение каких преступлений впервые была предусмотрена экстрадиция заключенных Российской империей в договорах?

8.1. Дезертирство.

8.2. Перебежничество.

8.3. Политические преступления.

8.4. Общеуголовные преступления.

9. В 1911 г. был принят Закон Российской империи «О выдаче преступников по требованию иностранных государств». Какие участники уголовного процесса занимались, согласно данному Закону, сбором сведений, необходимых для разрешения вопроса о выдаче?

9.1. Прокурор окружного суда.

9.2. Судебный следователь.

9.3. Окружной судья.

10. В дореволюционной России ведение переговоров о выдаче с представителями иностранных государств осуществлялось представителями государственного органа:

10.1. Министерства юстиции.

10.2. Министерства иностранных дел.

10.3. Министерства внутренних дел.

11. В дореволюционной России правом требования и принятия решения о выдаче обладал государственный орган:

- 11.1. Сенат.
- 11.2. Министерство иностранных дел.
- 11.3. Министерство юстиции.
- 11.4. Министерство иностранных дел.
- 11.5. Министерство внутренних дел.
- 11.6. Правительство.

12. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. регламентировало процедуру выдачи иностранных и российских подданных, совершивших преступление за пределами территории Российской империи. Однако согласно Уложению выдаче не подлежали:

- 12.1. Иностранные граждане, имевшие дипломатический иммунитет.
- 12.2. Российские подданные.
- 12.3. Лица, совершившие преступление, подсудное духовному суду.
- 12.4. Лица, совершившие преступление, подсудное военным судебным органам.

13. Отметьте верное утверждение (утверждения). Согласно Закону от 15 декабря 1911 г. «О выдаче преступников по требованию иностранных государств»:

13.1. Выдача производилась только по требованию другого государства на основе международного договора или на условиях взаимности.

13.2. Требование о выдаче сообщалось дипломатическим путем министру иностранных дел, который направлял его министру юстиции.

13.3. Иностранец подлежал выдаче за совершение в пределах России как оконченного преступления, так и покушения на него, наказуемых не ниже срока лишения свободы по уголовным законам обеих стран.

13.4. К преступлениям, влекущим выдачу, были отнесены только общеуголовные преступления, но не политические.

14. Согласно Закону от 15 декабря 1911 г. «О выдаче преступников по требованию иностранных государств» в качестве оснований для отказа в выдаче рассматривалось:

14.1. Выдаваемое лицо являлось подданным Российской империи до предъявления требования о выдаче.

14.2. Выдача требовалась по поводу деяния, за которое лицо уже осуждено, оправдано, освобождено от наказания в установленном законом порядке.

14.3. В России возбуждено преследование против этого лица в связи с тем же деянием, в связи с совершением которого поступил запрос о выдаче.

15. Закон от 15 декабря 1911 г. «О выдаче преступников по требованию иностранных государств» предусмотрел многие общепризнанные в настоящее время принципы экстрадиции, к которым относятся:

- 15.1. Двойная криминальность.
- 15.2. Специализация.
- 15.3. Невыдача собственных граждан.
- 15.4. Внутренний суверенитет.
- 15.5. Справедливость.

16. Взаимодействие прокуроров с иностранными уполномоченными органами для осуществления международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве в период 1920—40-е гг. осуществлялось через:

- 16.1. Народный комиссариат по иностранным делам.
- 16.2. Народный комиссариат по военным и морским делам.
- 16.3. Народный комиссариат внешней торговли.
- 16.4. Народный комиссариат путей сообщения.
- 16.5. Народный комиссариат внутренних дел.
- 16.6. Народный комиссариат юстиции.

17. Какая тенденция наметилась в правовом регулировании международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве в Советском Союзе в 1950-е гг.?

- 17.1. Унификация норм международного права и ратификация конвенций.
- 17.2. Заключение билатеральных соглашений.
- 17.3. Отсутствие регламентации международно-правового взаимодействия в уголовно-процессуальной сфере с иностранными государствами.

### *Основы международного сотрудничества в сфере Уголовного судопроизводства*

1. Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации регламентируются следующие направления международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства:

1.1. Признание и исполнение приговоров и постановлений судов иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

1.2. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

1.3. Передача лица для отбывания наказания в иностранном государстве, гражданином которого оно является.

1.4. Передача иностранному государству предметов, полученных преступным путем.

1.5. Использование видео-конференц-связи на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

1.6. Использование видео-конференц-связи в судебных стадиях уголовного судопроизводства.

1.7. Направление и исполнение запросов о правовой помощи по уголовным делам.

1.8. Направление и исполнение запросов об осуществлении правоохранительного содействия по уголовным делам.

1.9. Направление и исполнение запросов о решении вопроса о возбуждении уголовного дела или осуществлении уголовного преследования.

1.10. Передача лица для применения принудительных мер медицинского характера в государстве, гражданином которого оно является.

2. Если государства являются участниками одновременно конвенции и двустороннего договора по вопросу международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, то в случае противоречия их друг другу применяется:

2.1. Конвенция.

2.2. Двусторонний договор.

2.3. Национальное законодательство государства — исполнителя запроса, регламентирующее спорные правоотношения.

3. В компетенцию Генеральной прокуратуры Российской Федерации по вопросам международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства входит:

3.1. Разработка проектов международных договоров и соглашений по вопросам коллективной безопасности.

3.2. Направление и исполнение запросов о правовой помощи по уголовным делам.

3.3. Осуществление проверки иностранных запросов о содействии на соответствие международным договорам Российской Федерации и иным документам международного характера, содержащим обязательства, признаваемые Российской Федерацией.

3.4. Направление и исполнение запросов по уголовным делам о передаче предметов, подлежащих конфискации.

3.5. Координация деятельности подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур субъектов Российской Федерации и приравненных к ним прокуратур, научных и образовательных учреждений прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества.

3.6. Обеспечение разработки и подписания соглашений и иных договоренностей о сотрудничестве Генеральной прокуратуры Российской Федерации с соответствующими органами других государств и международными органами и организациями.



4. Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации состоит из следующих подразделений:

- 4.1. Отдел международного сотрудничества по особо важным делам.
- 4.2. Управление по сопровождению международных споров.
- 4.3. Управление международного права.
- 4.4. Организационно-правовое управление.
- 4.5. Управление экстрадиции.
- 4.6. Управление правовой помощи и правоохранительного содействия.
- 4.7. Отдел документационного обеспечения.
- 4.8. Организационно-аналитический отдел.

5. В осуществлении международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства могут быть задействованы следующие подразделения Генеральной прокуратуры Российской Федерации:

5.1. Управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму.

5.2. Главное уголовно-судебное управление.

5.3. Главное управление по надзору за следствием, дознанием и оперативно-разыскной деятельностью.

5.4. Управление по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере.

5.5. Управление по надзору за производством дознания и оперативно-разыскной деятельностью.

5.6. Управление по надзору за расследованием особо важных дел.

5.7. Управление по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний.

6. Участниками Кишиневской конвенции о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г. не являются:

6.1. Республика Казахстан.

6.2. Азербайджанская Республика.

6.3. Республика Узбекистан.

6.4. Республика Таджикистан.

6.5. Республика Армения.

6.6. Республика Абхазия.

6.7. Грузия.

6.8. Украина.

6.9. Республика Беларусь.

6.10. Республика Молдова.

7. С какими государствами Российская Федерация взаимодействует только на основе принципа взаимности по вопросам международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства?

- 7.1. Французская Республика.
- 7.2. Федеративная Республика Германия.
- 7.3. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.
- 7.4. Королевство Испания.
- 7.5. Греческая Республика.
- 7.6. Португальская Республика.
- 7.7. Соединенные Штаты Америки.
- 7.8. Мексиканские Соединенные Штаты.
- 7.9. Республика Польша.
- 7.10. Финляндская Республика.

8. От лица каких органов государственной власти дается обязательство Российской Федерацией на основе принципа взаимности оказать аналогичную правовую помощь по запросу иностранного государства?

- 8.1. Министерство обороны Российской Федерации.
- 8.2. Министерство экономического развития Российской Федерации.
- 8.3. Министерство внутренних дел Российской Федерации.
- 8.4. Центральный банк Российской Федерации.
- 8.5. Генеральная прокуратура Российской Федерации.
- 8.6. Федеральная служба безопасности Российской Федерации.
- 8.7. Служба внешней разведки Российской Федерации.
- 8.8. Верховный Суд Российской Федерации.
- 8.9. Министерство юстиции Российской Федерации.
- 8.10. Следственный комитет Российской Федерации.
- 8.11. Министерство иностранных дел Российской Федерации.

9. К числу общих принципов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства относятся принципы:

- 9.1. Взаимности.
- 9.2. Законности.
- 9.3. Соблюдения прав и свобод человека и гражданина.
- 9.4. Неотвратимости наказания.
- 9.5. *Non bis in idem*.
- 9.6. Гуманности.

10. К числу специальных принципов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства относятся принципы:

- 10.1. Взаимности.
- 10.2. Законности.

10.3. Соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

10.4. Неотвратимости наказания.

10.5. *Non bis in idem*.

10.6. Гуманности.

11. Кишиневская конвенция о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г. для государств — участников Минской конвенции о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.:

11.1. Дополняет Минскую конвенцию в части неурегулированных направлений международно-правового сотрудничества.

11.2. Заменяет Минскую конвенцию.

11.3. Ратифицирована, но не вступила в силу для Российской Федерации.

12. Координационный совет генеральных прокуроров — это:

12.1. Рабочий орган Европейского союза, участниками которого являются генеральные прокуроры государств.

12.2. Рабочий орган стран Содружества Независимых Государств, участниками которого являются генеральные прокуроры этих стран.

12.3. Рабочий орган Организации Объединенных Наций, участниками которого являются генеральные прокуроры государств.

13. Генеральная прокуратура Российской Федерации принимает участие в работе международных организаций по вопросам международно-правового сотрудничества в уголовном судопроизводстве:

13.1. АНЗЮС.

13.2. ГРЕКО.

13.3. БРИКС.

13.4. ОДКБ.

13.05. ИНТЕРПОЛ.

13.06. ВТО.

13.07. ФАИ.

13.08. АПА.

13.09. КСГП.

13.10. ОБСЕ.

14. Российская Федерация является участницей международных организаций по вопросам международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства:

14.1. АНЗЮС.

14.2. ГРЕКО.

14.3. БРИКС.

14.4. ОДКБ.

14.5. ИНТЕРПОЛ.

14.6. ВТО.

14.7. ФАИ.

14.8. АПА.

14.9. КСГП.

14.10. ОБСЕ.

15. Координационный совет генеральных прокуроров — это:

15.1. Орган государств — участников Содружества Независимых Государств.

15.2. Орган государств — участников Европейского союза.

15.3. Орган, в который входят генеральные прокуроры Российской Федерации и Республики Беларусь.

16. Новые направления международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства:

16.1. Передача материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования.

16.2. Правовая помощь по уголовным делам.

16.3. Возвращение активов, полученных преступным путем.

16.4. Правоохранительное содействие.

16.5. Использование видео-конференц-связи на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Приведите периодизацию развития международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в зарубежных странах и в России. Охарактеризуйте основные этапы. История возникновения и становления международных отношений в мире и России.

2. Приведите основные международно-правовые договоры, характеризующие развитие института экстрадиции как первого известного правового института в сфере международного сотрудничества.

3. Охарактеризуйте особенности формирования института экстрадиции в России.

4. Роль русско-византийских договоров, Русской правды (краткой и пространной редакций) в развитии международных отношений в сфере уголовного судопроизводства.

5. Как трансформировался институт экстрадиции в Российской империи в правовой институт, направленный на борьбу с общеуголовной преступностью, в начале XIX в.?

6. Как Судебная реформа Александра II 1864 г. повлияла на развитие экстрадиции в России?

7. Приведите основные положения Закона от 15 декабря 1911 г. «О выдаче преступников по требованию иностранных государств»: категории лиц, подлежащих выдаче, порядок ее производства.

8. Охарактеризуйте особенности советского периода международных отношений в сфере уголовного судопроизводства.

9. Дайте краткую характеристику нормативной правовой базы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в постсоветской России, включая Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в части полномочий органов прокуратуры по осуществлению международного сотрудничества.

10. Приведите понятие международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

11. Назовите пять международных правовых актов, регламентирующих осуществление международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства для стран Содружества Независимых Государств, участницей которых является Российская Федерация.

12. Назовите пять международных правовых актов, регламентирующих осуществление международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства для Европейского союза, участницей которых является Российская Федерация.

13. Приведите классификации международных актов в сфере уголовного судопроизводства.

14. Имеют ли приоритет перед УПК РФ международные правовые акты по вопросам международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства? В каких случаях?

15. Назовите направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, как регламентированные, так и не регламентированные УПК РФ. Дайте их краткую характеристику.

16. Укажите функции Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

17. Из каких структурных подразделений состоит Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации?

18. С какими другими подразделениями Генеральной прокуратуры Российской Федерации взаимодействует Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации и по каким вопросам?

19. Укажите не менее пяти полномочий прокурора субъекта Российской Федерации по осуществлению международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

20. Укажите не менее пяти полномочий прокурора города (района) Российской Федерации по осуществлению международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

21. Назовите не менее трех ведомственных актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации по осуществлению международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

22. С какими правоохранительными органами взаимодействует Генеральная прокуратура Российской Федерации по вопросам международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства? В чем заключается взаимодействие?

23. Перечислите формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства и дайте их определение.

24. Перечислите общие и специальные принципы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Объясните их содержание.

25. Дайте определение принципа взаимности в международно-правовых отношениях в сфере уголовного судопроизводства.

26. С какими государствами Российская Федерация взаимодействует только на основе принципа взаимности по вопросам международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства? Назовите не менее трех.

27. Каковы функции Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников Содружества Независимых Государств?

28. Охарактеризуйте организацию и осуществление международного сотрудничества органов прокуратуры в рамках Организации Объединенных Наций (ООН) и международных организаций, действующих под эгидой ООН.

29. В чем заключается правотворческая деятельность Генеральной прокуратуры Российской Федерации?

30. Назовите международные организации, осуществляющие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства, членом которых является Генеральная прокуратура Российской Федерации.

31. Назовите международные организации, осуществляющие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства, членом которых является Российская Федерация.

32. В чем заключаются функции органов прокуратуры Российской Федерации в процедурах возврата активов из-за рубежа?

33. Перечислите новые направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Какие из них не регламентируются Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации?

34. Охарактеризуйте особенности деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации как базовой организации государств — участников Содружества Независимых Государств по подготовке и повышению квалификации работников органов прокуратур.

## **Т е м а 2. ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЕ СОДЕЙСТВИЕ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

### **Занятие 1**

#### *Задания*

1. Составьте сравнительную таблицу по отдельным направлениям международно-правового сотрудничества: направление запроса о правовой помощи по уголовному делу, запроса о правоохранительном содействии (*вариант 1*); исполнение запроса о правовой помощи по уголовному делу, о правоохранительном содействии (*вариант 2*). Выберите общие критерии для сравнения (не менее 7), например: правовая регламентация, субъекты, сроки, механизм, содержание запроса и др.

2. Укажите компетенцию Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратуры субъекта Российской Федерации и прокуратуры города (района) по вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам со ссылкой на нормативные правовые акты.

### **Занятие 2**

#### *Задания*

1. Составьте сравнительную таблицу структуры и содержания запроса об оказании правовой помощи по уголовному делу в соответствии с Кишиневской конвенцией о правовой помощи и правовым отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г. и УПК РФ (*вариант 1*); Европейской конвенцией об оказании взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. и УПК РФ (*вариант 2*).

2. Составьте сравнительную таблицу следственных и иных процессуальных действий, которые могут быть запрошены в соответствии с Кишиневской конвенцией о правовой помощи и правовым отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г. и Европейской конвенцией о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г.

## *Задачи*

1. Петрова И. И. совершила мошенничество в сфере кредитования, т. е. хищение денежных средств заемщиком путем предоставления банку заведомо ложных и сведений, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения при следующих обстоятельствах.

Петрова И. И., являясь кредитным экспертом группы по потребительскому кредитованию, на основании приказа о приеме на работу № <...> и трудового договора № <...> от ДД.ММ.ГГГГ занималась оформлением кредитных договоров с предоставлением кредитуемого товара физическим лицам.

В ходе осуществления своей трудовой деятельности ДД.ММ.ГГГГ в дневное время Петрова И. И., имея умысел на хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью собственного обогащения, с использованием своего служебного положения вступила в сговор с гр. Китая Си Чу Жан для совершения хищения путем оформления кредитных договоров и предоставления заведомо ложных данных о заемщике.

Согласно распределенным ролям Си Чу Жан должен был предоставить Петровой И. И. паспортные данные и фотографию гражданина, якобы заемщика, через приложение WhatsApp, а также получить за счет кредита товар, реализовать его и распределить между участниками группы денежные средства.

Петрова И. И. ДД.ММ.ГГГГ в рабочее время, действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь на своем рабочем месте по адресу: <...>, в помещении магазина <...>, с целью реализации своего преступного умысла, из корыстных побуждений получила через приложение WhatsApp от Си Чу Жана паспортные данные Александрова С. С., 02.09.1977 года рождения, и заведомо ложные сведения о том, что последний имеет место работы и доход. При этом Петрова И. И. и Си Чу Жан знали, что Александров С. С. не собирается быть заемщиком по кредитному договору и осуществлять выплаты по кредиту.

После чего Петрова И. И. согласно отведенной ей роли, используя служебное положение, направила заявку на получение кредита в банк <...> на общую сумму <...> рублей <...> копеек. Руководство банка <...> дало согласие на получение потребительского кредита на имя Александрова С. С. и согласие на перечисление денежных средств на расчетный счет магазина <...> на приобретение телевизора марки <...> стоимостью <...> рублей и планшета марки <...> стоимостью <...>, а также на подключение к программе коллективного добровольного страхования заемщиком «Программа страхования» в размере <...> копеек и на оплату стоимости услуги.



Далее Петрова И. И., продолжая свои преступные действия, в этот же день передала документы Си Чу Жану: заявление о предоставлении потребительского кредита, кредитный договор № <...>, заявление на банковское обслуживание, заявление на перечисление денежных средств, распоряжение на списание денежных средств, заявление на страхование для их подписания. ДД.ММ.ГГГГ денежные средства были перечислены согласно кредитному договору № <...> от ДД.ММ.ГГГГ на расчетный счет магазина <...>.

ДД.ММ.ГГГГ в дневное время Петрова И. И. и Си Чу Жан после составления и предоставления вышеуказанного подложного кредитного договора, находясь в помещении магазина <...>, расположенного по адресу: <...>, получили вышеуказанную технику и в последующем распорядились ею по собственному усмотрению.

Петрова И. И. была задержана сотрудниками 30 отдела полиции Красносельского района Санкт-Петербурга. Местонахождение Си Чу Жана неизвестно.

*1. Какие запросы о производстве следственных и иных процессуальных действий и куда надлежит направить?*

*2. Какая информация должна быть включена в текст запроса, какие документы должны быть приложены?*

*3. Составьте проект запроса о правовой помощи и схему направления запроса об оказании правовой помощи о производстве следственных и иных процессуальных действий по предложенной фабуле.*

2. Следственный комитет Российской Федерации 2 апреля передал в Генеральную прокуратуру Российской Федерации запрос следователя следственного отдела <...> о правовой помощи по уголовному делу, возбужденному 2 марта в отношении гражданина Сербии Горана Ибрагимовича по факту совершения им 10 января во время отдыха в г. Санкт-Петербурге преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ, в отношении гражданина Российской Федерации несовершеннолетнего Иванова М. С. 2 марта Г. Ибрагимович был задержан, 3 марта в отношении его была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 2 месяца.

В запросе содержалась просьба о проведении следующих следственных и иных процессуальных действий на территории Сербии:

1) допросить в качестве свидетеля знакомого обвиняемого, проводившего вместе с ним отпуск в г. Санкт-Петербурге с 2 по 12 января, гражданина Сербии М. Войковича;

2) изъять у Г. Ибрагимовича мобильный телефон с имеющимися фотоснимками, сделанными во время отпуска в г. Санкт-Петербурге;

3) установить место жительства Г. Ибрагимовича и провести обыск по месту его жительства с изъятием предметов, запрещенных или ограниченных в обороте, а также фотоаппарата со снимками, сделанными во время отпуска в г. Санкт-Петербурге;

4) установить место открытия и ведения счетов Г. Ибрагимовича на территории Сербии;

5) истребовать у кредитных организаций, в которых были открыты счета Г. Ибрагимовича, информацию по совершенным им операциям за последний год;

б) допросить в качестве свидетеля супругу Г. Ибрагимовича гражданку Сербии Анну Ибрагимович;

7) запросить в медицинских учреждениях Сербии сведения о наличии у Г. Ибрагимовича психических расстройств;

8) провести очную ставку между свидетелем М. Войковичем и Г. Ибрагимовичем посредством использования видео-конференц-связи;

9) вручить повестку М. Войковичу о необходимости его явки на территорию Российской Федерации для участия в производстве следственных и иных процессуальных действий.

*1. Какими международными нормативными правовыми актами регулируется международно-правовое сотрудничество между Российской Федерацией и Сербией?*

*2. Какие следственные и иные процессуальные действия входят в объем правовой помощи и правоохранительного содействия по уголовному делу по предложенной фабуле?*

*3. Оцените возможность направления для исполнения запроса в Сербию и производства указанных следственных действий, в том числе с использованием видео-конференц-связи.*

*4. Какая информация должна быть включена в содержание запроса по данному делу? Какие документы должны быть приложены к запросу?*

*5. Составьте проект запроса о правовой помощи (вариант 1); о правоохранительном содействии (вариант 2).*

### **Занятие 3**

#### ***Задания***

1. Составьте схему исполнения запроса о правовой помощи по уголовному делу компетентными органами Российской Федерации (*вариант 1*).

2. Составьте схему направления запроса о правовой помощи по уголовному делу компетентными органами Российской Федерации (*вариант 2*).

3. Подготовьте заключение по следующим темам:

3.1. Новеллы Кишиневской конвенции о правовой помощи и правовым отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г. (*вариант 1*).

3.2. Цифровизация уголовного судопроизводства при осуществлении международного сотрудничества (*вариант 2*).

3.3. Особенности составления запроса о производстве отдельных следственных действий (*вариант 3*).

3.4. Актуальные вопросы осуществления правоохранительного содействия по уголовным делам (*вариант 4*).

### **Задачи**

1. При расследовании уголовного дела в отношении гражданина Таджикистана Менияхметова по факту убийства Ващенко было установлено, что очевидцем совершения преступления являлся гражданин Грузии Алисадзе, находящийся в г. Тбилиси.

1. Составьте запрос о вызове и допросе как свидетеля на территории Российской Федерации гражданина Грузии Алисадзе (*вариант 1*); запрос о допросе с использованием видео-конференц-связи гражданина Грузии Алисадзе (*вариант 2*).

2. Укажите процессуальную регламентацию производства данного следственного действия.

2. После производства следственных действий на территории Российской Федерации с участием свидетеля Алисадзе, завершившихся 29 марта, гражданин Грузии Алисадзе решил остаться на территории Российской Федерации. 30 марта Алисадзе совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ, в отношении его возбуждено уголовное дело. 7 апреля было установлено, что Алисадзе участвовал в убийстве гражданина Таджикистана Менияхметова, предусмотренном п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, совершенном им до вызова для участия в следственных действиях по данному уголовному делу. Оба уголовных дела были соединены в одно производство.

1. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

2. Когда прекращается действие свидетельского иммунитета у лиц, вызванных для участия в следственных действиях на территорию иностранного государства?

3. В Генеральную прокуратуру Российской Федерации поступил запрос из Генеральной прокуратуры Вьетнама об оказании правовой помощи по уголовному делу, возбужденному по факту убийства Ван Яна, подозреваемым по которому является гражданин Российской Федерации Смирнов. Было

установлено, что Смирнов после возвращения из Вьетнама находится г. Екатеринбурге и занимается предпринимательской деятельностью. В запросе указана просьба о производстве допроса Смирнова как свидетеля с использованием видео-конференц-связи следователями Вьетнама, а также получении у Смирнова образцов крови для сравнительного исследования.

*1. Подлежит ли удовлетворению запрос?*

*2. Какие обстоятельства имеют существенное значение для разрешения запроса о правовой помощи по уголовным делам?*

*3. Каковы основания для отказа в оказании правовой помощи по уголовным делам? Имеет ли значение наличие согласия гражданина для производства следственных действий, указанных в запросе из Вьетнама?*

## Тесты

1. В рамках правоохранительного содействия может быть запрошено осуществление следующих действий:

1.1. Вручение повестки участнику уголовного процесса.

1.2. Допрос с использованием видео-конференц-связи.

1.3. Обыск.

1.4. Производство экспертизы.

1.5. Истребование предметов и документов.

1.6. Предоставление информации о месте жительства физического лица.

1.7. Предоставление сведений о судимости.

1.8. Предоставление данных о наличии счета в кредитной организации, дате и времени открытия, совершенных за последний месяц операциях.

2. По истечении какого периода времени прекращается иммунитет свидетеля на привлечение к уголовной ответственности за преступление, совершенное до его явки на территорию Российской Федерации для участия в следственных действиях?

2.1. 7 суток с момента, когда его присутствие уже не требуется.

2.2. 10 суток с момента, когда его присутствие уже не требуется.

2.3. 15 суток с момента, когда его присутствие уже не требуется.

2.4. 30 суток с момента, когда его присутствие уже не требуется.

2.5. 40 суток с момента, когда его присутствие уже не требуется.

3. При исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам на территории Российской Федерации применяются:

3.1. Нормы УПК РФ, международные договоры Российской Федерации, международные соглашения и принцип взаимности.

3.2. Нормы УПК РФ и принцип взаимности.

3.3. Нормы УПК РФ и процессуальные нормы запрашивающего государства, если это не противоречит законодательству и международным обязательствам Российской Федерации.

3.4. Процессуальные нормы любого государства, указанные запрашивающей стороной.

4. Основаниями отказа в исполнении запроса о правовой помощи согласно Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. не могут являться следующие случаи:

4.1. Выполнение просьбы может нанести ущерб суверенитету, безопасности, общественному порядку или другим существенно важным интересам запрашиваемого государства.

4.2. Запрос направлен в связи с совершением преступления, которое государство — исполнитель запроса считает экологическим преступлением.

4.3. Запрос направлен в связи с совершением преступления, которое государство — исполнитель запроса считает финансовым преступлением.

4.4. Запрос направлен в связи с совершением преступления, которое государство — исполнитель запроса считает политическим преступлением, а также преступлением, связанным с политическим преступлением.

5. При ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. Российская Федерация сделала оговорку о том, что во всех случаях при решении вопроса об оказании правовой помощи не будет рассматривать в качестве политических преступлений или преступлений, связанных с политическими преступлениями, следующие деяния:

5.1. Правонарушения, предусмотренные в Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

5.2. Преступления, предусмотренные в Международной конвенции о борьбе с захватом заложников 1979 г.

5.3. Преступления, предусмотренные в Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 г.

5.4. Преступления, предусмотренные в Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов 1973 г.

6. По общему правилу запросы о правовой помощи по уголовным делам для направления в иностранные государства представляются органами предварительного расследования:

6.1. В следственный комитет Российской Федерации.

6.2. В Министерство внутренних дел Российской Федерации.

- 6.3. В Федеральную службу безопасности Российской Федерации.
- 6.4. В Верховный Суд Российской Федерации.
- 6.5. В Министерство юстиции Российской Федерации.
- 6.6. В Министерство иностранных дел Российской Федерации.
- 6.7. В Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

7. Запрос компетентного органа иностранного государства об осуществлении уголовного преследования в отношении гражданина Российской Федерации, совершившего преступление на территории иностранного государства и возвратившегося в Российскую Федерацию, рассматривается:

- 7.1. Министерством внутренних дел Российской Федерации.
- 7.2. Генеральной прокуратурой Российской Федерации.
- 7.3. Министерством иностранных дел Российской Федерации.
- 7.4. Федеральной службой безопасности Российской Федерации.
- 7.5. Министерством юстиции Российской Федерации.

8. При необходимости производства судебных действий с участием иностранного гражданина, находящегося за рубежом, для оказания организационно-технического содействия судья районного суда обращается в подразделение следующего органа:

- 8.1. Следственный комитет Российской Федерации.
- 8.2. Министерство внутренних дел Российской Федерации.
- 8.3. Федеральная служба безопасности Российской Федерации.
- 8.4. Верховный Суд Российской Федерации.
- 8.5. Министерство юстиции Российской Федерации.
- 8.6. Министерство иностранных дел Российской Федерации.
- 8.7. Генеральная прокуратура Российской Федерации.
- 8.8. Дипломатическое или консульское представительство государства, гражданином которого данное лицо является.

9. В содержание запроса об оказании правовой помощи по уголовным делам в сфере международного сотрудничества, направляемого Российской Федерацией, не включается:

- 9.1. Наименование органа, от которого исходит запрос.
- 9.2. Наименование и место нахождения органа, в который направляется запрос.
- 9.3. Наименование уголовного дела и характер запроса.
- 9.4. Данные о лице, в отношении которого направляется запрос, включая данные о дате и месте рождения, гражданстве, роде занятий, месте жительства или месте пребывания, если в отношении юридического лица — наименование и место нахождения.

9.5. Изложение подлежащих выяснению обстоятельств, а также перечень запрашиваемых документов, вещественных и других доказательств.

9.6. Сведения о фактических обстоятельствах совершенного преступления, его квалификации, текст соответствующей статьи Уголовного кодекса Российской Федерации.

9.7. Сведения о размере вреда, причиненного данным преступлением.

10. Согласно УПК РФ к числу условий вызова лица, находящегося под стражей на территории иностранного государства, для участия в следственных и иных процессуальных действиях на территории Российской Федерации не относится следующее:

10.1. Лицу должно быть гарантировано право на получение квалифицированной юридической помощи.

10.2. Лицо временно передается на территорию Российской Федерации компетентным органом или должностным лицом иностранного государства для совершения действий, указанных в запросе о вызове.

10.3. Лицо должно быть возвращено на территорию соответствующего иностранного государства в сроки, указанные в ответе на запрос.

10.4. Лицо продолжает оставаться под стражей на все время пребывания его на территории Российской Федерации, причем основанием содержания его под стражей служит соответствующее решение компетентного органа иностранного государства.

11. Кишиневской конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г. не предусмотрено включение в текст поручения об осуществлении уголовного преследования следующего:

11.1. Наименование запрашивающего учреждения.

11.2. Описание деяния, в связи с которым направлено поручение об осуществлении преследования.

11.3. Возможно более точное указание времени и места совершения деяния.

11.4. Текст положения закона запрашивающей стороны, на основании которого деяние признается преступлением, а также текст других законодательных норм, имеющих существенное значение для производства по делу.

11.5. Фамилия и имя подозреваемого лица, его гражданство, а также другие сведения о его личности.

11.6. Заявление потерпевшего по уголовному делу, возбуждаемому по заявлению потерпевшего, и заявление о возмещении вреда.

11.7. Указание размера ущерба, причиненного преступлением.

11.8. Указание имущества, подлежащего конфискации.

12. В соответствии с Европейской конвенцией о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. в передаче лица, находящегося под стражей, о личной явке которого в качестве свидетеля или для очной ставки просит запрашивающая сторона, не может быть отказано:

12.1. Если лицо, находящееся под стражей, не дает на это согласие.

12.2. Если передача может продлить его содержание под стражей.

12.3. Если государство — отправитель запроса не исполнило ранее аналогичный запрос.

12.4. Если присутствие лица необходимо для уголовного судопроизводства, осуществляемого на территории государства — исполнителя запроса.

13. В отношении каких действий может быть направлен запрос Российской Федерацией в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам в государство — участник Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.?

13.1. Признание лица потерпевшим.

13.2. Обыск по месту жительства обвиняемого.

13.3. Допрос иностранного гражданина, отбывающего наказание на территории иностранного государства, как свидетеля по уголовному делу, возбужденному на территории Российской Федерации.

13.4. Производство экспертизы.

13.5. Вручение судебных повесток и постановлений о явке в суд запрашивающей стороны свидетелей и экспертов.

13.6. Выемка документов в кредитной организации относительно операций по банковскому счету обвиняемого.

14. В отношении каких действий может быть направлен запрос Российской Федерацией в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам в государство — участник Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г.?

14.1. Исполнение судебного поручения в целях получения свидетельских показаний или передачи вещественных доказательств, материалов или документов.

14.2. Обыск по месту жительства обвиняемого.

14.3. Вручение судебной повестки и постановления о явке в суд запрашивающей стороны свидетеля, эксперта, обвиняемого.

14.4. Допрос иностранного гражданина, отбывающего наказание на территории иностранного государства, как свидетеля по уголовному делу, возбужденному на территории Российской Федерации.



14.5. Производство экспертизы.

14.6. Истребование копии материалов уголовного дела, возбужденного на территории иностранного государства по факту совершения инкриминируемого лицу преступления.

15. Согласно Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. при направлении в иностранное государство материалов возбужденного уголовного дела расследование по этому делу в государстве — отправителе запроса:

15.1. Продолжается запрашиваемой стороной в соответствии со своим законодательством.

15.2. Приостанавливается запрашиваемой стороной в соответствии со своим законодательством.

15.3. Прекращается запрашиваемой стороной в соответствии со своим законодательством.

16. Государство — исполнитель запроса об осуществлении уголовного преследования может аннулировать принятие его к исполнению:

16.1. Если становится очевидным, что личное присутствие подозреваемого лица на слушании дела не может быть обеспечено в этом государстве или что любое судебное решение, которое может быть вынесено, не может быть исполнено в этом государстве.

16.2. Если до передачи дела в суд становится очевидным одно из оснований для отказа.

16.3. Если запрашивающее государство дает свое согласие.

17. Согласно Европейской конвенции о передаче судопроизводства по уголовным делам 1972 г. просьба об осуществлении уголовного преследования может направляться:

17.1. Через министерство юстиции запрашивающего государство в министерство юстиции запрашиваемого государства.

17.2. Непосредственно властями запрашивающего государства властям запрашиваемого государства.

17.3. Через международную организацию уголовной полиции.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дайте определения правовой помощи, правоохранительного содействия по уголовным делам и передачи материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования в иностранное государство как отдельных

направлений международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Чем они отличаются? Какова их правовая регламентация для стран Содружества Независимых Государств и для стран Европейского союза?

2. Какие требования предъявляются к запросу об оказании правовой помощи по уголовным делам в сфере международного сотрудничества в соответствии с международными правовыми актами и УПК РФ? В чем заключаются отличия?

3. В чем заключается юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства?

4. Перечислите государственные органы Российской Федерации, через которые направляется запрос о производстве следственных и иных процессуальных действий на территории иностранного государства.

5. Какие виды правовой помощи могут быть оказаны в соответствии с запросом, направляемым в Российскую Федерацию иностранным государством?

6. Возможно ли применение видео-конференц-связи в Российской Федерации на досудебных стадиях уголовного судопроизводства?

7. Каким образом могут использоваться современные средства коммуникации при оказании правовой помощи по уголовным делам в Российской Федерации? Укажите нормативную основу, основания и порядок использования.

8. Каковы функции органов прокуратуры Российской Федерации при направлении и исполнении запросов о правовой помощи?

9. Какие органы в Российской Федерации могут дать обязательство об оказании правовой помощи в соответствии с принципом взаимности?

10. Какой порядок направления запроса об осуществлении уголовного преследования в иностранное государство предусмотрен в Российской Федерации?

11. Какой порядок исполнения запроса иностранного государства об осуществлении уголовного преследования предусмотрен в Российской Федерации?

12. Укажите компетенцию прокуратуры города (района), субъекта Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации по исполнению запроса иностранного государства об осуществлении уголовного преследования.

13. Укажите содержание запроса об осуществлении уголовного преследования, направляемого Российской Федерацией в иностранное государство.

### **Т е м а 3. НАПРАВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЕ ЗАПРОСОВ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ИЛИ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

#### **Занятие 1**

Анализ практической ситуации «проверка прокурором материалов уголовного дела, направляемого для осуществления уголовного преследования в иностранное государство».

#### *Задания*

1. Составьте схему, указав компетенцию органов прокуратуры по исполнению поручений об осуществлении уголовного преследования: Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратуры субъекта Российской Федерации, прокуратуры города (района) со ссылкой на конкретные положения ведомственных актов (*вариант 1*).

2. Составьте схему, указав компетенцию органов прокуратуры по направлению поручений об осуществлении уголовного преследования: Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратуры субъекта Российской Федерации, прокуратуры города (района) со ссылкой на конкретные положения ведомственных актов (*вариант 2*).

#### *Задача*

Гражданин Голландии Ян дер Мейер причинил тяжкий вред здоровью гражданину Российской Федерации Зайцеву во время конфликта, возникшего на бытовой почве в процессе времяпрепровождения в кафе «Килфиш», находящегося по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Восстания, д. 26, пом. 11-А. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 111 УК РФ, однако в процессе установления личности подозреваемого в совершении указанного преступления Ян дер Мейер успел покинуть территорию Российской Федерации, так как в отношении его не была избрана мера пресечения.

*1. Какие следственные и иные процессуальные действия надлежит произвести в процессе расследования?*

*2. Какие процессуальные документы должны быть в материалах уголовного дела?*

*3. Составьте алгоритм проверки прокурором материалов уголовного дела, направляемого для осуществления уголовного преследования в иностранное государство, а также составьте цепочку органов, через которые направляются материалы уголовного дела для осуществления уголовного преследования в иностранное государство, от следователя до компетентного правоохранительного органа иностранного государства.*

*4. Укажите правовую регламентацию проверки прокурором материалов уголовного дела, направляемого для осуществления уголовного преследования в иностранное государство.*

## **Занятие 2**

### **Задача**

В Генеральную прокуратуру Российской Федерации поступил запрос из Вьетнама о возбуждении уголовного дела в отношении гражданина Российской Федерации Петрова по факту совершения изнасилования гражданки Вьетнама Лиу Жан. К запросу были приложены: объяснение Лиу Жан; протокол осмотра гостиничного номера, в котором останавливался Петров во время отдыха во Вьетнаме, в ходе производства которого было изъято постельное белье; заключение биологической экспертизы, согласно которой на простыне обнаружены следы спермы и следы биологического происхождения, принадлежащие Лиу Жан и неизвестному лицу; материалы записи камер наружного наблюдения коридора, согласно которым в период времени предполагаемого преступления, совершенного в отношении Лиу Жан, в гостиничный номер входили Петров и Лиу Жан.

*1. Достаточный ли пакет документов приложен для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении Петрова по обвинению в совершении изнасилования Лиу Жан?*

*2. Какие документы должны быть приложены иностранным государством к запросу о возбуждении уголовного дела?*

*3. Какие документы должны быть приложены иностранным государством к запросу об осуществлении уголовного преследования на территории Российской Федерации?*

*4. Каковы сроки исполнения обоих запросов Российской Федерацией?*

## Тесты

1. При исполнении запроса об осуществлении уголовного преследования на территории Российской Федерации применяются:

1.1. Нормы УПК РФ, международные договоры Российской Федерации, международные соглашения и принцип взаимности.

1.2. Нормы УПК РФ и принцип взаимности.

1.3. Нормы УПК РФ и процессуальные нормы запрашивающего государства, если это не противоречит законодательству и международным обязательствам Российской Федерации.

1.4. Процессуальные нормы любого государства, указанные запрашивающей стороной.

1.5. Нормы УПК РФ.

2. Запрос компетентного органа иностранного государства об осуществлении уголовного преследования в отношении гражданина Российской Федерации, совершившего преступление на территории иностранного государства и возвратившегося в Российскую Федерацию, рассматривается:

2.1. Министерством внутренних дел Российской Федерации.

2.2. Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

2.3. Министерством иностранных дел Российской Федерации.

2.4. Федеральной службой безопасности Российской Федерации.

2.5. Министерством юстиции Российской Федерации.

3. Кишиневской конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г. не предусмотрено включение в текст поручения об осуществлении уголовного преследования следующего:

3.1. Наименование запрашивающего учреждения.

3.2. Описание деяния, в связи с которым направлено поручение об осуществлении уголовного преследования.

3.3. Возможно более точное указание времени и места совершения деяния.

3.4. Текст положения закона запрашивающей стороны, на основании которого деяние признается преступлением, а также текст других законодательных норм, имеющих существенное значение для производства по делу.

3.5. Фамилия и имя подозреваемого лица, его гражданство, а также другие сведения о его личности.

3.6. Заявление потерпевшего по уголовному делу, возбуждаемому по заявлению потерпевшего, и заявление о возмещении вреда.

3.7. Указание размера ущерба, причиненного преступлением.

3.8. Указание имущества, подлежащего конфискации.

4. Согласно Кишиневской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г. при направлении в иностранное государство материалов возбужденного уголовного дела расследование по этому делу в государстве — отправителе запроса:

4.1. Продолжается запрашиваемой стороной в соответствии со своим законодательством.

4.2. Приостанавливается запрашиваемой стороной в соответствии со своим законодательством.

4.3. Прекращается запрашиваемой стороной в соответствии со своим законодательством.

5. Государство — исполнитель запроса об осуществлении уголовного преследования может аннулировать принятие его к исполнению:

5.1. Если становится очевидным, что личное присутствие подозреваемого лица на слушании дела не может быть обеспечено в этом государстве или что любое судебное решение, которое может быть вынесено, не может быть исполнено в этом государстве.

5.2. Если до передачи дела в суд становится очевидным одно из оснований для отказа.

5.3. Если запрашивающее государство дает свое согласие.

6. Согласно Европейской конвенции о передаче судопроизводства по уголовным делам 1972 г. просьба об осуществлении уголовного преследования может направляться:

16.1. Через Министерство юстиции запрашивающего государства в Министерство юстиции запрашиваемого государства.

16.2. Непосредственно властями запрашивающего государства властям запрашиваемого государства.

16.3. Через международную организацию уголовной полиции.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Охарактеризуйте передачу материалов проверки сообщения о преступлении для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и осуществления уголовного преследования в иностранное государство как отдельное направление международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Какова ее правовая регламентация для стран Содружества Независимых Государств и для стран Европейского союза?

2. Укажите содержание запроса об осуществлении уголовного преследования, направляемого Российской Федерацией в иностранное государство.

3. Какой порядок направления запроса об осуществлении уголовного преследования в иностранное государство предусмотрен в Российской Федерации?

4. Какой порядок исполнения запроса иностранного государства об осуществлении уголовного преследования предусмотрен в Российской Федерации?

5. Укажите компетенцию прокуратуры города (района), субъекта Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации по исполнению запроса иностранного государства об осуществлении уголовного преследования.

#### **Т е м а 4. ВЫДАЧА ЛИЦА ДЛЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ИЛИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА**

##### **Занятие 1**

##### *Задания*

1. Составьте сравнительную таблицу условий выдачи лица для уголовного преследования иностранному государству согласно Кишиневской конвенции о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г., Европейской конвенции о выдаче 1957 г. и УПК РФ (*вариант 1*).

2. Составьте сравнительную таблицу оснований отказа в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству согласно Кишиневской конвенции о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г., Европейской конвенции о выдаче 1957 г. и УПК РФ (безусловные основания и основания, применимые в отдельных ситуациях) (*вариант 2*).

##### **Занятие 2**

##### *Задание*

Составьте схему, указав компетенцию органов прокуратуры по исполнению и направлению запроса о выдаче: Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратуры субъекта Российской Федерации, прокуратуры города (района) со ссылкой на ведомственные акты.

## *Задачи*

1. В отношении гражданина Республики Беларусь Васкевича следственным отделом по Центральному району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Санкт-Петербургу было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ, однако Васкевич успел покинуть территорию Российской Федерации. Согласно ответу на запрос Интерпола, Васкевич находится в Израиле.

*1. Подлежит ли Васкевич выдаче по запросу Российской Федерации?*

*2. Укажите основания и процессуальный порядок выдачи лица, находящегося на территории иностранного государства.*

*3. Какой орган в Российской Федерации уполномочен подготовить и направить запрос о выдаче лица, находящегося за пределами Российской Федерации?*

2. В Российскую Федерацию из Республики Беларусь поступило поручение об осуществлении розыска гражданина Республики Беларусь Савчука, в отношении которого возбуждено уголовное дело по факту совершения убийства гражданина Туниса Мухар аль Абди в г. Минске.

10 февраля Савчук был задержан отделом полиции № 61 Красногвардейского района г. Санкт-Петербурга в связи с нахождением в межгосударственном розыске, о чем был уведомлен прокурор Красногвардейского района г. Санкт-Петербурга.

*1. Какие действия должен предпринять прокурор?*

*2. Каким должно быть решение прокурора, если в Генеральную прокуратуру Российской Федерации из Республики Беларусь поступит решение суда Республики Беларусь о задержании Савчука и доставлении в суд, ходатайство о взятии под стражу, запрос о выдаче?*

3. На территории Российской Федерации находится гражданин Франции Жак Кюре, в отношении которого было возбуждено уголовное дело компетентным органом Французской Республики по обвинению в разглашении государственной тайны и шпионаже. В Российскую Федерацию поступил запрос о его выдаче.

*1. Кто уполномочен принимать решение о выдаче лица иностранному государству? Раскройте основания и процессуальный порядок.*

*2. Приведите случаи, когда Российской Федерацией может быть отказано в выдаче лица.*

*3. Каков порядок обжалования и исполнения решения о выдаче лица Российской Федерацией.*

*4. Примите решение по предложенной фабуле. Ответ обоснуйте.*



4. В Генеральную прокуратуру Российской Федерации поступил запрос о выдаче гражданина Королевства Камбоджа Ван Си Ляна, обвинявшегося в совершении хищения продуктов питания из магазина на сумму, эквивалентную 4 950 рублям. К запросу приложены постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Ван Си Ляна, товарные накладные, указывающие стоимость похищенных продуктов питания, протоколы допроса сотрудника и директора магазина, решение суда об аресте Ван Си Ляна.

*1. Оцените сложившуюся ситуацию. Подлежит ли удовлетворению запрос? Какие документы должны прилагаться к нему?*

*2. В каком случае и кем может быть избрана или применена избранная мера пресечения для обеспечения возможной выдачи лица Российской Федерацией. Какие документы должны быть представлены иностранным государством для решения вопроса об избрании или применении избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица?*

*3. Каковы в данном процессе роль и порядок реализации полномочий прокурора?*

5. В Российскую Федерацию поступила просьба из Генеральной прокуратуры Республики Кыргызстан о временном задержании гражданина Республики Кыргызстан Расула Авакиева в связи с необходимостью осуществления уголовного преследования за уклонение от уплаты алиментов на содержание его несовершеннолетнего сына Алихана Авакиева.

27 февраля Расул Авакиев был задержан 27 линейным отделом полиции Северо-Западного УМВД России. При составлении листа экспресс-опроса Санкт-Петербургским транспортным прокурором Расул Авакиев заявил, что он подал заявление о получении гражданства Российской Федерации. 28 февраля выпадало на субботу — выходной день, в связи с чем прокурор обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении Расула Авакиева меры пресечения в виде заключения под стражу 2 марта сроком на 2 месяца. Суд удовлетворил ходатайство прокурора и избрал меру пресечения в виде заключения под стражу до 2 мая включительно.

*1. Оцените сложившуюся ситуацию. Правомерно ли принято решение об избрании меры пресечения в отношении Расула Авакиева?*

*2. Имеются ли основания для отказа в выдаче Расула Авакиева?*

### **Занятие 3**

#### **Задания**

1. Составьте сравнительную таблицу требований к запросу о выдаче лица для уголовного преследования согласно Кишиневской конвенции о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам

2002 г. и УПК РФ (*вариант 1*); Европейской конвенции о выдаче 1957 г. и УПК РФ (*вариант 2*).

2. Составьте схему обжалования решения Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче лица иностранному государству.

## Занятие 4

### Задание

Составьте схему применения меры пресечения в виде заключения под стражу для обеспечения возможной выдачи лица, указав сроки, порядок, документы, уполномоченные органы, задействованные в данном процессе.

### Тесты

1. Согласно Европейской конвенции о выдаче 1957 г. срок, на который избирается мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении иностранного гражданина до поступления запроса о выдаче, составляет:

- 1.1. 1 месяц.
- 1.2. 30 дней.
- 1.3. 40 дней.
- 1.4. 45 дней.
- 1.5. 60 дней.

2. В соответствии с УПК РФ выдача лица иностранному государству может быть произведена в случае:

2.1. Если лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, осуждено к лишению свободы на срок не менее одного года или ему назначено более тяжкое наказание.

2.2. Если иностранное государство, направившее запрос, может гарантировать, что лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, будет преследоваться только за преступление, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию данного государства, а также не будет выслано, передано либо выдано третьему государству без согласия России.

2.3. Если уголовный закон предусматривает за совершение деяния наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года или более тяжкое наказание, когда выдача лица производится для уголовного преследования.

2.4. Если лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев или ему назначено более тяжкое наказание.

3. В соответствии с Указанием Генерального прокурора Российской Федерации прокуроры городов и районов, другие территориальные, приравненные к ним военные прокуроры и прокуроры иных специализированных прокуратур представляют в прокуратуру субъекта Российской Федерации материалы, необходимые для направления в иностранное государство запроса о выдаче лица, за исключением случаев получения информации о нахождении разыскиваемого лица на территории иностранного государства, в срок:

3.1. Не позднее 48 часов с момента получения сообщения о задержании лица.

3.2. Не позднее 3 суток с момента получения сообщения о задержании лица.

3.3. Не позднее 5 суток с момента получения сообщения о задержании лица.

3.4. Не позднее 7 суток с момента получения сообщения о задержании лица.

4. Согласно Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. срок задержания иностранного гражданина до поступления запроса о выдаче составляет:

4.1. 30 дней.

4.2. 1 месяц.

4.3. 2 месяца.

4.4. 40 дней.

5. Согласно Кишиневской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г. срок задержания иностранного гражданина до поступления запроса о выдаче составляет:

5.1. 30 дней.

5.2. 1 месяц.

5.3. 2 месяца.

5.4. 40 дней.

6. Прокурор города, района, другой территориальный, военный прокурор, прокурор иной специализированной прокуратуры после задержания лица, разыскиваемого компетентным органом иностранного государства или международным судом, заполняет лист экспресс-опроса задержанного лица и представляет в компетентный орган в течение:

6.1. 12 часов.

6.2. 24 часов.

6.3. 48 часов.

6.4. 3 суток.

7. Прокурор города, района, другой территориальный, военный прокурор, прокурор иной специализированной прокуратуры направляет лист экс-пресс-опроса задержанного, разыскиваемого компетентным органом иностранного государства или международным судом:

7.1. В прокуратуру субъекта Российской Федерации.

7.2. В Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

7.3. В Главную военную прокуратуру.

8. Прокурор города, района, другой территориальный, военный прокурор, прокурор иной специализированной прокуратуры в случае задержания лица, разыскиваемого компетентным органом иностранного государства или международным судом, должны:

8.1. Отобратить у задержанного лица объяснение о цели прибытия в Российскую Федерацию, месте, времени проживания и регистрации, гражданстве, намерении получить убежище в связи с возможным преследованием в государстве, гражданином которого лицо является, по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям, об обстоятельствах и мотивах уголовного преследования или осуждения в иностранном государстве или международным судом, возможных препятствиях для его выдачи.

8.2. Проверить подлинность документов, имеющихся у задержанного, установить его личность и гражданство.

8.3. Истребовать заключение соответствующего подразделения Федеральной миграционной службы и консульских учреждений, Министерства иностранных дел Российской Федерации о принадлежности задержанного к гражданству Российской Федерации.

8.4. Запросить информацию о наличии у задержанного недвижимости и счетов в кредитных организациях, зарегистрированных на территории Российской Федерации, в компетентных органах.

9. Прокурор города, района, другой территориальный, военный прокурор, прокурор иной специализированной прокуратуры в случае задержания лица, разыскиваемого компетентным органом иностранного государства или международным судом, представляет в течение трех суток после задержания прокурору субъекта Российской Федерации, приравненным к нему военному прокурору, прокурору иной специализированной прокуратуры следующие документы:

9.1. Материалы экстрадиционной проверки.

9.2. Материалы экстрадиционной проверки с соответствующим заключением об обоснованности задержания, о гражданской принадлежности задержанного лица и возможности его выдачи.

9.3. Материалы экстрадиционной проверки с соответствующим заключением об обоснованности задержания.

9.4. Материалы экстрадиционной проверки с соответствующим заключением об обоснованности задержания и возможности выдачи лица.

10. При обжаловании решения Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя о выдаче участие в судебном заседании принимает представитель:

10.1. Прокуратуры города, района, другой территориальной, военной прокуратуры, иной специализированной прокуратуры.

10.2. Прокуратуры субъекта Российской Федерации Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

11. При обжаловании решения Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя о выдаче прокурор города, района, другой территориальный, военный прокурор, направляет в суд материалы, подтверждающие законность и обоснованность решения о выдаче лица:

11.1. В течение 3 суток.

11.2. В течение 5 суток.

11.3. В течение 7 суток.

11.3. В течение 10 суток.

12. Основанием для содержания под стражей лица при транзитной перевозке по территории Российской Федерации не является:

12.1. Разрешение Генерального прокурора Российской Федерации на транзитную перевозку.

12.2. Разрешение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на транзитную перевозку.

12.3. Решение судебного либо иного компетентного органа иностранного государства о заключении выданного лица под стражу.

12.4. Решение российского суда о заключении выданного лица под стражу.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каковы основания для отказа выдачи лица иностранному государству для уголовного преследования иностранному государству согласно УПК РФ?

2. В чем заключаются отличия оснований выдачи лица иностранному государству для уголовного преследования согласно УПК РФ, Европейской конвенции о выдаче 1957 г. и Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.

3. Чем отличается выдворение лица как административно-правовая мера от экстрадиции и высылки лица в связи с объявлением *persona non grata*?

4. Какие основания отказа в выдаче лица для уголовного преследования предусмотрены УПК РФ?

5. Какие основания для отказа в выдаче лица для уголовного преследования предусмотрены Европейской конвенцией о выдаче 1957 г. и Кишиневской конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г.?

6. Какова процедура исполнения компетентными органами Российской Федерации запроса иностранного государства о выдаче лица для уголовного преследования?

7. Какие требования к запросу о выдаче лица иностранному государству для уголовного преследования предъявляются международными правовыми актами, УПК РФ?

8. Какова процедура направления компетентным органом Российской Федерации запроса о выдаче лица для уголовного преследования?

9. Какие процессуальные документы должны быть приложены к запросу о выдаче Российской Федерации иностранного гражданина для уголовного преследования?

10. Каковы пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации?

11. Когда вступает в законную силу решение о выдаче лица Российской Федерацией иностранному государству? Куда и в какой срок оно может быть обжаловано?

**Т е м а 5. ПЕРЕДАЧА ЛИЦА, ОСУЖДЕННОГО К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ, ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕ, ГРАЖДАНИНОМ КОТОРОГО ОНО ЯВЛЯЕТСЯ, ПЕРЕДАЧА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННОГО С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ, А ТАКЖЕ ПРИМЕНЕНИЯ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ ИЛИ ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ (ИСПОЛНЕНИЯ) НАКАЗАНИЯ В ГОСУДАРСТВО, ГРАЖДАНИНОМ КОТОРОГО ЯВЛЯЕТСЯ ОСУЖДЕННЫЙ**

**Задания**

Составьте сравнительную таблицу с приведением на основании многосторонних международных договоров, ратифицированных Российской Федерацией, и норм УПК РФ: условий удовлетворения запроса о передаче лица,

осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого лицо является; оснований для отказа в удовлетворении запроса; субъектов; требований к содержанию обращения компетентного органа с запросом о передаче и пакету прилагаемых документов; процедуры передачи (*вариант 1* — для государств — участников Содружества Независимых Государств; *вариант 2* — для Российской Федерации и государств Европейского союза).

### Задачи

1. В Куйбышевский районный суд Санкт-Петербурга поступил приговор Окружного суда г. Парижа, согласно которому был осужден гражданин Российской Федерации Смирнов за причинение гражданину Франции Гюставу Жаку тяжкого вреда здоровью на почве бытового конфликта, для решения вопроса о его признании и исполнении на территории Российской Федерации.

*1. Какие вопросы, связанные с передачей лица, осужденного к лишению свободы, и в каком порядке должны быть рассмотрены судом?*

*2. Составьте проект постановления суда о признании и исполнении приговора Окружного суда г. Парижа на территории Российской Федерации.*

2. Гражданин Узбекистана Патханов был осужден в Российской Федерации за совершение кражи, и ему было назначено наказание в виде девяти месяцев лишения свободы.

Патханов обратился с заявлением о его передаче для отбывания наказания на территории Узбекистана.

*1. Подлежит ли удовлетворению заявление Патханова?*

*2. Какие вопросы, связанные с передачей лица, осужденного к лишению свободы, и в каком порядке должны быть рассмотрены уполномоченными органами?*

### Тесты

1. В передаче лица, осужденного судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого это лицо является, может быть отказано в случаях, если:

1.1. Ни одно из деяний, за которое лицо осуждено, не признается преступлением по законодательству государства, гражданином которого является осужденный.

1.2. Наказание, предусмотренное за совершенное осужденным преступление, по законодательству иностранного государства явно несоразмерно наказанию, установленному за данное деяние Уголовным кодексом Российской Федерации.

1.3. Наказание не может быть исполнено в иностранном государстве вследствие истечения срока давности или по иному основанию, предусмотренному законодательством этого государства.

1.4. Осужденный имеет постоянное место жительства в Российской Федерации.

2. Выберите сведения, которые не следует включать в постановление суда о признании и об исполнении приговора суда иностранного государства:

2.1. Описание преступления, в совершении которого осужденный признан виновным.

2.2. Уголовный закон иностранного государства, на основании которого он осужден.

2.3. Доказательства, на которые в приговоре сослался суд иностранного государства.

2.4. Сведения о последнем месте жительства осужденного в Российской Федерации, месте его работы и роде занятий до осуждения.

3. Основанием передачи лица, осужденного судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, а равно для передачи гражданина Российской Федерации, осужденного судом иностранного государства к лишению свободы, для отбывания наказания в Российской Федерации является:

3.1. Решение суда по результатам рассмотрения представления федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний.

3.2. Решение суда по результатам рассмотрения обращения осужденного или его представителя, а равно компетентных органов иностранного государства.

3.3. Решение суда по результатам рассмотрения обращения компетентных органов иностранного государства.

3.4. Решение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какими международными нормативными правовыми актами, ратифицированными Российской Федерацией, и ведомственными актами регламентируется передача лица для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, а также передача лица для применения принудитель-



ных мер медицинского характера в государстве, гражданином которого оно является?

2. Чем отличается экстрадиция от передачи лица в международно-правовом сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства?

3. Перечислите условия передачи и основания для отказа в передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, для государств — участников Содружества Независимых Государств, государств — членов Европейского союза, а также регламентируемые УПК РФ.

4. Кто имеет право обратиться с заявлением о передаче лица для отбывания наказания в виде лишения свободы в государстве, гражданином которого оно является, в соответствии с международными нормативными правовыми актами, ратифицированными Российской Федерацией, и нормами УПК РФ?

5. Какова процедура передачи лица для отбывания наказания в виде лишения свободы в государстве, гражданином которого оно является, в соответствии с международными нормативными правовыми актами, ратифицированными Российской Федерацией, и нормами УПК РФ?

6. Какие решения может вынести суд Российской Федерации при рассмотрении представления (обращения) о передаче гражданина Российской Федерации, осужденного к лишению свободы судом иностранного государства?

7. Перечислите условия передачи и основания для отказа в передаче исполнения наказания, не связанного с лишением свободы, а также применения условного осуждения или отсрочки отбывания (исполнения) наказания в государство, гражданином которого является осужденный.

## **Т е м а 6. ПРИЗНАНИЕ И ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА, ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА В ЧАСТИ КОНФИСКАЦИИ НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ**

### *Задание*

Составьте приговор или постановление суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

## Тесты

1. Запрос компетентного органа иностранного государства о признании и об исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, должен содержать:

1.1. Наименование компетентного органа иностранного государства, от которого исходит запрос.

1.2. Наименование компетентного органа государства, которому надлежит исполнить запрос.

1.3. Наименование уголовного дела.

1.4. Сведения о суде иностранного государства, постановившем приговор, вынесшем постановление.

1.5. Номера телефонов, факсов, адреса электронной почты осужденного, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела.

1.6. Сведения об имуществе, которое находится на территории Российской Федерации и подлежит конфискации в качестве доходов, полученных преступным путем.

1.7. Данные о собственнике, владельце этого имущества, включая данные о дате и месте рождения, гражданстве, роде занятий, месте жительства или месте пребывания, а в отношении юридического лица — его наименование и место нахождения.

1.8. Просьбу компетентного органа иностранного государства о признании приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации доходов, полученных преступным путем, и об исполнении решения в части конфискации доходов, полученных преступным путем, в соответствии с указанными приговором, постановлением.

2. К запросу компетентного органа иностранного государства о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, прилагаются следующие документы:

2.1. Заверенная иностранным судом копия приговора, постановления суда иностранного государства, которыми предусмотрена конфискация находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

2.2. Документ о том, что приговор, постановление суда иностранного государства вступили в законную силу.

2.3. Выписка из Уголовного кодекса Российской Федерации с текстом статьи, по которой предусмотрено применение конфискации доходов, полученных преступным путем.

2.4. Выписка из уголовного законодательства иностранного государства с текстом статьи, устанавливающей уголовную ответственность за преступление, совершенное осужденным, за которое доходы, полученные преступным путем, подлежат конфискации.

2.5. Документ об исполнении приговора, постановления суда иностранного государства, если они ранее исполнялись на территории соответствующего иностранного государства.

2.6. Документ, подтверждающий, что имущество, подлежащее конфискации, находится на территории Российской Федерации.

2.7. Документ, из которого следует, что лицо, в отношении которого принято заочное решение о конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, не принимало участия в судебном разбирательстве, несмотря на то, что было своевременно и в надлежащем порядке извещено о месте, дате и времени рассмотрения дела.

3. Участие органов прокуратуры в работе по возвращению активов, полученных преступным путем, заключается в следующем:

3.1. Участие в судебных заседаниях по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с признанием и исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

3.2. Проверка законности постановлений судов, принятых по результатам рассмотрения и разрешения вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

3.3. Осуществление надзора за исполнением судебных постановлений по результатам рассмотрения и разрешения вопросов, связанных с признанием и исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

4. В случае отсутствия соответствующего международного договора вопрос о признании приговора, постановления суда иностранного государства может быть решен на основе принципа взаимности, подтвержденного письменным обязательством иностранного государства, полученным:

- 4.1. Генеральной прокуратурой Российской Федерации.
- 4.2. Верховным Судом Российской Федерации.
- 4.3. Конституционным Судом Российской Федерации.
- 4.4. Министерством юстиции Российской Федерации.
- 4.5. Министерством иностранных дел Российской Федерации.

5. Запрос компетентного органа иностранного государства о признании и об исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, не должен содержать:

5.1. Наименование компетентного органа иностранного государства, от которого исходит запрос.

5.2. Наименование уголовного дела и сведения о суде иностранного государства, постановившем приговор, вынесшем постановление.

5.3. Сведения об имуществе, которое находится на территории Российской Федерации и подлежит конфискации в качестве доходов, полученных преступным путем, а также данные о собственнике, владельце этого имущества, включая данные о дате и месте рождения, гражданстве, роде занятий, месте жительства или месте пребывания, а в отношении юридического лица — его наименование и место нахождения.

5.4. Просьбу компетентного органа иностранного государства о признании приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации доходов, полученных преступным путем, и о принудительном исполнении решения в части конфискации доходов, полученных преступным путем, в соответствии с указанными приговором, постановлением.

6. К запросу компетентного органа иностранного государства о признании и об исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, прилагаются документы, предусмотренные международным договором Российской Федерации, а если это не предусмотрено международным договором Российской Федерации, то прилагаются следующие документы:

6.1. Заверенная иностранным судом копия приговора, постановления суда иностранного государства, которыми предусмотрена конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

6.2. Документ о том, что приговор, постановление суда иностранного государства вступили в законную силу.

6.3. Документ об исполнении приговора, постановления суда иностранного государства, если они ранее исполнялись на территории соответствующего иностранного государства.

6.4. Документ, подтверждающий, что имущество, подлежащее конфискации, находится на территории Российской Федерации.

6.5. Документ, из которого следует, что лицо, в отношении которого принято заочное решение о конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, не принимало участия в судебном разбирательстве, несмотря на то, что было своевременно и в надлежащем порядке извещено о месте, дате и времени рассмотрения дела.

6.6. Характеристика на осужденного из учреждения, исполняющего наказание.

6.7. Заверенный перевод вышеуказанных документов на русский язык.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие решения может вынести суд Российской Федерации при рассмотрении представления (обращения) о передаче гражданина Российской Федерации, осужденного к лишению свободы судом иностранного государства?

2. Какие сведения должны включаться в запрос компетентного органа иностранного государства о признании и об исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем?

3. Какие процессуальные документы должны быть приложены к запросу компетентного органа иностранного государства о признании и исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем?

4. Какие сведения должны содержаться в постановлении суда о признании и об исполнении приговора суда иностранного государства?

5. Какие вопросы относительно конфискации имущества, полученного преступным путем, должны найти отражение в постановлении суда о признании и об исполнении приговора суда иностранного государства?

6. Какие сведения должны быть включены в постановление суда Российской Федерации о признании и об исполнении приговора суда иностранного государства?

7. Какие виды решений может вынести суд государства исполнения приговора и что должно включаться в текст решения суда согласно многосторонним международным договорам, ратифицированным Российской Федерацией, и нормам УПК РФ?

## ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : текст с изм. и доп. на 1 июля 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Всеобщая декларация прав человека : принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Второй дополнительный протокол к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 182) : подписан в г. Страсбурге 8 ноября 2001 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Второй дополнительный протокол к Европейской конвенции о выдаче (ETS № 98) : подписан в г. Страсбурге 17 марта 1978 г. : текст с изм. и доп. на 20 сент. 2012 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни от 15 декабря 1989 г. : принят Резолюцией 44/128 на 82-ом пленарном заседании 44-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Декларация Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях от 16 декабря 1996 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Дополнительный протокол к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 99) : закл. в г. Страсбурге 17 марта 1978 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Дополнительный протокол к Европейской конвенции о выдаче (ETS № 86) : закл. в г. Страсбурге 15 октября 1975 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 30) : закл. в г. Страсбурге 20 апреля 1959 г. : текст с изм. и доп. на 8 нояб. 2001 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Европейская конвенция о выдаче (ETS № 24) : закл. в г. Париже 13 декабря 1957 г. : текст с изм. и доп. на 20 сент. 2012 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Европейская Конвенция о передаче судопроизводства по уголовным делам (ETS № 73) : закл. в г. Страсбурге 15 мая 1972 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Европейская конвенция о пресечении терроризма (ETS № 90) : закл. в г. Страсбурге 27 января 1977 г. : текст с изм. и доп. на 15 мая 2003 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (ETS № 173) : закл. в г. Страсбурге 27 января 1999 г. : текст с изм. и доп. на 15 мая 2003 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок : закл. в г. Париже 17 декабря 1997 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются : закл. в г. Берлине 19 мая 1978 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Конвенция о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания : закл. в г. Москве 6 марта 1998 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Конвенция о передаче осужденных лиц (ETS № 112) : закл. в г. Страсбурге 21 марта 1983 г. : текст с изм. и доп. на 18 дек. 1997 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Конвенция о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения : закл. в г. Москве 28 марта 1997 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : закл. в г. Минске 22 января 1993 г. : текст с изм. и доп. на 28 марта 1997 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : закл. в г. Кишиневе 7 октября 2002 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (ETS № 141) : закл. в г. Страсбурге 8 ноября 1990 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (ETS № 173) : закл. в г. Страсбурге 27 января 1999 г. : текст с изм. и доп. на 15 мая 2003 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ : закл. в г. Вене 20 декабря 1988 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : закл. в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. Конвенция против транснациональной организованной преступности : закл. в г. Нью-Йорке 15 ноября 2000 г. : текст с изм. и доп. на 31 мая 2001 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания : закл. 10 декабря 1984 г. : текст

с изм. и доп. на 8 сент. 1992 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

27. Конвенция государств — участников Содружества Независимых Государств о передаче исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы : закл. в г. Ашхабаде 11 октября 2019 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

28. Международный пакт о гражданских и политических правах : принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. Протокол к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года : подписан в г. Москве 28 марта 1997 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

30. Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности : принят в г. Нью-Йорке 15 ноября 2000 г. Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

31. Договор между СССР и Финляндской Республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам : подписан в г. Хельсинки 11 августа 1978 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

32. Договор между СССР и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам : подписан в г. Москве 15 июля 1958 г. : текст с изм. и доп. на 19 окт. 1971 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

33. Соглашение о сотрудничестве генеральных прокуратур (прокуратур) государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с коррупцией : закл. в г. Астане 25 апреля 2007 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

34. Соглашение о сотрудничестве генеральных прокуратур государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с торговлей людьми, органами и тканями человека : закл. в г. Астане 3 декабря 2009 г. [документ не вступил в силу]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

35. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах : принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

36. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ : текст с изм. и доп. на 22 апр. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



37. О гражданстве Российской Федерации : Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ : текст с изм. и доп. на 24 июля 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

38. О международных договорах Российской Федерации : Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ : текст с изм. и доп. на 8 дек. 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

39. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 : текст с изм. и доп. на 25 дек. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

40. О центральных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, касающихся взаимной правовой помощи : Указ Президента Российской Федерации от 26 октября 2004 г. № 1362 : текст с изм. и доп. на 3 нояб. 2004 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

41. О центральных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, касающихся взаимной правовой помощи : Указ Президента Российской Федерации от 18 декабря 2008 г. № 1799. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

42. Об органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок : Указ Президента Российской Федерации от 13 февраля 2012 г. № 180. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

43. О порядке осуществления международного сотрудничества органами и организациями прокуратуры Российской Федерации : приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 3 июня 2020 г. № 297. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

44. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 19 января 2022 г. № 11 : текст с изм. и доп. на 22 февр. 2023 г. — Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

45. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 17 сентября 2021 г. № 544 : текст с изм. и доп. на 22 февр. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

46. Инструкция по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола : утв. Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации № 786, Министерства юстиции Российской Федерации № 310, Федеральной службы безопасности Российской Федерации № 470, Федеральной службы охраны Российской Федерации № 454, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков № 333, Федеральной таможенной

службы № 971 от 6 октября 2006 г. : текст с изм. и доп. на 22 сент. 2009 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

47. О мерах по организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по возвращению активов из-за рубежа : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 31 августа 2020 г. № 442/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

48. О порядке организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания содействия в сфере правоохранительной деятельности : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 9 марта 2022 г. № 133/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

49. О порядке организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 16 января 2020 г. № 23/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

50. О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 г. № 116/35 : текст с изм. и доп. на 25 нояб. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

51. О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по передаче и принятию Российской Федерацией лиц, страдающих психическими расстройствами, в отношении которых имеется решение суда о применении принудительных мер медицинского характера : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018г. № 120/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

52. О порядке реализации отдельных положений Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 11 февраля 2008 г. № 24/49. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

53. О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства) : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2017 г. № 51. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

54. О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 11 : текст с изм. и доп. на 3 марта 2015 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

55. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации :

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 : текст с изм. и доп. на 5 марта 2013 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

56. Баркалова, Е. В. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора / Е. В. Баркалова // Международное сотрудничество в сфере прокурорской деятельности : курс лекций. В 2 ч. Ч. 1 / Ун-т прокуратуры Российской Федерации ; под общ. ред. Г. Л. Куликовой. — Москва : УП РФ, 2020. — С. 74—94.

57. Баркалова, Е. В. Международное сотрудничество органов прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства : учеб.-метод. пособие / Е. В. Баркалова. — Санкт-Петербург : С.-Петерб. юрид. ин-т (фил.) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 88 с.

58. Баркалова, Е. В. Экстрадиция. Передача лица для отбывания наказания. Признание и исполнение приговоров судов иностранных государств : учеб.-метод. пособие / Е. В. Баркалова. — Санкт-Петербург : С.-Петерб. юрид. ин-т (фил.) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2023. — 87 с.

59. Безлепкин, Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б. Т. Безлепкин. Изд. 14-е. Москва : Проспект, 2017. — 608 с. — (Постатейный комментарий).

60. Булатов, Б. Б. Задержание в системе законодательства о борьбе с преступностью / Б. Б. Булатов, А. В. Борбат, А. В. Павлов. // Российский следователь. — 2022. — № 10. — С. 17—24.

61. Вершинина, С. И. Нормативно-правовая сущность уголовно-процессуального принуждения : монография / С. И. Вершинина. — Москва : Юрлитинформ, 2017. — 367 с. — (Уголовный процесс).

62. Григорьев, В. Н. О мере пресечения обвиняемому с тяжелым заболеванием, находящемуся в международном розыске, при экстрадиции / В. Н. Григорьев, Н. П. Гнедова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. — 2018. — № 3. — С. 11—14.

63. Давыдова, М. В. Основания и порядок осуществления взаимной правовой помощи по уголовным делам : специальность 12.00.09 «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность» : автореф. дис. ...канд. юрид. наук / Давыдова Марина Витальевна — Москва, 2009. — 27 с.

64. Клевцов, К. К. Дискуссия о месте международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в системе права / К. К. Клевцов // Международное уголовное право и международная юстиция. — 2022. — № 2. — С. 6—8.

65. Клевцов, К. К. Прекращение уголовного преследования лиц, выданных России, при отсутствии согласия иностранного государства на привлечение к уголовной ответственности / К. К. Клевцов // Российская юстиция. — 2020. — № 6. — С. 63—65.

66. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» от 19 декабря 2013 года № 41 с изменениями, внесенными Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 года № 23 / Е. В. Баркалова, А. А. Ларинков, А. А. Макогон [и др.]. — Санкт-Петербург : С.-Петерб. юрид. ин-т (фил.) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. — 111, [1] с.

67. Международное уголовное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, В. Н. Орлов, П. В. Волосюк ; под ред. А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2015. — 510 с.

68. Милинчук, В. В. Институт взаимной правовой помощи по уголовным делам : действующая практика и перспективы развития / В. В. Милинчук. — Москва : Юрлитинформ, 2001. — 352 с.

69. Смирнов, П. А. Понятие выдачи как одного из направлений международного сотрудничества по борьбе с преступностью — старые песни о главном / П. А. Смирнов // Международное уголовное право и международная юстиция. — 2019. — № 5. — С. 9—14.

70. Смирнов, П. А. Понятие и содержание международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства как одно из направлений международной борьбы с преступностью / П. А. Смирнов // Международное уголовное право и международная юстиция. — 2011. — № 1. — С. 3—5.

71. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калининский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма, 2020. — 784 с.

72. Смирнов А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калининский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : КНОРУС, 2008. — 704 с.

73. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в международном сотрудничестве по вопросам выдачи и правовой помощи по уголовным делам : сб. метод. и информ. материалов / С. А. Карапетян [и др.] ; рук. авт. кол. А. Г. Звягинцев ; Генеральная прокуратура Российской Федерации. — Москва : Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2011. — 504 с.

74. Фролова, М. А. Основания и процедуры выдворения, депортации и экстрадиции: сходства и различия / М. А. Фролова, С. П. Щерба // Международное уголовное право и международная юстиция. — 2008. — № 4. — С. 19—21.

75. Черепанов, М. М. К вопросу об экстрадиционных проверках, проводимых прокурорами территориальных и специализированных прокуратур низового звена системы прокуратуры Российской Федерации, и о некоторых недостатках листа

экспресс-опроса лица, находящегося в международном розыске / М. М. Черепанов // *Международное право*. — 2021. — № 3. — С. 51—63.

76. Шаталов, А. С. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора (процессуальные аспекты) // *Вестник института: преступление, наказание, исправление*. — 2014. — № 4 (28). — С. 40—47.

77. Щерба, С. П. Международное сотрудничество России в сфере выдачи лиц для уголовного преследования на основе принципа взаимности / С. П. Щерба // *Международное уголовное право и международная юстиция*. — 2016. — № 4. — С. 3—8.

78. Щерба, С. П. Осуждение в России лиц, выданных иностранными государствами, как гарантия неотвратимости уголовной ответственности и наказания / С. П. Щерба, П. А. Смирнов // *Законность*. — 2023. — № 3. — С. 40—44.

79. Шиплюк, В. А. Правовая помощь в сфере международного сотрудничества по уголовным делам : учеб. пособие / В. А. Шиплюк. — Санкт-Петербург : С.-Петербург. юрид. ин-т (фил.) Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2012. — 128 с.

80. Яковлев, Н. М. Сотрудничество органов прокуратуры и правоохранительных органов Российской Федерации с международными правоохранительными организациями : учеб. пособие / Н. М. Яковлев, А. Н. Слепцов. — Якутск : Северо-Восточ. федер. ун-т им. М. Н. Аммосова, 2019. — 208 с.

Учебное издание

*Елена Владимировна БАРКАЛОВА*

*кандидат юридических наук*

# МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

Рабочая тетрадь

Редактор *Н. Я. Елкина*

Компьютерная правка и верстка *И. А. Щербаковой*

Подписано в печать 02.07.2024. Формат 60x90/8.  
Печ. л. 8,5. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1—52). Заказ 19/24.

Отдел научной информации и издательской деятельности  
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)  
Университета прокуратуры Российской Федерации  
191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44