

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

## **КОММЕНТАРИЙ**

**К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПЛЕНУМА  
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*от 29 мая 2012 года № 9*

**«О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ  
О НАСЛЕДОВАНИИ»**

*с изменениями, внесенными Постановлениями Пленума*

*Верховного Суда Российской Федерации*

*от 23 апреля 2019 года № 10*

*от 24 декабря 2020 года № 45*

**Часть 2**



**Санкт-Петербург  
2024**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## КОММЕНТАРИЙ

К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПЛЕНУМА  
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*от 29 мая 2012 года № 9*

«О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ  
О НАСЛЕДОВАНИИ»

*с изменениями, внесенными Постановлениями Пленума  
Верховного Суда Российской Федерации*

*от 23 апреля 2019 года № 10*

*от 24 декабря 2020 года № 45*

### Часть 2

Под общей редакцией  
кандидата юридических наук, доцента  
Н. Н. НИКИФОРОВОЙ

Санкт-Петербург  
2024

УДК 347(075)  
ББК 67.404я73  
К63

### *А в т о р ы*

Н. А. ВАСИЛЬЧИКОВА, *д-р юрид. наук, профессор*; Ю. М. БОБРОВА, *старший преподаватель*; Э. А. КУЗБАГАРОВ, *канд. юрид. наук*; В. А. МАКСИМОВ, *канд. юрид. наук, доцент*; Н. Н. НИКИФОРОВА, *канд. юрид. наук, доцент*; А. Ю. ПИДДУБРИВНАЯ, *канд. юрид. наук, доцент*; М. Ю. ПОРОХОВ, *канд. юрид. наук, доцент*; К. А. ТАРАСЕВИЧ, *старший преподаватель*; А. С. ФЕДОРОВА, *преподаватель*.

*Под общей редакцией  
кандидата юридических наук, доцента Н. Н. НИКИФОРОВОЙ*

### *Р е ц е н з е н т ы*

К. Г. СВАРЧЕВСКИЙ, *заведующий кафедрой гражданского права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент*.

С. С. ЖЕЛОНКИН, *доцент кафедры гражданского и корпоративного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета, кандидат юридических наук, доцент*.

**Комментарий** к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» с изменениями, внесенными Постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10 и от 24 декабря 2020 года № 45. В 2 ч. Ч. 2 / Н. А. Васильчикова, Ю. М. Боброва, Э. А. Кузбагаров, В. А. Максимов, Н. Н. Никифорова, А. Ю. Пиддубривная, М. Ю. Порохов, К. А. Тарасевич, А. С. Федорова ; под общ. ред. Н. Н. Никифоровой. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. — 170, [2] с.  
ISBN 978-5-6051510-3-6

Комментарий представляет собой доктринальное толкование Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по рассмотрению споров, вытекающих из наследственных правоотношений. В работе использована официально опубликованная судебная практика.

Комментарий предназначен для обучающихся по программам высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

УДК 347(075)  
ББК 67.404я73

ISBN 978-5-6051510-3-6

© Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Раздел наследства .....	4
2. Ответственность наследников по долгам наследодателя...	22
3. Наследование отдельных видов имущества.....	45
4. Наследование земельных участков.....	72
5. Наследование интеллектуальных прав.....	132
6. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или отказе в их совершении.....	164
Литература.....	170

# Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 29 мая 2012 года

## «О судебной практике по делам о наследовании»

### 1. Раздел наследства

*51. Наследственное имущество со дня открытия наследства поступает в долевую собственность наследников, принявших наследство, за исключением случаев перехода наследства к единственному наследнику по закону или к наследникам по завещанию, когда наследодателем указано конкретное имущество, предназначенное каждому из них.*

*Раздел наследственного имущества, поступившего в долевую собственность наследников, производится: в течение трех лет со дня открытия наследства по правилам статей 1165 — 1170 ГК РФ (часть вторая статьи 1164 ГК РФ), а по прошествии этого срока — по правилам статей 252, 1165, 1167 ГК РФ.*

*Запрещается заключение соглашения о разделе наследства, в состав которого входит недвижимое имущество, до получения соответствующими наследниками свидетельства о праве на наследство.*

*Раздел движимого наследственного имущества возможен до получения свидетельства о праве на наследство.*

В целом правила раздела наследства в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее — ГК РФ) и в комментируемом Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации изложены достаточно полно, тем не менее в правоприменительной практике возникают ситуации, которые следует учитывать особо.

Добровольный раздел движимого наследственного имущества по соглашению наследников возможен до получения наследниками свидетельства о праве на наследство, о чем нотариус сообщает наследникам, если их двое и более. Наследники заключают между собой письменное соглашение о разделе наследства. Нотариус проверяет, не нарушает ли такое соглашение требования закона, и выдает свидетельства о праве на наследство в соответ-

ствии с достигнутым соглашением. Оценка наследственного имущества в таком случае также может быть произведена по соглашению сторон. При наличии зачатого при жизни наследодателя, но еще не родившегося наследника раздел наследства может быть осуществлен после рождения такого наследника.

Если речь идет о недвижимом имуществе, нотариус сначала выдает наследникам свидетельства о праве на наследство на идеальные доли в соответствии с законом или на доли, указанные в завещании. Только после этого наследники вправе заключить соглашение о порядке раздела наследуемого недвижимого имущества и представить в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) на регистрацию выданные им свидетельства о долях и соглашение о разделе. Если соглашение закону не противоречит, то Росреестр обязан зарегистрировать их право собственности в соответствии с долями, указанными в соглашении. В соглашении наследники могут определить доли, причитающиеся каждому из них, отличные от тех, которые указаны в свидетельстве о праве на наследство. Это не может служить основанием для отказа в государственной регистрации права собственности в соответствии с долями, указанными в соглашении. При этом следует учитывать требования закона о минимальных долях, которые установлены в отношении земельных участков и жилых помещений. Так, в силу ч. 1.1 ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее — ЖК РФ) обладатель доли в праве общей собственности на жилое помещение не вправе делить эту долю, если в результате такого раздела площадь жилого помещения, приходящаяся на долю каждого из собственников, составит менее 6 кв. м общей площади жилого помещения на каждого собственника. В отношении земельных участков установлены разные минимальные доли для участков разного назначения, что будет рассмотрено далее.

Заключенные соглашения не подлежат обязательному нотариальному удостоверению если в результате реализации такого соглашения не происходит изменения состава собственников наследственного имущества. Если соглашение содержит элементы сделок, для которых предусмотрена обязательная нотариальная форма, то оно подлежит нотариальному удостоверению<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Письмо Федеральной нотариальной палаты от 23 января 2023 г. № 366/06-06 // Письмо Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 6 февраля 2023 г. № 14-0877-ТГ/23. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Менять свидетельства о праве на наследство в таком случае не надо, так как право собственности регистрируется на основании двух правоустанавливающих документов: свидетельства о праве на наследство и соглашения. Соглашение может быть оспорено в судебном порядке по основаниям, предусмотренным для признания сделки недействительной. Раздел должен быть оформлен в течение трех лет со дня открытия наследства, в дальнейшем раздел может быть оформлен по общим правилам раздела имущества, находящегося в долевой собственности.

Если в разделе принимают участие несовершеннолетние, недееспособные и ограниченно дееспособные наследники, к составлению соглашения привлекаются органы опеки и попечительства. Например, наследство делится между бабушкой и внуком после смерти наследодателя, который был сыном бабушки и отцом внука. Такое соглашение может быть заключено во внесудебном порядке с участием матери несовершеннолетнего как законного представителя и с уведомлением органа опеки и попечительства (ст. 1167 ГК РФ). Следует иметь в виду, что не всегда наследники могут оформить раздел наследственного имущества в добровольном порядке по взаимному соглашению, в некоторых случаях закон препятствует заключению такого соглашения. Такая ситуация возникает, когда в число наследников входят родители и их несовершеннолетние дети, а также опекуны (попечители) и их опекаемые (подопечные). В силу ст. 37 ГК РФ сделки между такими лицами недопустимы, кроме безвозмездной передачи имущества несовершеннолетним (недееспособным, ограниченно дееспособным). В указанных случаях раздел наследственного имущества возможен только в судебном порядке. Например, если после смерти наследодателя у него остались три квартиры, составляющие его индивидуальную собственность, а наследниками по закону являются жена и двое несовершеннолетних детей, нотариус выдаст всем свидетельства о праве на наследство на 1/3 доли каждой квартиры. Раздел наследства по полной квартире каждому возможен только по решению суда. Если жена (мать детей) заинтересована в таком разделе, ей придется обращаться в суд с иском, где ответчиками будут ее дети, а обеспечивать защиту их интересов в суде должен орган опеки и попечительства.

При наличии спора между наследниками любой из них вправе обратиться в суд с требованием о разделе наследства. Иски по

данной категории дел в любом случае рассматриваются районными (городскими) судами. При разделе наследственного имущества суды должны учитывать рыночную стоимость всего наследственного имущества на время рассмотрения дела в суде.

*52. Преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли входящих в состав наследства неделимой вещи, жилого помещения, раздел которого в натуре невозможен, имеют:*

*1) наследники, обладавшие совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, в том числе на жилое помещение, не подлежащее разделу в натуре, которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед всеми другими наследниками, не являвшимися при жизни наследодателя участниками общей собственности на неделимую вещь, включая наследников, постоянно пользовавшихся ею, и наследников, проживавших в жилом помещении, не подлежащем разделу в натуре;*

*2) наследники, не являвшиеся при жизни наследодателя участниками общей собственности на неделимую вещь, однако постоянно пользовавшиеся ею ко дню открытия наследства (помимо случаев неправомерного пользования чужой вещью, осуществлявшегося без ведома собственника или вопреки его воле), которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед другими наследниками лишь при отсутствии наследников, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, а при наследовании жилого помещения, не подлежащего разделу в натуре, также при отсутствии наследников, проживавших в нем ко дню открытия наследства и не имеющих иного жилого помещения;*

*3) наследники, проживавшие ко дню открытия наследства в переходящем по наследству жилом помещении, не подлежащем разделу в натуре, и не имеющие иного жилого помещения, принадлежащего на праве собственности или предоставленного по договору социального найма, которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед другими наследниками лишь при отсутствии наследников, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на наследуемое жилое помещение.*

*Указанные лица вправе отказаться от осуществления преимущественного права при разделе наследства на получение в счет своей наследственной доли входящих в состав наследства неделимой вещи, жилого помещения, раздел которого в натуре невозможен. В этом случае раздел наследства производится по общим правилам.*



Данный пункт Постановления направлен на толкование ст. 1168 ГК РФ о преимущественном праве на неделимую вещь при разделе наследства. При определении того, какая вещь является неделимой, необходимо исходить из положений ст. 133 ГК РФ, учитывая, что вещь, раздел которой в натуре невозможен без разрушения, повреждения вещи, изменения ее назначения, является неделимой и в тех случаях, если она имеет составные части. Неделимая вещь выступает в обороте как единый объект вещных прав. С этой точки зрения такой частью наследования, как квартира, даже состоящая из нескольких комнат, в подавляющем большинстве случаев рассматривается как неделимая вещь, поскольку раздел квартиры на комнаты существенно меняет назначение вещи и ликвидирует ее как единый объект вещных прав. Эта позиция подтверждается судебной практикой, в соответствии с которой суды признают неделимыми двухкомнатные, трехкомнатные и большие квартиры<sup>2</sup>. Квартира делима тогда, когда из нее можно сделать две полноценных квартиры, с отдельными входами и местами общего пользования. Такая трактовка следует из п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. № 8 (ред. от 2 июля 2009 г.) «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации „О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации”», где говорится, что раздел квартиры возможен только тогда, когда имеется техническая возможность передачи соответствующему наследнику изолированной части не только жилых, но и подсобных помещений (кухни, коридора, санузла), а также оборудование отдельного входа. Неделимыми могут быть и земельные участки, если раздел участка приведет к возникновению объекта, который меньше минимального размера, установленного для участков соответствующего целевого назначения (п. 1 ст. 1182 ГК РФ). Индивидуальные жилые дома могут быть как делимыми, так и неделимыми, при этом размер дома не имеет решающего значения. Возможность раздела дома с прекращением режима общей собственности, как правило, устанавливается на основании заключения строительной экспертизы, после раздела на месте индивидуального жилого дома возникает и регистрируется дом блокированной застройки.

---

<sup>2</sup> Апелляционное определение Московского городского суда (город Москва) от 5 марта 2018 г. № 44г-18/2018 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 15.07.2024).

Так, истец обратился в суд с иском о разделе наследства и признании за ним преимущественного права на жилой дом и земельный участок. Дело неоднократно рассматривалось судами, истцу в удовлетворении иска было отказано, поскольку суд апелляционной инстанции поставил под сомнение факт неделимости индивидуального жилого дома, общая площадь которого составляет 499,6 кв. м, несмотря на то, что в деле имелись два экспертных заключения о неделимости дома, в которых было указано, что для реального раздела дома необходима реконструкция объекта, в результате которой строению будет нанесен несоразмерный ущерб. Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации отменила постановления нижестоящих судебных инстанций, указав, что у суда не было оснований считать дом делимым и отказывать в реализации преимущественного права на него по этому основанию. Дело было направлено на новое рассмотрение<sup>3</sup>.

Наследники, являющиеся собственниками наследственного имущества совместно с наследодателем, имеют преимущественное право на получение неделимого объекта перед всеми другими наследниками, даже теми, которые проживают в доме. Во вторую очередь могут реализовать свое преимущественное право те наследники, которые на момент открытия наследства постоянно пользовались вещью. При этом Верховный Суд Российской Федерации, толкуя положения п. 2 ст. 1168 ГК РФ, уточняет, что воспользоваться этим правом преимущественно перед другими наследниками можно лишь при отсутствии наследников, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, а также при отсутствии наследников, проживавших в жилом помещении ко дню открытия наследства и не имеющих иного жилого помещения, если речь идет о наследовании жилого помещения.

В третью очередь, по формулировке п. 3 ст. 1168 ГК РФ, преимущественным правом при наследовании жилого помещения могут воспользоваться наследники, проживавшие в этот жилой помещением ко дню открытия наследства и не имеющие иного жилого помещения, при отсутствии наследников-сособственников. Верховный Суд Российской Федерации вводит существенное

---

<sup>3</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019) : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17 июля 2019 г. Определение № 82-КГ18-2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

уточнение, что под не имеющими другого жилого помещения понимаются наследники, не имеющие иного жилья, принадлежащего им на праве собственности или предоставленного по договору социального найма.

*53. Предметы обычной домашней обстановки и обихода входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях.*

*Преимущественное право на предметы обычной домашней обстановки и обихода принадлежит наследнику, проживавшему совместно с наследодателем на день открытия наследства, вне зависимости от продолжительности совместного проживания.*

*Спор между наследниками по вопросу о включении имущества в состав таких предметов разрешается судом с учетом конкретных обстоятельств дела (в частности, их использования для обычных повседневных бытовых нужд исходя из уровня жизни наследодателя), а также местных обычаев. При этом антикварные предметы, предметы, представляющие художественную, историческую или иную культурную ценность, независимо от их целевого назначения к указанным предметам относиться не могут. Для разрешения вопроса об отнесении предметов, по поводу которых возник спор, к культурным ценностям суд назначает экспертизу (статья 79 ГПК РФ).*

В Гражданском кодексе Российской Федерации не раскрывается понятие «предметы обычной домашней обстановки и обихода». Принято считать, что к ним не могут быть отнесены предметы роскоши. Но и «предметы роскоши», упоминаемые в ГК РФ (п. 2 ст. 256) и в Семейном кодексе Российской Федерации (далее — СК РФ) (п. 2 ст. 36), не конкретизируются действующим законодательством.

Нотариусы по делам о наследстве при разрешении данного вопроса ориентируются на использование данных предметов для обычных повседневных бытовых нужд исходя из уровня жизни наследодателя, а также местных обычаев.

Примерный круг предметов домашней обстановки и обихода содержится в п. 60 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства». Так, к таким предметам может быть отнесено минимально необходимое имущество, требующееся должнику-гражданину и членам его семьи для обеспечения реальной возможности удовлетворения повседневных бытовых потребностей в питании, отдыхе, лечении, гигиене.

Согласно ст. 1169 ГК РФ предметы обычной домашней обстановки и обихода входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях. Преимущественное право на получение предметов обычной домашней обстановки и обихода при разделе наследства в счет своей наследственной доли принадлежит наследнику, проживавшему на день открытия наследства совместно с наследодателем, вне зависимости от срока проживания.

В случае, если в результате осуществления преимущественного права наследника на неделимую вещь или преимущественного права на предметы обычной домашней обстановки и обихода при разделе возникает несоразмерность получаемого имущества с наследственной долей этого наследника, разница устраняется передачей этим наследником остальным наследникам другого имущества из состава наследства или предоставлением иной компенсации, в том числе выплатой соответствующей денежной суммы.

В соответствии с п. 2 ст. 1170 ГК РФ, если соглашением между всеми наследниками не установлено иное, осуществление кем-либо из них преимущественного права возможно после предоставления соответствующей компенсации другим наследникам.

При разделе наследственного имущества в судебном порядке, в том числе при определении размера компенсации за несоразмерность, учитывается рыночная стоимость всего наследственного имущества на время рассмотрения дела в суде.

Согласно абз. 2 ст. 1164 ГК РФ рассмотренные правила о преимущественном праве на неделимую вещь или на предметы обычной домашней обстановки и обихода при разделе, а также о компенсации несоразмерности получаемого наследственного имущества с наследственной долей подлежат применению в течение трех лет со дня открытия наследства. По истечении указанного срока раздел осуществляется в общем порядке (ст. 252, 1165 — 1167 ГК РФ).

Для разрешения вопроса об отнесении предметов, по поводу которых возник спор, к культурным ценностям суд назначает экспертизу (ст. 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, далее — ГПК РФ). Правила проведения экспертизы культурных ценностей, а также критерии отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющих особое историческое, художественное, научное или культурное значение, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2020 г. № 1425 (ред. от 21 декабря 2023 г.), где определены

порядок проведения экспертизы культурных ценностей и критерии отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение.

*54. Компенсация несоразмерности получаемого наследственного имущества с наследственной долей, возникающей в случае осуществления наследником преимущественного права, установленного статьей 1168 или статьей 1169 ГК РФ, предоставляется остальным наследникам, которые не имеют указанного преимущественного права, независимо от их согласия на это, а также величины их доли и наличия интереса в использовании общего имущества, но до осуществления преимущественного права (если соглашением между наследниками не установлено иное). При этом суд вправе отказать в удовлетворении указанного преимущественного права, установив, что эта компенсация не является соразмерным возмещением наследственных долей остальных наследников, которые не имеют такого преимущественного права, или ее предоставление не является гарантированным.*

*Судам надлежит также учитывать, что при осуществлении преимущественного права на неделимую вещь (статья 133 ГК РФ), включая жилое помещение, в силу пункта 4 статьи 252 ГК РФ указанная компенсация предоставляется путем передачи другого имущества или выплаты соответствующей денежной суммы с согласия наследника, имеющего право на ее получение, тогда как при осуществлении преимущественного права на предметы обычной домашней обстановки и обихода выплата денежной компенсации не требует согласия такого наследника.*

*Раздел наследства между наследниками, одновременно обладающими преимущественным правом при разделе наследства на основании статей 1168 и 1169 ГК РФ, производится по общим правилам.*

Наследник, имеющий преимущественное право на неделимую вещь, вправе требовать себе эту вещь независимо от величины доли его и других наследников. Остальным наследником их доля в наследственном имуществе должна быть обеспечена другим наследственным имуществом, а при его отсутствии — денежной компенсацией. Осуществление преимущественного права одним из наследников возможно только после компенсации другим наследникам. Компенсация несоразмерности получаемого нас-

ледственного имущества предоставляется наследникам, не имеющим преимущественного права, независимо от их согласия, величины их доли и наличия интереса в использовании имущества. При этом Верховный Суд Российской Федерации исходит из того, что можно отказать в удовлетворении требования реализации преимущественного права, если компенсация не является соразмерным возмещением наследственных долей остальных наследников или если ее предоставление не является гарантированным. Необходимо обратить внимание на утверждение, содержащееся в Постановлении, о том, что при осуществлении преимущественного права на неделимую вещь (ст. 133 ГК РФ), включая жилое помещение, в силу п. 4 ст. 252 ГК РФ указанная компенсация должна предоставляться путем передачи другого имущества или выплаты соответствующей денежной суммы с согласия наследника, имеющего право на ее получение, тогда как при осуществлении преимущественного права на предметы обычной домашней обстановки и обихода выплата денежной компенсации не требует согласия такого наследника. Такого указания ст. 1168 и 1170 ГК РФ не содержат. Норма ст. 1168 ГК РФ выступает специальной применительно к нормам ст. 133 и 252 ГК РФ. Верховный Суд дал явно суживающую трактовку ст. 1168 и 1170 ГК РФ, вводя ограничение на реализацию преимущественного права, предоставленного законом. На указанное положение обращалось внимание в научной сфере. Так, О. Г. Лазаренкова указывала, что в отличие от положений ст. 252 ГК РФ в специальной норме ст. 1170 ГК РФ о согласии наследника на получение денежной компенсации своей доли при осуществлении другим наследником преимущественного права на наследование неделимой вещи умалчивается, соответственно, для предоставления компенсации при реализации преимущественного права, предусмотренного п. 3 ст. 1168 ГК РФ, согласия наследников, у которых такое право отсутствует, не требуется и нет необходимости доказывать наличие трех условий, предусмотренных п. 4 ст. 252 ГК РФ, поскольку запрета на это ст. 1170 ГК РФ не содержит<sup>4</sup>. Однако трактовка, данная Верховным Судом Российской Федерации, во многом воспринята судебной практикой, хотя она и содержит в себе внутреннее противоречие. Здесь следует исходить из положения, что наследник при

---

<sup>4</sup> Лазаренкова О. Г. Осуществление в порядке наследования преимущественного права на жилое помещение, раздел которого в натуре невозможен // Наследственное право. 2017. № 2. С. 35.

реализации преимущественного права на неделимую вещь безусловно может компенсировать долю из наследственной массы. И только в случае отсутствия или недостаточности наследуемого имущества наследник, имеющий преимущественное право, может компенсировать другим наследникам несоразмерность доли своими собственными средствами, но и это возможно без согласия других наследников<sup>5</sup>. Суды, удовлетворяя иски о компенсации, в основном проверяют на соответствие требованиям ст. 252 ГК РФ, что существенно сужает возможность реализации преимущественного права. Гарантия выплаты компенсации обеспечивается тем, что истец предварительно должен внести соответствующие средства на указанный судом депозитный счет.

*55. При заключении наследниками соглашений, мировых соглашений о разделе наследственного имущества следует иметь в виду, что наследники осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению, поэтому раздел наследства может быть произведен ими и не в соответствии с причитающимися им размерами долей.*

*Соглашение о разделе наследства, совершенное с целью прикрыть другую сделку с наследственным имуществом (например, о выплате наследнику денежной суммы или передаче имущества, не входящего в состав наследства, взамен отказа от прав на наследственное имущество), ничтожно.*

*Передача всего наследственного имущества одному из наследников с условием предоставления им остальным наследникам компенсации может считаться разделом наследства только в случаях осуществления преимущественного права, предусмотренного статьями 1168 и 1169 ГК РФ.*

Раскрывая вопросы раздела наследственного имущества, нужно начать с определения момента возникновения права на раздел, а именно: до получения свидетельства о праве на наследство или после его получения. По общему правилу раздел возможен и до получения свидетельства о праве на наследство, но с некоторыми ограничениями. Например, недопустимо заключать соглашение о разделе наследства с целью прикрыть другую сделку, если в состав наследства входит недвижимость. Однако после получения наследником свидетельства о праве на наследство такие

---

<sup>5</sup> Богданова Е. В., Чумилин Г. Е. Институт преимущественного права на неделимую вещь при разделе наследства в современном гражданском законодательстве // Наследственное право. 2022. № 2. С. 40—44.

ограничения перестают действовать, соответственно, наследники могут распоряжаться своим наследством полностью по своему усмотрению.

Раздел наследства производится в соответствии с размерами причитающихся наследникам долей. Поэтому наследник вправе претендовать на имущество, стоимость которого равна стоимости его наследственной доли. В соглашении наследники могут изменить размер наследственных долей в отношении как движимого, так и недвижимого имущества.

До получения свидетельства о праве на наследство наследственное имущество может быть разделено по соглашению между наследниками по правилам п. 1 ст. 1165 ГК РФ.

Раздел наследственного имущества возможен в течение трех лет со дня открытия наследства (ст. 1164 ГК РФ).

Согласно п. 51 комментируемого Постановления «наследственное имущество со дня открытия наследства поступает в долевую собственность наследников, принявших наследство, за исключением случаев перехода наследства к единственному наследнику по закону или к наследникам по завещанию, когда наследодателем указано конкретное имущество, предназначенное каждому из них».

Раздел наследственного имущества, находящегося в общей долевой собственности наследников, возможен как во внесудебном, так и судебном порядке.

Во внесудебном порядке наследственное имущество, находящееся в общей долевой собственности наследников, может быть разделено по соглашению между ними. Как следует из положений пп. 1, 2 ст. 1165 ГК РФ, заключить соглашение о разделе наследства, в состав которого входит недвижимое имущество, можно только после получения наследниками свидетельства о праве на наследство. Разделить движимое наследственное имущество можно до получения свидетельства.

В соглашении обычно указываются сведения о наследниках, заключающих соглашение, имущество, переходящее в собственность каждого из наследников, и пр. При этом нужно учитывать действительную стоимость долей, имея в виду, что наследники вправе разделить наследство не в соответствии с долями, указанными в свидетельствах о праве на наследство, согласно п. 3 ст. 1165 ГК РФ и п. 55 Постановления Пленума Верховного Суда от 29 мая 2012 г. № 9.



Но кроме общих положений при наследовании отдельных видов имущества нужно принимать во внимание и специфику их правового регулирования. Например, наследник доли в праве общей собственности на жилое помещение или всего жилого помещения не вправе совершать разделение этой доли, если в результате этого площадь жилого помещения, приходящаяся на долю каждого из сособственников, составит менее 6 кв. м общей площади жилого помещения на каждого сособственника (ч. 1.1 ст. 30 ЖК РФ). При этом возможна ситуация, когда в результате наследования в равных долях права на жилое помещение доля каждого из наследников может быть менее 6 кв. м. Это исключение из общего правила, установленное ст. 30 ЖК РФ.

Соглашение составляется в письменной форме и по общему правилу не подлежит обязательному нотариальному удостоверению при условии, что в результате реализации такого соглашения не происходит изменения состава собственников наследственного имущества. Однако если соглашение включает сделки, для которых предусмотрена обязательная нотариальная форма, то в этом случае оно также подлежит нотариальному удостоверению<sup>6</sup>.

При составлении такого соглашения или оценке наследуемого имущества нотариус исходит из равноценного раздела, учитывая, как уже было сказано, рыночную стоимость наследуемого имущества, что возможно только посредством проведения оценки рыночной стоимости всего имущества наследодателя<sup>7</sup>.

В судебном порядке наследственное имущество, находящееся в общей долевой собственности наследников, может быть разделено, если между наследниками имеется спор.

В такой ситуации необходимо руководствоваться общими нормами ГПК РФ и подготовить исковое заявление в районный суд общей юрисдикции исключительно по месту открытия наследства.

---

<sup>6</sup> Письмо Федеральной нотариальной палаты от 23 января 2023 г. № 366/06-06 // Письмо Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 6 февраля 2023 г. № 14-0877-ТГ/23. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>7</sup> Об оценочной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ : текст с изм. и доп. на 14 февр. 2024 г. Ст. 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Исковое заявление может быть подано в суд в бумажном или электронном виде. При этом нужно обратить внимание на основания оставления искового заявления без рассмотрения и основания для его возвращения судом и устранить на стадии направления в суд искового заявления возможные пробелы, недостатки или ошибки в нем.

Дело подлежит рассмотрению в течение двух месяцев со дня поступления искового заявления в суд. В зависимости от сложности дела срок его рассмотрения может быть продлен, но не более чем на месяц (чч. 1, 6 ст. 154 ГПК РФ).

При разделе наследственного имущества суды учитывают рыночную стоимость всего наследственного имущества на время рассмотрения дела в суде, что требует, как уже было сказано, проведения оценки стоимости наследуемого имущества. Однако нужно напомнить, что в п. 55 комментируемого Постановления указывается на то, что «при заключении наследниками... мировых соглашений о разделе наследственного имущества следует иметь в виду, что наследники осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению, поэтому раздел наследства может быть произведен ими и не в соответствии с причитающимися им размерами долей...». Сказанное находит подтверждение и в материалах судебной практики<sup>8</sup>.

При этом следует учитывать сформировавшиеся позиции судов общей юрисдикции по вопросам утверждения мировых соглашений по делам о разделе наследственного имущества, находящегося в общей долевой собственности наследников:

мировое соглашение о разделе наследственного имущества суды утверждают, даже если раздел произведен не в соответствии с причитающимися наследникам размерами долей;

утвержденное судом мировое соглашение о разделе наследственного имущества не отменяют только по той причине, что стоимость перешедшего наследнику имущества выше, чем определено условиями мирового соглашения;

---

<sup>8</sup> Определение Плюсского районного суда (Псковская область) от 12 марта 2019 г. по делу № 2-1/2019(2-116/2018);~М-91/2018 ; Апелляционное определение Московского городского суда (город Москва) от 12 апреля 2017 г. № 33-13724/2017 (Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 15.07.2024)).

утвержденное судом мировое соглашение о разделе наследственного имущества отменяют, если наследники не явились в судебное заседание, не подписали протокол судебного заседания и суд не разъяснил им последствия его заключения<sup>9</sup>;

суд отказывает в утверждении мирового соглашения сторон о разделе наследственного имущества с участием наследников, у которых возникло право собственности только на конкретное наследственное имущество (ст. 1164 и 1165 ГК РФ)<sup>10</sup>;

суд отказывает в утверждении мирового соглашения сторон о разделе наследственного имущества с участием наследников, не принявших наследство<sup>11</sup>.

Статья 1168 ГК РФ устанавливает преимущественное право отдельных категорий лиц на получение неделимой вещи при разделе наследства в счет своей наследственной доли. Преимущественное право имеют:

1) наследники, обладавшие совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь (ст. 133 ГК РФ), перед наследниками, которые ранее не являлись участниками общей собственности, независимо от факта пользования ими этой вещью. Вещь является неделимой, если раздел ее в натуре невозможен без ее разрушения, повреждения, изменения назначения (ст. 133 ГК РФ). Применительно к квартире раздел в натуре предполагает возможность образования новых объектов, каждый из которых может быть использован в качестве самостоятельного жилого помещения, имеющего отдельный вход, отдельный санузел и кухню, а также жилое помещение;

2) наследники, постоянно пользовавшиеся неделимой вещью (ст. 133 ГК РФ), входящей в состав наследства, перед наследниками, не пользовавшимися этой вещью и не являвшимися ранее участниками общей собственности на нее;

---

<sup>9</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Карелия от 4 июня 2019 г. № 33-2108/2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>10</sup> Определение Ачинского городского суда (Красноярский край) от 8 сентября 2022 г. № 2-3063/2022 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 15.07.2024).

<sup>11</sup> Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 5 июля 2022 г. № 88-10528/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3) наследники, проживавшие ко дню открытия наследства во входящем в состав наследства жилом помещении, раздел которого в натуре невозможен, и не имеющие иного жилого помещения, принадлежащего на праве собственности или предоставленного по договору социального найма, перед другими наследниками, не являющимися собственниками жилого помещения, входящего в состав наследства;

4) наследники, проживавшие совместно с наследодателем.

Если установлено, что наследник на день открытия наследства проживал совместно с наследодателем, то он имеет преимущественное право на получение предметов обычной домашней обстановки и обихода. Однако к таким предметам не относятся антиквариат и предметы, обладающие художественной, исторической или иной культурной ценностью.

В соответствии с п. 2 ст. 1170 ГК РФ, если соглашением между всеми наследниками не установлено иное, осуществление кем-либо из них преимущественного права возможно после предоставления соответствующей компенсации другим наследникам.

Если имущество, в отношении которого наследник желает воспользоваться преимущественным правом, несоразмерно его наследственной доле, то он должен передать остальным наследникам другое имущество из состава наследства или денежную компенсацию. По общему правилу преимущественное право кого-либо из наследников реализуется после предоставления компенсации другим наследникам (ст. 1170 ГК РФ).

При осуществлении преимущественного права на неделимую вещь, включая жилое помещение, указанная компенсация предоставляется путем передачи другого имущества или выплаты соответствующей денежной суммы с согласия наследника, имеющего право на ее получение, тогда как при осуществлении преимущественного права на предметы обычной домашней обстановки и обихода выплата денежной компенсации не требует согласия такого наследника (ст. 133, п. 4 ст. 252 ГК РФ).

*56. Учредителями доверительного управления наследственным имуществом, в том числе в случаях, когда к наследованию призываются несовершеннолетние и недееспособные граждане, могут выступать только нотариус либо исполнитель завещания.*

*Договор доверительного управления наследственным имуществом, в том числе в случаях, если в состав наследства входит доля наследодателя в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью либо доверительное управление учреждается*

*до вступления наследника, принявшего наследство, во владение наследством, заключается на срок, определяемый с учетом правил пункта 4 статьи 1171 ГК РФ о сроках осуществления мер по управлению наследством. По истечении указанных сроков наследник, принявший наследство, вправе учредить доверительное управление в соответствии с правилами главы 53 ГК РФ.*

Положения данного пункта Постановления во многом устарели после внесения изменений в ст. 1134, 1171, 1173 ГК РФ Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 259-ФЗ. В силу указанных изменений закона учредителем доверительного управления имуществом выступает нотариус, который заключает договор доверительного управления этим имуществом (п. 1 ст. 1173 ГК РФ). В случае, если наследование осуществляется по завещанию, в котором назначен исполнитель завещания, исполнитель считается доверительным управляющим наследственным имуществом с момента выражения им согласия быть исполнителем завещания (п. 2 ст. 1173 ГК РФ).

Доверительным управляющим по договору доверительного управления может быть назначен в том числе и предполагаемый наследник, который может быть назначен с согласия иных наследников, выявленных к моменту назначения доверительного управляющего, а при наличии возражений — на основании решения суда. Возможна передача наследственного имущества нескольким доверительным управляющим. При возникновении противоречий между ними договор должен быть расторгнут и назначены новые доверительные управляющие. Изменились и сроки доверительного управления. Договор доверительного управления наследственным имуществом может быть заключен на срок, не превышающий пяти лет. После выдачи свидетельства о праве на наследство хотя бы одному из наследников, к такому наследнику переходят права и обязанности учредителя доверительного управления. Нотариус с этого времени освобождается от осуществления обязанностей учредителя. При непредоставлении наследниками требования о передаче им имущества, находившегося в доверительном управлении, договор доверительного управления считается продленным на срок пять лет, при этом доверительное управление может быть прекращено по общим основаниям, предусмотренным ст. 1024 ГК РФ.

Полномочия исполнителя завещания основываются на завещании, которым он назначен исполнителем, и удостоверяются свидетельством, выдаваемым нотариусом. При совершении действий

по охране и управлению наследственным имуществом исполнитель завещания сам выступает в качестве доверительного управляющего. При этом он вправе передать осуществление доверительного управления третьему лицу, если это не запрещено завещанием. При наличии исполнителя завещания нотариус может принимать меры по охране наследства и управлению им, но только по согласованию с исполнителем завещания. При этом следует иметь в виду, что нотариус принимает меры по охране наследства и управлению им по требованию наследников, исполнителя завещания, органа местного самоуправления, органа опеки и попечительства и других заинтересованных лиц. Исполнитель же завещания вправе действовать самостоятельно по собственной инициативе. Исполнитель завещания осуществляет меры по охране наследства и управлению им в течение срока, необходимого для исполнения завещания. Этот срок может существенно превышать срок, установленный для принятия наследства, например при наличии завещательного отказа или завещательного возложения и необходимости их исполнения.

*57. При разделе наследственного имущества суды учитывают рыночную стоимость всего наследственного имущества на время рассмотрения дела в суде.*

Оценка имущества при наследовании может производиться в разных целях. Оценка для оплаты государственной пошлины при выдаче свидетельства о праве на наследство производится по правилам ст. 333.24—333.25 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ) на дату открытия наследства и может основываться на данных кадастровой и даже инвентаризационной стоимости объекта, если такие установлены. Для целей налогового учета и выдачи свидетельства о праве на наследство оценку могут производить органы государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на недвижимость — в отношении земельных участков; судебно-экспертные учреждения юстиции — в отношении транспортных средств, которые вошли в наследственную массу; организации по учету недвижимости по месту ее нахождения (БТИ) — в отношении любой недвижимости, кроме земли.

При производстве описи имущества в целях его охраны оценка производится по соглашению между наследниками. При отсутствии соглашения или возражении заинтересованных лиц, например кредиторов, оценка должна быть произведена независимыми

оценщиками за счет лица, потребовавшего оценку, с последующим распределением расходов между наследниками пропорционально стоимости полученного каждым из них наследства (ст. 1172 ГК РФ).

Рыночную цену любого имущества правомочен определять оценщик или юридическое лицо, которым данное право предоставлено законодательством. В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» оценка, как правило, производится независимыми оценщиками, которые состоят в саморегулируемой организации оценщиков, застраховали свою ответственность и получили необходимый квалификационный аттестат. Под рыночной стоимостью объекта оценки согласно ст. 3 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» понимается цена оцениваемого объекта, по которой его можно приобрести на рынке в условиях свободной продажи. Такая цена в экспертном сообществе считается наиболее объективной, поскольку при ее определении учитываются не только субъективные характеристики исследуемого объекта, но и влияние рынка, спроса и предложений. Существуют разработанные и утвержденные методики оценки разных видов имущества. Заказать отчет об оценке наследуемого имущества может любой из наследников. Отчет может быть использован судом при отсутствии возражений со стороны лиц, участвующих в деле. При наличии спора об оценке имущества судом может быть назначена судебная экспертиза по его оценке в целях раздела наследственной массы. В таком случае оценка должна производиться не на момент открытия наследства, а на время рассмотрения спора в суде, при этом такая оценка может существенно измениться.

## **2. Ответственность наследников по долгам наследодателя**

*58. Под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника (статья 418 ГК РФ), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.*

Согласно ст. 418 и 1112 ГК РФ в состав наследства входят все долги наследодателя на момент его смерти, за исключением слу-

чаев, когда имущественные права и обязанности неразрывно связаны с личностью наследодателя либо если их переход в порядке наследования не допускается федеральным законом.

Единый закрытый перечень прав и обязанностей, неразрывно связанных с личностью наследодателя, по понятным причинам отсутствует. Однако в ст. 1112 ГК РФ называются некоторые из них: право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Кроме того, некоторые нормы ГК РФ и других законов прямо предусматривают прекращение обязательственных отношений в связи со смертью одной из сторон. Так, в п. 1 ст. 977 ГК РФ в качестве одного из оснований прекращения договора поручения названа смерть доверителя или поверенного. Обязательство пожизненного содержания с иждивением в силу ст. 605 ГК РФ прекращается смертью получателя ренты. Статья 8 Федерального закона от 29 ноября 2007 г. № 286-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.) «О взаимном страховании» предусматривает прекращение членства в случае смерти физического лица — члена общества. Иными словами, в отдельных случаях обязательства настолько тесно связаны с личностью одной из сторон правоотношения, что, несмотря на имущественный аспект, исключается возможность правопреемства. Важно заметить, что разрыв обязательственной связи в таких правоотношениях происходит на будущее время.

В семейных правоотношениях наследственное правопреемство невозможно, так как они носят неимущественный характер и тесно связаны с личностью участников. В состав наследства не входят право на алименты и алиментные обязательства. Вместе с тем в п. 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» отмечено следующее: если из-за неисполнения имущественных обязанностей, связанных с личностью должника, при его жизни образовалась задолженность, то правопреемство по обязательствам о ее погашении в предусмотренных законом случаях возможно. Кроме того, Верховный Суд Российской Федерации указал, что задолженность наследодателя по алиментам и по уплате неустойки, исчисленной на день смерти наследодателя, является имущественной обязанностью, которая переходит к его наследнику, принявшему



наследство, в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества<sup>12</sup>.

Что же касается права на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, в п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» разъяснено, что данное право не входит в состав наследства, наследники вправе обращаться с самостоятельными исками в суд либо вступать в процесс в порядке процессуального правопреемства лишь по требованиям о взыскании фактически начисленных потерпевшему в счет возмещения вреда, но не выплаченных ему при жизни сумм.

Иное правовое регулирование предусмотрено для возмещения имущественного вреда. Так, если наследодатель — истец требует признания за ним права на имущество, но умирает в процессе рассмотрения дела, то спорные правоотношения допускают процессуальную замену истца на его законного наследника. Обусловлена данная позиция тем, что в случае удовлетворения иска право на спорное имущество могло быть признано за истцом — наследодателем, а после его смерти право на это имущество должно было перейти к законным наследникам, следовательно, судебное решение затрагивает права, свободы и законные интересы наследников<sup>13</sup>.

Рассмотрим другую ситуацию. Продавец и покупатель заключили предварительный договор купли-продажи по правилам, предусмотренным ст. 429 ГК РФ. Покупатель подает исковое заявление в суд в связи с тем, что продавец после наступления указанного в договоре срока уклоняется от заключения основного договора. Продавец умирает в процессе судебного разбирательства. Суды первой и апелляционной инстанции отклонили ходатайство истца о замене ответчика по делу. Однако Верховный Суд Российской Федерации особо подчеркнул, что обязательство, возникшее из предварительного договора, также не связано неразрывно с личностью должника, гражданское законодательство не содержит запрета на переход обязанности заключить основной договор

---

<sup>12</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2019 г. № 18-КГ18-267. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>13</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2022 г. № 11-КГ21-18-К6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

купли-продажи в порядке наследования к наследникам, принявшим наследство<sup>14</sup>. Таким образом, наследники продавца могут быть привлечены в качестве ответчиков по требованию о понуждении к заключению основного договора.

Помимо прочего, суды нередко отмечают в своих решениях следующую позицию: действующее законодательство не содержит прямого запрета на переход в порядке наследования обязанности возмещения убытков. Являющееся мерой ответственности за нарушение прав кредитора взыскание убытков, причиненных при осуществлении деятельности умершим, не связано неразрывно с личностью последнего и может быть исполнено за счет имущества умершего его наследниками. Из этого следует, что долг, возникший в результате привлечения к ответственности в виде возмещения убытков, должен быть подчинен тому же правовому режиму, что и иные долги, связанные с возмещением вреда имуществу участников оборота<sup>15</sup>.

В этой связи, по нашему мнению, представляет интерес ситуация по обеспечению кредитных обязательств поручительством. Так, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, отменяя определение суда о прекращении производства по делу в части исковых требований банка к поручителю о взыскании задолженности по кредитному договору в связи со смертью ответчика<sup>16</sup>, указала следующее. Согласно ст. 361 и 363 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательств полностью или в части. При неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

---

<sup>14</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 21 мая 2019 г. № 56-КГ19-2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>15</sup> Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 ноября 2023 г. № А32-29847/2019 ; Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 сентября 2023 г. № А71-21020/2019 (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс») и др.

<sup>16</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 21 февраля 2012 г. № 44-В11-11. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Основания прекращения поручительства установлены ст. 367 ГК РФ. Из содержания данной нормы следует, что смерть поручителя не относится к тем обстоятельствам, с которыми положения данной статьи связывают возможность прекращения поручительства.

Таким образом, в случае смерти поручителя либо объявления его умершим обязанными по договору поручительства являются наследники поручителя, которые отвечают перед кредитором солидарно в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Договором поручительства может быть предусмотрено, что наследники поручителя не отвечают по долгам поручителя. При разрешении споров между кредитором и наследниками поручителя об исполнении поручительства бремя доказывания отказа от наследства или факта принятия иным наследником, состава и стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества лежит на наследниках поручителя (ст. 56 ГПК РФ и ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ))<sup>17</sup>.

Если же говорить об аргументах наследников, ссылающихся на личный характер правоотношений, не учитываемый судами при принятии решений, то стоит упомянуть личный характер правоотношения, в котором умерший наследодатель являлся причинителем вреда в результате пожара<sup>18</sup>, залива помещения<sup>19</sup>, дорожно-транспортного происшествия<sup>20</sup>. Суды отмечают, что обязанность по возмещению ущерба носит имущественный характер, не является неразрывно связанной с личностью причинителя вреда,

---

<sup>17</sup> О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2020 г. № 45. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>18</sup> Решение Санчурского районного суда (Кировская область) от 7 февраля 2020 г. по делу № 2-2/04/2020 ; Решение Центрального районного суда (г. Комсомольск-на-Амуре) от 12 октября 2018 г. по делу № 2-1713/2018 (Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 12.04.2024)).

<sup>19</sup> Решение Сыктывкарского городского суда (Республика Коми) от 26 октября 2023 г. по делу № 2-4954/2023 ; Решение Хабаровского районного суда (Хабаровский край) от 3 августа 2023 г. по делу № 9-372/2023~М-2833/2022 (Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 12.04.2024)).

<sup>20</sup> Решение Заводского районного суда г. Орла (Орловская область) от 9 июня 2021 г. по делу № 2-703/2021 ; Решение Левобережного районного суда г. Воронежа (Воронежская область) от 18 декабря 2023 г. по делу № 2-3174/2023 (Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 12.04.2024)).

не требует его личного участия, а потому обязательство, возникшее из деликтных отношений, смертью должника на основании п. 1 ст. 416 ГК РФ не прекращается, а входит в состав наследства должника вместе с правом собственности на наследственное имущество.

Далее рассмотрим вопрос о том, входит ли в наследственную массу долг наследодателя, возникший в результате привлечения его к субсидиарной ответственности при банкротстве подконтрольного ему юридического лица.

Прежде всего отметим, что субсидиарная ответственность по обязательствам юридического лица — банкрота является разновидностью гражданско-правовой ответственности и наступает в связи с причинением вреда имущественным правам кредиторов несостоятельного лица. В части, не противоречащей законодательству о банкротстве, к данному виду ответственности подлежат применению положения гл. 25 и 59 ГК РФ<sup>21</sup>. Из этого следует, что долг, возникший из субсидиарной ответственности, должен быть подчинен тому же правовому режиму, что и иные долги, связанные с возмещением вреда имуществу участников оборота, согласно ст. 1064 ГК РФ. Из норм действующего гражданского законодательства, обуславливающего возмещение убытков в результате привлечения к субсидиарной ответственности, не прослеживается неразрывный характер названных отношений с личностью наследодателя. Также законодательство не содержит запрета на переход спорных обязательств в порядке наследования.

Таким образом, долг наследодателя, возникший в результате привлечения его к субсидиарной ответственности, входит в наследственную массу. Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации пришла к выводу, что иное толкование допускало бы возможность передавать наследникам имущество, приобретенное (сохраненное) наследодателем за счет кредиторов незаконным путем, предоставляя в то же время такому имуществу иммунитет от притязаний кредиторов, было бы несправедливым<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 53. П. 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>22</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2019 г. № А04-7886/2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Кроме того, для реализации права кредитора на судебную защиту не имеет значения момент предъявления и рассмотрения иска о привлечении лица к субсидиарной ответственности: до либо после его смерти. В последнем случае иск подлежит предъявлению либо к наследникам, либо к наследственной массе (при банкротстве умершего гражданина применяется § 4 гл. X Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 8 августа 2024 г.) «О несостоятельности (банкротстве)»). Также не имеет значения, вошло ли непосредственно в состав наследственной массы то имущество, которое было приобретено (сохранено) наследодателем за счет кредиторов в результате незаконных действий, повлекших субсидиарную ответственность.

*59. Смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. Например, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа; сумма кредита, предоставленного наследодателю для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, может быть возвращена наследником досрочно полностью или по частям при условии уведомления об этом кредитора не менее чем за тридцать дней до дня такого возврата, если кредитным договором не установлен более короткий срок уведомления; сумма кредита, предоставленного в иных случаях, может быть возвращена досрочно с согласия кредитора (статьи 810, 819 ГК РФ).*

*Сроки исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя продолжают течь в том же порядке, что и до момента открытия наследства (открытие наследства не прерывает, не пресекает и не приостанавливает их течения).*

*Требования кредиторов могут быть предъявлены в течение оставшейся части срока исковой давности, если этот срок начал течь до момента открытия наследства.*

*По требованиям кредиторов об исполнении обязательств наследодателя, срок исполнения которых наступил после открытия наследства, сроки исковой давности исчисляются в общем порядке.*

*Например, при открытии наследства 15 мая 2012 года требования, для которых установлен общий срок исковой давности, могут быть предъявлены кредиторами к принявшим наследство наследникам (до принятия наследства — к исполнителю завещания или к*

наследственному имуществу) по обязательствам со сроком исполнения 31 июля 2009 года — до 31 июля 2012 года включительно; по обязательствам со сроком исполнения 31 июля 2012 года — до 31 июля 2015 года включительно.

*К срокам исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя правила о перерыве, приостановлении и восстановлении исковой давности не применяются; требование кредитора, предъявленное по истечении срока исковой давности, удовлетворению не подлежит.*

По общему правилу должник вправе исполнить обязательство до срока, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или условиями обязательства либо не вытекает из его существа. Однако досрочное исполнение обязательств, связанных с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, допускается только в случаях, когда возможность исполнить обязательство до срока предусмотрена законом, иными правовыми актами или условиями обязательства либо вытекает из обычаев или существа обязательства (ст. 315 ГК РФ). Подчеркнем, что досрочное исполнение обязательства является правом, а не обязанностью должника. Смерть должника не является особым обстоятельством, способным повлечь обязанность досрочного исполнения его обязательств наследниками.

Согласно положениям п. 1 ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года. Начало течения срока исковой давности определяется в соответствии со ст. 200 ГК РФ. Правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, изложенная в Определении от 18 июля 2006 г. № 309-О, заключается в том, что особенности действия сроков исковой давности по требованиям кредиторов к наследникам, такие как невозможность перерыва, приостановления и восстановления, обусловлены необходимостью достижения баланса интересов кредиторов и наследников с целью недопущения предъявления соответствующих требований спустя значительное время после открытия наследства и направлены на обеспечение стабильности и определенности гражданско-правовых отношений<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Демешевой Людмилы Александровны на нарушение ее конституционных прав статьями 201, 391 и пунктом 3 статьи 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2006 г. № 309-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Требования кредиторов могут быть предъявлены в течение оставшейся части срока исковой давности, если этот срок начал течь до момента открытия наследства. В этой связи в правоприменительной практике сложилась следующая модель поведения: если кредитору неизвестны сведения о круге лиц, обратившихся в связи с принятием наследства, он обращается в суд для недопущения пропуска срока исковой давности<sup>24</sup>. Данная позиция обусловлена тем, что в силу п. 1 ст. 204 ГК РФ срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права. Согласно п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9, суд отказывает в принятии искового заявления, предъявленного к умершему гражданину, со ссылкой на п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, поскольку нести ответственность за нарушение прав и законных интересов гражданина может только лицо, обладающее гражданской и гражданской процессуальной правоспособностью. Если гражданское дело по такому исковому заявлению было возбуждено, производство по делу подлежит прекращению в силу абз. 7 ст. 220 ГПК РФ с указанием на право истца на обращение с иском к принявшим наследство наследникам, а до принятия наследства — к исполнителю завещания или к ответственному имуществу. Кредитор наследодателя может воспользоваться своим правом на подачу иска к наследственному имуществу до принятия наследства наследниками. В таком случае рассмотрение дела приостанавливается судом до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества в собственность Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования<sup>25</sup>.

В силу положений ст. 5 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (ред. от 8 августа 2024 г.) (далее — Основы законодательства о нотариате) истец — кредитор не относится к числу лиц, которым могут быть сообщены сведения о совершенных нотариальных действиях. Учитывая, что кредиторы наследодателя должны обратиться со

---

<sup>24</sup> Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 28 июля 2022 г. № 88-6489/2022. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

<sup>25</sup> Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 28 января 2021 г. № 88-1129/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

своими требованиями в пределах срока исковой давности и лишены возможности получения информации о наследниках и наличии наследственного имущества, при том что уточнение материально-правового требования возможно при рассмотрении дела, оснований для оставления без движения и (или) возвращения искового заявления не имеется. В противном случае будет нарушено право истца на судебную защиту, гарантированное каждому Конституцией Российской Федерации<sup>26</sup>.

*60. Ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Российская Федерация, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург или муниципальные образования, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону.*

*Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками (статья 323 ГК РФ) в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.*

*Наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости всего причитающегося им наследственного имущества.*

*При отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (пункт 1 статьи 416 ГК РФ).*

*Требования кредиторов по обязательствам наследников, возникающим после принятия наследства (например, по оплате унаследованного жилого помещения и коммунальных услуг), удовлетворяются за счет имущества наследников.*

*Отказополучатели по долгам наследодателя не отвечают.*

Анализ правовых норм дает основания полагать, что для наступления правовых последствий, предусмотренных п. 1 ст. 1175 ГК РФ, имеет значение факт принятия наследником наследства.

---

<sup>26</sup> Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 февраля 2022 г. № 88-2619/2022. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».



Способам принятия наследства посвящена ст. 1153 ГК РФ. Воля на принятие наследства считается проявленной, в том числе если наследник совершает фактические действия, свойственные собственнику, т. е. действия, которые свидетельствуют об отношении наследника к наследственному имуществу как к своему собственному, поэтому они должны совершаться для себя и в своих интересах<sup>27</sup>. При этом действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. В судебной практике встречается позиция, согласно которой приведенный в ст. 1153 ГК РФ перечень действий носит общий характер, не является исчерпывающим, право оценки конкретных действий, совершенных наследником, с точки зрения, можно ли их считать действиями, свидетельствующими о фактическом принятии наследником наследства, принадлежит суду<sup>28</sup>.

Ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства. Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками. Это означает, что кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, причем как полностью, так и в части долга. Какое-либо ограничение в очередности предъявления требования об исполнении обязательства законодательством не установлено. По правилам ст. 323, 325 ГК РФ солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью. Соответственно, солидарная задолженность едина и долг не распределяется строго в соответствии с долями наследников<sup>29</sup>. Исполнение солидарного обязательства одним или несколькими должниками

---

<sup>27</sup> Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 сентября 2021 г. по делу № 88-20188/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>28</sup> Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 29 ноября 2021 г. № 88-19019/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Апелляционное определение Владимирского областного суда (Владимирская область) от 20 января 2022 г. № 33-215/2022; Апелляционное определение Верховного суда Республики Калмыкия (Республика Калмыкия) от 22 апреля 2021 г. № 33-318/2021 (Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.06.2024)).

<sup>29</sup> Апелляционное определение Самарского областного суда (Самарская область) от 29 января 2014 г. № 33-854/2014. Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.06.2024).

из числа солидарных должников приводит по общему правилу к прекращению полностью или в части солидарного обязательства и возникновению нового регрессного обязательства солидарных должников. Должник, исполнивший солидарную обязанность, получает регрессное требование, в том числе и к должнику, в отношении которого кредитор отказался от иска или которому он простил долг<sup>30</sup>.

Объем ответственности наследников, принявших наследство, зависит от стоимости перешедшего к ним имущества. Стоимость наследственного имущества определяется исходя из его рыночной стоимости, действующей на момент открытия наследства.

В соответствии со ст. 208 ГПК РФ по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда. Индексация долга по своей сути не является новым обременением для наследников, а входит в общий размер долга наследодателя<sup>31</sup>. В этой связи размер проиндексированного долга наследодателя также не может превышать стоимость перешедшего к наследнику наследственного имущества.

Вместе с тем в случае возникновения задолжности у наследников после принятия наследства она погашается за счет средств самих наследников. Например, это может быть обусловлено тем, что новый собственник обязан нести бремя содержания принадлежащего ему имущества.

Лица, отказавшиеся от наследства в установленном порядке, и отказополучатели (лица, в пользу которых сделан завещательный отказ), не являющиеся наследниками, не отвечают по долгам наследодателя<sup>32</sup>.

*61. Стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя,*

---

<sup>30</sup> О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. № 54. П. 52. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>31</sup> Определение Московского городского суда (город Москва) от 11 ноября 2013 г. № 4г-11107/13 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 12.04.2024).

<sup>32</sup> Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 3 августа 2021 г. № 88-17243/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом.*

*Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее). Проценты, подлежащие уплате в соответствии со статьей 395 ГК РФ, взимаются за неисполнение денежного обязательства наследодателем по день открытия наследства, а после открытия наследства за неисполнение денежного обязательства наследником, по смыслу пункта 1 статьи 401 ГК РФ, — по истечении времени, необходимого для принятия наследства (приобретения выморочного имущества). Размер задолженности, подлежащей взысканию с наследника, определяется на время вынесения решения суда.*

*Вместе с тем, установив факт злоупотребления правом, например, в случае намеренного без уважительных причин длительного непредъявления кредитором, осведомленным о смерти наследодателя, требований об исполнении обязательств, вытекающих из заключенного им кредитного договора, к наследникам, которым не было известно о его заключении, суд, согласно пункту 2 статьи 10 ГК РФ, отказывает кредитору во взыскании указанных выше процентов за весь период со дня открытия наследства, поскольку наследники не должны отвечать за неблагоприятные последствия, наступившие вследствие недобросовестных действий со стороны кредитора.*

Наследники, принявшие наследство, становятся должниками по договорам, заключенным наследодателем. Они несут обязанность исполнить в установленном размере обязательства (например, заемщика) из этого договора.

Основания и способ принятия наследства значения не имеют, как и то, знали ли наследники об обязательствах наследодателя-заемщика, когда принимали наследство. Ответственность по обязательствам заемщика несут наследники как по закону, так и по завещанию, которые приняли наследство, в том числе совершив действия по его фактическому принятию. Если принявших наследство нет, по долгам заемщика отвечают Российская Федерация, субъект Российской Федерации — город федерального значения Москва, Санкт-Петербург, Севастополь или муници-

пальное образование, в собственность которых переходит выморочное имущество (ст. 1151 ГК РФ, пп. 58, 60 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9).

Размер ответственности наследников ограничивается рыночной стоимостью перешедшего к каждому из них наследственного имущества, которая определяется на момент открытия наследства, т. е. на дату смерти гражданина, согласно ст. 1113 ГК РФ. Когда наследственное имущество отсутствует или его недостаточно, обязательства наследников прекращаются невозможностью исполнения полностью (при отсутствии имущества) или соразмерно недостающей части (п. 60 комментируемого Постановления).

В случае, когда наследников несколько, они отвечают перед кредитором солидарно. При этом каждый из них отвечает в пределах стоимости имущества, которое он унаследовал<sup>33</sup>.

Момент, с которого наследники несут обязанности наследодателя, — день открытия наследства. Однако проценты, которые являются мерой ответственности за просрочку денежного обязательства (например, проценты по ст. 395 ГК РФ), нельзя начислять за период со дня открытия наследства до истечения срока, необходимого для его принятия.

Также следует отметить, что задолженность умершего должника по кредитному договору не может быть признана безнадежной только на основании его смерти. Безнадежной к взысканию признается задолженность, числящаяся за налогоплательщиком, плательщиком сборов, плательщиком страховых взносов или налоговым агентом и повлекшая формирование отрицательного сальдо единого налогового счета такого лица, погашение и (или) взыскание которой оказались невозможными, в случаях, предусмотренных ст. 59 НК РФ. Смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору. Наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2020 г. № 45. П. 37 ; Обзор судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 мая 2013 г. П. 9 (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

<sup>34</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 9 июня 2015 г. № 89-КГ15-3. Доступ их справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вместе с тем такая задолженность может быть признана безнадежной при списании по иным основаниям, указанным в п. 2 ст. 266 НК РФ.

Например, по истечении срока исковой давности, определяемого в соответствии ГК РФ, списанная задолженность может быть признана безнадежным долгом. Он учитывается в составе внереализационных расходов отчетного периода, в котором истекает срок исковой давности<sup>35</sup>.

Если у умершего должника не осталось наследства, задолженность можно признать безнадежной на основании п. 2 ст. 266 НК РФ по такому основанию, как прекращение обязательства вследствие невозможности его исполнения.

В отличие от процентов за просрочку исполнения денежного обязательства проценты за пользование суммой займа подлежат уплате наследниками заемщика с момента открытия наследства.

Данные положения подтверждаются судебной практикой. Так, М. И., М. А. — сын и супруга умершего 19 января 2015 г. М. — обратились в суд с иском к банку о признании обязательств по кредитному договору исполненными, взыскании компенсации морального вреда и расходов на оплату юридических услуг.

В обоснование требований указали, что 28 июля 2014 г. между М. и банком заключен договор потребительского кредита. После смерти отца М. И. направил ответчику письменное уведомление о смерти заемщика, а также заявление о приостановлении начисления процентов и исполнения обязательств по договору потребительского кредита до вступления наследников в наследство.

Впоследствии М. И. оплатил основной долг, однако полагает незаконными действия банка по начислению процентов по договору потребительского кредита.

Решением суда в удовлетворении исковых требований отказано.

Определением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции в части отказа в удовлетворении исковых требований о признании договора потребительского кредита исполненным и взыскании расходов на представителя отменено, в отмененной части принято новое решение, которым признан исполненным договор потребительского кредита от 28 июля 2014 г., заключенный между М. и банком, с банка в пользу М. И. взысканы расходы на оплату услуг представителя.

---

<sup>35</sup> Письмо Минфина России от 19 октября 2022 г. № 03-03-06/1/101038. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Отменяя решение суда в указанной части, судебная коллегия указала, что начисление процентов по кредиту после смерти должника и до принятия наследниками наследства является незаконным, а поскольку основной долг по кредитному договору наследниками погашен, то обязательства по договору являются исполненными.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила апелляционное определение и направила дело на новое апелляционное рассмотрение, указав следующее.

Согласно ст. 418 ГК РФ обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника.

В силу положений ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Из приведенных правовых норм следует, что обязательства, возникшие из кредитного договора, смертью должника не прекращаются и входят в состав наследства.

Согласно п. 4 совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 1998 г. № 13/14 (ред. от 24 декабря 2020 г.) «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» проценты, предусмотренные п. 1 ст. 395 ГК РФ, по своей правовой природе отличаются от процентов, подлежащих уплате за пользование денежными средствами, предоставленными по договору займа (ст. 809 ГК РФ), кредитному договору (ст. 819 ГК РФ) либо в качестве коммерческого кредита (ст. 823 ГК РФ). Поэтому при разрешении споров о взыскании процентов суд должен определить, требует ли истец уплаты процентов за пользование денежными средствами, предоставленными в качестве займа или коммерческого кредита, либо существо требования составляет применение ответственности за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства (ст. 395 ГК РФ).

По смыслу указанных разъяснений обязательства по уплате процентов за пользование денежными средствами входят в состав наследства, данные проценты продолжают начисляться и после

открытия наследства, а проценты, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, являющиеся мерой ответственности за неисполнение денежного обязательства, не начисляются за время, необходимое для принятия наследства.

В нарушение приведенных норм материального права и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации судом апелляционной инстанции сделан прямо противоположный вывод о том, что наследником не подлежат уплате проценты за пользование кредитом<sup>36</sup>.

*62. Утратил силу. — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 45.*

*63. При рассмотрении дел о взыскании долгов наследодателя судом могут быть разрешены вопросы признания наследников принявшими наследство, определения состава наследственного имущества и его стоимости, в пределах которой к наследникам перешли долги наследодателя, взыскания суммы задолженности с наследников в пределах стоимости перешедшего к каждому из них наследственного имущества и т. д.*

Наследование — переход наследственного имущества умершего физического лица к другим лицам. В порядке наследования к наследникам могут переходить не только активы, но и пассивы наследодателя. Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В состав наследства не входят права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается ГК РФ или другими законами.

В пунктах 60, 61 и 63 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 разъяснено, что ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Российская Федерация,

---

<sup>36</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № 5-КГ17-79. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону<sup>37</sup>.

Если наследники, фактически принявшие наследство, не оформляли своих прав, то суд может разрешить вопрос признания наследников принявшими наследство. Это положение принципиально важно, поскольку позволяет суду непосредственно при рассмотрении требования, например, кредитора определить наследников, а значит, должников по исковому требованию в одном производстве, не вынося рассмотрение этого вопроса в отдельное производство.

В качестве примера можно привести материалы следующих судебных дел.

1. Суды двух инстанций применительно к основаниям заявленного иска, положениям ст. 309, 310, 418, 810, 819, 1112, 1113, 1114, 1152, 1175 ГК РФ, ст. 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениям, содержащимся в п. 63 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», удовлетворяя исковые требования, пришли к выводу, что факт регистрации по месту жительства и фактического проживания истца в доме, принадлежащем ей и ее покойному супругу на праве общей собственности, в отсутствие доказательств обратного свидетельствует о фактическом принятии ею наследства после смерти супруга, в связи с чем именно к ней перешли обязательства умершего перед банком по кредитному договору в пределах стоимости наследственного имущества<sup>38</sup>.

2. Ввиду отсутствия наследников у умершего собственника спорной квартиры указанное имущество перешло в собственность ответчика как выморочное в порядке наследования по закону, в связи с чем КУМИ стал должником в пределах стоимости перешедшего к нему имущества по обязательствам наследодателя, в том числе по оплате жилищно-коммунальных услуг в период до открытия наследства.

---

<sup>37</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019) : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17 июля 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>38</sup> Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 8 декабря 2022 г. по делу № 88-27576/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



Ссылка заявителя жалобы на то, что обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги у КУМИ наступает с момента возникновения права собственности, отклонена как основанная на ошибочном толковании норм материального права<sup>39</sup>.

Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои претензии: до принятия наследниками наследства — к исполнителю завещания либо к наследственному имуществу;

после принятия наследниками наследства — к принявшим наследство наследникам.

Нотариус по месту открытия наследства принимает составленные в письменной форме претензии от кредиторов наследодателя. Однако здесь могут возникать проблемы, вызванные тем, что кредитор либо не знает о смерти должника, либо не знает, где ведется наследственное дело. Однако это не умаляет прав кредитора, поскольку не является препятствием для обращения последнего в суд с соответствующими требованиями к должнику.

В соответствии с п. 3 ст. 1175 ГК РФ кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к наследственному имуществу, в целях сохранения которого к участию в деле привлекается исполнитель завещания или нотариус. В этом случае суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества в собственность Российской Федерации, субъекта Российской Федерации — города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя или муниципального образования по правилам ст. 1151 ГК РФ.

Понятие долга в законе отсутствует, однако его можно определить как имевшиеся у наследодателя на моменту открытия наследства обязательства, не связанные неразрывно с его личностью и не прекращающиеся смертью должника (наследодателя), независимо от наступления срока их исполнения, момента их выявления и осведомленности о них наследников<sup>40</sup>. При этом факт

---

<sup>39</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2022 г. № 304-ЭС22-6968 по делу № А75-7363/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>40</sup> О судебной практике по делам о наследовании : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 : текст с изм.

смерти должника не влечет досрочное исполнение обязательств наследодателя наследниками.

Отказополучатели по долгам наследодателя не отвечают.

Сроки исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя продолжают течь, и факт открытия наследства сам по себе не влияет на течение сроков. Требования кредиторов могут быть предъявлены в течение оставшейся части срока исковой давности.

По требованиям кредиторов об исполнении обязательств наследодателя, срок исполнения которых наступил после открытия наследства, сроки исковой давности исчисляются в общем порядке. К срокам исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя правила о перерыве, приостановлении и восстановлении срока исковой давности не применяются. Требование кредитора, предъявленное по истечении срока исковой давности, подлежит рассмотрению судом, но не удовлетворению.

Ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Российская Федерация, субъект Российской Федерации — город федерального значения Москва, Санкт-Петербург, Севастополь или муниципальное образование, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону.

Принявшие наследство наследники должника, наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, становятся солидарными должниками (ст. 323 ГК РФ) в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

Наследники не должны отвечать за неблагоприятные последствия, наступившие вследствие недобросовестных действий со стороны кредитора. Поэтому, установив факт злоупотребления правом, например в случае намеренного длительного непредъявления кредитором, осведомленным о смерти наследодателя, требований об исполнении обязательств, вытекающих из заключенного им кредитного договора, к наследникам, которым не было известно о его заключении, суд согласно п. 2 ст. 10 ГК РФ отказывает кредитору во взыскании процентов за весь период со дня открытия наследства.

---

и доп. на 24 дек. 2020 г. П. 58. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Несколько иначе обстоит дело в случае с наследственной трансмиссией. Наследник, принявший наследство в таком порядке, отвечает в пределах стоимости этого наследственного имущества по долгам наследодателя, которому это имущество принадлежало, и не отвечает этим имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства.

При отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников, и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (п. 1 ст. 416 ГК РФ).

Требования кредиторов по обязательствам наследников, возникающим после принятия наследства, удовлетворяются за счет имущества наследников.

Стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом.

Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства. Проценты, подлежащие уплате в соответствии со ст. 395 ГК РФ, взимаются за неисполнение денежного обязательства наследодателем по день открытия наследства, а после открытия наследства за неисполнение денежного обязательства наследником — по истечении времени, необходимого для принятия наследства. Размер задолженности, подлежащей взысканию с наследника, определяется на время вынесения решения суда.

Кредитор наследодателя при наличии нескольких наследников вправе требовать исполнения с любого из них, но в пределах стоимости перешедшего к этому наследнику наследственного имущества. Наследник не может отказать кредитору наследодателя в таком удовлетворении. Оставшуюся часть долга кредитор может взыскать с других наследников.

Исполнение солидарной обязанности полностью одним из должников освобождает остальных должников от исполнения кредитору.

Если иное не вытекает из отношений между солидарными должниками, должник, исполнивший солидарную обязанность, имеет право регрессного требования к остальным должникам в равных долях за вычетом той доли, которая возлагается на него.

В случае смерти должника-заемщика и при наличии наследников и наследственного имущества взыскание кредитной задолженности возможно с поручителя в пределах стоимости наследственного имущества.

Обстоятельствами, имеющими существенное значение для правильного разрешения возникшего спора, является установление у умершего заемщика наследственного имущества и наследников, а также фактическое принятие наследниками наследства.

Например, суд первой инстанции с учетом исследованных доказательств, установив, что наследница фактически приняла наследство после смерти матери, так как на момент смерти матери была зарегистрирована по одному с ней адресу, распорядилась наследственным имуществом, а именно сожгла личные вещи матери, находящиеся в наследственном доме, передала жилой дом в пользование П., переоформила на свое имя договор поставки газа в данный дом, пришел к обоснованному выводу о наличии оснований для привлечения данного ответчика к ответственности по уплате долга наследодателя в пределах стоимости перешедшего к ней наследственного имущества, в связи с чем требования в указанной части удовлетворил.

При определении размера задолженности судом принят за основу расчет истца, который ответчиками не оспорен.

При определении стоимости наследственного имущества судом принято за основу заключение судебной экспертизы, согласно которому рыночная стоимость жилого дома составила 92 900 р.; двух земельных участков — 76 700 р., а всего 169 600 р.

Суд апелляционной инстанции, соглашаясь с выводами суда первой инстанции о фактическом принятии ответчиком наследственного имущества и отклоняя доводы жалобы, исходил из того, что наследодателю на праве собственности принадлежали два земельных участка и жилой дом. После смерти наследодателя в права наследования по закону вступили две его дочери по 1/2 доли, о чем им были выданы свидетельства о праве на наследство.

Следовательно, вопреки доводам жалобы, одна из наследниц на праве собственности имела недвижимое имущество, которое после ее смерти фактически приняла ответчик<sup>41</sup>.

Вместе с тем нужно не забывать об исполнительском иммунитете, который может сделать невозможным удовлетворение требований кредиторов, которые зачастую носят бесспорный характер. В частности, речь идет о наследовании недвижимого имущества, являющегося для наследника единственным жильем, даже если он зарегистрирован и проживает в ином жилом помещении, собственником которого не является. Сейчас формируется судебная практика, согласно которой наследуемая жилая недвижимость не является объектом для удовлетворения требований кредиторов наследодателя, если наследники не имеют другого жилья в собственности. Вероятно, это может привести к злоупотреблениям со стороны наследников, выражающимся в переоформлении своего жилья на других лиц, чтобы стать наследником недвижимого имущества и сохранить его, используя исполнительский иммунитет. Речь идет о деле № А75-10710/2021 о несостоятельности (банкротстве) Р. П. В 2021 году арбитражный суд признал его несостоятельным, но гражданин скончался, и дело продолжилось как банкротство его имущественной массы. Наследниками являлись несовершеннолетние сын и дочь умершего, которые получили земельный участок и находящийся на нем жилой дом, каждый по 1/2 доли.

На эти объекты претендовали кредиторы, заявившие о включении этого имущества в конкурсную массу с целью продажи с торгов для погашения долгов умершего. Мать несовершеннолетних наследников просила суд исключить спорную недвижимость из конкурсной массы, ссылаясь на то, что наследуемый дом является единственным пригодным помещением для проживания детей, а возможность проживать по иному адресу не влечет возникновения права собственности.

Верховный Суд Российской Федерации указал, что в конкурсную массу не включается жилое помещение, если по истечении срока принятия наследства такое имущество является единственным пригодным для постоянного проживания помещением для

---

<sup>41</sup> Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2023 г. по делу № 88-28609/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

наследника. Регистрация детей в квартире матери не наделяет их вещными правами, а является по своей сути административным актом.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации исключила земельный участок с домом из конкурсной массы<sup>42</sup>.

### **3. Наследование отдельных видов имущества**

*64. В состав наследства застройщика, осуществившего самовольную постройку на не принадлежащем ему земельном участке, входит право требовать возмещения расходов на нее от правообладателя земельного участка в случае признания за правообладателем права собственности на самовольную постройку (пункт 3 статьи 222 ГК РФ). Если самовольная постройка была осуществлена наследодателем на принадлежащем ему на праве собственности, пожизненного наследуемого владения земельном участке, наследник, к которому перешло соответствующее вещное право на этот земельный участок, при признании за ним права собственности на самовольную постройку возмещает иным наследникам по закону и по завещанию, содержащему распоряжения в отношении остального имущества (помимо земельного участка) без указания конкретных объектов, стоимость постройки исходя из причитающейся им доли наследства.*

Следует учитывать, что в состав наследства входит не сама самовольная постройка, а право на земельный участок, имущественное право требования компенсации расходов на ее возведение от правообладателя участка. К наследникам также переходит право требовать признания за ними права собственности на самовольную постройку<sup>43</sup>.

Право собственности на самовольную постройку, возведенную лицом без необходимых разрешений на земельном участке, который находится в его собственности, пожизненном наследуемом

---

<sup>42</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 3 мая 2024 г. № 304-ЭС23-25261 по делу № А75-10710/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>43</sup> О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 г.: текст с изм. и доп. на 12 дек. 2023 г. П. 27. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

владении либо предоставлен ему в бессрочное пользование для строительства соответствующего объекта недвижимости, может быть признано, если такое строение создано без существенных нарушений градостроительных и строительных норм и правил и если его сохранение не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, не создает угрозу жизни и здоровью граждан<sup>44</sup>.

Особенно это актуально для объектов недвижимости, подпадающих под так называемую «дачную амнистию». Земли для индивидуального жилищного строительства и сельскохозяйственного назначения с видом разрешенного использования «для дачного строительства» и некоторые другие не предполагают соблюдения обязательного разрешительного порядка застройки. Для капитальных построек на них в настоящее время действует уведомительный порядок, что, с одной стороны, значительно упрощает порядок их возведения, эксплуатации и постановки на кадастровый учет, с другой стороны, до момента постановки на учет они являются фактически самовольными и не могут включаться в наследственную массу наследодателя.

Так, отказывая в удовлетворении требований, суд исходил из того, что спорный гараж находится на территории участка, отведенного постановлением мэра для организации проезда и обслуживания гаражей, использование участка под строительство гаража противоречит условиям использования земельного участка.

При этом из представленных материалов следует, что гараж расположен на проезде в противоположной стороне от предоставленного места для строительства гаража.

В пункте 64 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» содержится разъяснение, согласно которому самовольная постройка, расположенная на земельном участке, предоставленном наследодателю на праве собственности, пожизненном наследуемом владении, также является объектом наследственных прав, на который может быть признано право

---

<sup>44</sup> Так, из материалов дела усматривается, что гараж принят государственной приемочной комиссией, земельный участок под гаражом предоставлен в аренду МП «Трест "Водоканал"» для индивидуальных гаражей, а арендатор МП «Трест "Водоканал"» заключил с наследодателем договор аренды, т. е., по сути, органом местного самоуправления легализован указанный гараж, признаки самовольной постройки у гаража отсутствуют (Апелляционное определение Челябинского областного суда (Челябинская область) от 30 июля 2020 г. по делу № 11-7750/2020 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.06.2024)).

собственности, однако при наличии определенных условий, установленных гражданским законодательством.

Судом второй инстанции правомерно указано, что переход наследственных прав к наследникам на возведенную наследодателем самовольную постройку возможен при условии наличия у наследодателя права собственности на земельный участок, права пожизненного наследуемого владения земельным участком или права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, на котором осуществлена постройка. Таких сведений в материалах дела не имеется<sup>45</sup>.

Нужно сказать, что лица, считающие себя «собственниками» таких самовольных построек, зачастую не спешат использовать действующий упрощенный порядок постановки на учет с целью, например, уклонения от налогообложения или желая избежать гражданско-правовой ответственности перед своими кредиторами. В случае же смерти собственника земельного участка при условии, что сам собственник возвел самовольную постройку, наследники, приобретая в порядке наследования права на участок, получают и самовольную постройку на нем, которая не может учитываться при определении долей наследников в наследственном имуществе. При этом наследник в период действия «дачной амнистии» в большинстве случаев сможет ее легализовать во внесудебном порядке.

В любом случае наследник обязан возместить стоимость строительства легализованной самовольной постройки застройщику. «Исполнение этой обязанности наследником земельного участка позволяет говорить о возмездном приобретении им вновь созданного объекта недвижимости. Но если отсутствует застройщик, либо наследодатель произвел с ним расчет до смерти, либо самостоятельно осуществлял строительство, то другие наследники вправе получить возмещение с учетом рыночной стоимости объекта недвижимости соразмерно своей доле в наследстве»<sup>46</sup>. Нужно уточнить, что это возможно только в случае легализации самовольной постройки. Если же лицу было отказано в признании права собственности на самовольную постройку, то и о выплате

---

<sup>45</sup> Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2023 г. № 88-6909/2023. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

<sup>46</sup> Федчун А. В. Самовольная постройка — правонарушение или скрытый актив при наследовании? // Наследственное право. 2022. № 1. С. 5—7.



соразмерного возмещения другим наследникам речь идти уже не может.

Анализ положений п. 1 ст. 416 и ст. 222 ГК РФ приводит к выводу о том, что наличие самовольной постройки на земельном участке, входящем в состав наследства, означает, что наследник фактически обладает имуществом, на которое не может быть обращено взыскание кредиторами наследодателя. Наследник, принявший наследство, в состав которого включены долги наследодателя, получает имущество в виде самовольной постройки, которая не учитывается нотариусом при определении долговых обязательств и общей стоимости наследственного имущества.

Наследник, вступив в права собственника земельного участка, может обратиться с требованием о признании права собственности на самовольную постройку или использовать ее без установления прав на нее. Очевидно, что такое пользование скорее всего будет иметь временный характер. Однако стоимость самовольного строения выходит за рамки полученного им наследственного имущества, но при этом наследник фактически избавляется от необходимости погашения тех долговых обязательств, которые превышают стоимость наследства.

*65. Наследники участника общей собственности на жилое помещение, приобретенное в соответствии с Законом Российской Федерации от 4 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», вправе наследовать его долю по общим правилам наследственного правопреемства. При этом доля умершего участника совместной собственности на жилое помещение определяется исходя из равенства долей всех участников общей собственности на данное жилое помещение.*

Статьей 244 ГК РФ установлено, что имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности либо с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность). При этом одним из оснований возникновения такой собственности может являться приватизация согласно Закону Российской Федерации от 4 июля 1991 г. № 1541-1 (ред. от 11 июня 2021 г.) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации». Необходимо отметить, что в случаях приватизации до 31 мая 2001 г. жилые помещения в государственном и муниципальном

жилищных фондах оформлялись в собственность нескольких членов семьи, но без определения долей, в связи с чем в случае смерти одного из сособственников установить, какая доля должна перейти к наследникам, было невозможно. Однако позже в вышеуказанный Закон были внесены изменения и все доли стали признаваться равными (ст. 3.1 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»), что также нашло отражение в п. 65 комментируемого Постановления.

Вместе с тем до настоящего времени наследникам участника общей собственности на жилое помещение, приобретенное в порядке приватизации, приходится обращаться в суды с исками об определении долей в праве общей совместной собственности на жилое помещение, признании права собственности в порядке наследования, поскольку нотариусы зачастую отказываются выдавать свидетельства без соответствующего решения суда.

В качестве примера можно привести Апелляционное определение Московского городского суда от 2 ноября 2023 г. по делу № 33-46658/2023, Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 14 сентября 2023 г. № 33-22627/2023<sup>47</sup>, в которых указывается, что доли в праве общей собственности на приватизированное жилое помещение для всех участников совместной собственности на такое помещение всегда предполагаются равными.

Также в данном случае следует обратить внимание на остающуюся неизменной позицию судов в отношении наследования жилых помещений, приватизированных наследодателем в период брака. Так, факт приобретения квартиры в собственность наследодателем в порядке приватизации не дает оснований для отнесения такой квартиры к совместной собственности супругов, поскольку имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке приватизации), не является общим имуществом супругов<sup>48</sup>. Другими словами, если один из супругов приватизировал долю в квартире своих родителей, будучи в браке, второй супруг не

---

<sup>47</sup> Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.06.2024).

<sup>48</sup> Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 1 ноября 2022 г. по делу № 88-9324/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

приобретает права на эту долю в объекте недвижимости и таковое получают только наследники того супруга, который являлся участником приватизации. А в случае, когда супруги оба стали участниками приватизации в отношении одной квартиры, каждому из них будет принадлежать соответствующая доля, которая будет наследоваться за каждым из них отдельно.

*66. В состав наследства участника полного товарищества или полного товарища в товариществе на вере, участника общества с ограниченной или с дополнительной ответственностью, члена производственного кооператива входит доля (пай) этого участника (члена) в складочном (уставном) капитале (имуществе) соответствующего товарищества, общества или кооператива.*

В силу п. 2 ст. 78 ГК РФ в случае смерти участника полного товарищества его наследник может вступить в полное товарищество лишь с согласия других товарищей. Расчеты с наследниками, не вступившими в полное товарищество, проводятся так же, как с выбывшими членами товарищества, т. е. наследникам выплачивается стоимость части имущества, соответствующая доле умершего участника в складочном капитале, если иное не предусмотрено учредительным договором. Наследники участника полного товарищества несут ответственность по обязательствам товарищества перед третьими лицами, по которым отвечал бы умерший участник, в пределах перешедшего к ним имущества товарищества, а не иного имущества.

В отношении товарищества на вере ситуация будет различаться в зависимости от того, идет ли речь о вкладчиках или полных товарищах. Различие между ними заключается в том, что в случае смерти вкладчика в товариществе на вере его доля в складочном капитале также наследуется на общих основаниях. Наследник может автоматически занять место вкладчика в товариществе на вере. При этом он несет риск убытков, связанных с деятельностью товарищества, в пределах своей доли в складочном капитале.

На наследование доли полного товарища в товариществе на вере распространяются правила наследования доли полного товарища в полном товариществе. Это значит, что если в соответствии с законом или учредительными документами полного товарищества для вступления наследника в хозяйственное товарищество требуется согласие остальных участников товарищества или общества либо членов кооператива, в таком согласии наследнику

может быть отказано. В этом случае он вправе получить от товарищества или общества действительную стоимость унаследованной доли в складочном капитале либо соответствующую ей часть имущества в порядке, предусмотренном применительно к указанному случаю правилами ГК РФ, других законов или учредительными документами.

Имущество, находящееся в собственности производственного кооператива, делится на пай его членов в соответствии с уставом кооператива. В случае смерти члена производственного кооператива его наследники могут быть приняты в члены кооператива, если иное не предусмотрено уставом кооператива. В уставе может быть предусмотрено, что наследники не вправе стать членами кооператива (согласие участников при этом не имеет значения) либо что для приема наследника в кооператив необходимо согласие остальных членов (единогласное решение, большинство или квалифицированное большинство). Если наследники не могут или не хотят вступить в кооператив, то кооператив выплачивает наследникам стоимость пая умершего члена, а также иные причитающиеся ему выплаты (п. 3 ст. 7 Федерального закона от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ (ред. от 5 апреля 2021 г.) «О производственных кооперативах»).

Согласно п. 8 ст. 21 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 8 августа 2024 г.) «Об обществах с ограниченной ответственностью» доли в уставном капитале общества переходят к наследникам граждан, являвшихся участниками общества, если иное не предусмотрено уставом общества с ограниченной ответственностью.

Уставом общества может быть предусмотрено, что переход доли в уставном капитале общества к наследникам допускается только с согласия остальных участников общества. Уставом общества может быть установлен различный порядок получения согласия участников общества на переход доли или части доли в уставном капитале общества к третьим лицам в зависимости от оснований такого перехода.

До принятия наследником умершего участника общества наследства управление его долей в уставном капитале общества осуществляется в порядке, предусмотренном ГК РФ.

Если учредительные документы хозяйственного товарищества, общества или производственного кооператива предусматривают согласие остальных участников товарищества или общества

либо членов кооператива и в таком согласии наследнику было отказано, наследник получает право только получить от хозяйственного товарищества или общества либо производственного кооператива действительную стоимость унаследованной доли (пая) либо соответствующую ей часть имущества.

Для получения свидетельства о праве на наследство, в состав которого входит доля (пай) участника (члена) в складочном (уставном) капитале (имуществе) товарищества, общества или кооператива, согласие участников соответствующего товарищества, общества или кооператива не требуется. Свидетельство о праве на наследство, в состав которого входит доля (пай) или часть доли (пая) в складочном (уставном) капитале (имуществе) товарищества, общества или кооператива, является основанием для постановки вопроса об участии наследника в соответствующем товариществе, обществе или кооперативе или о получении наследником от соответствующего товарищества, общества или кооператива действительной стоимости унаследованной доли (пая) либо соответствующей ей части имущества, который разрешается в соответствии с ГК РФ, другими законами или учредительными документами хозяйственного товарищества или общества либо производственного кооператива.

В акционерном обществе наследник, унаследовавший акции, автоматически становится участником (членом) данного акционерного общества и согласия других участников не требуется.

*67. В состав наследства члена жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива, полностью внесшего свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное помещение, предоставленное ему кооперативом, указанное имущество включается на общих основаниях независимо от государственной регистрации права наследодателя.*

*К наследникам члена жилищного, дачного или иного потребительского кооператива, не внесшего полностью паевой взнос за квартиру, дачу, гараж и иное имущество, переданное ему кооперативом в пользование, переходит пай в сумме, выплаченной к моменту открытия наследства.*

Потребительские кооперативы отнесены к юридическим лицам, в отношении которых их участники имеют обязательственные права. Эти права включены в состав наследства. Пока пай вы-

плачен не полностью, к наследникам переходит право на пай в выплаченном размере и они имеют право вступить в кооператив. Если пай выплачен полностью, то в состав наследства входит имущество, предоставленное кооперативом наследодателю, а также наследники приобретают право на вступление в кооператив. Специальными законами определены особенности перехода имущества наследникам умершего члена кооператива и принятия их в кооператив. Могут устанавливаться преимущественные права отдельных наследников на вступление в кооператив. Так ст. 131 ЖК РФ установлено, что в случае смерти члена жилищного кооператива преимущественное право на вступление в члены жилищного кооператива имеет его супруг при условии, что этот супруг имеет право на часть пая.

Наследник члена жилищного кооператива, имеющий право на часть пая и проживавший совместно с наследодателем, имеет преимущественное право на вступление в члены жилищного кооператива в случае, если у супруга наследодателя такое право отсутствует или супруг отказался от вступления в члены жилищного кооператива.

Наследник члена жилищного кооператива, не проживавший совместно с наследодателем, имеет преимущественное право на вступление в члены жилищного кооператива в случае, если граждане, указанные в чч. 1 и 2 ст. 131 ЖК РФ, отсутствуют или отказались от своего преимущественного права на вступление в члены жилищного кооператива.

Член семьи, проживавший совместно с наследодателем и не являющийся его наследником, имеет преимущественное право на вступление в члены жилищного кооператива при условии внесения им паевого взноса, отсутствия граждан, указанных в чч. 1—3 ст. 131 ЖК РФ, а также в случае, если супруг или проживавшие совместно с наследодателем другие наследники члена жилищного кооператива не имеют преимущественного права на вступление в члены жилищного кооператива либо откажутся от вступления в члены жилищного кооператива.

*68. Подлежащие выплате наследодателю, но не полученные им при жизни денежные суммы, предоставленные ему в качестве средств к существованию, выплачиваются по правилам, предусмотренным пунктами 1 и 2 статьи 1183 ГК РФ, за исключением случаев, когда фе-*

деральными законами, иными нормативными правовыми актами установлены специальные условия и правила их выплаты (в частности, статьей 141 Трудового кодекса Российской Федерации, пунктом 3 статьи 23 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», статьей 63 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», пунктом 90 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 года № 200, пунктом 157 Положения о денежном довольствии сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 14 декабря 2009 года № 960).

К суммам, предоставленным наследодателю в качестве средств к существованию, с учетом конкретных обстоятельств дела могут быть отнесены любые причитающиеся наследодателю платежи, предназначенные для обеспечения обычных повседневных потребностей его самого и членов его семьи.

По смыслу пункта 3 статьи 1183 ГК РФ, подлежащие выплате, но не полученные наследодателем при жизни денежные суммы, предоставленные ему в качестве средств к существованию, включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях при отсутствии лиц, за которыми признается право на их получение в соответствии с пунктом 1 данной статьи либо специальными федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, регламентирующими их выплату, или при непредъявлении этими лицами требований о выплате указанных сумм соответственно в четырехмесячный срок со дня открытия наследства или в срок, установленный указанными федеральными законами, иными нормативными правовыми актами.

Срок, в течение которого должны быть предъявлены требования о выплате этих сумм, является пресекательным и восстановлению в случае пропуска не подлежит.

Требования лиц, наделенных правом на получение указанных в пункте 1 статьи 1183 ГК РФ невыплаченных наследодателю денежных сумм, а также требования наследников о признании за наследодателем права на их получение либо права на их получение в размере,

*превышающем установленный наследодателю при жизни, и о возложении на соответствующее лицо обязанности произвести начисление и выплату таких денежных сумм удовлетворению не подлежат.*

*Процессуальное правопреемство по требованиям об установлении и выплате в надлежащем размере денежных сумм, предоставленных гражданину в качестве средств к существованию, не допускается, и в случае смерти лица, обратившегося в суд с таким требованием (например, с требованием о признании права на пенсию), производство по делу применительно к правилам статьи 220 (абзац седьмой) ГПК РФ подлежит прекращению на любой стадии гражданского судопроизводства.*

В соответствии со ст. 141 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ) заработная плата, не полученная ко дню смерти работника, выдается членам его семьи или лицу, находившемуся на иждивении умершего на день его смерти. Выдача заработной платы производится не позднее недельного срока со дня подачи работодателю соответствующих документов.

К членам семьи, в частности, относятся, согласно ст. 2 СК РФ, супруги, родители и дети (усыновители и усыновленные).

В заработную плату входят вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

При этом ТК РФ не содержит ограничения выдачи не полученных работником денежных средств до вступления в наследство членам семьи, которые не проживали на день смерти с наследодателем.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 1183 ГК РФ право на получение подлежавших выплате наследодателю, но не полученных им при жизни по какой-либо причине сумм заработной платы и приравненных к ней платежей, пенсий, стипендий, пособий по социальному страхованию, возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью, алиментов и иных денежных сумм, предоставленных



гражданину в качестве средств к существованию, принадлежит проживавшим совместно с умершим членам его семьи, а также его нетрудоспособным иждивенцам независимо от того, проживали они совместно с умершим или не проживали.

Требования о выплате сумм на основании п. 1 ст. 1183 ГК РФ должны быть предъявлены обязанным лицам в течение четырех месяцев со дня открытия наследства.

Все остальные наследники имеют право на данные средства только после вступления в наследство согласно п. 3 ст. 1183 ГК РФ.

Таким образом, из приведенных выше норм ГК РФ можно сделать вывод, что до вступления в наследство (в течение четырех месяцев со дня открытия наследства) заработная плата, компенсация за неиспользованный отпуск и оплата больничного листа подлежат выплате только членам семьи, которые проживали с наследодателем, а также его нетрудоспособным иждивенцам независимо от факта их совместного проживания с наследодателем.

Однако необходимо учесть, что в случае противоречий между ТК РФ и иным федеральным законом, содержащим нормы трудового права, применяется ТК РФ (ст. 5 ТК РФ).

Следует обратить внимание, что заработная плата, не полученная ко дню смерти работника и выплаченная работодателем в полном объеме одному из членов его семьи в порядке ст. 141 ТК РФ в течение четырехмесячного срока со дня открытия наследства, может быть в соответствующей части взыскана с данного члена семьи другим членом семьи умершего или лицом, находившимся на иждивении умершего на день его смерти, в качестве неосновательного обогащения на основании ст. 1102 ГК РФ<sup>49</sup>.

Касательно пенсионных выплат, причитавшихся наследодателю, следует учитывать, что в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ (ред. от 29 мая 2024 г.) «О страховых пенсиях» Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» не применяется с 1 января 2015 г., за исключением норм, регулирующих исчисление размера трудовых пенсий и подлежащих применению в целях определения размеров страховых пенсий в части, не противоречащей указанному Закону.

---

<sup>49</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 17 апреля 2023 г. № 46-КГ23-4-К6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Так, в соответствии с ч. 3 ст. 26 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» начисленные суммы страховой пенсии, причитавшиеся пенсионеру в текущем месяце и оставшиеся не полученными в связи с его смертью в указанном месяце, выплачиваются членам его семьи, которые проживали совместно с этим пенсионером на день его смерти, если обращение за неполученными суммами указанной пенсии последовало не позднее чем до истечения шести месяцев со дня смерти пенсионера. При обращении нескольких членов семьи за указанными суммами страховой пенсии причитающиеся им суммы страховой пенсии делятся между ними поровну.

В данном случае к членам семьи наследодателя относятся:

1) дети, братья, сестры и внуки умершего, не достигшие возраста 18 лет либо достигшие возраста 18 лет и завершившие обучение по основным образовательным программам основного общего или среднего общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, на период до 1 сентября года, в котором завершено указанное обучение (далее также — дети, достигшие возраста 18 лет и завершившие обучение), а также дети, братья, сестры и внуки умершего, обучающиеся по очной форме обучения по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе в иностранных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет или дети, братья, сестры и внуки умершего старше этого возраста, если они до достижения возраста 18 лет стали инвалидами. При этом братья, сестры и внуки умершего признаются нетрудоспособными членами семьи при условии, что они не имеют трудоспособных родителей;

2) один из родителей или супруг либо дедушка, бабушка умершего независимо от возраста и трудоспособности, а также брат, сестра либо ребенок умершего, достигшие возраста 18 лет, если они заняты уходом за детьми, братьями, сестрами или внуками умершего, не достигшими 14 лет, и не работают;

3) родители и супруг умершего, если они достигли возраста 65 и 60 лет (соответственно мужчины и женщины) (с учетом положений, предусмотренных приложением 6 к Федеральному закону

от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях») либо являются инвалидами;

4) бабушка и дедушка умершего, если они достигли возраста 65 и 60 лет (соответственно мужчины и женщины) (с учетом положений, предусмотренных приложением 6 к Федеральному закону от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях») либо являются инвалидами, при отсутствии лиц, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации обязаны их содержать.

При этом факт совместного проживания с пенсионером и родственные отношения должны быть подтверждены. Под совместным проживанием следует понимать общее место жительства члена семьи и пенсионера на день его смерти, подтвержденное документально. В качестве документов, подтверждающих совместное проживание с пенсионером на день его смерти, принимаются данные паспорта, справки жилищных органов и другие документы.

Правом на получение сумм пенсии, причитавшихся пенсионеру и оставшихся неполученными, могут воспользоваться одновременно несколько членов семьи пенсионера, указанных выше. Каждый из них должен представить все необходимые документы (либо представить отказ в чью-то пользу).

В случае обращения за недополученной суммой пенсии других родственников пенсионера (не указанных выше) или членов семьи, не подтвердивших родственные отношения или совместное проживание, а также в случае истечения шестимесячного срока соответствующие суммы пенсии наследуются на общих основаниях, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации.

В случае, если наследодатель был участником отношений по негосударственному пенсионному обеспечению, то вопросы наследственного правопреемства решаются в соответствии с Федеральным законом от 7 мая 1998 г. № 75-ФЗ (ред. от 22 июля 2024 г.) «О негосударственных пенсионных фондах». Так, согласно ст. 36.21 данного Федерального закона в случае, если смерть застрахованного лица наступила до назначения ему накопительной пенсии и (или) срочной пенсионной выплаты либо до корректировки размера указанной пенсии и (или) срочной пенсионной выплаты с учетом дополнительных пенсионных накоп-

лений, средства, учтенные на его пенсионном счете накопительной пенсии (за исключением средств (части средств) материнского (семейного) капитала, направленных на формирование накопительной пенсии, дохода от их инвестирования), выплачиваются правопреемникам застрахованного лица в соответствии с настоящим Федеральным законом, страховыми правилами фонда и договором об обязательном пенсионном страховании фонда с застрахованным лицом.

Выплата средств пенсионных накоплений умершего застрахованного лица производится правопреемникам, указанным в договоре об обязательном пенсионном страховании либо в заявлении застрахованного лица о распределении средств пенсионных накоплений, поданном в фонд, в соответствии с размером долей, определенным застрахованным лицом в таком договоре или заявлении. При отсутствии указания на размер долей или отсутствии в договоре указания о распределении средств пенсионных накоплений и отсутствии заявления о распределении средств пенсионных накоплений средства пенсионных накоплений, учтенные на пенсионном счете накопительной пенсии и подлежащие выплате правопреемникам, распределяются между ними в равных долях.

В случае смерти застрахованного лица после назначения ему срочной пенсионной выплаты остаток средств пенсионных накоплений, учтенных на его пенсионном счете накопительной пенсии, подлежит выплате в порядке, установленном чч. 7 и 8 ст. 5 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 360-ФЗ (ред. от 25 декабря 2023 г.) «О порядке финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений».

Выплата средств, учтенных на пенсионном счете накопительной пенсии застрахованного лица, производится правопреемникам умершего застрахованного лица при условии обращения за указанной выплатой в фонд в течение шести месяцев со дня смерти застрахованного лица.

Отдельный порядок наследования подлежавших выплате наследодателю, но не полученных им при жизни денежных сумм, предоставленных ему в качестве средств к существованию, предусмотрен ст. 63 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 (ред. от 13 июля 2024 г.) «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных

веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей».

Так, если наследодатель относился к числу лиц, указанных в ст. 1 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», например проходил службу в качестве офицера, прапорщика и мичмана или военную службу по контракту в качестве солдата, матроса, сержанта и старшины в Вооруженных Силах Российской Федерации, во внутренних и железнодорожных войсках, в войсках национальной гвардии Российской Федерации или являлся офицером, прапорщиком, проходившим военную службу в Вооруженных Силах, войсках и органах Комитета государственной безопасности, во внутренних и железнодорожных войсках, других воинских формированиях бывшего Союза ССР, то сумма пенсии, причитавшаяся пенсионеру, оставшаяся недополученной в связи с его смертью, выплачивается членам семьи умершего пенсионера, если они производили его похороны, без включения этих сумм в состав наследства. В других случаях сумма пенсии, недополученная пенсионером в связи со смертью, выплачивается его наследникам на общих основаниях, установленных гражданским законодательством Российской Федерации.

По смыслу ст. 1183 ГК РФ подлежащие выплате, но не полученные наследодателем при жизни денежные суммы, предоставленные ему в качестве средств существования, включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях. К таким суммам могут быть отнесены и излишне уплаченные налоги наследодателем.

Наследник имеет право на получение соответствующих денежных сумм только тогда, когда эти суммы подлежали выплате самому наследодателю, но не получены им при жизни.

Излишне поступившая от наследодателя в бюджет денежная сумма не является законно установленным налогом (налоговой обязанностью), действующее налоговое законодательство не содержит норм, запрещающих правопреемство в налоговых правоотношениях, при этом принцип самостоятельности уплаты налога

сам по себе с учетом приведенных норм и законов также не исключает возможности такого правопреемства<sup>50</sup>.

*69. В состав наследства плательщика ренты вместе с правом собственности на недвижимое имущество, переданное ему по договору ренты, включается обязанность по выплате получателю ренты определенной денежной суммы либо предоставлению средств на его содержание в иной форме (пункт 1 статьи 583, статья 1175 ГК РФ).*

*Права получателя ренты могут переходить по наследству лишь в случае заключения сторонами договора постоянной ренты (пункт 2 статьи 589 ГК РФ).*

*В случае смерти получателя ренты, обратившегося в суд с требованием о расторжении договора ренты, суд приостанавливает производство по делу, поскольку спорное правоотношение допускает правопреемство (статья 215 ГПК РФ).*

*Смерть получателя ренты до регистрации в установленном порядке сделки, направленной на расторжение договора ренты, не может служить основанием для отказа в удовлетворении требования о включении недвижимого имущества, переданного по договору ренты плательщику ренты, в состав наследства, поскольку наследодатель, выразивший при жизни волю на возврат этого имущества в свою собственность и впоследствии не отозвавший свое заявление, по независящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов для регистрации сделки, в которой ему не могло быть отказано.*

По договору ренты одна сторона (получатель ренты) передает другой стороне (плательщику ренты) в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренту в виде определенной денежной суммы либо предоставления средств на его содержание в иной форме (ст. 583 ГК РФ).

Договор ренты можно охарактеризовать как реальный, односторонний, возмездный, алеаторный или фидуциарный (в зависимости от вида договора).

Существенными условиями договора ренты являются условие о предмете, условие об установлении обязанности плательщика ренты предоставить обеспечение исполнения своих обязательств

---

<sup>50</sup> Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 31 августа 2022 г. № 18-КАД22-33-К4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

либо застраховать в пользу получателя ренты риск ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств (ст. 587 ГК РФ). Договор ренты согласно ст. 584 ГК РФ подлежит нотариальному удостоверению.

Глава 33 ГК РФ о ренте и пожизненном содержании с иждивением, нормы, предусматривающей такое основание прекращения обязательства пожизненного содержания с иждивением, как смерть плательщика ренты, не содержит. Обязанность плательщика ренты носит имущественный характер, она не является неразрывно связанной с личностью плательщика ренты, не требует его личного участия, а потому обязательство, возникшее из договора ренты, смертью должника на основании п. 1 ст. 418 ГК РФ не прекращается<sup>51</sup>, а входит в состав наследства плательщика ренты вместе с правом собственности на недвижимое имущество, переданное ему по договору ренты, включая обязанность по выплате получателю ренты определенной денежной суммы либо предоставлению средств на его содержание в иной форме. Вместе с этим нетрудоспособный гражданин — получатель ренты по договору пожизненного содержания с иждивением, заключенному с наследодателем — плательщиком ренты (ст. 601 ГК РФ), не наследует по закону в качестве иждивенца наследодателя.

В соответствии с п. 2 ст. 589 ГК РФ права получателя ренты по договору постоянной ренты могут переходить по наследству. Однако при этом необходимо отметить, что данная норма носит диспозитивный характер. Иное может быть предусмотрено договором постоянной ренты. Таким образом, стороны договора ренты могут предусмотреть условие, согласно которому права получателя ренты в состав его наследственной массы не входят и по наследству не передаются. Смерть получателя ренты в рамках договоров пожизненной ренты и пожизненного содержания с иждивением прекращает действие договора. Данное правило носит императивный характер в силу п. 1 ст. 596 ГК РФ.

В силу п. 1 ст. 601 ГК РФ по договору пожизненного содержания с иждивением получатель ренты — гражданин передает принадлежащие ему жилой дом, квартиру, земельный участок или иную недвижимость в собственность плательщика ренты, который обязуется осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина и (или) указанного им третьего лица (лиц).

---

<sup>51</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 9 октября 2012 г. № 24-КГ12-2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В соответствии с п. 1 ст. 605 ГК РФ обязательство пожизненного содержания с иждивением прекращается смертью получателя ренты. При существенном нарушении плательщиком ренты своих обязательств получатель ренты вправе потребовать возврата недвижимого имущества, переданного в обеспечение пожизненного содержания, либо выплаты ему выкупной цены на условиях, установленных ст. 594 ГК РФ. При этом плательщик ренты не вправе требовать компенсации расходов, понесенных в связи с содержанием получателя ренты. Требование получателя ренты о расторжении договора и возврате имущества ввиду существенного нарушения плательщиком ренты своих обязательств носит имущественный характер и не связано исключительно с личностью<sup>52</sup>. Таким образом, в случае смерти получателя ренты, подавшего обозначенный выше иск в суд, допускается замена этой стороны ее правопреемником.

В тех случаях, когда при жизни получатель рентных платежей обратился с требованием о расторжении договора ренты и (или) решением суда имущество было возвращено в собственность получателя ренты<sup>53</sup>, однако сделка не была зарегистрирована в установленном законом порядке, спорное имущество в силу закона подлежит включению в состав наследства, принадлежавшего на момент смерти наследодателю. При этом судам надлежит установить факт того, что получатель ренты выразил при жизни волю на возврат спорного имущества в собственность, не отозвал свое заявление, а также совершил все необходимые и достаточные действия для наступления желаемых правовых последствий, однако по независящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов для регистрации соответствующей сделки.

*70. Если трудовым или гражданско-правовым договором, заключенным с наследодателем, предусмотрена выплата денежной компенсации указанным в таком договоре лицам (предоставление компенсации в иной форме) в случае его смерти, названная компенсация в состав наследства не входит.*

---

<sup>52</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 22 августа 2017 г. № 18-КГ17-107. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>53</sup> Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 20 марта 2019 г. № 33-1411/2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



В соответствии с п. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно абз. 2 ст. 1112 ГК РФ не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается ГК РФ или другими законами.

В состав наследства могут входить лишь те права и обязанности, носителем которых при жизни был сам наследодатель. Если же права и обязанности возникают в результате смерти наследодателя, то эти права и обязанности по наследству не переходят. Например, не может входить в состав наследства страховая сумма по случаю смерти наследодателя, поскольку право на получение данной суммы возникает у наследников в связи со смертью наследодателя<sup>54</sup>.

*71. Средства транспорта и другое имущество, предоставленные государством или муниципальным образованием на льготных условиях в пользование наследодателю (бесплатно или за плату) в связи с его инвалидностью или другими подобными обстоятельствами, включаются в состав наследственного имущества и наследуются на общих основаниях, установленных ГК РФ.*

Согласно п. 7 ст. 4 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 283-ФЗ (ред. от 14 февраля 2023 г.) «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» под транспортным средством понимается наземное самоходное устройство категорий «L», «M», «N» на колесном ходу с мощностью двигателя (двигателей) более 4 киловатт или с максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, предназначенное для перевозки людей, грузов или оборудо-

---

<sup>54</sup> Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 2 октября 2023 г. № 88-17810/2023 по делу № 2-219/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

вания, установленного на нем, а также прицеп (полуприцеп). Правила государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2019 г. № 1764 (ред. от 2 декабря 2022 г.).

Под «другим имуществом» в рассматриваемом пункте Постановления Пленума и ст. 1184 ГК РФ надлежит понимать всякую вещь (в том числе специальные средства для самообслуживания, специальные средства для ориентирования, общения и обмена информацией, специальные средства для обучения, образования и занятий трудовой деятельностью, протезно-ортопедические изделия, ортопедическую обувь и специальную одежду, глазные протезы и слуховые аппараты, специальное тренажерное и спортивное оборудование, специальные средства для передвижения (кресла-коляски), жилое помещение<sup>55</sup> и др.), передаваемую льготнику в собственность. Если льготнику предоставляется только право владения и пользования аналогичной вещью, такое право (не говоря уже о самой вещи как объекте вещного права государства или муниципального образования) не входит в состав наследства и наследованию не подлежит: имущество, полученное на льготных условиях и находящееся у гражданина во владении и в пользовании, после его смерти подлежит возврату лицу, его предоставившему (в частности, органам социальной защиты). Если гражданину было предоставлено на льготных условиях право владения и пользования имуществом, но впоследствии он приобрел его в собственность, соответствующее имущество уже наследуется на общих основаниях. В Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации подчеркнуто, что льгота в ст. 1184 ГК РФ означает полное или частичное освобождение от соблюдения установленных законом общих правил, выполнения каких-либо обязанностей<sup>56</sup>. Отсюда под

---

<sup>55</sup> О социальной защите инвалидов в Российской Федерации : Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ : текст с изм. и доп. на 29 мая 2024 г. ; О ветеранах : Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ : текст с изм. и доп. на 8 авг. 2024 г. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

<sup>56</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2007 года : утв. Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2007 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

предоставлением на льготных условиях надлежит понимать как приобретение имущества по льготным ценам, так и безвозмездную его передачу. Приобретение имущества по льготным ценам означает его приобретение в собственность (а значит, возможность во всяком случае его наследования по общим основаниям). Напротив, безвозмездная передача имущества может означать передачу как самого имущества, так и прав владения и пользования им, в последнем случае после смерти лица имущество, как было сказано выше, подлежит возврату<sup>57</sup>.

Кроме того, суды заняли позицию, согласно которой в том случае, если социальная льгота по приобретению жилого помещения, предоставленная наследодателю, не была реализована, сертификат на улучшение жилищных условий, выданный наследодателю, не был погашен в установленном порядке, договор купли-продажи жилого помещения для реализации права на социальную поддержку, осуществляемую путем перечисления денежных средств на счет продавца, не заключался и не регистрировался, то имущественные права применительно к п. 1 ст. 1112 ГК РФ не возникают. Право наследодателя на предоставление социальной выплаты на улучшение жилищных условий является мерой социальной поддержки, неразрывно связанной с личностью наследодателя, а поэтому законных оснований для включения предоставленной социальной выплаты в наследственную массу после смерти наследодателя, при жизни не реализовавшего своего права на обеспечение жильем, не имеется<sup>58</sup>.

*72. В состав наследства входят и наследуются на общих основаниях все принадлежавшие наследодателю государственные награды, почетные, памятные и иные знаки, которые не входят в государственную наградную систему Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 года № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации».*

В соответствии со ст. 1185 ГК РФ государственные награды, которых был удостоен наследодатель и на которые распространяется законодательство о государственных наградах Российской

---

<sup>57</sup> Определение Санкт-Петербургского городского суда от 28 января 2013 г. № 33-1123/13. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>58</sup> Апелляционное определение Тамбовского областного суда (Тамбовская область) от 11 февраля 2013 г. № 33-450 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.06.2024).

Федерации, не входят в состав наследства. Передача указанных наград после смерти награжденного другим лицам осуществляется в порядке, установленном законодательством о государственных наградах Российской Федерации.

К ним относятся следующие перечисленные в Положении о государственных наградах Российской Федерации ордена: Святого апостола Андрея Первозванного, Святого Георгия, «За заслуги перед Отечеством», Александра Невского, Суворова, Ушакова, Кутузова, Нахимова, Мужества, «За военные заслуги», медали «За отличие в охране общественного порядка», «За спасение погибавших» «Родительская слава», знак отличия «За безупречную службу» и др.<sup>59</sup>

Согласно п. 47 Положения о государственных наградах Российской Федерации государственные награды и документы к ним умерших награжденных лиц и лиц, награжденных посмертно, передаются (вручаются) для хранения детям, супруге (супругу), родителям или внукам, наследникам награжденного лица последующих очередей, определенным законодательством Российской Федерации (членам семьи и иным близким родственникам).

Членам семьи и иным близким родственникам лиц, награжденных государственными наградами СССР, но не получивших их своевременно в связи со смертью (гибелью) или в соответствии с действовавшим на момент награждения законодательством СССР, передаются (вручаются) удостоверения к соответствующим государственным наградам СССР для хранения как память.

Согласно п. 50 Положения о государственных наградах Российской Федерации в случае смерти награжденных лиц государственные награды и документы к ним хранятся у членов семьи или при их отсутствии у иных близких родственников. При отсутствии членов семьи и иных близких родственников государственные награды и документы к ним подлежат возврату в Администрацию Президента Российской Федерации.

По решению Комиссии государственные награды и документы к ним умершего награжденного лица или лица, награжденного посмертно, могут быть переданы на постоянное хранение и для экспонирования в государственные, муниципальные музеи, феде-

---

<sup>59</sup> Положение о государственных наградах Российской Федерации : утв. Указом Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1099 : текст с изм. и доп. на 10 мая 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

ральные государственные архивы или Гохран России на основании согласия члена семьи или иного близкого родственника, у которых хранятся государственные награды и документы к ним, и при наличии ходатайства музея, архива или Гохрана России, поддержанного органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в ведении которого находятся вопросы сохранения культурного наследия, либо ходатайства федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находится музей, архив или Гохран России.

Акт о принятии государственных наград и документов к ним на постоянное хранение и для экспонирования направляется музеем, архивом или Гохраном России в Администрацию Президента Российской Федерации.

Не допускается хранение в государственных, муниципальных музеях, федеральных государственных архивах или Гохране России государственных наград и документов к ним, владелец которых не установлен, а также передача и хранение государственных наград и документов к ним, изъятых в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Награжденные лица и их родственники, выступающие в роли хранителей, не являются собственниками наград, собственником выступает государство.

Также действуют разъяснения, данные Федеральной нотариальной палатой в письме от 5 мая 2017 г. № 1927/06-16-1 «О наследовании государственных наград, почетных и памятных знаков», где отмечается, что «в состав наследственной массы могут включаться и те награды, на которые ранее распространялось законодательство о государственных наградах, например, в случаях, когда умирают наследники награжденного лица — хранители наград»<sup>60</sup>.

Принадлежавшие наследодателю государственные награды, на которые не распространяется законодательство о государственных наградах Российской Федерации, почетные, памятные и иные знаки, в том числе награды и знаки в составе коллекций, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных ГК РФ.

---

<sup>60</sup> О наследовании государственных наград, почетных и памятных знаков : Письмо Федеральной нотариальной палаты от 5 мая 2017 г. № 1927/06-16-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

73. Наследники вправе обратиться в суд после смерти наследодателя с иском о признании недействительной совершенной им сделки, в том числе по основаниям, предусмотренным статьями 177, 178 и 179 ГК РФ, если наследодатель эту сделку при жизни не оспаривал, что не влечет изменения сроков исковой давности, а также порядка их исчисления.

*Вопрос о начале течения срока исковой давности по требованиям об оспоримости сделки разрешается судом исходя из конкретных обстоятельств дела (например, обстоятельств, касающихся прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых наследодателем была совершена сделка) и с учетом того, когда наследодатель узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.*

Вопрос о начале течения срока исковой давности по требованиям об оспоримости сделки разрешается судом исходя из конкретных обстоятельств дела (например, обстоятельств, касающихся прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых наследодателем была совершена сделка) и с учетом того, когда наследодатель узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной. Указанное положение находит свое подтверждение в материалах судебной практики<sup>61</sup>.

Оспаривание сделок и начало течения срока исковой давности целесообразно рассматривать в каждом случае с привязкой к предмету сделки и с учетом других обстоятельств, возникающих в процессе наследования.

Коснемся некоторых из них и начнем с процесса банкротства наследодателя-гражданина.

Очевидно, что банкротство наследодателя влияет самым непосредственным образом на интересы и в целом на имущественное положение наследников. Наследственная масса умершего гражданина, включающая в себя помимо имущества еще и долговые обязательства умершего, становится конкурсной массой, соответственно, наследники могут лишиться значительной доли либо всего наследуемого имущества, если долги умершего значительны.

---

<sup>61</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2020) : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 июля 2020 г. П. 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Закон предусматривает участие в делах о банкротстве финансового управляющего, на которого возлагается обязанность по взаимодействию с кредиторами, в том числе по оспариванию сделок. Кроме того, сами наследники независимо от размера доли в праве на наследство не лишены возможности оспаривать сделки наследодателя, в том числе по специальным основаниям, и тем самым пытаться вернуть имущество в наследственную массу. Так, по одному из дел суд посчитал, что «из правила об универсальном правопреемстве при наследовании усматривается, что наследник обладает теми же правами, какими обладал наследодатель, за исключением прав, неразрывно связанных с личностью наследодателя (абз. 2 ст. 1112 ГК РФ), и может защищать нарушенные права. Поэтому наследник умершего... вправе оспорить сделки, которые мог бы оспорить наследодатель»<sup>62</sup>.

Когда наследники заявляют иск о применении последствий недействительности ничтожной сделки, они реализуют собственное право. Согласно п. 1 ст. 181 ГК РФ срок исковой давности по таким требованиям, заявленным лицами, не являющимися стороной сделки, течет со дня, когда эти лица узнали или должны были узнать о начале ее исполнения, но не более десяти лет со дня начала исполнения сделки.

Очевидно, что оспаривание наследниками сделок наследодателя допустимо только после открытия наследства. В противном случае суд должен отказать в удовлетворении иска, так как требования были заявлены неуправомоченными лицами.

Отдельные авторы отмечают, что участие в деле о банкротстве финансового управляющего и наличие у наследников права на оспаривание сделок наследодателя можно рассматривать как гарантии защиты прав и интересов наследников<sup>63</sup>. Однако нужно понимать, что дополнительные гарантии законности рассмотрения таких дел и возможности, предоставляемые законом наследникам по предъявлению подобных исковых требований, совсем не означают, что они будут рассмотрены судом исключительно в интересах наследников. Поэтому, решая вопрос о предъявлении исков, наследникам необходимо учитывать все обстоятельства

---

<sup>62</sup> Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21 января 2014 г. № 9913/13. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>63</sup> Механизмы банкротства и их роль в обеспечении благосостояния человека : монография / А. З. Бобылева, Д. Е. Горев, Ю. А. Зайцева [и др.] ; отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. М., 2022. 311 с.

и исходить из имеющихся доказательств, а не руководствоваться только своим несогласием с требованиями кредиторов наследодателя и их размером.

Если же наследодатель при жизни сделку оспаривал и судопроизводство завершилось, например, отказом в удовлетворении иска, заключением мирового соглашения или вынесением судебного решения, то право на подобный иск можно считать отсутствующим в будущем и наследник в пределах не истекшего срока исковой давности лишен права на предъявление повторно такого иска, но при этом не лишен права обжаловать судебное решение по иску наследодателя в рамках установленных процессуальным законом сроков.

В случаях, когда между лицами отсутствовали договорные отношения или отношения, связанные с последствиями недействительности сделки, спор о возврате имущества собственнику должен разрешаться по правилам ст. 301, 302 ГК РФ, т. е. в данном случае речь может идти лишь об истребовании имущества из чужого незаконного владения. В соответствии с п. 1 ст. 302 ГК РФ, если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, если имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

Говоря о порядке исчисления срока исковой давности, нужно учитывать обстоятельства, послужившие причиной его пропуска.

Например, как следует из материалов дела, гражданин ушел из дома в неизвестном направлении, а в последующем, согласно протоколу осмотра места происшествия, на участке местности были обнаружены кости скелета и череп человека, которые, по заключению эксперта, принадлежали этому гражданину.

Останки выданы семье, и его тело погребено. В запись акта о смерти внесена запись о его смерти, и выдано свидетельство о смерти.

«При таких обстоятельствах, учитывая, что до даты выдачи свидетельства о смерти наследственное дело не открывалось, судом гражданин умершим не признан, судебная коллегия полагает, что срок исковой давности не мог течь с даты пропажи гражданина по дату выдачи свидетельства о смерти и возникновения



у истцов права на предъявление иска о признании сделки недействительной»<sup>64</sup>.

Кроме того, если на момент совершения сделки гражданин-наследодатель не мог понимать значения своих действий в силу психического расстройства, которое лишало его возможности отдавать отчет своим действиям и руководить ими, то срок исковой давности для наследников начинается течь не с момента совершения такой сделки, а с момента открытия наследства. «Именно с этого момента истец, будучи наследником, мог реализовать свои наследственные права, а также осуществить их судебную защиту, как лицо, имеющее с указанного времени субъективное право на обращение в суд с иском»<sup>65</sup>.

Если срок исковой давности пропущен наследником и отсутствуют доказательства, которые с достоверностью могут свидетельствовать о том, с какого момента наследник узнал или должен был узнать о сделке, то начало течения срока будет определяться по общим правилам.

Например, по одному из дел установлено, что «наследодатель при жизни с требованиями о признании договора уступки права требования недействительным не обращался, основания для исчисления срока исковой давности по требованиям его наследника с даты, когда, по утверждению истца, ему стали известны полные сведения о совершенной сделке, суд первой инстанции обоснованно не усмотрел»<sup>66</sup>.

#### **4. Наследование земельных участков**

*74. В состав наследства входят и наследуются на общих основаниях принадлежавшие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если право на земельный участок принад-*

---

<sup>64</sup> Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 25 апреля 2024 г. по делу № 88-14058/2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>65</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 12 мая 2023 г. по делу № 33-19818/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>66</sup> Апелляционное определение Верховного суда Чувашской Республики от 22 марта 2023 г. по делу № 33-1354/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*лежит нескольким лицам, — доля в праве общей собственности на земельный участок либо доля в праве пожизненного наследуемого владения земельным участком).*

Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации относительно наследования земельных участков, данные в Постановлении Пленума от 29 мая 2012 г. № 9, развивают положения ГК РФ.

Наследование является одним из наиболее распространенных способов перехода права собственности граждан на земельные участки. Так, п. 3 ст. 129 ГК РФ предусматривает, что земля и другие природные ресурсы могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами в той мере, в какой их оборот допускается законами о земле и других природных ресурсах. Земля считается особым объектом в ряду объектов гражданских прав.

Согласно ст. 6 Земельного кодекса Российской Федерации (далее — ЗК РФ) объектами земельных правоотношений являются земля как природный объект и природный ресурс, земельные участки, части земельных участков. В распоряжении граждан могут находиться земельные участки (в том числе ограниченные в обороте), если они не исключены из оборота (не являются исключительно объектами публичной собственности)<sup>67</sup>.

Понятия некоторых видов земельных участков раскрываются в Федеральном законе от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ (ред. от 22 июля 2024 г.) «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

садовый земельный участок — земельный участок, предназначенный для отдыха граждан и (или) выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур с правом размещения садовых домов, жилых домов, хозяйственных построек и гаражей;

огородный земельный участок — земельный участок, предназначенный для отдыха граждан и (или) выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур с правом размещения хозяйственных построек, не являющихся объектами капитального строительства, предназначенных для хранения инвентаря и урожая сельскохозяйственных культур.

---

<sup>67</sup> Харитонов Ю. С. В составе наследства — земля // Юридический мир. 2003. № 4. С. 48.

Определение земельного участка содержится в ЗК РФ. В соответствии с п. 3 ст. 6 ЗК РФ земельный участок как объект права собственности и иных предусмотренных ЗК РФ прав на землю является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи.

Такие характеристики подлежат внесению в кадастр недвижимости как основные (вид, кадастровый номер и дата его присвоения, описание местоположения, ранее присвоенный государственный учетный номер, площадь и др.) и дополнительные (о лесах, водных объектах и об иных природных объектах, расположенных в пределах земельного участка; кадастровая стоимость, категория земель, к которой отнесен земельный участок, вид или виды разрешенного использования земельного участка и иные) сведения<sup>68</sup>.

На основании п. 2 ст. 261 ГК РФ, если иное не установлено законом, право собственности на земельный участок распространяется на находящиеся в границах этого участка поверхностный (почвенный) слой и водные объекты, находящиеся на нем растения.

Земельный участок исходя из ст. 134 ГК РФ является сложной вещью, так как участок — комплекс разнородных вещей, образующий целое, которое рассчитано на его использование по общему назначению. Отталкиваясь от ст. 261 ГК РФ, законодатель определяет сложный объект по двум основным характеристикам:

- 1) примерное перечисление объектов (поверхностный (почвенный) слой и водные объекты, находящиеся на нем растения);
- 2) все, что находится над и под поверхностью этого участка.

Следовательно, при наследовании земельного участка наследнику переходит право собственности на почвенный слой, водные объекты и растения, однако каких-либо прав на недра земли у наследника не возникает.

Где проходит грань между землей и недрами?

Ответ на этот вопрос дан в ст. 19 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 (ред. от 8 августа 2024 г.) «О недрах», согласно которой собственники земельных участков имеют право по своему усмотрению в границах своих участков

---

<sup>68</sup> О государственной регистрации недвижимости : Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ : текст с изм. и доп. на 8 авг. 2024 г. Ст. 8. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

осуществлять добычу общераспространенных полезных ископаемых, не числящихся на государственном балансе, без применения взрывных работ. Они также имеют право осуществлять строительство подземных сооружений для своих нужд на глубину до пяти метров, устройство и эксплуатацию бытовых колодцев и скважин на первый водоносный горизонт, не являющийся источником централизованного водоснабжения. Следовательно, по общему правилу поверхностный слой, на который распространяется право собственности, составляет пять метров, а далее начинаются недра.

Согласно ст. 8 Водного кодекса Российской Федерации в собственности физического лица могут находиться пруд или обводненный карьер, расположенные в границах земельного участка. Такие водные объекты могут отчуждаться только вместе с земельными участками, в границах которых они расположены. Эти участки разделу не подлежат, если в результате такого раздела требуется раздел пруда, обводненного карьера<sup>69</sup>.

Теперь определим, на каком праве могут принадлежать земельные участки гражданам, чтобы они могли переходить по наследству к иным лицам. К числу таких прав относятся следующие:

1) право собственности. Собственнику земельного участка принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Владение, пользование и распоряжение землей осуществляется ее собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц;

2) право пожизненного наследуемого владения. В отличие от других вещей, которые наследуются только в том случае, если они принадлежали наследодателю на праве собственности, земельные участки могут также наследоваться, если они принадлежали ему на основании особого права — пожизненного наследуемого владения.

Право пожизненного наследуемого владения земельным участком, приобретенное гражданином до введения в действие ЗК РФ (т. е. до 29 октября 2001 г.), сохраняется.

Данное право было предусмотрено рядом нормативно-правовых актов СССР, РСФСР и Российской Федерации. Введенный в действие с 30 октября 2001 г. ЗК РФ не предусматривает такого

---

<sup>69</sup> Анисимов А. П. Правовые проблемы наследования земельных участков // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2007. № 3 (66). С. 91—96.

правового режима земельных участков, как право пожизненного наследуемого владения. При этом Федеральным законом от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ (ред. от 14 февраля 2024 г.) «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» установлено, если земельный участок предоставлен до введения в действие ЗК РФ для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства на праве пожизненного наследуемого владения, гражданин, обладающий данным земельным участком на таком праве, вправе зарегистрировать право собственности на этот земельный участок, за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом такой земельный участок не может предоставляться в частную собственность. Оформление в собственность граждан земельных участков, ранее предоставленных им в пожизненное наследуемое владение, в установленных земельным законодательством случаях сроком не ограничивается<sup>70</sup>.

Признаются действительными и имеют равную юридическую силу с записями в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРН) государственные акты о праве пожизненного наследуемого владения земельными участками по формам, утвержденным Постановлением Совета Министров РСФСР от 17 сентября 1991 г. № 493 «Об утверждении форм государственного акта на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей»<sup>71</sup>.

До 1 марта 2015 г. данные отношения регулировались ст. 21 ЗК РФ, с 1 марта 2015 г. согласно Федеральному закону от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ<sup>72</sup> данная статья утратила силу. Хотя в ст. 5 ЗК РФ приводится классификация лиц, которые могут быть участниками земельных отношений. Так, землепользователями являются лица, владеющие и пользующиеся земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования или на праве без-

---

<sup>70</sup> Бегичев А. В. Особенности наследования земельных участков // Нотариальный вестник. 2013. № 9. С. 9—12.

<sup>71</sup> Там же.

<sup>72</sup> О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ : текст с изм. и доп. на 13 июня 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

возмездного пользования, а землевладельцами — лица, владеющие и пользующиеся земельными участками на праве пожизненного наследуемого владения.

Право пожизненного наследуемого владения относится к ограниченным вещным правам (ст. 216 ГК РФ). Гражданин, обладающий земельным участком на таком праве, владеет и пользуется, но не вправе распоряжаться им. То есть продать или подарить подобный участок не получится. Данное ограничение не распространяется на переход прав на земельный участок по наследству (как по закону, так и по завещанию или наследственному договору). Так, согласно ст. 265 ГК РФ право пожизненного наследуемого владения земельным участком, находящимся в государственной или муниципальной собственности, приобретает гражданами по основаниям и в порядке, которые предусмотрены земельным законодательством<sup>73</sup>.

Вместе с тем ЗК РФ не содержит оснований приобретения земельного участка на праве пожизненно наследуемого владения кроме как на основании наследования. Предоставление земельных участков гражданам на праве пожизненного наследуемого владения после введения в действие ЗК РФ не допускается<sup>74</sup>. Указанный вывод подтверждается судебной практикой.

ФИО2 обратился в суд с иском к администрации Лазаревского внутригородского района г. Сочи с требованием включить в состав наследства и признать за ним право собственности в порядке наследования после смерти своего отца ФИО7 на земельный участок общей площадью 1 200 кв. м, других наследников по закону не имеется. Однако при жизни наследодатель не зарегистрировал право собственности на спорный земельный участок, что послужило основанием для обращения истца в суд с данным иском.

Решением Лазаревского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 21 октября 2021 г. исковые требования ФИО2 к администрации Лазаревского внутригородского района г. Сочи о признании наследственных прав удовлетворены.

Земельный участок общей площадью 1200 кв. м, принадлежавший ФИО7 (наследодателю) на праве пожизненного наследуемого владения, согласно свидетельству о праве пожизненного

---

<sup>73</sup> Попова Л. И. Попов М. Е. Особенности наследования земельного участка // Право и практика. 2015. № 4. С. 62—66.

<sup>74</sup> Пожизненное наследуемое владение земельным участком / подготовлен на основе материала А. В. Ромашкиной ; подготовлен для системы «КонсультантПлюс». Актуально на 24.09.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

наследуемого владения земельным участком, выданному главой Солохаульской сельской администрации Лазаревского района г. Сочи, включен в состав наследства после смерти ФИО7. За ФИО2 в порядке наследования признано право собственности на указанный земельный участок.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 8 февраля 2022 г. решение Лазаревского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 21 октября 2021 г. отменено. Принято по делу новое решение об отказе ФИО2 в удовлетворении исковых требований.

Судебная коллегия Четвертого кассационного суда общей юрисдикции с данными выводами суда апелляционной инстанции не согласилась, поскольку они сделаны с нарушением ст. 67 ГПК РФ и не соответствуют нормам материального права, регулирующим возникшие правоотношения.

В соответствии с п. 1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Для приобретения наследства наследник должен его принять (п. 1 ст. 1152 ГК РФ).

На основании п. 2 ст. 1152 ГК РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Согласно ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В силу ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (ст. 1141 ГК РФ).

На основании ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

При этом включение имущественных прав в состав наследства обусловлено их возникновением при жизни наследодателя при условии, что он являлся их субъектом на день открытия наследства, поскольку согласно абз. 1 ст. 1181 ГК РФ принадлежавшие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных ГК РФ, на принятие наследства, в состав которого входит указанное имущество, специальное разрешение не требуется.

Исходя из содержания ст. 131 и 216 ГК РФ право пожизненного наследуемого владения земельным участком наряду с правом собственности является вещным правом, подлежащим государственной регистрации. Право пожизненного наследуемого владения земельным участком может принадлежать только гражданину, что следует из вышеназванных норм, а также из положения ст. 3 Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», согласно которому право пожизненного наследуемого владения земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности, приобретенное гражданином до дня введения в действие ЗК РФ, сохраняется.

Рассматриваемый вид права был введен Основами законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, принятыми Верховным Советом СССР 28 февраля 1990 г., и являлся переходным этапом формирования частной собственности на земельные участки.

При этом, в отличие от права собственности на земельные участки, право пожизненного наследуемого владения земельным участком является ограниченным по объему, поскольку распоряжение земельным участком, находящимся в пожизненном наследуемом владении, не допускается, за исключением случая перехода права на земельный участок по наследству (ст. 267 ГК РФ).

Действующим законодательством, в частности ст. 265 ГК РФ, предусмотрено, что право пожизненного наследуемого владения земельным участком, находящимся в государственной или муниципальной собственности, приобретается гражданами по основаниям и в порядке, которые предусмотрены земельным законодательством.



Вместе с тем ЗК РФ не содержит оснований приобретения земельного участка на праве пожизненно наследуемого владения, кроме как на основании наследования.

При этом согласно ст. 266 ГК РФ гражданин, обладающий правом пожизненного наследуемого владения (владелец земельного участка), имеет права владения и пользования земельным участком, передаваемые по наследству. Таким образом, унаследовав земельный участок, принадлежащий ранее наследодателю на праве пожизненно наследуемого владения, его наследник вправе осуществлять только права владения и пользования, что в целом затруднит вовлечение соответствующего земельного участка в хозяйственный оборот.

В соответствии со ст. 7 Земельного кодекса РСФСР от 25 апреля 1991 г. граждане РСФСР в соответствии с настоящим Кодексом имеют право по своему выбору на получение в собственность, пожизненное наследуемое владение или аренду земельных участков для индивидуального жилищного строительства и личного подсобного хозяйства в городах, поселках и сельских населенных пунктах.

Согласно п. 1 ст. 23 Земельного кодекса РСФСР сельские, поселковые Советы народных депутатов изымают, предоставляют в пожизненное наследуемое владение, бессрочное (постоянное) и временное пользование, передают в собственность и аренду земельные участки в пределах черты сельских населенных пунктов, поселков, а также из фонда других земель, переданных в их ведение, за исключением случаев, предусмотренных п. 4 этой статьи и ст. 58 и 59 настоящего Кодекса.

В ст. 64 Земельного кодекса РСФСР также предусмотрено, что земельные участки для ведения личного подсобного хозяйства передаются по желанию граждан в собственность, пожизненное наследуемое владение местными Советами народных депутатов в соответствии с их компетенцией.

В соответствии с п. 9 ст. 3 Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» государственные акты, свидетельства и другие документы, удостоверяющие права на землю и выданные гражданам или юридическим лицам до введения в действие Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», имеют равную юридическую силу с записями в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Признаются действительными и имеют равную юридическую силу с записями в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним выданные после введения в действие Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» до начала выдачи свидетельств о государственной регистрации прав по форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 18 февраля 1998 г. № 219 «Об утверждении Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним», свидетельства о праве собственности на землю по форме, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 27 октября 1993 г. № 1767 «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России», а также государственные акты о праве пожизненного наследуемого владения земельными участками, праве постоянного (бессрочного) пользования земельными участками по формам, утвержденным постановлением Совета Министров РСФСР от 17 сентября 1991 г. № 493 «Об утверждении форм государственного акта на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей», свидетельства о праве собственности на землю по форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 1992 г. № 177 «Об утверждении форм свидетельства о праве собственности на землю, договора аренды земель сельскохозяйственного назначения и договора временного пользования землей сельскохозяйственного назначения».

Согласно положениям ст. 3 Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» право пожизненного наследуемого владения земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности, приобретенное гражданином до дня введения в действие ЗК РФ, сохраняется.

Оформление в собственность граждан земельных участков, ранее предоставленных им в пожизненное наследуемое владение, сроком не ограничивается, что следует из п. 3 ст. 3 указанного Закона.

Если земельный участок предоставлен гражданину до дня введения в действие ЗК РФ на праве пожизненного наследуемого владения или постоянного (бессрочного) пользования, такой земельный участок считается предоставленным гражданину на праве собственности, за исключением случаев, если в соответствии с

федеральным законом такой земельный участок не может предоставляться в частную собственность<sup>75</sup>

Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» предусмотрено, что государственная регистрация права собственности гражданина на земельный участок, предоставленный для ведения личного подсобного хозяйства, огородничества, садоводства, строительства гаража для собственных нужд или индивидуального жилищного строительства до дня введения в действие ЗК РФ, в том числе на праве пожизненного наследуемого владения, осуществляется на основании документов, перечисленных в ст. 49 указанного Закона.

Таким образом, ссылка суда апелляционной инстанции на то, что спорный земельный участок не может являться объектом гражданских прав, а также на то, что наследодатель ФИО7 свое временно не оформил право собственности на земельный участок, что в том числе послужило основанием для отказа истцу в удовлетворении исковых требований, является необоснованной.

В силу вышеприведенных правовых норм и их разъяснений выданное ФИО7 свидетельство о праве пожизненного наследуемого владения земельным участком имеет равную юридическую силу с записями в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Также суд кассационной инстанции согласился с доводами кассационной жалобы о необоснованности выводов суда апелляционной инстанции о том, что постановление главы Солохаульской сельской администрации от 12 мая 1992 г. № 1а о передаче ФИО7 земельного участка на праве пожизненного наследуемого владения принято неуполномоченным органом, так как на момент передачи ФИО7 главой сельской администрации земельного участка, расположенного в границах сельсовета, действовали нормы ст. 23 Земельного кодекса РСФСР от 25 апреля 1991 г., определяющие полномочия сельских советов в том числе по предоставлению земельных участков гражданам на праве пожизненного наследуемого владения, постановление, принятое главой Солохаульской сельской администрации, не может считаться ничтожным.

---

<sup>75</sup> О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ : текст с изм. и доп. на 14 февр. 2024 г. Ст. 3, п. 9.1 Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В то же время судебная коллегия суда кассационной инстанции не согласилась с доводами кассационной жалобы о правильности выводов суда первой инстанции в полном объеме.

Признавая за ФИО2 право собственности на земельный участок в порядке наследования, суд первой инстанции не обратил внимания на то, что объем правомочий наследодателя сводился к праву пожизненного наследуемого владения, в связи с чем в состав наследства входит имущественное право на земельный участок, что соответствует буквальному толкованию абз. 1 ст. 1181 ГК РФ и определению наследства, указанному в ст. 1112 ГК РФ, о том, что в состав наследства входят принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности<sup>76</sup>.

Пунктом 3 ст. 53 ЗК РФ предусмотрена возможность отказа от права пожизненного наследуемого владения земельным участком. Статья 45 ЗК РФ регулирует основания прекращения права пожизненного наследуемого владения земельным участком, но при этом все данные отношения теперь регулируются как земельным, так и гражданским законодательством.

Если из условий пользования земельным участком, установленных законом, не следует иное, владелец земельного участка вправе возводить на нем здания, сооружения и создавать другое недвижимое имущество, приобретая на него право собственности.

Земельные участки, ранее имевшиеся на праве пожизненного наследуемого владения, наследуются вне зависимости от их целевого назначения и разрешенного режима использования, что не снимает вопроса об их целевом назначении<sup>77</sup>.

По общему правилу наследники сохраняют все те возможности, которые имелись у наследодателя, для определения судьбы земельного участка, находящегося у них на праве постоянного (бессрочного) пользования (хотя сегодня его и нет в систематике прав), в частности имеют право выкупить данный участок<sup>78</sup>.

---

<sup>76</sup> Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 16 июня 2022 г. по делу № 88-19776/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>77</sup> Корнеев А. Л. Некоторые вопросы правопреемства в отношении земельных участков // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. 2016. № 6. С. 94—108.

<sup>78</sup> Постановление Седьмого апелляционного арбитражного суда от 15 апреля 2010 г. по делу № 03-353/2009. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Следует обратить внимание на то, что только свидетельства, которые выданы комитетами по земельным ресурсам и землеустройству до введения в действие Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (т. е. до 31 января 1998 г.), а также которые выданы до становления и до момента начала деятельности учреждений юстиции, которые осуществляют регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, считаются юридически действительными. Становление системы названных учреждений юстиции завершилось к 1 января 2000 г.

Государственная регистрация перехода права пожизненного наследуемого владения земельным участком по наследству проводится на основании свидетельства о праве на наследство<sup>79</sup>.

На практике нередко возникает вопрос, что именно является предметом наследования в случаях, когда наследодатель являлся обладателем права пожизненного наследуемого владения земельным участком: земельный участок как таковой либо названное вещное право<sup>80</sup>.

Следует обратить особое внимание на тот факт, что в состав наследства в данном случае входит вещное право, а не объект материального мира — земельный участок.

Если земельный участок может быть разделен между наследниками, то каких-либо проблем в правоприменительной практике возникнуть не должно — к каждому из них может перейти по наследству право пожизненного наследуемого владения конкретной частью земельного участка<sup>81</sup>. Такой подход не является новшеством и ранее применялся в законодательстве европейских стран, в частности в средневековой Италии, где вещно-наследственный контракт разрешал производить раздел земельного участка между наследниками умершего арендатора без согласия собственника<sup>82</sup>.

---

<sup>79</sup> Маслова А. В. Наследники и наследодатели : практическое руководство. М., 2014. 142 с. (Библиотечка «Российской газеты»).

<sup>80</sup> Фатихова Л. М. Правовые особенности наследования земельных участков в Российской Федерации // Научные тенденции: юриспруденция : сб. науч. тр. по материалам VIII Междунар. науч. конф., г. Санкт-Петербург, 20 октября 2017 г. / Международная научно-исследовательская федерация «Общественная наука». СПб., 2017. С. 37—40.

<sup>81</sup> Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. Изд. 3-е, стер. М., 2001. 354 с. (Классика российской цивилистики).

<sup>82</sup> Карышев Н. Вечно-наследственный наем земель на континенте Западной Европы. СПб., 1885. С. 304—305.

До недавнего времени в юридической литературе велась дискуссия относительно наследования несколькими наследниками права пожизненного наследуемого владения земельным участком, раздел которого невозможен. Некоторые исследователи полагали, что в данном случае возникает право общего пожизненного наследуемого владения на земельный участок<sup>83</sup>. Другие отмечали несостоятельность такого подхода и полагали, что наследникам права пожизненного наследуемого владения необходимо определить, кому из них достанется указанное право, а кому — справедливая компенсация. Размер последней может быть определен соглашением между наследниками или решением суда<sup>84</sup>. Возникновение права общего пожизненного наследуемого владения полагалось невозможным, так как это противоречит ст. 1181 ГК РФ<sup>85</sup>.

Такие подходы, на наш взгляд, представляются более чем корректными и позволяют говорить о создании нового вещного права — общего долевого пожизненного наследуемого владения. Утверждение о том, что закон устанавливает все разновидности ограниченных вещных прав и определяет составляющие их конкретные правомочия исчерпывающим образом, заслуживает внимания<sup>86</sup>, однако упоминание указанного вещного права в комментируемом Постановлении, широкое восприятие его правоприменительной практикой и обоснование его существования доктриной<sup>87</sup> подтверждает жизнеспособность этой правовой категории.

---

<sup>83</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей : (постатейный) / отв. ред. Н. И. Марьшева, К. Б. Ярошенко. М., 2004. С. 315 ; Гражданское право. Учебник. В 3 т. Т. 3 / Е. Ю. Валявина, Н. Д. Егоров, И. В. Елисеев [и др.] ; под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 183.

<sup>84</sup> См., напр.: Мананников О. В. Актуальные проблемы наследования земельных участков и прав на них // Нотариус. 2005. № 6. С. 23—29.

<sup>85</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей ... ; Елисеев И. В., Сергеев А. П., Толстой Ю. К. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, часть третья : (постатейный) / под ред. А. П. Сергеева. М., 2002. С. 7.

<sup>86</sup> Москалева В. А., Попович М. М. Особенности наследования земельных участков // Пенитенциарная система России в современных условиях развития общества: от парадигмы наказания к исправлению и восстановлению : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (г. Вологда, 11 ноября 2020 г.). В 3 ч. Ч. 2 / Федеральная служба исполнения наказаний, Вологод. ин-т права и экономики. Вологда, 2021. С. 9—16.

<sup>87</sup> Суханов Е. А. Ограниченные вещные права // Хозяйство и право. 2005. № 1. С. 7.

Таким образом, с принятием постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» данный вопрос нашел свое разрешение. В частности, Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что ст. 1181 ГК РФ не установлено каких-либо изъятий для случаев наследования права пожизненного наследуемого пользования несколькими лицами, вследствие чего каждый наследник приобретает долю в названном праве независимо от делимости земельного участка<sup>88</sup>.

Важно еще раз подчеркнуть, что наследованию подлежит не земельный участок, а право пожизненного наследуемого владения. Наследники такого земельного участка вправе обратиться в государственные органы для оформления права собственности на земельный участок, если наследодатель не использовал свое право на оформление в собственность (п. 9.1 ст. 3 Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»).

Заслуживает внимания правовая позиция, согласно которой из содержания положений ст. 1181 ГК РФ следует, что право пожизненного наследуемого владения земельным участком наследуется на общих основаниях с остальным имуществом наследодателя<sup>89</sup> и отдельного специального указания о завещании права пожизненного наследуемого владения земельным участком не требуется, что подтверждается сложившейся судебной практикой<sup>90</sup>.

Как следует из материалов дела, собственником жилого дома являлся П. И. Земельный участок при доме площадью 1241 кв. м принадлежал ему на праве пожизненного наследуемого владения.

---

<sup>88</sup> Бегичев А. В. Указ. соч.

<sup>89</sup> Подробно см.: Амелина Н. Е. Наследование земельных участков и упрощенный порядок оформления права собственности на земельные участки наследниками индивидуальных жилых домов // *Наследственное право*. 2008. № 1. С. 34—36 ; Буряков В. Н. Специальные виды наследования земельных участков // *Наследственное право*. 2008. № 1. С. 36—38 ; Ельникова Е. В. О преемстве в правах на земельный участок при наследовании жилых домов // *Наследственное право*. 2007. № 2. С. 30—32 ; Писарев Г. А. Земельный участок и права на него в составе наследства // *Наследственное право*. 2015. № 3. С. 45—48 ; Его же. Наследование земельных участков, принадлежащих на праве пожизненного наследуемого владения // *Наследственное право*. 2008. № 3. С. 31—37 ; Попова Л. И. Правовые основания наследования имущества крестьянского (фермерского) хозяйства // *Наследственное право*. 2013. № 3. С. 40—41.

<sup>90</sup> Молчанов А. А. Постатейный комментарий третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации : научно-практический комментарий. СПб., 2024. С. 107.

После смерти П. И. наследниками являлись его жена П. Н., дочери С., П. В., М. и сын П.

Поскольку дети умершего, сын П. и дочь М., отказались от своей доли дома в наследстве в пользу матери П. Н., ей выдано свидетельство о праве собственности на дом в порядке наследования по закону на  $\frac{9}{20}$  долей дома и на супружескую долю — на  $\frac{1}{2}$  долю дома, что вместе составляет  $\frac{7}{10}$  долей. П. В. и С. стали собственниками  $\frac{3}{20}$  долей дома каждая. П. Н. подарила принадлежавшие ей  $\frac{7}{10}$  долей дома сыну П.

С. подарила племяннице Ж. (дочери П. В.) принадлежавшие ей  $\frac{3}{20}$  доли в доме.

П. В. 24 апреля 2005 г. скончалась и принадлежавшая ей доля в доме по праву наследования перешла к ее дочери Ж. На момент рассмотрения дела дом принадлежал П. в размере  $\frac{7}{10}$  долей и Ж. —  $\frac{3}{10}$  долей.

Права на земельный участок стороны не оформляли.

Суд, признавая за П. право пожизненного наследуемого владения на земельный участок в размере  $\frac{1}{5}$  доли, исходил из того, что мать истца, имея  $\frac{1}{4}$  долю в праве собственности на дом как супружескую долю, не приобрела право пожизненного наследуемого владения на земельный участок при приватизации участка в 1993 году отцом истца — П. И. Поскольку участок был передан П. И. в пожизненное наследуемое владение, а не в собственность, то данное имущество, по мнению суда, не может являться общим совместным имуществом супругов по основаниям ст. 34 СК РФ (ранее ст. 20 Кодекса о браке и семье РСФСР), матери истца не могла принадлежать доля в праве на участок, пропорциональная супружеской доле в праве собственности на дом. Суд исходил из того, что мать истца имела только  $\frac{1}{5}$  долю в праве на земельный участок в порядке наследования после смерти мужа и  $\frac{2}{5}$  ввиду отказа от наследства в ее пользу ее детей П. и М.

Кроме того, суд указал, что П. Н. завещала истцу все принадлежавшее ей имущество, однако завещание не распространяется на земельный участок, поскольку право пожизненного наследуемого владения на земельный участок не было завещано сыну. При определении долей сторон в праве на земельный участок суд исходил из наследования по закону, а не по завещанию П. Н.

Президиум Московского областного суда с указанными выводами не согласился.



В соответствии со ст. 7 Земельного кодекса РСФСР от 25 апреля 1991 г. в редакции на момент передачи участка в пожизненное наследуемое владение Закона Российской Федерации от 23 декабря 1992 г. «О праве граждан Российской Федерации на получение в частную собственность и на продажу земельных участков для ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства и индивидуального жилищного строительства» П. И. имел право на приобретение земельного участка на праве пожизненного наследуемого владения.

Поскольку П. Н. имела долю в праве собственности на дом как супруга П. И., то при приватизации земельного участка она имела право и на приобретение земельного участка на праве пожизненного наследуемого владения в размере, соответствующем ее доле в праве собственности на дом. Суд необоснованно исходил из того, что П. Н. имела право на земельный участок лишь в порядке наследования без учета ее супружеской доли.

Необоснованно было отказано судом и в признании за истцом права на долю земельного участка в порядке наследования по завещанию после смерти матери П. Н.

Распоряжаясь всем принадлежащим ей имуществом, в чем бы оно ни выразалось, П. Н. 29 июля 1995 г. завещала его сыну П. — истцу по делу.

В силу завещания истец просил признать за ним право пожизненного наследуемого владения на 7/10 долей земельного участка, которые принадлежали наследодательнице.

В соответствии со ст. 1181 ГК РФ принадлежавшие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных ГК РФ. На принятие наследства, в состав которого входит указанное имущество, специальное разрешение не требуется.

Согласно ст. 1112 ГПК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Право пожизненного наследуемого владения относится к имущественным правам и обязанностям и охватывается понятием имущества.

Гражданин, обладающий земельным участком на таком праве, владеет и пользуется, но не вправе распоряжаться им. Однако данное ограничение не распространяется на переход прав на земельный участок по наследству (как по закону, так и по завещанию)

в силу прямого указания закона. Из содержания положений ст. 1181 ГК РФ следует, что право пожизненного наследуемого владения земельным участком наследуется на общих основаниях с остальным имуществом наследодателя и отдельного специального указания о завещании права пожизненного наследуемого владения земельным участком не требуется.

П. Н. указала в завещании, что завещала сыну П. все принадлежавшее ей имущество. Поэтому вывод суда о том, что наследование после смерти П. Н. наступает по закону, а не по завещанию, не соответствует положениям ГК РФ<sup>91</sup>.

В соответствии с положениями п. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства. Таким образом, важно подчеркнуть, что земельный участок, принадлежащий наследодателю на праве пожизненного наследуемого владения, также входит в состав наследственного имущества (наследственную массу), а значит, указанный переход права полностью подпадает под действие п. 2 ст. 1153 ГК РФ с учетом разъяснений, приведенных в комментируемом пункте Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9.

Данный довод подтверждается следующей судебной практикой.

После смерти Г. П. С. его сын Г. С. П. принял во владение и распорядился по своему усмотрению имуществом, принадлежавшим умершему Г. П. С. в виде фотокамеры «Canon», наручных часов «Orient».

Как указал суд, каких-либо доказательств того, что фотокамера «Canon» и наручные часы «Orient» не принадлежали умершему Г. П. С., представителем ответчика суду не представлено.

При изложенных обстоятельствах суд пришел к выводу о том, что истец по первоначальному иску Г. С. П. фактически принял

---

<sup>91</sup> Постановление Президиума Московского областного суда от 26 декабря 2007 г. № 949. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

наследство после смерти своего отца Г. П. С, в том числе и спорный земельный участок, предоставленный наследодателю на праве пожизненного наследуемого владения.

Учитывая отсутствие сведений о других наследниках, фактически принявших наследство, суд пришел к выводу об удовлетворении требования истца о признании за ним права пожизненного наследуемого владения на спорный земельный участок в порядке наследования после смерти его отца Г. П. С, что явилось основанием для отказа в удовлетворении встречных исковых требований Администрации Большенеклиновского сельского поселения о признании наследственного имущества выморочным.

Оснований для иных выводов не имеется.

В соответствии с п. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Статья 1112 ГК РФ предусматривает, что в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В соответствии с п. 1 ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной ГК РФ. Согласно ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

Г. С. П, 10 июня 1988 года рождения, является сыном умершего Г. П. С, что подтверждается копией свидетельства о рождении.

Г. С. П. является наследником первой очереди после смерти Г. П. С.

Согласно сведениям нотариусов Неклиновского нотариального округа, наследственное дело после смерти Г. П. С. не заводилось.

Решением Исполнительного комитета Неклиновского районного Совета народных депутатов от 9 июля 1991 г. Г. П. С. был выделен земельный участок площадью 10, 6 га пашни и 1 га пастбища под капитальное строительство животноводческих построек, для ведения крестьянского хозяйства «Урожай». Выделенный земельный участок был предоставлен в пожизненное насле-

дуемое владение согласно п. 2 Решения Исполнительного комитета Неклиновского районного Совета народных депутатов от 9 июля 1991 г.

При жизни Г. П. С. право собственности на спорный земельный участок не оформил, спорный земельный участок принадлежал наследодателю на праве пожизненно наследуемого владения.

В соответствии с п. 9.1 ст. 3 Федерального закона от 25 января 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», если земельный участок предоставлен до введения в действие ЗК РФ для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или жилищного строительства на праве пожизненного наследуемого владения или постоянного (бессрочного) пользования, гражданин, обладающий таким земельным участком на таком праве, вправе зарегистрировать право собственности на такой земельный участок.

Таким образом, спорный земельный участок, принадлежащий наследодателю на праве пожизненного наследуемого владения, входит в состав наследственного имущества (наследственную массу).

Обращаясь в суд с требованиями об установлении факта принятия наследства, Г. С. П. указывал на то, что принял во владение и распорядился по своему усмотрению имуществом, принадлежавшим умершему Г. П. С., в виде фотокамеры «Canon», наручных часов «Orient».

В соответствии с положениями п. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Исходя из положений указанной нормы права, бремя доказывания обстоятельств того, что наследственное имущество наследником фактически принято не было, возлагается на лиц, возражающих против принятия наследником наследства.

В данном случае Администрацией Большенеклиновского сельского поселения не представлено доказательств, опровергающих

факт принятия Г. С. П. после смерти отца фотокамеры и наручных часов.

Доводы апелляционной жалобы о том, что принадлежность указанных вещей наследодателю истцом не подтверждена, указанные вещи не имеют индивидуально-определенных признаков, позволяющих их идентифицировать непосредственно с личностью наследодателя, подлежат отклонению, поскольку позиция истца по делу ответчиком не опровергнута, доказательств того, что данное имущество наследодателю не принадлежало и в фактическое пользование не принималось, не представлено.

С учетом изложенного судебная коллегия признает доказанным факт принятия Г. С. П. после смерти своего отца Г. П. С. фотокамеры и наручных часов.

Апеллянт указывает также на то, что Г. С. П. земельный участок в установленном законом порядке не принял, имуществом фактически не владел и не нес бремя его содержания, меры по сохранению имущества не принимал, на момент смерти с наследодателем фактически не проживал, к нотариусу в установленном порядке не обращался.

Отклоняя указанные доводы жалобы, судебная коллегия исходила из того, что действующее гражданское законодательство предусматривает несколько способов принятия наследства, как путем обращения с соответствующим заявлением к нотариусу, так и путем его фактического принятия (ст.1153 ГК РФ).

Факт принятия наследства Г. С. П. после смерти Г. П. С. нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

Согласно ст. 1152 ГК РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Таким образом, установление факта принятия части наследственного имущества, что установлено судом, означает принятие в том числе земельного участка<sup>92</sup>.

Ссылаясь на ГК РФ, можно указать, что получение земельного участка в порядке наследования не нуждается в каком-то специальном разрешении. Это добавление, в свою очередь, не имеет правового содержания. Если говорить конкретно, то это учет общественно-политической обстановки в России в момент подготовки и

---

<sup>92</sup> Апелляционное определение Ростовского областного суда (Ростовская область) от 3 марта 2020 г. по делу № 33-3520/2020 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 15.04.2024).

дальнейшего принятия третьей части ГК РФ (споры о возможности совершения сделок с земельными участками, дискуссии о частной собственности на землю, дебаты о возможности приобретать земельные участки иностранными гражданами и т. п.)<sup>93</sup>

Однако правила об общих основаниях наследования земельных участков не следует понимать буквально. В соответствии с ч. 3 ст. 62 Конституции Российской Федерации иностранные граждане обладают равными с гражданами Российской Федерации правами, за исключением случаев, когда права иностранных граждан ограничены законодательством на федеральном уровне. Так, иностранные граждане и апатриды не могут стать собственниками, в том числе в порядке наследования, ряда земельных участков ввиду ограничений, содержащихся в федеральном законодательстве.

В соответствии с п. 2 ст. 5 ЗК РФ права иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц на приобретение в собственность, в том числе и в порядке наследования, земельных участков определяются в соответствии с указанным Кодексом, федеральными законами. Данные ограничения установлены лишь в отношении земель ограниченного оборота.

Вместе с тем в соответствии с п. 3 ст. 15 ЗК РФ иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками, находящимися на приграничных территориях, перечень которых устанавливается Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством о Государственной границе Российской Федерации, и на иных установленных особо территориях Российской Федерации в соответствии с федеральными законами.

Так, согласно ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 261-ФЗ (ред. от 4 августа 2023 г.) «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» земельные участки в границах морского порта не могут находиться в собственности иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ (ред. от 8 августа 2024 г.) «Об обороте земель сельскохозяй-

---

<sup>93</sup> Фатихова Л. М. Указ. соч.

ственного назначения» иностранные граждане, иностранные юридические лица, лица без гражданства, а также юридические лица, в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более 50 процентов, могут обладать земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения только на праве аренды, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 1 мая 2016 г. № 119-ФЗ (ред. от 29 декабря 2022 г.) «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На основании вышеизложенного иностранным гражданам, а также лицам без гражданства не могут предоставляться земли сельскохозяйственного назначения, а также земли, находящиеся на приграничных территориях, перечень которых устанавливается Президентом Российской Федерации, а также земельные участки в границах морского порта. Таким образом, при возникновении ситуации, связанной с приобретением названными лицами права собственности на земельные участки в порядке наследования, действующее гражданское законодательство предусматривает выплату денежной компенсации стоимости земельного участка<sup>94</sup>.

Данным категориям лиц указанные земли могут предоставляться исключительно в аренду.

Ограничений для лиц, имеющих двойное гражданство, законодательство Российской Федерации прямо не предусматривает. Ограничения, предусмотренные законодательством для иностранных граждан, влекут за собой сложности при возникновении спора о получении наследства.

Так, гражданин М. обратился в суд с иском о восстановлении срока принятия наследства в отношении наследства в виде 1/3 доли двух земельных участков, спор о которых открылся после смерти матери истца. Причиной пропуска срока вступления в наследство стали ограничения на владение земельными участками, установленные земельным законодательством в отношении

---

<sup>94</sup> Тихонова В. Ю. Наследование земельных участков: особенности и спорные вопросы // Научный альманах. 2021. № 11-3 (85). С. 29—32.

иностранных граждан, — в момент открытия наследства истец являлся гражданином Украины. Для того чтобы вступление в наследство стало возможным, истец начал процедуру приобретения гражданства Российской Федерации, которая заняла продолжительное время. Суд признал указанную причину уважительной, исковые требования удовлетворил в полном объеме<sup>95</sup>.

Комментируемое положение Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 находит широкое применение в актуальной правоприменительной практике, например: Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14 апреля 2022 г. по делу № 8Г-1148/2022[88-5261/2022]; Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 29 июля 2021 г. по делу № 8Г-13829/2021[88-17669/2021]; Апелляционное определение Ярославского областного суда от 5 мая 2022 г. по делу № 33-1688/2022; Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 21 апреля 2022 г. по делу № 33-11851/2022; Апелляционное определение Смоленского областного суда от 24 марта 2022 г. по делу № 33-474/2022; Апелляционное определение Верховного суда Республики Адыгея от 18 марта 2022 г. по делу № 33-52/2022; Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 17 марта 2022 г. по делу № 33-1636/2022; Апелляционное определение Ульяновского областного суда от 15 марта 2022 г. по делу № 33-845/2022; Апелляционное определение делам Самарского областного суда от 14 марта 2022 г. по делу № 33-2550/2022<sup>96</sup>.

*75. Принадлежность наследодателю права на земельную долю, полученную им при реорганизации сельскохозяйственных предприятий и приватизации земель до начала выдачи свидетельств о государственной регистрации прав по форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 18 февраля 1998 года № 219 «Об утверждении Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним», по смыслу пункта 9 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» и статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ*

---

<sup>95</sup> Решение Нагайбакского суда (Челябинская область) от 23 октября по делу № 2-415/2020 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.10.2023).

<sup>96</sup> Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.06.2024).



*«Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» при отсутствии свидетельства о праве на земельную долю, выданного по форме, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 27 октября 1993 года № 1767 «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России» либо постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 1992 года № 177 «Об утверждении форм свидетельства о праве собственности на землю, договора аренды земель сельскохозяйственного назначения и договора временного пользования землей сельскохозяйственного назначения», удостоверяется выпиской из решения органа местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий, принятого до начала применения Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним.*

*Открытие наследства до вынесения в установленном порядке решения о передаче земель в собственность при реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий (либо после вынесения такого решения, но до выдачи свидетельства о праве собственности на земельную долю) не является основанием для отказа в удовлетворении требования наследника о включении земельной доли в состав наследства, если наследодатель, выразивший волю на ее приобретение, был включен в прилагавшийся к заявке трудового коллектива на предоставление земли в избранную им форму собственности список лиц, имеющих право на получение земли в собственность бесплатно, и не отозвал свое заявление.*

Наследование недвижимого имущества, в том числе земельного участка или доли в праве собственности на земельный участок, может осуществляться как по завещанию, так и по наследственному договору, и по закону (абз. 1 ст. 1111, п. 1 ст. 1118, п. 1 ст. 1140.1, ст. 1181 ГК РФ). Между тем порядок и основания получения наследодателем такого земельного участка или доли в праве собственности на него могут быть различными. В комментируемом пункте Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации разъясняется тот случай, когда земельная доля получена наследодателем при реорганизации сельскохозяйственных предприятий и приватизации земель до начала выдачи свидетельств о государственной регистрации прав по форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 18 февраля 1998 г. № 219 «Об утверждении Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним», и каким образом при таком варианте

действовать наследникам. Так, в Постановлении Пленума указывается, что при отсутствии свидетельства о праве на земельную долю, выданного по форме, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 27 октября 1993 г. № 1767 «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России» либо постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 1992 г. № 177 «Об утверждении форм свидетельства о праве собственности на землю, договора аренды земель сельскохозяйственного назначения и договора временного пользования землей сельскохозяйственного назначения», такое право удостоверяется выпиской из решения органа местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий, принятого до начала применения Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним. При этом открытие наследства до вынесения решения о передаче земель в собственность при реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий (либо после вынесения такого решения, но до выдачи свидетельства о праве собственности на земельную долю) не является основанием для отказа в удовлетворении требования наследника о включении земельной доли в состав наследства, если наследодатель, выразивший волю на ее приобретение, был включен в прилагавшийся к заявке трудового коллектива на предоставление земли в избранную им форму собственности список лиц, имеющих право на получение земли в собственность бесплатно, не отозвал свое заявление.

Необходимо отметить, что реорганизация колхозов и совхозов, приватизация сельскохозяйственных земель осуществлялись в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 323 «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР», постановлениями Правительства Российской Федерации от 29 декабря 1991 г. № 86 «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» и 4 сентября 1992 г. № 708 «О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса».

Пунктом 9 постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 1991 г. № 86 «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» предусматривалось право членов колхоза и работников совхоза, в том числе ушедших на пенсию, на бесплатный земельный и имущественный пай в общей долевой собственности.

Согласно п. 8 Положения о реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1992 г. № 708 и разработанного на основании Указа Президента Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 323, в каждом реорганизуемом колхозе и совхозе определялись индивидуальные имущественные паи и земельные доли.

В свою очередь, правом подачи заявки на предоставление земли в избранную форму собственности наделялись работники колхозов и совхозов, других сельскохозяйственных предприятий, пенсионеры этих хозяйств, проживающие на их территориях: лица, занятые в социальной сфере на селе (работники предприятий и организаций народного образования, здравоохранения, культуры, быта, связи, торговли и общественного питания, расположенных на территориях сельскохозяйственных предприятий); временно отсутствующие работники (военнослужащие срочной службы, стипендиаты хозяйства и т. п.), а также лица, имеющие право вернуться на прежнее место работы (в случае их возвращения), и лица, уволенные с этого предприятия по сокращению численности работников после 1 января 1992 г.

Между тем, как правило, при вышеуказанных обстоятельствах нотариусы отказывают наследникам в выдаче свидетельства о праве на наследство и разъясняют последним право передать вопрос о включении доли в праве собственности на земельный участок в состав наследства на рассмотрение суда, где в соответствии с действующим процессуальным порядком исследуются доказательства о принадлежности земельной доли наследодателю, умершему до выдачи на его имя свидетельства о праве собственности на землю. В качестве таких доказательств, например, могут приниматься акты о предоставлении земельных участков, которые издавались местными Советами народных депутатов (в период с 25 апреля 1991 г. по 27 октября 1993 г.), а начиная с 27 октября 1993 г. — главами местной администрации, которым были переданы соответствующие полномочия<sup>97</sup>.

*76. При разрешении вопросов о праве наследодателя на земельную долю суд проверяет правомочность включения наследодателя в прилагавшийся к заявке трудового коллектива реорганизуемого колхоза,*

---

<sup>97</sup> Решение Смоленского районного суда (Смоленская область) от 23 ноября 2015 г. по делу № 2-1733/2015~М-1562/2015 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.07.2024).

*совхоза, приватизируемого сельскохозяйственного предприятия на предоставление земли в избранную им форму собственности список лиц, имеющих право на получение земли в собственность бесплатно в соответствии с пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 2 марта 1992 года № 213 «О порядке установления нормы бесплатной передачи земельных участков в собственность граждан», а также пунктом 9 Положения о реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1992 года № 708 «О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса»), пунктом 7 Рекомендаций по подготовке и выдаче документов о праве на земельные доли и имущественные паи (одобрены постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 1995 года № 96 «О порядке осуществления прав собственников земельных долей и имущественных паев»). В указанных случаях судам надлежит также выяснять, была ли земельная доля внесена наследодателем в уставный капитал реорганизованной сельскохозяйственной организации.*

В силу положения п. 1 ст. 66 ГК РФ имущество хозяйственного товарищества или общества, созданное за счет вкладов учредителей (участников), а также произведенное и приобретенное хозяйственным товариществом или обществом в процессе его деятельности, принадлежит ему на праве собственности.

В соответствии со ст. 213 ГК РФ в собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам или юридическим лицам. Согласно п. 3 указанной статьи коммерческие и некоммерческие организации, кроме государственных и муниципальных предприятий, а также учреждений, являются собственниками имущества, переданного им в качестве вкладов (взносов) их учредителями (участниками, членами), а также имущества, приобретенного этими юридическими лицами по иным основаниям.

Аналогичные положения предусматривали действовавшие до принятия Гражданского кодекса Российской Федерации Закон РСФСР от 24 декабря 1990 г. № 443-1 «О собственности в РСФСР» (ст. 14) и Положение об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью, утвержденное Постановлением Совмина СССР от 19 июня 1990 г. № 590 (п. 15).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1992 г. № 708 «О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса» утверждено Положение о реорганизации колхозов, совхозов и приватизации сельскохозяйственных предприятий, п. 9 которого предусматривал, что трудовые коллективы приватизируемых государственных сельскохозяйственных предприятий должны принять решение о выборе формы собственности. При этом члены реорганизуемых хозяйств наделялись земельными долями.

Аналогичные положения содержались в п. 10 постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 1991 г. № 86 «О порядке реорганизации колхозов и совхозов», согласно которому владелец пая обязан подать заявление во внутрихозяйственную комиссию и указать в нем одну из следующих форм использования своего пая:

получение на сумму пая земли и средств производства с целью создания крестьянского хозяйства, частного предприятия по ремонту, строительству, обслуживанию, торговле и других предприятий;

передача пая в качестве учредительного взноса в товарищество или акционерное общество;

передача пая в качестве вступительного взноса в кооператив;

продажа пая другим работникам или хозяйству.

Таким образом, наделение земельной долей члена реорганизуемого хозяйства одновременно обязывало его использовать эту долю одним из способов, предписанных действовавшим на момент реорганизации законодательством. В этой связи практикой было выработано требование о необходимости предоставления наследниками, желающими включить в состав наследственной массы земельную долю, приобретенную наследодателем при реорганизации колхоза, совхоза или приватизации государственного сельскохозяйственного предприятия, не только документов, указанных в предыдущем пункте комментируемого Постановления (документы о принадлежности земельной доли наследодателю, умершему до выдачи на его имя свидетельства о праве собственности на землю), но и справки из реорганизованной сельскохозяйственной организации о том, что земельная доля не была внесена в уставный капитал. Только при наличии таких доказательств суд может прийти к обоснованному выводу о наличии оснований для включения земельной доли в состав наследственной массы, так как любое имущество (в том числе земельная доля),

внесенное в уставный капитал организации, переходит в собственность этой организации<sup>98</sup>.

*77. Признанные в установленном порядке не востребованными земельные доли, принадлежавшие на праве собственности гражданам, которые не передали эту земельную долю в аренду или не распорядились ею иным образом в течение трех и более лет подряд, до их передачи решением суда в муниципальную собственность входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных ГК РФ.*

Понятие не востребованной доли было закреплено Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. № 435-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования оборота земель сельскохозяйственного назначения», которым Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» был дополнен ст. 12.1 «Не востребованные земельные доли».

Так, согласно п.1 данной статьи не востребованной земельной долей может быть признана земельная доля, принадлежащая на праве собственности гражданину, который не передал эту земельную долю в аренду или не распорядился ею иным образом в течение трех и более лет подряд. При этом земельные доли, права на которые зарегистрированы в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», не могут быть признаны не востребованными земельными долями по указанному основанию. Не востребованной земельной долей может быть признана также земельная доля, сведения о собственнике которой не содержатся в принятых до дня вступления в силу Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» решениях органов местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий, либо земельная доля, собственник которой умер и отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, или никто из наследников не имеет права наследовать, или все наследники отстранены от наследования, или никто из наследников не принял наследства, или все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника.

---

<sup>98</sup> См., напр.: Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 2 марта 2023 г. по делу № 88-3529/2023, 2-212/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Кроме того, была определена процедура признания земельных долей невостребованными. Сначала орган местного самоуправления поселения, муниципального округа или городского округа по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, составляет список лиц (при их наличии), земельные доли которых могут быть признаны невостребованными. Затем в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации, или посредством размещения на официальном сайте в сети «Интернет» (при его наличии) не менее чем за три месяца до созыва общего собрания участников долевой собственности органами местного самоуправления публикуется список невостребованных земельных долей. Указанный список размещается также на информационных щитах, расположенных на территории данного муниципального образования. Список невостребованных земельных долей подлежит обязательному утверждению на общем собрании участников долевой собственности, где лица, считающие, что они или принадлежащие им земельные доли необоснованно включены в список невостребованных земельных долей, вправе заявить об этом и представить в письменной форме возражения в орган местного самоуправления поселения, муниципального округа или городского округа по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности. Такие заявления и возражения являются основанием для исключения указанных лиц и (или) земельных долей из списка невостребованных земельных долей. При этом возражения не являются безусловным основанием для исключения из списка и законодателем не исключаются ситуации, когда по результатам изучения представленных возражений орган местного самоуправления может выдать мотивированный отказ со ссылкой на отсутствие правовых оснований для исключения земельной доли из числа невостребованных земельных долей. Датой признания земельных долей невостребованными считается дата утверждения списка невостребованных земельных долей общим собранием участников долевой собственности. В случае, если общим собранием участников долевой собственности в течение четырех месяцев со дня опубликования списка не принято решение по вопросу о невостребованных земельных долях, орган местного самоуправления поселения, муниципального округа или городского округа по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, утверждает такой список самостоятельно,

т. е., по сути, в одностороннем порядке. Пока такие доли не переданы в муниципальную собственность на основании решения суда, они наследуются и входят в состав наследства на общих основаниях, установленных ГК РФ, даже при наличии мотивированного отказа органа местного самоуправления в исключении из списка невостребованных земельных долей<sup>99</sup>.

*78. При рассмотрении дел о наследовании земельных участков, находящихся на праве пожизненного наследуемого владения, надлежит учитывать следующее:*

*а) статьей 1181 ГК РФ не установлено каких-либо изъятий для случаев наследования несколькими лицами, вследствие чего каждый наследник приобретает долю в указанном праве независимо от делимости земельного участка;*

*б) наследниками земельного участка, принадлежавшего наследодателю на указанном праве, могут быть только граждане. Включение в завещание распоряжения относительно такого земельного участка в пользу юридического лица влечет в этой части недействительность завещания.*

Из приведенного текста Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 видно, что судебная практика допускает наследование права пожизненного наследуемого владения только гражданами, но разрешает долею общность.

Исходя из содержания ст. 131 и 216 ГК РФ право пожизненного наследуемого владения земельным участком, наряду с правом собственности, является вещным правом, подлежащим государственной регистрации.

Следует отметить специфический субъектный состав титула «пожизненное наследуемое владение земельным участком». Обладателями такого права могут быть только физические лица, что следует из вышеназванных норм, а также из положения ст. 3 Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», согласно которому право пожизненного наследуемого владения земельным участком, находящимся в государственной или муниципальной собственности, приобретенное гражданином до дня введения

---

<sup>99</sup> Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 17 мая 2023 г. № 88-12409/2023. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».



в действие ЗК РФ, сохраняется. Гражданско-правовая позиция в регулировании статуса пожизненного наследуемого владения исходит из того, что данное право предполагает бессрочное владение и пользование участком установленного размера в предусмотренном законом порядке с определенной сельскохозяйственной или иной целью. Следовательно, субъектами отношений в этой области могут быть граждане, использующие земельные участки в различных целях<sup>100</sup>. Исследователи обращают особое внимание на тот факт, что в состав наследства в этом случае входит вещное право, а не объект материального мира — земельный участок<sup>101</sup>.

Напомним, что рассматриваемый вид права был введен Основами законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, принятыми Верховным Советом СССР 28 февраля 1990 г., и являлся переходным этапом формирования частной собственности на земельные участки.

При этом в отличие от права собственности на земельный участок право пожизненного наследуемого владения земельным участком является ограниченным по объему, поскольку распоряжение земельным участком, находящимся в пожизненном наследуемом владении, не допускается, за исключением перехода права на земельный участок по наследству (ст. 267 ГК РФ)<sup>102</sup> (см. подробнее комментарий к п. 74 Постановления).

Хотя наследование земельных участков осуществляется на общих основаниях, оно тем не менее имеет свои особенности. С учетом п. 2 ст. 6 ЗК РФ земельный участок, поступивший в общую собственность (пожизненное наследуемое владение) наследников, может быть делимым или неделимым. В любом случае стороны вправе оставить земельный участок за собой или решить, кому из наследников и на каких условиях он достанется (добровольный раздел наследства).

Критерии делимости земельного участка в натуре определяются в соответствии со ст. 11.9 ЗК РФ: «Предельные (максимальные и минимальные) размеры земельных участков, в отношении которых в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности устанавливаются градостроительные регламенты, определяются такими градостроительными регламентами.

---

<sup>100</sup> Писарев Г. А. Наследование земельных участков ...

<sup>101</sup> См., напр.: Мананников О. В. Указ. соч.

<sup>102</sup> Пожизненное наследуемое владение земельным участком / подготовлен на основе материала А. В. Ромашкиной ; подготовлен для системы «КонсультантПлюс». Актуально на 24.09.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Предельные (максимальные и минимальные) размеры земельных участков, на которые действие градостроительных регламентов не распространяется или в отношении которых градостроительные регламенты не устанавливаются, определяются в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами.

Границы земельных участков не должны пересекать границы муниципальных образований и (или) границы населенных пунктов <...>.

Не допускается образование земельных участков, если их образование приводит к невозможности разрешенного использования расположенных на таких земельных участках объектов недвижимости.

Не допускаются раздел, перераспределение или выдел земельных участков, если сохраняемые в отношении образуемых земельных участков обременения (ограничения) не позволяют использовать указанные земельные участки в соответствии с разрешенным использованием.

Образование земельных участков не должно приводить к вклиниванию, вкрапливанию, изломанности границ, чересполосице, невозможности размещения объектов недвижимости и другим препятствующим рациональному использованию и охране земель недостаткам, а также нарушать требования, установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами.

Не допускается образование земельного участка, границы которого пересекают границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков, за исключением земельного участка, образуемого для проведения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых, размещения линейных объектов, гидротехнических сооружений, а также водохранилищ, иных искусственных водных объектов...».

Минимальные размеры земельных участков исходя из их целевого назначения утверждаются региональными органами власти и местного самоуправления. Площадь спорного земельного участка может однозначно свидетельствовать о его неделимости в натуре. При судебном разделе и неочевидности ситуации вопрос делимости земельного участка и способов раздела, как правило, передается на разрешение экспертизы<sup>103</sup>.

---

<sup>103</sup> Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110—1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации / Р. С. Бевзенко, С. Л. Бузылин, Е. В. Кожевина [и др.] ; отв. ред. Е. Ю. Петров. Текст : электронный. М.,

В соответствии с п. 2 ст. 1182 ГК РФ при невозможности раздела земельного участка с учетом минимального размера земельного участка, установленного для участков соответствующего целевого назначения, земельный участок переходит к наследнику, имеющему преимущественное право на получение этого земельного участка в счет своей наследственной доли.

Наследником, имеющим преимущественное право на получение земельного участка, в частности, может выступать:

наследник, обладавший совместно с наследодателем правом общей собственности (до открытия наследства) на этот земельный участок (п. 1 ст. 1168 ГК РФ);

наследник, постоянно пользовавшийся земельным участком, который невозможно разделить (п. 2 ст. 1168 ГК РФ).

Кроме того, земельный участок, входящий в состав крестьянского (фермерского) хозяйства или предприятия, следует судьбе указанной обособленной имущественной общности (ст. 1178, 1179 ГК РФ).

Поскольку земельный участок переходит к наследнику в счет его наследственной доли, компенсация остальным наследникам предоставляется в порядке, установленном ст. 1170 ГК РФ, т. е. наследник, получивший наследуемый земельный участок, передает остальным наследникам другое имущество из состава наследства или предоставляет иную компенсацию, в том числе соответствующую денежную сумму.

В случае, когда никто из наследников не имеет преимущественного права на получение земельного участка или не воспользовался этим правом, владение, пользование и распоряжение земельным участком осуществляются наследниками на условиях общей долевой собственности (ст. 247 ГК РФ (о владении и пользовании имуществом, находящимся в долевой собственности)), ст. 246 ГК РФ (о распоряжении имуществом, находящимся в общей долевой собственности), ст. 245 ГК РФ (об определении долей в общем имуществе), ст. 249 ГК РФ (о расходах по содержанию имущества, находящегося в долевой собственности), ст. 248 ГК РФ (о плодах, продукции и доходах от использования имущества, находящегося в долевой собственности))<sup>104</sup> или на праве долевого

---

2018. С. 544. (Комментарий к гражданскому законодательству #Глосса). URL: <https://m-lawbooks.ru/> (дата обращения: 24.06.2024).

<sup>104</sup> Молчанов А. А. Указ. соч. С. 108—109.

пожизненного наследуемого владения (более подробно см. комментарий к п. 74 Постановления). Обращаем внимание, что в настоящее время ГК РФ не установлено каких-либо изъятий для случаев наследования несколькими лицами, вследствие чего каждый наследник приобретает долю в указанном праве независимо от делимости земельного участка.

Так, согласно определению Московского областного суда от 22 марта 2006 г. по делу № 33-2159 «не каждый земельный участок может быть разделен в натуре, в связи с чем делимость либо неделимость земельного участка являются существенными для дела обстоятельствами, которые должны ставиться судом на обсуждение при рассмотрении дела о разделе земельного участка, даже если стороны на данные обстоятельства и не ссылались»<sup>105</sup>.

В апелляционном определении Рязанского областного суда от 26 февраля 2014 г. № 33-607 подчеркнуто, что размер участка может быть небольшим, и не всегда наследникам удастся разделить участки в натуре. Наследница обратилась в суд с иском заявлением к другим наследникам, в котором просила выделить в натуре 2/3 доли земельного участка. В обоснование требований указала, что ей на праве общей долевой собственности принадлежит 2/3 доли и по 1/6 доле в праве у каждого из ответчиков. Жилой дом фактически разделен между ними по договоренности. По пользованию земельным участком согласие между ними не достигнуто, ответчики не разрешают ей пользоваться земельным участком перед домом, а также подвести газ и воду. В удовлетворении исковых требований о выделе в натуре доли земельного участка истцу было отказано по той причине, что при выделе доли истца площадь земельного участка ответчиков будет составлять менее минимальной нормы отвода земельных участков для индивидуального жилищного строительства, установленной на территории муниципального образования. Указанное противоречит п. 4 ст. 11.9, п. 1 ст. 33 ЗК РФ, п. 1 ст. 1182 ГК РФ: раздел земельного участка, принадлежащего наследникам на праве общей собственности, осуществляется с учетом минимального размера земельного участка, установленного для участков соответствующего целевого назначения<sup>106</sup>.

---

<sup>105</sup> Определение Московского областного суда от 22 марта 2006 г. по делу № 33-2159. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>106</sup> Апелляционное определение Рязанского областного суда от 26 февраля 2014 г. № 33-607. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

То есть в правоприменительной практике при разделе участков наследники часто сталкиваются с проблемой, если одна из выделяемых долей будет меньше минимального размера участка, установленного органом местного самоуправления.

Довольно распространенная практика, когда при разделе участков одновременно возникает вопрос о разделе дома в натуре. Вот, например, один из случаев с разделом дома и участка. Ответчики не заключили соглашение о разделе дома и участка в натуре. Наследник обратился с требованием о разделе земельного участка и жилого дома. По таким делам необходимо заявлять требования о прекращении права общей долевой собственности на жилой дом, разделе дома, разделе участка. Важная роль отводится эксперту, именно он определяет физическую возможность (невозможность) раздела дома и участка. Анализируя предложенный экспертом вариант раздела жилого дома и участка, суд пришел к выводу, что предложенный экспертом вариант раздела в наибольшей степени отвечает требованиям, предъявляемым при разделе, приближен к идеальным долям наследников и соответствует завещанию наследодателя, не нарушает интересы сторон по делу. Поскольку доли в натуре оказались неидеальными, с одного из наследников взыскана денежная компенсация. Суд должен оценивать обеспеченность наследников возможностью выхода из жилого дома к своим земельным участкам, а также минимизировать затраты на техническое переустройство дома<sup>107</sup>.

Однако если наследники не имеют возможности физически разделить участок, у них существует возможность определить порядок пользования земельным участком.

Например, вступившим в законную силу решением Балашихинского городского суда Московской области от 27 февраля 2006 г. между сособственниками дома определен порядок пользования земельным участком. В пользование собственника 1/3 доли дома выделена часть земельного участка. Кроме того, часть участка небольшой площади выделена в совместное пользование сособственников дома<sup>108</sup>.

Интересным представляется еще один спор.

---

<sup>107</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Мордовия от 14 июня 2018 г. по делу № 33-1074/2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>108</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 2 февраля 2010 г. № 4-В09-50. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Истец — собственник 0,43 долей дома и члены его семьи обратились в суд с иском к ответчикам об определении порядка пользования земельным участком, возмещении материального и морального вреда. Свои требования мотивировали тем, что между ними возникают конфликты по поводу землепользования, ответчики разрушили бетонные дорожки, претендуя на занимаемую ими территорию, чем причинили материальный ущерб и моральный вред. Ответчики предъявили встречный аналогичный иск, указывая на наличие спора о пользовании земельным участком, на котором расположен общий дом.

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда определены земли общего пользования на расстоянии 1,5 м от стен дома и пристройки к нему вдоль всего периметра дома и подход к дому от тротуара; остальная нормативная придомовая территория передана сторонам в соответствии с размером причитающихся им долей по ранее отведенным участкам. Дополнительным решением истцу отказано в сносе калиток и ограждений вокруг дома, на стороны возложена обязанность не чинить препятствий друг другу в пользовании общей землей<sup>109</sup>.

Таким образом, споры по определению порядка пользования землей, как правило, возникают по причине конфликта между наследниками, невозможности подхода к своей части дома и так далее и связаны с чинением препятствий в пользовании имуществом<sup>110</sup>.

Однако важно обратить внимание, что несмотря на право участников судебного разбирательства заключить по делу мировое соглашение, в котором будет предусмотрен раздел участка и выдел доли в натуре, если участки меньше минимального размера, такое соглашение суд не утвердит. Кроме того, если ранее было заключено мировое соглашение о разделе участка, при обращении с новым иском о разделе участка суд прекратит производство, за исключением некоторых случаев.

Например, истец обратилась в Выборгский районный суд Санкт-Петербурга с иском о прекращении права на долю в праве общей долевой собственности на дом и земельный участок, раз-

---

<sup>109</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 2000 г. № 71-В99пр-13. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>110</sup> Тихонова Н. Раздел земли как наследства // Жилищное право. 2020. № 2. С. 43—51.

деле в натуре земельного участка и расположенного на нем жилого дома, о выделе в собственность истца части жилого дома в соответствии с его долей и сложившимся порядком пользования.

В 1993 году судом уже было рассмотрено дело по иску наследодателей о разделе дома и определении пользования земельным участком, утверждено мировое соглашение. По условиям соглашения за наследодателями признано право собственности на часть домовладения, определен порядок пользования земельным участком. Заключенное мировое соглашение наследодателями не было реализовано, поскольку после их смерти наследники приняли жилой дом и земельный участок как находящиеся в общей долевой собственности наследодателей, а не отдельные квартиры в жилом доме и не отдельные земельные участки.

Судом, несмотря на заключенное мировое соглашение между наследодателями, была назначена экспертиза для выяснения вопроса о наличии технической возможности реального раздела спорного имущества: для определения порядка раздела жилого дома и земельного участка в натуре. Наследник просил возобновить рассмотрение дела без проведения экспертизы, поскольку жилой дом и земельный участок уже разделены определением Выборгского районного суда Ленинграда и суд не имеет права пересматривать мировое соглашение.

Суд в данном случае указал следующее: суд не может разделить участок и дом в натуре, так как не представлено техническое заключение о наличии реальной возможности и вариантов выдела части дома в натуре, кадастровые работы не проведены, границы требуемого им земельного участка не установлены, не определены на местности, не согласованы со смежными землепользователями в установленном законом порядке. Предметом мирового соглашения, утвержденного ранее судом, являлся земельный участок, находящийся в пользовании сторон, а не в собственности; внешние границы участка из мирового соглашения и спорного участка отличаются, что подтверждается межевым делом и утвержденными границами единого земельного участка; общая площадь жилого дома, раздел которого производил суд по мировому соглашению, не совпадает с данными в новом техническом паспорте на жилой дом<sup>111</sup>.

---

<sup>111</sup> Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 22 марта 2017 г. № 33-6563/2017 по делу № 2-2038/2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Анализируя данный спор, следует сделать вывод о том, что возможно пересмотреть мировое соглашение о разделе, утвержденное ранее, если изменился предмет спора: к дому, например, сделана пристройка или уточнены границы земельного участка<sup>112</sup>.

Таким образом, комментируемый пункт Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 развивает положения ст. 1182 ГК РФ, где регламентированы особенности раздела земельного участка.

В пункте 1 ст. 1182 ГК РФ установлено общее правило, согласно которому раздел земельного участка, принадлежащего наследникам на праве общей собственности, осуществляется с учетом минимального размера земельного участка, установленного для участков соответствующего целевого назначения. Однако в данном положении была проигнорирована возможность существования наряду с правом общей собственности права долевого пожизненного наследуемого владения, что было нивелировано Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в комментируемом пункте Постановления.

Как уже было сказано выше, наследниками земельного участка, принадлежавшего наследодателю на праве пожизненного наследуемого владения, могут быть только граждане. Включение в завещание распоряжения относительно такого земельного участка в пользу юридического лица влечет в этой части недействительность завещания, т. е. юридическое лицо не может выступать в качестве наследника права пожизненного наследуемого владения земельным участком<sup>113</sup>.

Так, ОАО АКБ «Пробизнесбанк» (далее — Банк) в лице конкурсного управляющего — государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» обратилось в суд с иском к наследникам Б. о взыскании за счет наследственного имущества задолженности по кредитному договору.

Решением Старорусского районного суда Новгородской области по гражданскому делу <...> от 6 марта 2016 г. наследственное имущество Б. в виде доли жилого дома признано выморочным, перешедшим в собственность Администрации Старорусского муниципального района Новгородской области, и постановлено исковое требование к Администрации Старорусского муниципального района Новгородской области о взыскании кредитной задолженности удовлетворить частично, в пределах стоимости наследственного имущества в размере 109 000 р.

---

<sup>112</sup> Тихонова Н. Указ. соч. С. 43—51.

<sup>113</sup> Бегичев А. В. Указ. соч.



Данным решением установлен факт отсутствия наследников какой-либо очереди, принявших наследство после смерти Б, а потому 1/2 доля жилого дома, расположенного по адресу: <...>, признана выморочным имуществом, перешедшим в силу п. 2 ст. 1151 ГК РФ в собственность Администрации Старорусского муниципального района Новгородской области.

1/2 доля в праве пожизненного наследуемого владения на земельный участок, расположенный по указанному выше адресу, к выморочному имуществу не отнесена, поскольку в связи со смертью Б. его ограниченное право на этот земельный участок — право пожизненного наследуемого владения — прекращено в силу закона, в связи с чем имущество возвратилось во владение государства в лице органа местного самоуправления, из собственности которого оно не выбывало.

Иного имущества, которое могло бы перейти в качестве выморочного к МТУ Росимущества, не установлено. Поскольку вышеуказанное вещное право наследодателя в силу закона не могло быть отнесено к выморочному имуществу, переходящему к органу местного самоуправления, постольку и рыночная стоимость этого вещного права в данном случае не должна была определяться как не имеющая правового значения<sup>114</sup>.

*79. Земельные участки и расположенные на них здания, строения, сооружения выступают в качестве самостоятельных объектов гражданского оборота (статья 130 ГК РФ), поэтому завещатель вправе сделать в отношении их отдельные распоряжения, в том числе распорядиться только принадлежащим ему строением или только земельным участком (правом пожизненного наследуемого владения земельным участком). Однако при этом, по смыслу подпункта 5 пункта 1 статьи 1, а также пункта 4 статьи 35 Земельного кодекса Российской Федерации (далее — ЗК РФ), не могут быть завещаны отдельно часть земельного участка, занятая зданием, строением, сооружением и необходимая для их использования, и само здание, строение, сооружение. Наличие в завещании таких распоряжений влечет в этой части недействительность завещания.*

*В силу пункта 2 статьи 1151 ГК РФ выморочное имущество в виде жилого дома, а также служебных надворных построек с частью земельного участка, занятой ими и необходимой для их использования,*

---

<sup>114</sup> Апелляционное определение Новгородского областного суда от 17 марта 2021 г. по делу № 33-431/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования, в котором данное жилое помещение расположено, если оно расположено в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, — в собственность города федерального значения, а выморочное имущество в виде остальной части земельного участка — в собственность Российской Федерации.*

*В случае возникновения спора между собственником недвижимости, расположенной на земельном участке, и собственником этого участка суд может признать право собственника недвижимости на приобретение в собственность земельного участка, на котором находится эта недвижимость, или право собственника земельного участка на приобретение оставшейся на нем недвижимости либо установить условия пользования земельным участком собственником недвижимости на новый срок.*

Положения п. 79 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 развивают принцип единства судьбы строений и земельных участков, на которых они расположены, при наследовании и предопределяют практику его применения. По общему правилу составные части земельного участка (в том числе насаждения, водные объекты, почвенные слои) следуют судьбе земельного участка, если иное не предусмотрено законом.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 получил подтверждение ранее сложившийся тезис о приоритете гражданского законодательства перед земельным при решении вопроса о возможности совершения завещательных распоряжений отдельно в отношении дома и отдельно в отношении земельного участка при этом доме. Земельные участки и расположенные на них объекты недвижимости определяются как самостоятельные объекты гражданского оборота. В Постановлении отмечается, что завещатель вправе сделать в отношении их отдельные распоряжения.

Однако логика абз. 1 п. 79 Постановления может показаться внутренне противоречивой. С одной стороны, одновременное завещание разным лицам земли и строения ничтожно. С другой стороны, ровно такой же правовой эффект достигается завещанием строения (или земли) лицу, не относящемуся к наследникам по закону. Предусмотренный в абз. 3 п. 79 Постановления способ разрешения конфликтов, который, как показывает практика, приоб-

ретает массовый характер, тоже не самый удачный. Суд при равенстве сталкивающихся интересов будет выбирать вариант выкупа земли, выкупа строения или согласования порядка пользования и тем самым пресервировать квазиобщность, являющуюся источником раздора<sup>115</sup>.

Ранее в судебной практике возникали дела о признании недействительным завещания, в котором наследодатель завещал дом и придомовый земельный участок разным наследникам. Как правило, истцы ссылались на подп. 5 п. 1 ст. 1, п. 4 ст. 35 ЗК РФ, по смыслу которых не могут быть завещаны отдельно часть земельного участка, занятая зданием, строением, сооружением и необходимая для их использования, и само здание, строение, сооружение. Создавалось впечатление, что вопрос о реализации принципа единства судьбы строений и земельных участков, на которых они расположены, при завещании остается дискуссионным, так как фактически происходит его ограничение, когда отдельно наследуются земельный участок и объекты недвижимости, расположенные на нем<sup>116</sup>.

Такую позицию нельзя признать в настоящее время правильной, поскольку гражданское законодательство, имеющее в данном случае приоритет (ст. 4 Федерального закона от 26 ноября 2001 г. № 147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации», подп. 5 п. 1 ст. 1 ЗК РФ), рассматривает дом и земельный участок как самостоятельные объекты гражданского оборота (ст. 130 ГК РФ) и не содержит ограничений на возможность совершения отдельного посмертного распоряжения земельными участками (ст. 1181 ГК РФ). Верховный Суд Российской Федерации устанавливает единственное исключение из данного правила, с которым нельзя не согласиться: по смыслу подп. 5 п. 1 ст. 1, а также п. 4 ст. 35 ЗК РФ не могут быть завещаны отдельно часть земельного участка, именно занятая непосредственно зданием, строением, сооружением и необходимая для их использования, и само здание, строение, сооружение. Важно понимать, что речь не идет о земельном участке во-

---

<sup>115</sup> Наследственное право: постатейный комментарий ...

<sup>116</sup> Бороздина М. А., Шалабанова А. А. Особенности правового регулирования наследования земельных участков // Актуальные вопросы публичного права : материалы XX Всерос. науч. конф. студентов и молодых ученых, Екатеринбург, 17—18 ноября 2022 г. / Урал. гос. юрид. ун-т им. В. Ф. Яковлева. Екатеринбург, 2022. С. 314—323.

обще, на котором расположены указанные объекты. Наличие в завещании таких распоряжений влечет в этой части недействительность завещания.

Таким образом, в настоящее время проблема реализации в судебной практике принципа единства судьбы земельного участка и объектов, расположенных на нем, несколько нивелирована в аспекте наследования.

Как верно указал суд, в соответствии со ст. 37 ЗК РСФСР и ст. 35 ЗК РФ при отчуждении доли в праве собственности на жилой дом, находящийся на земельном участке, принадлежащем на праве собственности нескольким лицам, влечет за собой отчуждение доли в праве собственности на земельный участок, размер которой пропорционален доле в праве собственности на жилой дом.

Как следует из материалов дела, ответчик ФИО1 вступил в наследство и является наследником <...> доли в праве общей долевой собственности на жилой дом с надворными постройками.

В связи с изложенным судебная коллегия полагает несостоятельными доводы апелляционной жалобы о лишении ФИО1 как наследника какой-либо части как спорного земельного участка, так и домовладения, ранее принадлежавшего ФИО2<sup>117</sup>.

В 2016 году гражданка К. обратилась в суд с иском о признании права собственности на доли земельного участка в порядке наследования. По завещанию ей, ее брату и сестре полагались доли жилого дома, но при этом земельный участок, на котором располагался дом, не был завещан ни одному из наследников. По мнению истицы, закон закрепляет принцип единства судьбы земельных участков и недвижимых объектов на них, поэтому земельный участок должен наследоваться в тех же долях, что и здание, расположенное на нем. (п. 5 ст. 1 ЗК РФ, ст. 273 ГК РФ). Суд первой инстанции удовлетворил требования гражданки К., сославшись на те же нормы законодательства, и привел позицию Верховного Суда Российской Федерации, изложенную в п. 79 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», указав, что здание, строение или сооружение не могут быть завещаны отдельно от части земельного участка, занятой ими и необходимыми

---

<sup>117</sup> Апелляционное определение Ставропольского краевого суда (Ставропольский край) от 20 августа 2013 г. по делу № 33-3831/2013 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.05.2024).

мой для их использования. Суд пришел к выводу, что право собственности истицы, ее брата и сестры на земельный участок возникло пропорционально их долям в объекте недвижимости, расположенном на участке<sup>118</sup>.

Однако судебная практика развила и понимание раздельности судьбы строения и земельного участка.

Нередко у наследников возникает вопрос: возможно ли разделить участок, а дом оставить в совместной собственности?

Так, наследники являлись собственниками по 1/2 доле земельного участка, предназначенного для ведения личного подсобного хозяйства, а также расположенного на нем жилого дома с хозяйственными постройками. Один из наследников обратился с иском о выделении ему в натуре части спорного земельного участка, не занятой строениями, находящимися в долевой собственности сторон, с оставлением всех строений на другой части земельного участка. Раздел земельного участка с оставлением расположенных на нем строений в общей долевой собственности сторон невозможен, поскольку в данном случае не происходит выделения каждому из сособственников обособленного земельного участка, свободного от прав третьих лиц<sup>119</sup>. Таким образом, нельзя разделить участок, оставив полностью строения в собственности одного из наследников<sup>120</sup>.

Другое дело, согласно которому гражданка К. обратилась в суд с иском о признании за ней 2/4 долей наследуемого земельного участка. Наследодатель гражданка Х. при жизни совершила несколько завещаний, согласно которым гражданке К. перешло 2/4 доли жилого дома. Судьба земельного участка, однако, осталась неопределенной. По мнению судов первой и апелляционной инстанций, право на земельный участок, на котором расположен жилой дом, следует судьбе этого жилого дома. На основании этого мнения оба суда удовлетворили иск гражданки К. Однако Верховный Суд Российской Федерации, рассмотрев иск в кассационном порядке, пришел к выводу, что наследование данного зе-

---

<sup>118</sup> Решение Димитровского районного суда г. Костромы (Костромская область) от 12 июля 2016 г. по делу № 2-603/2016 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.05.2024).

<sup>119</sup> Определение Верховного суда Чувашской Республики от 14 октября 2013 г. по делу № 33-3653/2013. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>120</sup> Тихонова Н. Указ. соч. С. 43—51.

мельного участка следует осуществлять по закону, а не по завещанию. Определением Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2018 г. решения судов первой и апелляционной инстанции были отменены<sup>121</sup>.

В 2017 г. Верховный Суд Российской Федерации рассмотрел спор по иску В. Н. К. к Б. Н. К.. Завещатель назначил двух своих сыновей наследниками дома. Одному сыну завещано 3/4 доли в праве собственности, второму сыну — 1/4, в завещании установлен порядок пользования имуществом. Спустя девять лет после составления завещания будущий наследодатель получил в собственность земельный участок под домом. После открытия наследства наследник 1/4 доли в праве собственности на дом получил свидетельство о праве на наследство на половину доли в праве на земельный участок, с чем, разумеется, не согласился второй наследник. Коллегия судей Верховного Суда Российской Федерации, отменяя судебные акты об удовлетворении иска, исходила из того, что земельный участок остался незавещанным, наследодатель завещание после приобретения права на землю не изменил, к наследованию земельного участка призываются наследники по закону (в данном случае — сыновья в равных долях)<sup>122</sup>.

Для окончательного вывода о том, что в наследственном праве единство судьбы строения и земельного участка ограничено, остается дожидаться, когда Верховный Суд Российской Федерации рассмотрит дело, в котором наследнику по закону, получающему земельный участок, доля в праве собственности на строение не завещана<sup>123</sup>.

Таким образом, следует признать, что судебной практикой был воспринят подход, предложенный в доктрине<sup>124</sup>.

Однако следует акцентировать внимание даже не на чистоте принципа единства судьбы земельного участка и объектов, расположенных на нем, а в следовании доктрине предполагаемой воли

---

<sup>121</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2018 г. № 87-КГ17-14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>122</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 1 августа 2017 г. № 18-КГ17-116. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>123</sup> См., напр.: Апелляционное определение Челябинского областного суда (Челябинская область) от 25 января 2018 г. по делу № 11-932/2018 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.05.2024).

<sup>124</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей : (постатейный) / отв. ред. Н. И. Марышева, К. Б. Ярошенко. 2-е изд., испр. и доп. М., 2009. 608 с.

наследодателя. Граждане, как правило, не искушены в юридических тонкостях. Наследодатели сильно бы удивились, узнав, как суд истолковал их последнюю волю и старания переоформить право бессрочного пользования землей под домом в право собственности (в двух последних приведенных делах бездействие завещателя привело бы к последующему приобретению земли наследниками в долях, соответствующих завещанию). Завещая дом, человек, выросший там, где землю завещать было нельзя, думает, что он высказался достаточно ясно. Последующее приобретение земли под домом в собственность не ассоциируется у пожилых россиян с изменением правил призвания к будущему наследству. Полагаем более правильным, что гражданин, завещавший землю, на которой в последующем построил строение, имел в виду и судьбу строения, если не стал менять завещание. Такой подход будет правильнее определять намерения и современных завещателей.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в абз. 2 п. 79 Постановления от 29 мая 2012 г. № 9 обращает внимание на целесообразность также учета наличия специальных правил о выморочном имуществе (ст. 1151 ГК РФ) и условиях их применения<sup>125</sup> (более подробно см. комментарий к пп. 5 и 50 Постановления).

Так, садоводческое товарищество «С» обратилось в арбитражный суд с требованием об изъятии земельного участка из категории наследуемых и признании права собственности на данный участок. Однако нормой п. 1 ст. 1151 ГК РФ установлено, что в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (ст. 1117 ГК РФ), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (ст. 1158 ГК РФ), имущество умершего считается выморочным. В соответствии с п. 2 ст. 1151 ГК РФ в порядке наследования по закону в собственность городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных территорий) либо городского округа переходит выморочное имущество, находящееся на соот-

---

<sup>125</sup> Кириллова Е. С. Наследование земельных участков в составе выморочного имущества // *Аграрное и земельное право*. 2013. № 12. С. 16—19.

ветствующей территории, в том числе земельный участок. При изложенных обстоятельствах арбитражный суд отказал в удовлетворении требований<sup>126</sup>.

Верховный Суд Российской Федерации не дает разъяснений относительно возможности реализации наследником преимущественного права (ст. 1168 ГК РФ) отдельно в отношении дома и земельного участка в ситуации, когда дом подлежит разделу, а земельный участок юридически неделим. В случае возникновения спора между собственником недвижимости, расположенной на земельном участке, и собственником этого участка суд может признать право собственника недвижимости на приобретение в собственность земельного участка, на котором находится эта недвижимость, или право собственника земельного участка на приобретение оставшейся на нем недвижимости либо установить условия пользования земельным участком собственником недвижимости на новый срок. При этом Верховный Суд Российской Федерации не определяет каких-либо критериев приоритета прав собственника земельного участка или прав собственника недвижимости на этом участке<sup>127</sup>.

*80. Наследники объектов незавершенного строительства, расположенных на земельном участке, предоставленном наследодателю на праве постоянного (бессрочного) пользования (статья 269 ГК РФ), приобретают право на использование соответствующей части земельного участка на тех же условиях и в том же объеме, что и наследодатель в соответствии с целевым назначением земельного участка.*

Статья 269 ГК РФ, не раскрывая содержания и сущности такого вещного права, как право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, определяет лишь правомочия лица, обладающего таковым, а именно возможность владеть и пользоваться участком в пределах, установленных законом, иными правовыми актами и актом о предоставлении участка в пользование. Лиц, владеющих и пользующихся земельными участками на

---

<sup>126</sup> Решение Арбитражного суда Московской области от 3 ноября 2015 г. по делу № А41-56290/15 // Федеральные арбитражные суды : сайт. URL: <https://arbitr.ru> (дата обращения: 04.11.2023).

<sup>127</sup> Никифоров А. В. Разъяснение Верховным Судом Российской Федерации вопросов наследования // Наследственное право. 2013. № 4. С. 5—10; 2014. № 1. С. 17—20, № 2. С. 6—11, № 3. С. 13—17, № 4. С. 7—9; 2015. № 1. С. 11—15, № 2. С. 17—20, № 4. С. 11—13; 2016. № 1. С. 14—19, № 2. С. 13—16, № 3. С. 10—14.



праве постоянного (бессрочного) пользования или на праве безвозмездного пользования, ЗК РФ называет землепользователями (абз. 3 п. 3 ст. 5 ЗК РФ). Исходя из положений ст. 40—42 ЗК РФ правом на использование земельных участков в соответствии с их целевым назначением наделены землепользователи, на которых, в свою очередь, возложена обязанность соблюдать при использовании земельных участков требования градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов, осуществлять на земельных участках строительство, реконструкцию зданий, сооружений в соответствии с требованиями законодательства о градостроительной деятельности, не препятствовать организации — собственнику объекта системы газоснабжения, нефтепровода или нефтепродуктопровода либо уполномоченной ею организации в выполнении ими работ по обслуживанию и ремонту объектов системы газоснабжения, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов, по предупреждению чрезвычайных ситуаций, по ликвидации последствий возникших на них аварий, катастроф, в случае обнаружения пожара на земельном участке, используемом для сельскохозяйственного производства, немедленно уведомить пожарную охрану и оказывать ей содействие при тушении пожара на данном земельном участке.

Землепользователь вправе, если иное не предусмотрено законом, самостоятельно использовать участок в целях, для которых он предоставлен, включая возведение для этих целей на участке зданий, сооружений и другого недвижимого имущества. Здания, сооружения, иное недвижимое имущество, созданные этим лицом для себя, являются его собственностью.

Тем не менее одной из особенностей права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком является его необоротоспособность: землепользователи, обладающие земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования, не могут распоряжаться ими, в том числе передавать их в аренду или безвозмездное срочное пользование даже при наличии согласия на это собственника земельного участка (для них возможен только отказ от данного права), за исключением случаев заключения соглашения об установлении сервитута и передачи земельного участка в безвозмездное пользование гражданину в виде служебного надела в соответствии с ЗК РФ (п. 3 ст. 269 ГК РФ).

Впервые право постоянного пользования земельными участками было введено в российское законодательство Основами законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, принятыми Верховным Советом СССР 28 февраля 1990 г., а затем воспроизведено в Земельном кодексе РСФСР, утвержденным Верховным Советом РСФСР 25 апреля 1991 г. № 1103-1.

Статья 12 Земельного кодекса РСФСР устанавливала, что в бессрочное (постоянное) пользование земельные участки предоставлялись колхозам, сельскохозяйственным кооперативам, акционерным обществам (если в них не введена собственность на землю), совхозам, другим государственным сельскохозяйственным предприятиям, а также предприятиям, учреждениям и организациям, включая юридические лица союзных республик и совместные предприятия, независимо от формы собственности и сферы их деятельности.

До введения в действие ЗК РФ допускалось предоставление земельных участков на праве постоянного (бессрочного) пользования гражданам. С введением ЗК РФ в действие предоставление земельных участков гражданам на праве постоянного (бессрочного) пользования прекратилось, но владение и пользование земельными участками ими на данном вещном праве сохранено до настоящего момента<sup>128</sup>.

В Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Решением Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 октября 2009 г.) предусмотрено, что право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком должно быть сохранено без установления какого-либо срока, на которое оно сохраняется, и без изменения его содержания. Однако оно не должно возникать в будущем. Для его постепенного исчезновения следует разработать механизмы, которые создадут стимулы для трансформации этого права в другие вещные права, предусмотренные ГК РФ (п. 6.6 разд. IV «Законодательство о вещных правах» Концепции).

В соответствии с п. 1 ст. 45 ЗК РФ право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком может быть прекращено

---

<sup>128</sup> О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ : текст с изм. и доп. на 14 февр. 2024 г. Ст. 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

в добровольном порядке путем подачи землевладельцем заявления об отказе от права с приложением документов, предусмотренных ст. 53 ЗК РФ, в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, уполномоченный на предоставление земельных участков, иные основания прекращения права могут быть установлены законодательством Российской Федерации.

Прекращение права постоянного (бессрочного) пользования также происходит с момента государственной регистрации права собственности гражданина на такой земельный участок в соответствии со ст. 49 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». Однако в данном случае происходит трансформация права постоянного (бессрочного) пользования в право собственности, в отличие от вышеуказанного примера, когда право прекращается.

Наследование земельного участка, принадлежащего наследодателю на праве постоянного (бессрочного) пользования, не предусмотрено на законодательном уровне. Как уже говорилось выше, наследодатель должен оформить земельный участок в собственность.

Также следует обратить внимание на право безвозмездного пользования земельным участком, которое носит договорный характер. При предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в безвозмездное пользование договор безвозмездного пользования земельным участком заключается гражданином с уполномоченным органом, а в случае, предусмотренном законом, — с организацией, которой земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование. Регламентированные земельным законодательством основания предоставления земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в безвозмездное пользование свидетельствуют, что заключение договора безвозмездного пользования земельным участком обуславливается личными качествами пользователя, поэтому в порядке наследования право безвозмездного пользования земельным участком не переходит. Право безвозмездного пользования в порядке наследования не переходит и в случае, когда земельный участок находится не в государственной или муниципальной собственности, поскольку ст. 701 ГК РФ устанавливает, что договор безвозмездного пользования прекращается в случае

смерти гражданина-судополучателя, если иное не предусмотрено договором. Таким образом, только в случае, прямо предусмотренном договором, право безвозмездного пользования земельным участком может перейти в порядке наследования<sup>129</sup>.

В состав наследства входит и право аренды земельного участка. В соответствии с п. 2 ст. 617 ГК РФ в случае смерти гражданина, арендующего недвижимое имущество, его права и обязанности по договору аренды переходят к наследнику, если законом или договором не предусмотрено иное. В случае смерти арендатора земельного участка, на котором расположено принадлежащее ему на праве собственности здание, сооружение и который находится в государственной или муниципальной собственности, также возникают спорные моменты. В свидетельстве о праве на наследство порой указывается не право аренды такого земельного участка, а лишь право собственности на объект недвижимости. Согласно ст. 35 ЗК РФ при переходе права собственности на здание, сооружение, находящиеся на чужом земельном участке, к другому лицу оно приобретает право на использование соответствующей части земельного участка, занятой зданием, сооружением и необходимой для их использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник. Однако в действительности органы, распоряжающиеся земельными участками, которые находятся в государственной или муниципальной собственности, либо органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, отказываются признавать наследника арендатором по договору, заключенному с наследодателем. В таком случае новый договор аренды заключается с наследником как с собственником зданий, сооружений, расположенных на земельном участке, в соответствии со ст. 39.20 ЗК РФ<sup>130</sup>.

При переходе права собственности на строение вместе с этим объектом переходит и право пользования земельным участком. Важно отметить, что переход прав на земельный участок после смерти наследодателя — собственника строения нельзя рассматривать как акт наследования, это не более чем один из частных случаев перехода прав на земельный участок при смене собственника строения, т. е., следуя судьбе строения, оно переходит к его

---

<sup>129</sup> Писарев Г. А. Земельный участок ...

<sup>130</sup> Там же.

новому собственнику, что предусмотрено ст. 35 ЗК РФ и ст. 271 ГК РФ.

Довольно часто суды отказывают в удовлетворении гражданских исков по наследованию земельных участков в связи с тем, что право собственности у наследодателя при жизни не возникло, так как он пользовался землей на праве пожизненного (бессрочного) пользования. Так, решением суда по делу 2-559/2016 ~ М-532/2016 установлено, что право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, каким при жизни обладал наследодатель, не является наследуемым правом<sup>131</sup>.

Из приведенного текста разъяснений видно, что Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 обеспечивает сохранение за наследниками права постоянного пользования земельным участком, предоставленным под объект незавершенного строительства.

Объектом незавершенного строительства признается объект, который соответствует двум критериям:

1) является капитальным, т. е. он прочно связан с землей и его невозможно переместить без несоразмерного ущерба назначению (п. 1 ст. 130 ГК РФ, п. 10 ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации). В частности, для этого на нем должны быть полностью завершены работы по сооружению фундамента или аналогичные им<sup>132</sup>.

Если на объекте выполнено мало работ, например нет ничего, кроме нескольких свай, его могут не поставить на кадастровый учет<sup>133</sup>;

2) еще строится, т. е. объект нельзя эксплуатировать по назначению. После завершения строительства, в частности ввода объекта в эксплуатацию, он перестанет существовать как объект незавершенного строительства и права на него прекратятся. Для

---

<sup>131</sup> Решение Нефтегорского районного суда (Самарская область) № 2-559/2016 2-559/2016~М-532/2016 М-532/2016 от 8 сентября 2016 г. по делу № 2-559/2016 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.06.2024).

<sup>132</sup> О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25. П. 38. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>133</sup> Обзор судебной практики по делам, связанным с оспариванием отказа в осуществлении кадастрового учета : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 ноября 2016 г. П. 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

этого не нужно направлять в Росреестр никаких заявлений — орган, принявший решение о вводе в эксплуатацию, сам это делает (ч. 10 ст. 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ч. 1 ст. 19, ч. 8 ст. 40 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»).

Следует при этом обратить внимание, что для признания объекта незавершенного строительства недвижимостью регистрировать право собственности на него необязательно (п. 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»). Однако это нужно сделать, если гражданин собирается реализовать свои права, связанные с этим объектом, например продать его или продлить аренду государственной или муниципальной земли, на которой находится объект, т. е. для сделки с таким объектом права его нужно зарегистрировать в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Это связано с тем, что переход права собственности на недвижимое имущество подлежит регистрации, а по общему правилу она проводится, только если права на объект недвижимости зарегистрированы в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (п. 1 ст. 131 ГК РФ, ч. 4 ст. 1 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»). Исключения для объектов незавершенного строительства закон не предусматривает, что не исключает тем не менее судебный порядок признания объекта незавершенного строительства таковым.

Поскольку нового права постоянного (бессрочного) пользования возникать не может, то в судебной практике пришлось решать вопрос о правовой квалификации следующей ситуации. При рассмотрении одного из дел Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации был сделан вывод: лицо, получившее в наследство имущество на таком праве, не может требовать признания за собой данного права. Однако «лицо, к которому перешло право собственности на недвижимость, расположенную на таком земельном участке, вправе оформить свое право на земельный участок путем заключения договора аренды или приобрести его в собственность...». При этом «наследник приобретает право пользования соответствующим земельным

участком на тех же условиях и в том же объеме, что и наследодатель...» (по существу, судебный орган приравнял получение в наследство к предоставлению земельного участка)<sup>134</sup>.

Следовательно, приобретая объект недвижимости, в том числе и объект незавершенного строительства, расположенный на земельном участке, находящемся в постоянном (бессрочном) пользовании наследодателя, наследник также приобретает право пользования земельным участком в том объеме прав, который был у наследодателя<sup>135</sup>.

В принципе, эта позиция ожидаема, сходные соображения и ранее высказывались судебными органами.

Несколько смущает другое: тот факт, что суд в подобных ситуациях восполняет законодательную лагуну собственными решениями и, по сути, решает вопрос о предоставлении права. Здесь, по существу, наследуется не право постоянного (бессрочного) пользования, а право реализовать наследником возможности, не реализованные наследодателем, в отношении здания (сооружения) на земельном участке<sup>136</sup>.

При этом получить в собственность земельный участок может только лицо, которому этот участок был предоставлен. Если такое лицо при жизни своим правом не воспользовалось, то данное право может быть реализовано его наследниками, но лишь в том случае, если они стали собственниками зданий, строений и сооружений, расположенных на таком земельном участке (на это, в частности, обращал внимание Верховный Суд Российской Федерации в Определениях от 21 июня 2016 г. № 59-КГ16-7 и от 20 октября 2015 г. № 23-КГ15-5<sup>137</sup>).

Таким образом, с учетом ст. 35 ЗК РФ участок, находящийся на праве постоянного (бессрочного) пользования, все же можно передать по наследству в исключительных случаях с последующей процедурой оформления права собственности, при условии расположения на участке строений, в том числе незавершенного строительства, но официально, в идеале, зарегистрированных в Росреестре, в таком случае участок перейдет по наследству как

---

<sup>134</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. по делу № 19-КГ15-12: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>135</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2017 г. № 5-КГ16-240. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>136</sup> Корнеев А. Л. Указ. соч.

<sup>137</sup> Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ресурс для существования этих строений. В данном случае участок может быть приобретен в собственность путем использования права преимущественного выкупа, т. е. во внесудебном порядке<sup>138</sup>. Отсутствие регистрации приведет к необходимости судебного доказывания наличия объекта незавершенного строительства в натуре.

В итоге следует подчеркнуть, что правоприменительной практикой одобрительно воспринят подход, заключающийся в том, что к наследникам объектов незавершенного строительства, расположенных на земельном участке, принадлежавшем наследодателю на праве постоянного (бессрочного) пользования, переходит право наследодателя на использование земельного участка на тех же условиях и в том же объеме, что и у наследодателя, в соответствии с целевым назначением земельного участка.

В контексте комментируемого пункта Постановления представляется интересным следующее судебное решение, ярко демонстрирующее природу и существо анализируемых правоотношений на основании данных положений.

Так, при наследовании земельных участков надо учитывать и права супругов, в том числе особые возможности по наследованию пережившего супруга (ст. 1150 ГК РФ): если земельный участок безвозмездно предоставлен на праве постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства, то такой участок не может являться совместно нажитым имуществом супругов. В том случае, если супруг, владеющий указанным участком, завещал все свое имущество одному лицу, то и данный земельный участок будет передан этому наследнику на праве постоянного (бессрочного) пользования.

Изложенные в комментируемом пункте Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 правовые позиции также находят свое подтверждение в следующих актуальных судебных решениях: Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 2 декабря 2021 г. по делу № 8Г-19372/2021[88-21006/2021]; Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 17 декабря 2020 г. по делу № 8Г-8605/2020[88-8609/2020]; Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 12 августа 2020 г.

---

<sup>138</sup> Аверченков Е. С. Особенности наследования земельных участков различных форм владения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 7-2 (82). С. 88—91.



по делу № 8Г-9129/2020[88-10428/2020]; Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 22 марта 2022 г. по делу № 33-9298/2022; Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 14 марта 2022 г. по делу № 33-3572/2022; Апелляционное определение Самарского областного суда от 16 февраля 2022 г. по делу № 33-1085/2022; Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 2 февраля 2021 г. по делу № 33-330/2021; Апелляционное определение Верховного суда Республики Крым от 18 августа 2020 г. по делу № 33-5123/2020; Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 5 марта 2020 г. по делу № 33-477/2020<sup>139</sup>.

*81. При разрушении до открытия наследства принадлежавшего наследодателю здания, строения, сооружения, расположенных на участке, которым наследодатель владел на праве постоянного (бессрочного) пользования или пожизненного наследуемого владения, эти права сохраняются за наследниками в течение трёх лет после разрушения здания, строения, сооружения, а в случае, если этот срок был продлен уполномоченным органом, — в течение соответствующего периода.*

*По истечении указанного срока названные права сохраняются за наследниками, если они не были прекращены в установленном порядке и при условии начала восстановления (в том числе наследниками) разрушенного здания, строения, сооружения.*

Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации относительно наследования земельных участков, данные в Постановлении Пленума от 29 мая 2012 г. № 9, развивают положения ГК РФ. Из приведенного текста разъяснений видно, что судебная практика обеспечивает сохранение права постоянного (бессрочного) пользования и пожизненного наследуемого владения земельным участком, предоставленным под строение.

Интересной представляется позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации в отношении земельных участков, предоставленных гражданам на указанных ограниченных вещных правах, в случае, когда строение (здание, сооружение), находящееся на данном земельном участке, разрушено, а именно: разрушение строения не является основанием для отказа в передаче зе-

---

<sup>139</sup> Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.06.2024).

мельного участка наследнику, если прекращение права собственности на это строение не было зарегистрировано в установленном порядке (ст. 131 ГК РФ).

По мнению Верховного Суда Российской Федерации, права в отношении земельного участка сохраняются за наследниками в течение трех лет после разрушения строения (здания, сооружения), а в случае, если этот срок был продлен уполномоченным органом, — в течение соответствующего периода. По истечении этого срока названные права сохраняются за наследниками, если они не были прекращены в установленном порядке и при условии начала восстановления (в том числе наследниками) разрушенного здания, строения, сооружения.

Таким образом, земельным законодательством предусмотрены дополнительные указанные выше условия наследования, которые могут привести к появлению у наследников права собственности на земельный участок в случае, если наследодатель имел право постоянного (бессрочного) пользования или пожизненного наследуемого владения земельным участком и не воспользовался правом регистрации такого земельного участка в собственность. По наследству переходит не земельный участок, а ограниченное вещное право на земельный участок, в том числе и доля в указанном праве, и право регистрации земельного участка в собственность<sup>140</sup>.

*82. Суд вправе признать за наследниками право собственности в порядке наследования:*

*на земельный участок, предоставленный до введения в действие ЗК РФ для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства на праве постоянного (бессрочного) пользования, при условии, что наследодатель обратился в установленном порядке в целях реализации предусмотренного пунктом 9.1 (абзацы первый и третий) статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» права зареги-*

---

<sup>140</sup> О введении в действие земельного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ : текст с изм. и доп. на 14 февр. 2024 г. Ст. 3, п. 9.1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Яковлева Т. А. Особенности наследования имущественного права на земельный участок // Аграрное и земельное право. 2018. № 5(161). С. 56—60.

*стрировать право собственности на такой земельный участок (за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом такой земельный участок не может предоставляться в частную собственность);*

*на земельный участок, предоставленный наследодателю, являвшемуся членом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в случае, если составляющий его территорию земельный участок предоставлен данному некоммерческому объединению либо иной организации, при которой до вступления в силу Федерального закона от 15 апреля 1998 года №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» оно было создано (организовано), в соответствии с проектом организации и застройки территории данного некоммерческого объединения либо другим устанавливающим в нем распределение земельных участков документом, при условии, что наследодателем в порядке, установленном пунктом 4 статьи 28 названного Федерального закона, было подано заявление о приобретении такого земельного участка в собственность бесплатно (если только федеральным законом не установлен запрет на предоставление земельного участка в частную собственность).*

Согласно п. 1 ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Вместе с тем в состав наследственной массы может быть включено имущество, право собственности на которое не было зарегистрировано наследодателем при его жизни, однако им для этого были предприняты определенные шаги. Признание права собственности, в частности на земельные участки, за наследниками при этом будет возможно только в судебном порядке. Суду для правильного разрешения спора надлежит установить, имеются ли предусмотренные федеральным законом ограничения для предоставления спорного земельного участка в частную собственность.

В предмет доказывания по такой категории споров будет входить: факт предоставления наследодателю земельного участка для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства на праве постоянного (бессрочного) пользования до введения в действие ЗК РФ или предоставления

земельного участка наследодателю, являвшемуся членом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в случае, если составляющий его территорию земельный участок предоставлен данному некоммерческому объединению либо иной организации, при которой до вступления в силу Федерального закона от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» оно было создано (организовано), в соответствии с проектом организации и застройки территории данного некоммерческого объединения либо другим устанавливающим в нем распределение земельных участков документом. При этом необходимо отметить, что в случае, если в акте, свидетельстве или другом документе, устанавливающих или удостоверяющих право гражданина на земельный участок, предоставленный ему до введения в действие ЗК РФ для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства, не будет указано право, на котором предоставлен такой земельный участок, или невозможно определить вид этого права, такой земельный участок будет считаться предоставленным гражданину на праве собственности, за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом такой земельный участок не может предоставляться в частную собственность<sup>141</sup>;

факт обращения наследодателя в установленном порядке в целях реализации права зарегистрировать право собственности на такой земельный участок или подачи заявления о приобретении такого земельного участка в собственность бесплатно<sup>142</sup>.

Таким образом, нормами материального права предусмотрена возможность регистрации наследниками права собственности на земельные участки, право собственности на которые возникло в порядке наследования, за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом такие земельные участки не могут предоставляться в частную собственность.

---

<sup>141</sup> О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ : текст с изм. и доп. на 14 февр. 2024 г. Ст. 3, п. 9.1, абз. 2. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

<sup>142</sup> См., напр.: Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 января 2019 г. № 33-КГ18-11. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

## 5. Наследование интеллектуальных прав

83. *Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом наследодателя, включается в состав наследства без подтверждения какими-либо документами, за исключением случаев, когда названное право признается и охраняется при условии государственной регистрации такого результата (например, в соответствии со статьей 1353 ГК РФ).*

*При возникновении спора о принадлежности наследодателю исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, который не подлежит в соответствии с ГК РФ государственной регистрации (в частности, на произведение науки, литературы, искусства), судам следует учитывать, что факт принадлежности исключительного права конкретному лицу может быть подтвержден любыми доказательствами (статья 55 ГПК РФ): объяснениями сторон и других лиц, участвующих в деле, показаниями свидетелей, письменными и вещественными доказательствами.*

*Факт учета произведения в организации по управлению правами на коллективной основе (в том числе получившей государственную аккредитацию) подлежит оценке наряду с другими доказательствами по делу (пункт 4 статьи 1259 ГК РФ, статья 67 ГПК РФ).*

*Принадлежность наследодателю исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, переданного ему по договору об отчуждении исключительного права, подтверждается соответствующим договором, заключенным в письменной форме, который подлежит государственной регистрации в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1232 ГК РФ.*

В составе наследства могут находиться не только объекты материального мира, но и нематериальные, такие как результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Их перечень строго определен ст. 1225 ГК РФ. При создании результатов интеллектуальной деятельности у автора (правообладателя) вне зависимости от его воли возникают интеллектуальные права на указанные объекты, за исключением тех, которые подлежат обязательной государственной регистрации. Согласно ст. 1226 ГК РФ интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации включают в себя исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренным ГК РФ,

также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и др.). Личные неимущественные права, как правило, неотчуждаемы и непередаваемы, обратное является ничтожной сделкой (абз. 2 п. 2 ст. 1228 ГК РФ). Следовательно, при наследовании личные неимущественные права, например право авторства, передавать недопустимо, наследник не может использовать свое имя или псевдоним для обозначения произведений наследодателя.

Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Наличие у автора (правообладателя) исключительного права, которое является правом имущественным, позволяет ему использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации. Следовательно, имущественное право на объекты интеллектуальной собственности является отчуждаемым и может быть передано в порядке универсального или сингулярного правопреемства. Так, исключительное право можно завещать, оно может быть предметом завещательного договора или может быть наследовано по закону.

Как следует из абз. 1 комментируемого пункта Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9, после открытия наследства исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом наследодателя, включается в состав наследства наравне с материальными объектами в силу его принадлежности наследодателю. Другим важным условием является отсутствие обязательной государственной регистрации такого объекта интеллектуальной деятельности для возникновения его правовой охраны (например, объекта авторского права (ст. 1259 ГК РФ), смежного права (ст. 1304 ГК РФ), секрета производства (ст. 1465 ГК РФ), топологии интегральных микросхем (ст. 1452 ГК РФ), коммерческого обозначения (ст. 1538 ГК РФ). Таким образом, объекты авторского, смежного права и другие, обозначенные выше, приобретают правовую охрану в силу их создания, за исключением топологии интегральных микросхем, а принадлежность наследодателю исключительного права на них не требует

документарного подтверждения для включения такого права в состав наследства, что создает презумпцию принадлежности исключительного права автору-наследодателю<sup>143</sup>.

Обратная ситуация складывается в отношении прав на результаты интеллектуальной деятельности, которые получают свою правовую охрану только после прохождения процедуры государственной регистрации. Прохождение такой регистрации завершается получением документа установленного образца (патент, свидетельство). Примерами таких объектов являются изобретение, полезная модель, промышленный образец (ст. 1349 ГК РФ), селекционное достижение (ст. 1412 ГК РФ), фирменное наименование (ст. 1473 ГК РФ), товарный знак и знак обслуживания (ст. 1477 ГК РФ), географическое указание и наименование места происхождения товара (ст. 1516 ГК РФ). Интеллектуальные права на перечисленные результаты интеллектуальной деятельности включаются в состав наследства при условии государственной регистрации такого результата. Отсутствие государственной регистрации не лишает наследника права на обращение в компетентные органы для правовой охраны интеллектуальных прав, поскольку права и обязанности наследодателя переходят к наследнику в момент принятия наследства (подп. «б» п. 91 комментируемого Постановления).

Как правило, не вызывает сомнений принадлежность интеллектуальных прав, если проведена процедура государственной регистрации результата интеллектуальной деятельности. Чего нельзя сказать в отношении прав на объекты, правовая охрана которых возникает в силу их создания. Разрешение таких споров достигается предоставлением соответствующих доказательств в суде. Как разъясняется в абз. 2 комментируемого пункта Постановления, факт принадлежности исключительного права на результат интеллектуальной деятельности конкретному лицу может быть подтвержден любыми доказательствами (ст. 55 ГПК РФ): объяснениями сторон и других лиц, участвующих в деле, показаниями свидетелей, письменными и вещественными доказательствами. В качестве письменных и вещественных доказательств можно предоставить, например, лицензионный договор, договор об отчуждении исключительного права, экземпляр произведения

---

<sup>143</sup> Гаврилов Э. П. Наследование интеллектуальных прав в свете Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 // Патенты и лицензии. 2012. № 9. С. 25.

с указанием на нем имени автора или его черновики, отправленный через услуги почтовой связи экземпляр произведения с печатными датами отправления (обычно авторы направляют его сами себе), заверенный нотариально экземпляр произведения или запечатанный в конверт, документ, подтверждающий депонирование экземпляра произведения, т. е. передачу его на хранение, что определенное произведение принято от человека, который заявил себя в качестве автора, и др. Для таких доказательств важно соблюдать условия допустимости, достаточности, достоверности, относимости.

Еще одним доказательством принадлежности интеллектуальных прав наследодателю может быть факт учета произведения в организации по управлению правами на коллективной основе (в том числе получившей государственную аккредитацию). При этом такое доказательство не имеет приоритета по отношению к остальным имеющимся доказательствам и подлежит оценке наряду с остальными. Все полученные доказательства судья оценивает по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании (ст. 67 ГПК РФ). Факт учета произведения в организации по управлению правами на коллективной основе также создает презумпцию, позволяющую полагать, что наследодатель является его автором, однако на возникновение и защиту авторских прав факт учета никак не влияет.

Наследодатель может иметь исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, переданное ему по договору об отчуждении исключительного права. Договор должен иметь обязательно письменную форму, обратное влечет недействительность договора (ст. 1234 ГК РФ). По общему правилу исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации переходит от правообладателя к приобретателю в момент заключения договора, если же правовая охрана исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации подлежит в соответствии с ГК РФ государственной регистрации, то только после государственной регистрации договора (в Роспатенте, Минсельхозе) происходит переход права. Не допускается распоряжение исключительным правом на фирменное наименование, что установлено п. 2 ст. 1474 ГК РФ.



Возможна ситуация, когда стороны заключили договор об отчуждении исключительного права, но одна из сторон умирает, не успев провести государственную регистрацию договора. В сложившихся обстоятельствах важен прежде всего факт заключения договора, что уже влечет определенные права и обязанности сторон по достигнутому соглашению. Регистрация перехода исключительного права носит технический характер. Основываясь на п. 4 ст. 1234 и п. 3 ст. 165 ГК РФ, любая сторона может в течение разумного срока требовать от наследников государственной регистрации перехода права, а в случае уклонения от такой регистрации — обратиться в суд. Аналогичные действия могут предпринять и наследники<sup>144</sup>.

*84. К наследникам авторов, исполнителей и изготовителей фонограмм и аудиовизуальных произведений переходит право на вознаграждение за свободное воспроизведение фонограммы и аудиовизуальных произведений исключительно в личных целях (статья 1245 ГК РФ).*

*К наследникам авторов музыкального произведения (с текстом или без текста), использованного в аудиовизуальном произведении, переходит право на вознаграждение за использование их музыкального произведения при публичном исполнении либо сообщении в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции, аудиовизуального произведения (пункт 3 статьи 1263 ГК РФ).*

*К наследникам обладателей исключительного права на фонограмму и исключительного права на зафиксированное в этой фонограмме исполнение переходит право на вознаграждение за публичное исполнение фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, а также за ее сообщение в эфир или по кабелю (статья 1326 ГК РФ).*

Ранее мы отмечали, что личные неимущественные права, тесно связанные с личностью автора-наследодателя (правообладателя), не наследуются. В отношении права на вознаграждение наследнику имелись споры до соответствующих разъяснений. Некоторые относили его к числу прав, тесно связанных с личностью наследодателя. Согласно позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 84 комментируемого Постановления, наследники имеют право на получение вознаграждения за использование третьими лицами результата интеллектуальной деятельности. Право на вознаграждение переходит по наследству

---

<sup>144</sup> Гаврилов Э. П. Указ. соч. С. 26.

именно в составе исключительного права<sup>145</sup>. Объясняется такой подход тем, что защита нарушенного права на вознаграждение возможна посредством применения способов защиты исключительного права, что и создает связь между ними.

Наследник имеет право на вознаграждение за каждый случай: свободного воспроизведения фонограммы и аудиовизуальных произведений исключительно в личных целях (ст. 1245 ГК РФ); использования музыкального произведения при публичном исполнении либо сообщении в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции, аудиовизуального произведения (п. 3 ст. 1263 ГК РФ);

публичного исполнения фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, а также за ее сообщение в эфир или по кабелю (ст. 1326 ГК РФ).

Невыплата вознаграждения в пользу наследника лицом, воспользовавшимся результатом интеллектуальной деятельности, надлежит квалифицировать как убытки (ст. 15, пп. 1 и 3 ст. 1252 ГК РФ), которые должна доказать заинтересованная сторона. Если наследник (правообладатель) не желает доказывать размер причиненных ему убытков или этот процесс для него существенно затруднен, то он вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение его исключительного права (ст. 1301, 1311 ГК РФ). Предъявить иск о защите нарушенного исключительного права на результат интеллектуальной деятельности может как сам его обладатель, так и организация по управлению правами на коллективной основе, имеющая государственную аккредитацию.

Так, общероссийская общественная организация «Российское Авторское Общество» (далее — РАО) обратилась в Арбитражный суд Ивановской области с исковым заявлением к ООО «Барс Медиа» о взыскании 80 000 р. компенсации за нарушение исключительных авторских прав на ряд музыкальных произведений, среди которых был «Случайный вальс», исполнитель Леонид Утесов, авторы Фрадкин Марк Григорьевич, Долматовский Евгений Аронович. Первая инстанция удовлетворила иск, апелляционная оставила решение в силе. Судами установлено, что период с 9 апреля 2019 г. по 10 апреля 2019 г. обществом «Телерадиокомпания

---

<sup>145</sup> Иванов Н. Право на вознаграждение в системе авторских и смежных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2016. № 10. С. 12.

„Барс”» осуществлено сообщение по кабелю на телеканале «Барс Плюс» музыкальных произведений, входящих в репертуар РАО, в том числе и «Случайный вальс», что было зафиксировано на DVD-R диске. Иск был подан в пользу Фрадкина Марка Григорьевича, Долматовского Евгения Ароновича и др. Получателями же компенсации за нарушение исключительного права явились их наследники. За каждый случай нарушения судом была присуждена компенсация в размере 20 000 р.<sup>146</sup>

*85. Принадлежавшее индивидуальному предпринимателю исключительное право на товарный знак и знак обслуживания (пункт 1 статьи 1484 ГК РФ), унаследованное гражданином, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, должно быть отчуждено им в течение года со дня открытия наследства (за исключением случая, если в течение этого срока он регистрируется в качестве индивидуального предпринимателя). До истечения этого срока правовая охрана товарного знака, знака обслуживания по основанию, предусмотренному подпунктом 4 пункта 1 статьи 1514 ГК РФ, не может быть прекращена.*

*Принадлежавшее индивидуальному предпринимателю исключительное право на коммерческое обозначение в качестве средства индивидуализации принадлежащего правообладателю предприятия (пункты 1 и 4 статьи 1539 ГК РФ) переходит по наследству только в случаях, если наследником является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель.*

Федеральным законом от 28 июня 2022 г. № 193-ФЗ ст. 1478 ГК РФ признана утратившей силу. Данная статья устанавливала правило о том, что обладателем исключительного права на товарный знак может быть только юридическое лицо или индивидуальный предприниматель. В соответствии с действующей редакцией ГК РФ отсутствуют требования к лицам, которые могут им обладать. Поэтому обладателями исключительного права на товарный знак помимо юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, могут быть физические лица. Такие изменения были вызваны сложившимся противоречием, которое заключалось в следующем. В пункте 1 ст. 23 ГК РФ закрепляется право граждан за-

---

<sup>146</sup> Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 26 декабря 2022 г. № 02АП-10580/2022 по делу № А17-9026/2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ниматься предпринимательской деятельностью в качестве индивидуального предпринимателя. Вместе с тем в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Речь идет о профессиональной деятельности лиц, известных как «самозанятые». Под «самозанятыми» необходимо понимать специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход», который избирает гражданин самостоятельно, после чего он может легально осуществлять предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Статья 1478 ГК РФ в старой редакции строго ограничивала круг лиц, которые могут иметь исключительное право на товарный знак, и не охватывала право на товарный знак лиц со специальным налоговым режимом «налог на профессиональный доход», что вступало в противоречие с п. 1 ст. 2 ГК РФ, которым гарантируется равенство участников гражданского оборота, а также с нормами, касающимися оснований возникновения и порядка осуществления прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав)<sup>147</sup>.

Разъяснения, данные в абз. 1 п. 84 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9, ориентированы на старую редакцию ГК РФ, когда еще действовало правило ст. 1478 ГК РФ о принадлежности исключительного права на товарный знак юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. Оно устанавливало, что если при наследовании у гражданина отсутствует регистрация в качестве индивидуального предпринимателя, то перешедшее к нему исключительное право должно быть отчуждено им в течение года со дня открытия наследства. Такое разъяснение создает обязанность для обладателя перешедшего к нему исключительного права. С точки зрения материального права норма, которая бы обязывала правообладателя к действиям по отчуждению исключительного права,

---

<sup>147</sup> Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации (в части расширения круга правообладателей товарных знаков)» // Система обеспечения законодательной деятельности : сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/63528-8> (дата обращения: 04.04.2024).

отсутствует. По всей видимости, Верховный Суд Российской Федерации заимствовал аналогичное правило, изложенное в ст. 238 ГК РФ, согласно которому если в собственности лица оказалось имущество, которое в силу закона не может ему принадлежать, это имущество должно быть отчуждено собственником в течение года с момента возникновения права собственности.

Поскольку теперь юридических препятствий для получения исключительного права на товарный знак или знак обслуживания для физических лиц не имеется, то вопрос о возможности наследования физическим лицом исключительного права на средства индивидуализации не возникает. Зарегистрировать товарный знак или знак обслуживания может любой участник гражданских правоотношений, а также стать его преемником. Тем не менее физическое лицо, унаследовавшее исключительное право на товарный знак или знак обслуживания и желающее его использовать легально, с точки зрения налогового законодательства должно обратиться в налоговый орган для присвоения налогового режима «налог на профессиональный доход».

Абз. 2 п. 85 Постановления, в отличие от предыдущего, в своей содержательной составляющей не изменился. Согласно ст. 1538 ГК РФ юридические лица и индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий коммерческие обозначения. Таким образом, закон четко ограничил круг лиц, которые могут иметь право на коммерческое обозначение. Кроме того, Верховный Суд Российской Федерации в абз. 2 п. 85 Постановления подчеркнул, что исключительное право на коммерческое обозначение в качестве средства индивидуализации принадлежащего правообладателю предприятия переходит по наследству только в случае, если наследником является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель. Однако все не так однозначно в трактовке названных положений. По мнению Э. П. Гаврилова, предложенное решение вопроса представляется нелогичным и следовало бы установить срок, в течение которого наследник (для сохранения за собой унаследованного им исключительного права) мог бы зарегистрироваться в качестве предпринимателя, а не ограничивать переход указанных прав по наследству<sup>148</sup>, т. е. использовать механизм как в абз. 1 п. 85 Постановления. О. Ю. Шилов указывает, что закон не требует аналогичного статуса (статуса предпринимателя) от наследников таких

---

<sup>148</sup> Гаврилов Э. П. Указ. соч. С. 26.

наследодателей-предпринимателей. При наличии этого статуса наследники смогут, унаследовав исключительное право на товарный знак и коммерческое обозначение, использовать их в своей предпринимательской деятельности<sup>149</sup>. Важно отметить, что закон допускает переход исключительного права на коммерческое обозначение другому лицу только в составе предприятия. Таким образом, коммерческое обозначение может быть самостоятельным объектом наследования и одновременно с этим оно может переходить к другим лицам (в том числе в порядке наследования) только в составе предприятия. Само же предприятие, как имущественный комплекс, может перейти в порядке наследования любому субъекту.

*86. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации переходят к наследникам в пределах оставшейся части срока их действия, продолжительность которого устанавливается ГК РФ и зависит от вида результата интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, а по истечении соответствующего срока результаты интеллектуальной деятельности — произведения науки, литературы, искусства (как обнародованные, так и необнародованные), программы для ЭВМ, базы данных, исполнения, фонограммы, изобретения, полезные модели или промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем — переходят в общественное достояние (статья 1261, статья 1282, пункт 2 статьи 1283, пункт 5 статьи 1318, пункт 3 статьи 1327, статья 1364, статья 1425, пункт 4 статьи 1457 ГК РФ) и могут свободно использоваться в соответствии с ГК РФ любым лицом без чье-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения.*

Срок действия исключительного права является одной из составляющих, которая позволяет определить во времени «монопольную» возможность свободного использования объекта интеллектуальной собственности по усмотрению его автора (правообладателя). Поскольку мы говорим о сроке как о временном промежутке, то его исчисление подчиняется правилам, установленным гл. 11 ГК РФ об исчислении сроков. Как правило, срок исключительного права исчисляется периодами времени. Согласно ст. 191,

---

<sup>149</sup> Шилов О. Ю. Наследование прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации // Патенты и лицензии. 2008. № 1. С. 25а—35.

192 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало, а истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока.

Необходимо пояснить, что момент возникновения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации для разных объектов возникает неодинаково. Так, для объектов авторского, смежного права и коммерческого обозначения правовая охрана, а вместе с этим и исчисление срока исключительного права, начинается на следующий день после дня, когда объект был создан, и не требует обязательной государственной регистрации. В остальных случаях правовая охрана результата интеллектуальной деятельности возникает только после государственной регистрации, что характерно для объектов патентных прав (изобретение, полезная модель, промышленный образец), селекционного достижения, средств индивидуализации (кроме коммерческого обозначения). Однако на самом деле правовая охрана возникает немного раньше государственной регистрации, а именно с даты приоритета, т. е. с даты подачи в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности или налоговый орган заявки на регистрацию (ст. 1381, 1434 ГК РФ), т. е. можно сказать, что исключительное право возникает с даты подачи заявки на регистрацию, сам же факт регистрации является подтверждением установления даты приоритета. Необходимость установления института приоритета обусловлена продолжительностью проведения экспертизы на выдачу патента со стороны органов власти. Этим могут воспользоваться недобросовестные субъекты и извлечь выгоду.

Законодательно установлены разные сроки действия исключительного права для разных результатов интеллектуальной деятельности, после истечения которых объект переходит в общественное достояние. Срок исключительного права для объектов авторского права, в том числе программ для ЭВМ и баз данных, действует в течение всей жизни автора и 70 лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора (ст. 1281 ГК РФ). База данных может быть объектом как авторского, так и смежного права. Исходя из того, что в контексте п. 86 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 фраза «база данных» употребляется после «программы для ЭВМ», то, видимо, подразумевается понимание программы для

ЭВМ как объекта авторского права, а не смежного, поскольку далее по тексту начинается перечисление объектов смежного права, как их принято перечислять начиная с «исполнения». Для исполнения исключительное право действует в течение всей жизни исполнителя, но не менее пятидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом, в котором артистом-исполнителем или дирижером осуществлены исполнение, либо запись исполнения, либо сообщение исполнения в эфир или по кабелю, либо доведение исполнения до всеобщего сведения (ст. 1318 ГК РФ). Исключительное право на фонограмму действует в течение пятидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом, в котором была осуществлена запись (ст. 1327 ГК РФ). Исключительное право на изобретение, полезную модель, промышленный образец действует с даты подачи заявки на выдачу патента: двадцать лет — для изобретений; десять лет — для полезных моделей; пять лет — для промышленных образцов (ст. 1363 ГК РФ). Срок действия исключительного права на селекционное достижение исчисляется со дня государственной регистрации селекционного достижения в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений и составляет тридцать лет (ст. 1424 ГК РФ).

Как следует из п. 86 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9, при наследовании исключительного права наследнику переходит оставшаяся часть срока его действия. Таким образом, после открытия наследства и до момента его принятия наследником срок действия исключительного права продолжает течь. Когда же наследник принимает наследство, то права и обязанности наследодателя переходят к нему не с даты принятия наследства, а с даты его открытия. Можно сказать, что дата открытия наследства является промежуточной точкой срока действия исключительного права, определяющей переход исключительного права от наследодателя к наследнику, сам же факт перехода права на срок его действия не влияет. Истечение срока действия исключительного права влечет правовые последствия, связанные с переходом объекта интеллектуальной собственности в общественное достояние, т. е. оно может свободно использоваться в соответствии с ГК РФ любым лицом без чье-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения.



Положения п. 86 Постановления, как правило, не применяются к средствам индивидуализации. Во-первых, для них не предусмотрено норм о переходе в общественное достояние после истечения срока действия исключительного права. Во-вторых, после истечения срока действия исключительного права средства индивидуализации не имеют своего правообладателя и могут быть объектом завладения путем новой регистрации в Роспатенте.

*87. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, перешедшее к нескольким наследникам, принадлежит им совместно и осуществляется ими согласно пункту 3 статьи 1229 ГК РФ.*

Как право на общую собственность (ст. 244 ГК РФ), так и исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации может принадлежать нескольким наследникам при условии принятия наследства согласно ст. 1152 ГК РФ. Наличие двух и более наследников, принявших наследство, создает для них определенные законом правила использования исключительного права и распоряжения им, установленные п. 3 ст. 1229 ГК РФ. Во-первых, использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации происходит по усмотрению каждого из наследников самостоятельно, необходимость получения согласия остальных не требуется, что является общим правилом. Это не означает, что наследники не могут его использовать совместно, что в большинстве случаев и происходит, но наличие разногласий между ними не является поводом для ограничения использования наследником по своему усмотрению принадлежащего ему исключительного права. Иной, специальный, порядок использования может быть установлен законом или соглашением между правообладателями, при его отсутствии необходимо руководствоваться общим правилом. Соглашение определяет порядок взаимоотношений между сторонами, может содержать в себе вопросы использования соответствующего результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, распоряжения исключительным правом, распределения доходов от совместного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо от совместного распоряжения исключительным

правом<sup>150</sup>. Во-вторых, доходы от совместного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации или совместного распоряжения ими распределяются между сторонами в равных долях, исключение из этого правила составляют случаи, если при наследовании определена наследственная доля законом или завещанием. В-третьих, если иное не установлено законом, соглашением сторон о взаимодействии, то распоряжение исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации осуществляется правообладателями совместно. В частности, они должны сообща, на основе единого мнения решать вопрос о заключении лицензионного договора о предоставлении права использования результата творческой деятельности или средства индивидуализации либо об отчуждении исключительного права на него<sup>151</sup>. При наличии спорной ситуации, выражающейся в отсутствии совместного решения при распоряжении исключительным правом, стороны не вправе обратиться в суд для его разрешения. Таким образом, недостижение совместного соглашения влечет «паралич» права на распоряжение. Выделение доли в праве также является способом распоряжения, однако в сложившейся судебной практике раздел исключительного права по соглашению сторон недопустим<sup>152</sup>, хотя прямого законодательного запрета не имеется.

*88. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, не входит в общее имущество супругов (абзац четвертый пункта 2 статьи 256 ГК РФ, пункт 3 статьи 36 СК РФ) и наследуется как имущество автора такого результата.*

*Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, приобретенное за счет общих доходов супругов по договору об*

---

<sup>150</sup> О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10. П. 35, абз. 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>151</sup> Гришаев С. П. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Постатейный комментарий / подготовлен для системы «КонсультантПлюс». Дата публикации: 01.03.2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>152</sup> О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10. П. 35, абз. 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*отчуждении такого права, является их общим имуществом (если иное не установлено договором) и наследуется с учетом правил статьи 1150 ГК РФ.*

Создание результата интеллектуальной деятельности является сделкой, которая влечет возникновение интеллектуальных прав. Если такой результат был создан одним из супругов, то второй никаких прав на него (результат) не приобретает. Исключительное право является одним из интеллектуальных прав, которое принадлежит изначально автору результата интеллектуальной деятельности, т. е. гражданину, творческим трудом которого создан такой результат. Законный режим имущества супругов предполагает возникновение режима общей совместной собственности. Следовательно, законный режим имущества супругов, который предполагает распространение общей совместной собственности (без выделения долей) на все имущество супругов, в том числе имущественные права, приобретенные в период брака, не применяется по отношению к исключительному праву на результат интеллектуальной деятельности, автором которого является один из супругов. Изменить законный режим имущества супругов допустимо брачным договором в соответствии со ст. 42 СК РФ. При этом личные неимущественные права могут принадлежать только автору результата, а на возникшие имущественные права (исключительное право) можно распространить режим совместной собственности. Наследование исключительного права, принадлежащего супругу-автору, осуществляется в общем порядке и входит в наследуемое имущество после его смерти.

Так, Апелляционным определением Московского городского суда от 28 августа 2019 г. по делу № 33-30809/2019 было рассмотрено требование о разделе имущества бывших супругов, куда входили зарегистрированные на имя ответчика в период брака товарные знаки. Брачного договора об изменении режима имущественных прав на средства индивидуализации заключено не было. Факт принадлежности товарных знаков ответчику подтвержден ответом из Роспатента. Исходя из совокупности ст. 256, 1229, 1484 ГК РФ, ст. 36 СК РФ и фактических обстоятельств дела, судебная коллегия полагает, что требования о разделе товарных знаков как совместно нажитого имущества удовлетворению не подлежат. Однако коллегия отметила, что в соответствии со ст. 34 СК РФ доходы от результатов интеллектуальной деятельности являются

общим имуществом супругов и, соответственно, подлежат разделу, однако данные требования истцом заявлены не были<sup>153</sup>.

Несколько иная картина складывается, если супруги (супруг) при отсутствии брачного договора, но на средства от общего дохода приобретают путем отчуждения третьим лицом в их пользу результат интеллектуальной деятельности. При этом такой результат не создается кем-то из супругов, а приобретается как любое другое имущество по обязательству. В результате такой сделки имущественные права на отчужденный результат интеллектуальной деятельности распространяется режим совместной собственности. Наследование имущественного права на результат интеллектуальной деятельности в случае смерти одного из супругов осуществляется с учетом правил ст. 1150 ГК РФ. Системное толкование ст. 256, 1150 ГК РФ позволяет утверждать, что в случае смерти одного из супругов пережившему супругу принадлежит доля в праве на общее имущество супругов, равная одной второй, если иной размер доли не был изменен брачным договором, совместным завещанием супругов, наследственным договором или решением суда. Таким образом, приобретенное имущественное право в период брака с наследодателем является их совместной собственностью. Такая правовая квалификация является поводом для включения имущественного права в конкурсную массу при рассмотрении дел о банкротстве. Так, супруга банкрота просила исключить из конкурсной массы права на товарные знаки. Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 июля 2023 г. № 18АП-6960/2023 по делу № А07-10812/2021 установлено, что включенные в конкурсную массу исключительны права на товарные знаки приобретены в период брака, т. е. данное имущество относится к общему имуществу супругов. В материалы настоящего дела доказательств раздела совместно нажитого в период брака имущества не представлено, брачный договор либо соглашение о разделе совместного нажитого имущества между супругами не заключались, судебный раздел имущества не производился, иное из материалов дела и пояснений сторон не следует. По итогам описи имущества финансо-

---

<sup>153</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 28 августа 2019 г. по делу № 33-30809/2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

вым управляющим в конкурсную массу должника включены вышеуказанные товарные знаки, соответственно, указанное имущество подлежит реализации в рамках дела о банкротстве<sup>154</sup>.

*89. При переходе в порядке наследования исключительных прав на произведения науки, литературы и искусства допускается их использование любым из указанных в подпунктах 1 — 11 пункта 2 статьи 1270 ГК РФ способов (независимо от того, совершаются соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели) только с согласия наследника, кроме случаев, когда законом предусмотрена возможность использования произведения без получения согласия автора или иного правообладателя, например в случае свободного воспроизведения произведения в личных целях (статья 1273 ГК РФ), свободного использования произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях (статья 1274 ГК РФ).*

Общей нормой по использованию результата интеллектуальной деятельности является ст. 1229 ГК РФ, которой установлена возможность его использования как самим автором (правообладателем), так и третьими лицами при наличии соответствующего разрешения. При этом автор (правообладатель) определяет, каким образом он допускает использование. Для разных результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации законом определены некоторые возможные способы использования (ст. 1270, 1317, 1327, 1330 и др.), перечень которых не является исчерпывающим. Как уже упоминалось ранее, смерть наследодателя является поводом для вступления в право наследования имущественных прав. Личные неимущественные права неотчуждаемы и непередаваемы. Наследник, принявший наследство, является правообладателем имущественных прав, в частности исключительного права. Что позволяет ему по своему усмотрению разрешать или запрещать использование результата интеллектуальной деятельности, а также определять пределы его использования. Для объектов авторского права случаи их использования, когда необходимо спрашивать разрешение, определены подп. 1—11 п. 2 ст. 1270 ГК РФ, при этом неважно, использование происходит в целях извлечения прибыли или без таковой. Тем не менее законом

---

<sup>154</sup> Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 июля 2023 г. № 18АП-6960/2023 по делу № А07-10812/2021. Доступ из справ.-правовой «КонсультантПлюс».

названы случаи, когда получение разрешения является необязательным условием. В случае свободного воспроизведения произведения в личных целях (ст. 1273 ГК РФ), свободного использования произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях (ст. 1274 ГК РФ). Нет необходимости спрашивать разрешение, если наследник публично заявил о разрешении использования результата интеллектуальной деятельности неопределенному кругу лиц (открытая лицензия).

Отсутствие разрешения, когда оно необходимо для использования объекта авторского права, является поводом для защиты нарушенного исключительного права. Наследник по своему выбору вправе потребовать возмещения убытков, компенсации морального вреда. Так, Вторым кассационным судом общей юрисдикции 6 декабря 2022 г. по делу № 88-25210/2022 вынесено определение, которым установлено обращение ФИО1 с иском к АО «Мосэнергосбыт». В 2018 году ответчик направил своим абонентам более 5 миллионов счетов в которых был использован фрагмент плаката «Красной Армии — Слава!» 1946 года. Истец является наследником автора, создавшего плакат. Ответчик не отрицал факт использования фрагмента плаката. Суд пришел к выводу о нарушении исключительного права истца, выразившемся в использовании объекта авторского права согласно подп. 1, 2, 9 п. 2 ст. 1270 ГК РФ в отсутствие лицензионного договора с правообладателем<sup>155</sup>.

*90. При переходе исключительного права в порядке наследования у обладателей исключительного права могут возникать и иные интеллектуальные права, имеющие неимущественный характер, в объеме, определяемом ГК РФ, в частности право разрешать внесение в произведение изменений, сокращений или дополнений (абзац второй пункта 1 статьи 1266 ГК РФ), право на обнародование произведения, не обнародованного при жизни автора (пункт 3 статьи 1268 ГК РФ). Кроме того, автором результата интеллектуальной деятельности — произведения науки, литературы, искусства, а также исполнения — в порядке, предусмотренном для назначения исполнителя завещания (статья 1134 ГК РФ), может быть указано лицо, на которое он после своей смерти возлагает охрану соответственно авторства,*

---

<sup>155</sup> Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 6 декабря 2022 г. по делу № 88-25210/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*имени автора и неприкосновенности произведения (пункт 2 статьи 1267 ГК РФ) либо охрану своего имени и неприкосновенности исполнения (пункт 2 статьи 1316 ГК РФ). Наследниками автора (исполнителя) или их правопреемниками (а равно другими заинтересованными лицами) соответствующие полномочия осуществляются лишь при отсутствии таких указаний наследодателя или в случае отказа, назначенного автором (исполнителем) лица от их исполнения, а также после смерти этого лица.*

В соответствии с п. 1 ст. 1266 ГК РФ не допускается без согласия автора внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями (право на неприкосновенность произведения).

Как разъяснено в абз. 2 п. 87 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», право на неприкосновенность произведения (абз. 1 п. 1 ст. 1266 ГК РФ) касается таких изменений произведения, которые не связаны с созданием нового произведения на основе имеющегося. Соответствующие изменения допускаются с согласия автора (или иного лица в случае, предусмотренном абз. 2 п. 1 ст. 1266 ГК РФ), которое должно быть определенно выражено. При отсутствии доказательств того, что согласие было определенно выражено, оно не считается полученным.

По смыслу положений приведенной нормы права, при жизни автора любое изменение его произведения без получения на то его согласия, независимо от характера и степени этого изменения, от того, искажается или нет замысел автора, нарушается или нет целостность восприятия этого произведения, является нарушением права автора на неприкосновенность произведения.

Автор произведения может указать лицо, на которое он возлагает охрану своего авторского имени и неприкосновенности произведения, в порядке, установленном ст. 1134 ГК РФ. Указанное автором лицо будет осуществлять свои полномочия пожизненно. Наследники автора и их правопреемники могут осуществлять такие полномочия лишь при отсутствии указаний наследодателя или в случае отказа назначенного автором (исполнителем) лица от их исполнения, а также после смерти этого лица. Не допускается правопреемство в праве на неприкосновенность произведения,

при этом лицо, обладающее исключительным правом на произведение, вправе разрешить внесение в произведение изменений, сокращений или дополнений при условии, что этим не искажается замысел автора и не нарушается целостность восприятия произведения и это не противоречит воле автора, определенно выраженной им в завещании, письмах, дневниках или иной письменной форме.

Данное правило распространяется не только на наследников, получивших исключительное право на произведение, но и на любых иных правообладателей исключительного права, даже если ими оно было получено при жизни автора.

Так Б. и К. обратились в Ленинский районный суд г. Самары с иском к Администрации г.о. Самара о приведении архитектурного объекта в первоначальное состояние, взыскании компенсации за незаконное использование произведения архитектуры и компенсации морального вреда.

В обоснование иска указывают, что весной 1975 г. К. и заявителем Б. было создано произведение архитектуры «Фонтан 30-летия Победы». Произведение было размещено в границах улиц Галактионовской, Молодогвардейской и Ярмарочной. В мае 2017 г. Администрация г.о. Самара приняла решение о сносе фонтана в рамках реконструкции окружающего его сквера. При этом авторы и их наследники не были извещены о сносе и дальнейшем строительстве фонтана на основе ранее созданного архитектурного проекта, а автор Б. не был привлечен к работам для осуществления авторского надзора или иного участия в повторной реализации архитектурного проекта. Согласно п. 2 ст. 1294 ГК РФ автор произведения архитектуры имеет право на осуществление авторского контроля за разработкой документации для строительства и право авторского надзора за строительством здания или сооружения либо иной реализацией соответствующего проекта. Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. № 169-ФЗ (ред. от 10 июля 2023 г.) «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» устанавливает необходимость получения согласия автора архитектурного проекта при его изменении, при этом возможность не привлекать автора архитектурного проекта и не получать соответствующее согласие существует только в случае реализации архитектурного проекта без изменений. Опубликованный проект очевидно вносит существенные изменения в авторский за-



мысел создателей архитектурного произведения, в связи с чем автор должен был быть привлечен к строительным работам в части осуществления авторского надзора.

В настоящее время фонтан дополнен светодиодами и дополнительной подсветкой, произошли изменения в стилистическом и цветовом оформлении фонтана, в частности это касается стилизованной георгиевской ленты и рисунка дна чаши фонтана. Согласно п. 1 ст. 1227 ГК РФ интеллектуальные права не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

Повторное возведение фонтана нарушает права авторов на воспроизведение произведения. Ответчик допустил разрушение архитектурного произведения, а также его повторное воспроизведение с внесением своих изменений в авторский замысел без необходимого согласия авторов и наследников. Нарушение затрагивает не только интересы авторов, но и жителей города, имеет большой общественный резонанс. Просили обязать ответчика привести архитектурное произведение — фонтан в честь 30-летия Победы — в прежнее состояние, взыскать компенсацию за незаконное использования произведения архитектуры в размере 1 000 000 р. в их пользу солидарно и компенсацию морального вреда в размере 100 000 р. в пользу каждого из заявителей.

Суд, рассмотрев дел в судебном заседании, решил обязать Администрацию г.о. Самара и Департамент городского хозяйства и экологии Администрации г.о. Самара, каждого в рамках их компетенции, в срок не позднее 15 месяцев со дня вступления решения в законную силу привести фонтан в честь 30-летия Победы в г. Самаре в прежний вид, а именно выполнить дно чаши фонтана в виде панно из мозаичных фрагментов разного размера, формы и оттенков каждого цвета методом прямого набора, выполнить декоративную гвардейскую ленту из мозаичных фрагментов разного размера, формы и оттенков черного и оранжевого цветов методом прямого набора в соответствии с рекомендованными главным архитектором г. Самары эскизами, а также сохранившимися чертежами к проекту реконструкции фонтана № 6499-01-АС и фотографиями фонтана по состоянию до 10 мая 2017 г. Взыскать с Администрации г.о. Самара за счет средств муниципального бюджета г.о. Самара в пользу Б. компенсацию морального вреда в размере 25 000 р. Взыскать с Администрации г.о. Самара за счет

средств муниципального бюджета г.о. Самара в пользу К. компенсацию морального вреда в размере 25 000 р.<sup>156</sup>

91. В состав наследства входят также иные интеллектуальные права, не являющиеся исключительными, если они относятся к числу имущественных прав наследодателя. В частности:

а) право следования в отношении произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений в соответствии с пунктом 3 статьи 1293 ГК РФ неотчуждаемо, но переходит к наследникам автора на срок действия исключительного права на произведение;

б) право на получение патента, право на восстановление действия патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец (пункт 2 статьи 1357 и пункт 1 статьи 1400 ГК РФ) и право на получение патента на селекционное достижение (пункт 2 статьи 1420 ГК РФ) наследуются на общих основаниях;

в) права работника — автора служебного произведения по договору, заключенному им с работодателем, и не полученные автором доходы, а также право на вознаграждение, выплачиваемое автору как обладателю исключительного права на служебное произведение за использование этого произведения работодателем на условиях простой (неисключительной) лицензии, переходят к наследникам автора на общих основаниях (абзацы третий и четвертый пункта 2 и пункт 3 статьи 1295 ГК РФ);

г) право на вознаграждение за служебные результаты интеллектуальной деятельности, причитающееся работнику — автору служебного изобретения, служебной полезной модели или служебного промышленного образца, служебного селекционного достижения (пункт 4 статьи 1370 и пункт 5 статьи 1430 ГК РФ), переходит к его наследникам на оставшийся срок действия исключительного права;

д) право на вознаграждение за служебную топологию (абзац второй пункта 4 статьи 1461 ГК РФ) переходит к наследникам автора на оставшийся срок действия исключительного права. Право на вознаграждение, выплачиваемое автору как обладателю исключительного права на служебную топологию за использование такой топологии ра-

---

<sup>156</sup> Решение Ленинского районного суда г. Самары (Самарская область) № 2-200/2018 2-200/2018 (2-4830/2017;) ~ М-4659/2017 2-4830/2017 М-4659/2017 от 8 мая 2018 г. по делу № 2-200/2018 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.04.2024).

*ботодателем на условиях простой (неисключительной) лицензии (абзац третий пункта 4 статьи 1461 ГК РФ), переходит к наследникам автора на общих основаниях.*

Важным моментом в комментируемом пункте Постановления является вопрос перехода к наследникам работника — автора служебного произведения предусмотренного п. 4 ст. 1370 ГК РФ права на вознаграждение за использование изобретения в том случае, если патент на изобретение получен работодателем.

В соответствии со ст. 1370 ГК РФ изобретение, полезная модель или промышленный образец (далее — изобретение), созданные автором в связи с выполнением им своих трудовых обязанностей, признается служебным изобретением, право авторства на которое принадлежит автору произведения (в данном случае работнику). Исключительное право на служебное произведение и право на патент принадлежат работодателю (если договором не предусмотрено иное).

Если работодатель в течение четырех месяцев со дня уведомления его работником не подаст заявку на выдачу патента на соответствующее служебное изобретение, не передаст право на получение патента на служебное изобретение другому лицу или не сообщит работнику о сохранении информации о соответствующем служебном изобретении в тайне, право на получение патента на такое изобретение будет принадлежать работнику.

Если работодатель получит патент на соответствующее служебное изобретение, либо примет решение о сохранении информации о соответствующем служебном изобретении в тайне, либо передаст право на получение патента другому лицу, либо не получит патент, в случае подачи заявки, по независящим от него обстоятельствам, работник имеет право на вознаграждение. Размер вознаграждения определяется соглашением между работником и работодателем, а в случае возникновения спора — судом.

Изобретения, созданные работником, хотя бы и с использованием материальных средств, предоставленных работодателем, но не связанные с выполнением его трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, служебными не являются. Право на получение патента в таком случае будет принадлежать работнику.

Согласно ст. 1371 ГК РФ в случае, если изобретение создано при выполнении договора подряда или договора на выполнение

научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, которые прямо не предусматривали его создание, право на получение патента и исключительное право на изобретение принадлежат подрядчику (исполнителю), если договором между ним и заказчиком не предусмотрено иное.

Так, истцы обратились в суд к открытому акционерному обществу «Амурметалл» с иском о взыскании авторского вознаграждения, ссылаясь на следующие обстоятельства. Истцы являются авторами изобретения «Способ двухручьевого прокатки арматурной стали», на которое Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам выдан патент <...> от <...>, действующий на всей территории Российской Федерации в течение 20 лет с даты приоритета изобретения (дата). Патентообладателями являются ОАО «Амурметалл» и ОАО «Уральский институт металлов». С июля 2006 г. и до настоящего времени изобретение используется в производстве в сортопрокатном цехе ОАО «Амурметалл», является основой технологии двухручьевого прокатки арматурных профилей, что подтверждается актом внедрения в производство.

Использование ОАО «Амурметалл» изобретения истцов при производстве арматурных профилей обеспечивает ответчику значительный экономический эффект. Между авторами и ответчиком заключено Соглашение <...> на передачу авторских прав на изобретение, которое определяет размер, условия и порядок выплаты авторского вознаграждения. Ответчик обязан выплачивать авторское вознаграждение всем авторам изобретения «Способ двухручьевого прокатки арматурной стали» в размере 15 процентов от экономического эффекта, ежегодно получаемого патентообладателем от использования изобретения, в течение трех месяцев после истечения каждого года, в котором использовалось изобретение.

Однако ответчик отказывается добровольно выплачивать истцам авторское вознаграждение, в связи с чем авторы взыскивали суммы авторского вознаграждения в судебном порядке. Решение Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре искомые требования о взыскании авторского вознаграждения были удовлетворены<sup>157</sup>.

---

<sup>157</sup> Решение Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре (Хабаровский край) № 2-30/2017 2-30/2017(2-5975/2016;)-М-5325/2016 2-5975/2016

Право на получение патента и исключительное право на изобретение, созданное при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту для государственных или муниципальных нужд, принадлежит организации, выполняющей государственный или муниципальный контракт, если государственным или муниципальным контрактом не предусмотрено, что это право принадлежит Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию, от имени которых выступает государственный или муниципальный заказчик, либо совместно исполнителю и Российской Федерации, исполнителю и субъекту Российской Федерации или исполнителю и муниципальному образованию.

Если в соответствии с государственным или муниципальным контрактом право на получение патента и исключительное право на изобретение принадлежат Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию, государственный или муниципальный заказчик может подать заявку на выдачу патента в течение шести месяцев со дня его письменного уведомления исполнителем о получении результата интеллектуальной деятельности, способного к правовой охране в качестве изобретения, если в течение указанного срока заявка не будет подана, право на получение патента принадлежит исполнителю.

Если право на получение патента и исключительное право на изобретение на основании государственного или муниципального контракта принадлежат Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию, исполнитель обязан путем заключения соответствующих соглашений со своими работниками и третьими лицами приобрести все права либо обеспечить их приобретение для передачи соответственно Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию. При этом исполнитель имеет право на возмещение затрат, понесенных им в связи с приобретением соответствующих прав у третьих лиц.

*92. В состав наследства входят также обязательственные права, возникшие у авторов-наследодателей из договоров, в том числе из договоров, заключенных ими с организациями по управлению правами на*

*коллективной основе (пункт 3 статьи 1242 ГК РФ), лицензионных договоров, заключенных как самими наследодателями, так и указанными организациями с пользователями объектов авторских и смежных прав (пункт 7 статьи 1235 ГК РФ), договоров, заключенных организациями по управлению правами на коллективной основе с пользователями объектов авторских и смежных прав о выплате вознаграждения в случаях, когда эти объекты в соответствии с ГК РФ могут быть использованы без согласия правообладателя, но с выплатой ему вознаграждения (статья 1243 ГК РФ).*

Согласно пп. 1, 2, 3 ст. 1242 ГК РФ авторы, исполнители, изготовители фонограмм и иные обладатели авторских и смежных прав в случаях, когда осуществление их прав в индивидуальном порядке затруднено или когда согласно гражданскому законодательству допускается использование объектов авторских и смежных прав без согласия обладателей соответствующих прав, но с выплатой им вознаграждения, могут создавать основанные на членстве некоммерческие организации, на которые в соответствии с полномочиями, предоставленными им правообладателями, возлагается управление соответствующими правами на коллективной основе (организации по управлению правами на коллективной основе). Создание таких организаций не препятствует осуществлению представительства обладателей авторских и смежных прав другими юридическими лицами и гражданами.

Организации по управлению правами на коллективной основе могут создаваться для управления правами, относящимися к одному или нескольким видам объектов авторских и смежных прав, для управления одним или несколькими видами таких прав в отношении определенных способов использования соответствующих объектов либо для управления любыми авторскими и (или) смежными правами.

Основанием полномочий организации по управлению правами на коллективной основе является договор о передаче полномочий по управлению правами, заключаемый такой организацией с правообладателем в письменной форме, за исключением случая, предусмотренного абз. 1 п. 3 ст. 1244 ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 1243 ГК РФ организация по управлению правами на коллективной основе заключает с пользователями лицензионные договоры о предоставлении им прав, переданных ей в управление правообладателями, на соответствующие способы использования объектов авторских и смежных прав на условиях

простой (неисключительной) лицензии и собирает с пользователей вознаграждение за использование этих объектов. В случаях, если объекты авторских и смежных прав в соответствии с ГК РФ могут быть использованы без согласия правообладателя, но с выплатой ему вознаграждения, организация по управлению правами на коллективной основе заключает с пользователями, иными лицами, на которых ГК РФ возлагается обязанность по уплате средств для выплаты вознаграждения, договоры о выплате вознаграждения и собирает средства на эти цели.

Так, общероссийская общественная организация «Российское Авторское Общество» (далее — РАО) обратилась в суд с иском к А. О. В. о взыскании авторского вознаграждения в размере 14 774 р., пени за нарушение сроков выплаты авторского вознаграждения в размере 25 976,05 р., расходов по уплате госпошлины в размере 1 423 р. В обоснование иска указано, что 15 августа 2008 г. в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области культурного наследия и свидетельством о государственной аккредитации организации по управлению правами на коллективной основе № РОК-01/08 от 24 декабря 2008 г. РАО получило государственную аккредитацию на осуществление деятельности в сфере управления исключительными правами на обнародованные музыкальные произведения (с текстом или без текста) и отрывки музыкально-драматических произведений в отношении их публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции.

15 августа 2013 г. РАО получена новая аккредитация в данной сфере управления исключительными правами. 21 апреля 2015 г. индивидуальный предприниматель ФИО2 заключила с РАО лицензионный договор, согласно которому ответчику на условиях простой (неисключительной) лицензии было предоставлено право на публичное исполнение с помощью технических средств обнародованных произведений в помещениях, владельцем которых является ответчик. Договор заключен на срок с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Сумма авторского вознаграждения по договору ежемесячно составляла 2 122 р. (за две точки кафе <...> и <...>). В связи с закрытием кафе <...> по адресу: <...>, с 1 августа 2014 г. ежемесячный платеж по договору составил 1 248 р. Ответчик не исполняла обязательства по выплате авторского вознаграждения за июнь, июль, август, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь 2014 г. и январь, февраль, март 2015 г. В соответствии с п. 2.4 договора

за нарушение сроков перечисления авторского вознаграждения ответчик уплачивает РАО пени в размере 0,3 % от полагающейся к уплате суммы за каждый день просрочки выполнения обязательств, что не освобождает ответчика от выполнения обязательств по договору в полном объеме. Размер пени за просрочку выплаты авторского вознаграждения по состоянию на 21 июня 2016 г. составил 25 976,05 р. ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ в ее адрес направлялись претензии о невыполненных обязательствах. Договор <...>РН от ДД.ММ.ГГГГ расторгнут с ДД.ММ.ГГГГ. С ДД.ММ.ГГГГ ФИОЗ прекратила деятельность в качестве индивидуального предпринимателя. Поскольку ответчик нарушила обязательства, возложенные на нее договором с РАО, истцом заявлен данный иск.

Суд искивые требования общероссийской общественной организации «Российское Авторское Общество» удовлетворил частично<sup>158</sup>.

*93. Наследник вправе осуществлять защиту нарушенного исключительного права на произведение любым из способов, перечисленных в статье 12 и пункте 1 статьи 1252 ГК РФ.*

*При этом следует учитывать, что наличие договора о передаче полномочий по управлению унаследованным исключительным правом организации по управлению правами на коллективной основе, в том числе заключенного наследодателем, не лишает наследника права самостоятельно обращаться в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав.*

В случае нарушения исполнителем исключительного права на произведение правообладатель (в том числе наследник) вправе осуществлять защиту нарушенного права любым из способов, перечисленных в ст. 12 и п. 1 ст. 1252 ГК РФ, в том числе путем предъявления требования о пресечении действий, нарушающих исключительное право, в частности о запрете конкретному исполнителю исполнять те или иные произведения.

В соответствии с п. 3 ст. 1252 ГК РФ в случаях, предусмотренных законодательством для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности, при нарушении исключительного

---

<sup>158</sup> Решение Пугачевского районного суда (Саратовская область) № 2-761(1)/2016 2-761/2016 2-761/2016~М-748/2016 М-748/2016 от 17 августа 2016 г. по делу № 2-761(1)/2016 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.04.2024).



права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Согласно ст. 1254 ГК РФ, если нарушение третьими лицами исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, на использование которых выдана исключительная лицензия, затрагивает права лицензиата, полученные им на основании лицензионного договора, лицензиат может наряду с другими способами защиты защищать свои права способами, предусмотренными ст. 1250 и 1252 ГК РФ

В соответствии со ст. 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных ГК РФ (ст. 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с п. 3 ст. 1252 ГК РФ требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;

в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

Так, в мае 2019 г. в Дзержинский районный суд города Санкт-Петербурга рассмотрел дело по иску к федеральному государственному бюджетному учреждению культуры «Государственный Русский музей» ФИО1 о взыскании компенсации за нарушение исключительного авторского права. Исковые требования обоснованы тем, что \*\*.\*\*.\*\*\*\* умер ФИО37 ФИО21 Л. Г., наследницей которого, в том числе наследником исключительного авторского права на произведения ФИО21 Л. Г., являлась его супруга ФИО24. ФИО24 умерла \*\*.\*\*.\*\*\*\*.

После смерти ФИО24 ее наследниками, в том числе в отношении исключительного авторского права на художественные произведения, созданные ФИО21 Л. Г., унаследованного ФИО24, являются ее племянники ФИО13, ФИО14, ФИО2, которые приняли

наследство после умершей ФИО24 путем подачи нотариусу нотариального округа Санкт-Петербурга заявлений о принятии наследства.

Таким образом, наследники ФИО24 являются обладателями исключительного авторского права на использование произведений, созданных ФИО21 Л. Г. В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ФГБУК «Государственный Русский музей» была проведена выставка, на которой публично были показаны 66 произведений, созданных ФИО21 Л.Г. Кроме того, ФГБУК «Государственный Русский музей» был издан альбом, в котором было опубликовано 127 репродукций произведений, созданных ФИО21 Л. Г.

Какого-либо разрешения на использование указанным выше образом произведений, созданных ФИО21 Л. Г., от наследников получено не было.

Таким образом, ответчиками нарушено принадлежащее наследникам исключительное авторское право на произведения, созданные ФИО21 Л. Г., а именно осуществлены воспроизведение, распространение и публичный показ произведений.

Истцы полагают обоснованным и соразмерным размер компенсации за нарушение исключительного авторского права на использование произведений, созданных ФИО21 Л. Г., в размере 10 000,00 р. за каждый случай нарушения. Рассмотрев дело в судебном заседании, суд исковые требования удовлетворил<sup>159</sup>.

Специфика рассматриваемой категории дел, связанных с требованиями о взыскании компенсации на основании п. 1 ст. 1301 ГК РФ, заключается в том, что законодательством установлены лишь нижний и верхний пределы компенсации, которая может быть предъявлена к взысканию и взыскана судом, в связи с чем сумма компенсации определяется правообладателем по своему выбору, а в итоге сумма взыскиваемой компенсации определяется судом исходя из характера нарушения. Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 24 июля 2020 г. № 40-П, размер компенсации определяется судом в пределах, установленных ГК РФ, т. е. применительно к наруше-

---

<sup>159</sup> Решение Дзержинского районного суда (г. Санкт-Петербург) № 2-1232/2018 2-18/2019 2-18/2019(2-1232/2018;)-М-806/2018 М-806/2018 от 27 мая 2019 г. по делу № 2-1232/2018 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.04.2024).

нию прав на конкретные результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации — в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Так, П. обратился в суд с иском, указав, что является наследником К.

18 сентября 2019 г. истец получил свидетельство о праве на наследство по закону, в том числе он приобрел исключительное право на литературное произведение «Poezia Wyborowa». Таким образом, в силу действующего закона именно П. вправе распоряжаться исключительным правом на данное произведение.

В мае 2019 г. ответчиком ООО «ИД СК-С» без согласия наследника П. опубликован сборник стихов «Poezia Wyborowa», что является нарушением в том числе и авторских прав наследодателя. Решить спор в досудебном порядке не представилось возможным, поскольку ответчик на претензии истца не отвечал. Истец просил суд взыскать с ответчика в свою пользу компенсацию за нарушение исключительного права в размере 300 000 р. Суд исковые требования П. к обществу с ограниченной ответственностью «ИД СК-С» о взыскании компенсации за нарушение авторских прав удовлетворил частично. Постановил взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ИД СК-С» в пользу П. компенсацию за нарушение исключительного права в размере 15 000 р., судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 400 р.<sup>160</sup>

При рассмотрении дел по требованиям о защите унаследованных исключительных прав судам необходимо отличать публичное исполнение произведения с помощью технических средств, в частности с помощью радио, телевидения, а также иных технических средств, от таких самостоятельных способов использования произведения, как сообщение его в эфир или сообщение его по кабелю.

Под сообщением в эфир или сообщением по кабелю, т. е. сообщением произведения для всеобщего сведения (включая показ или исполнение) по радио или телевидению, следует понимать

---

<sup>160</sup> Решение Кировского районного суда г. Томска (Томская область) № 2-355/2020 2-355/2020~М-33/2020 М-33/2020 от 25 сентября 2020 г. по делу № 2-355/2020 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.04.2024).

как прямую трансляцию произведения из места его показа или исполнения, так и неоднократное сообщение произведения для всеобщего сведения. Сообщение произведения в эфир или по кабелю производится теле- или радиокомпанией в соответствии с условиями заключенного между ней и правообладателем (в том числе наследником) или организацией по управлению правами на коллективной основе лицензионного договора. При этом право использования произведения, прямо не указанное в лицензионном договоре, не считается предоставленным лицензиату.

Так, ФИО1 обратился в суд с иском к ответчику Администрации Советского района г. Челябинска о пресечении действий, нарушающих авторские права, запретив ответчику использование аудиовизуального произведения — видеоролика «80 лет Советскому району» любым способом, взыскании компенсации в размере 200 000 р. за незаконное использование объектов авторских прав.

В обоснование исковых требований указала, что ДД.ММ.ГГГГ на официальном сайте Администрации Советского района г. Челябинска был размещен видеоролик «80 лет Советскому району», который впоследствии был размещен на ряде ресурсов в сети «Интернет» и который является аудиовизуальным произведением, состоящим из объектов, охраняемых авторским правом, — произведения «Город начинается». Автором текста является ФИО2, однако правообладателем в настоящее время является она как наследник доли в авторском праве. При этом в оригинальный текст были внесены изменения без заключения договора об отчуждении прав либо лицензионного договора. Истец просил взыскать компенсацию за нарушение в порядке ст.1301 ГК РФ. Суд искивые требования удовлетворил частично<sup>161</sup>.

*94. При отсутствии договора о передаче полномочий по управлению правами с аккредитованной организацией, осуществляющей управление правами и сбор вознаграждения в соответствии с пунктом 3 статьи 1244 ГК РФ, наследник вправе в любой момент полностью или частично письменно отказаться от управления этой организацией его правами, даже если наследодатель от такого управления его правами не отказывался.*

---

<sup>161</sup> Решение Советского районного суда г. Челябинска (Челябинская область). № 2-3370/2019 2-3370/2019~М-2908/2019 М-2908/2019 от 11 декабря 2019 г. по делу № 2-3370/2019 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.04.2024).

В соответствии с п. 4 ст. 1244 ГК РФ одним из принципов коллективного управления является предоставление любому правообладателю, чьи права оказались включенными в его сферу регулирования, возможности отказаться от услуг соответствующей аккредитованной организации. Отказ может быть полным или частичным. Если правообладатель намеревается отказаться от управления аккредитованной организацией только частью авторских или смежных прав и (или) объектов этих прав, он должен представить ей перечень таких исключаемых прав и (или) объектов.

По истечении трех месяцев со дня получения от правообладателя соответствующего уведомления аккредитованная организация обязана исключить указанные им права и (или) объекты из договоров со всеми пользователями и разместить информацию об этом в общедоступной информационной системе. Аккредитованная организация обязана уплатить правообладателю причитающееся ему вознаграждение, полученное от пользователей в соответствии с ранее заключенными договорами, и представить отчет в соответствии с абз. 4 п. 4 ст. 1243 ГК РФ.

## **6. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или отказе в их совершении**

*95. Заявление об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство наследника, своевременно принявшего наследство совершением действий, указанных в пункте 2 статьи 1153 ГК РФ, и представившего подтверждающие этот факт документы нотариусу или должностному лицу, уполномоченному в соответствии с законом совершать такое нотариальное действие, рассматривается по правилам, предусмотренным главой 37 ГПК РФ.*

*Если при оспаривании отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство возникает спор о праве, то такие требования подлежат рассмотрению судом в порядке искового, а не особого производства.*

Согласно п. 2 ст. 1153 ГК РФ о фактическом принятии наследства могут свидетельствовать такие действия, как:

вступление во владение или в управление наследственным имуществом;

принятие мер по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

несение за свой счет расходов на содержание наследственного имущества;

оплата за свой счет долгов наследодателя или получение от третьих лиц причитавшихся наследодателю денежных средств.

Конституционный Суд Российской Федерации подчеркивает, что наличие у гражданина регистрации по месту жительства в жилом помещении, которое входит в наследственную массу, не подменяет вышеуказанных действий, свидетельствующих о принятии наследства. В случае спора о принятии наследства регистрация гражданина по месту жительства в спорном жилом помещении может учитываться судом в качестве основания для того, чтобы считать это лицо принявшим наследство<sup>162</sup>.

Отказ в выдаче свидетельства о праве на наследство наследнику, своевременно принявшему наследство путем совершения вышеуказанных действий, может быть оспорен в судебном порядке. При этом факт совершения таких действий должен быть подтвержден соответствующими документами, представляемыми нотариусу.

Заявление об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство рассматривается в порядке особого производства по правилам гл. 37 ГПК РФ.

Подсудность дел, связанных с оспариванием отказа в совершении рассматриваемого нотариального действия, определяется местом нахождения нотариуса (ч. 1 ст. 310 ГПК РФ).

Подача заявления об оспаривании отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство ограничена сроком. Он составляет десять дней и исчисляется со дня отказа в совершении нотариального действия. Для рассмотрения заявления для суда важно выяснять не только дату отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство, но и дату, когда наследнику стало известно об отказе в совершении оспариваемого нотариального действия.

Правовая природа установленного процессуальной нормой срока носит материально-правовой характер, т. е. пропуск срока не является основанием для отказа в принятии заявления, но может служить основанием для отказа в удовлетворении заявления при условии пропуска срока без уважительных причин, что находит отражение на практике<sup>163</sup>.

---

<sup>162</sup> По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 1152 и пункта 2 статьи 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д. В. Простякова : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2024 г. № 25-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>163</sup> Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 2 февраля 2023 г. по делу № 88-6792/2023(88-44428/2022 ; Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 апреля 2024 г. № 88-7420/2024. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

Заявление об отказе в совершении нотариального действия (выдаче свидетельства о праве на наследство) рассматривается с участием заявителя и нотариуса. Неявка участвующих в деле лиц не является препятствием к рассмотрению заявления.

Если в ходе рассмотрения дела возникает спор о праве, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения с разъяснением заявителю его права на разрешение спора в порядке искового производства.

При рассмотрении спора о праве, основанном на совершенном нотариальном действии, нотариус, совершивший отказ в выдаче свидетельства о праве на наследство, привлекается к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Распространенной ошибкой является привлечение нотариуса, совершившего то или иное нотариальное действие, в качестве ответчика. Например, по спору о признании завещания недействительным, об установлении факта принятия наследства, о признании права собственности на жилое помещение в порядке наследования и др.

Нотариус не может выступать в качестве ответчика, поскольку не является субъектом спорного материального правоотношения, не состоит с истцом в материально-правовых отношениях. Он имеет лишь юридическую заинтересованность в исходе спора. Так, по одному из дел суд в своем решении указал, что нотариус является ненадлежащим ответчиком, поскольку по материалам дела исключается предположение о возникновении у нее прав на наследственное имущество<sup>164</sup>. Аналогичный вывод сделан и в решении другого суда — «нотариус, ввиду отсутствия самостоятельного интереса в наследственном имуществе, не может иметь статус ответчика в рамках искового производства»<sup>165</sup>.

Привлечение нотариуса в качестве ответчика по делу и отказ истца от его замены на надлежащего ответчика влечет за собой отказ в удовлетворении заявленных требований<sup>166</sup>.

---

<sup>164</sup> Апелляционное определение Омского областного суда от 10 февраля 2016 г. № 33-839/2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>165</sup> Апелляционное определение Суда Еврейской автономной области от 23 июня 2023 г. по делу № 33- 491/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>166</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 10 февраля 2022 г. по делу № 33-4659/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

96. При рассмотрении заявлений об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство надлежит учитывать следующее:

а) не допускается отказ в выдаче свидетельства о праве на наследство в случае смерти наследодателя, получившего свидетельство о праве на наследственное имущество, подлежащее государственной регистрации, до регистрации его прав в установленном порядке;

б) не допускается отказ в выдаче свидетельства о праве на наследство в устной форме. В случае уклонения нотариуса от вынесения постановления об отказе в совершении нотариального действия суд обязывает нотариуса изложить причины отказа в письменной форме и разъяснить порядок его обжалования.

В статье 48 Основ законодательства о нотариате указано, что нотариус вправе вынести постановление об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство, если, в частности:

с просьбой о совершении нотариального действия обратился недееспособный гражданин либо представитель, не имеющий необходимых полномочий (ст. 41 Основ законодательства о нотариате);

завещание не соответствует требованиям закона;

представленные документы не соответствуют требованиям законодательства или поступили с нарушением установленных сроков;

факты, изложенные в представленных документах, не подтверждены в установленном законом порядке.

Из анализа приведенного законодательства следует, что круг оснований для отказа в выдаче свидетельства ограничен, а потому при отсутствии таких оснований нотариус не вправе отказать в выдаче наследнику свидетельства о праве на наследство.

В комментируемом пункте Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации фактически указывается на то, что при отсутствии отказа в совершении нотариального действия в установленной законом форме надлежащим способом защиты права является обязанность нотариуса совершить определенное действие, в данном случае — вынести постановление об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство.

В случае отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство заинтересованное лицо вправе обратиться в суд. Заявление по общему правилу подается в суд по месту нахождения нотариальной конторы в течение десяти дней со дня, когда заявителю стало известно о совершении нотариального действия либо отказе его со-



вершения. Заявление рассматривается судом с участием заявителя, а также нотариуса (или должностного лица, уполномоченного совершать нотариальные действия в установленных законом случаях), совершившего нотариальное действие или отказавшего в его совершении. Однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

В соответствии со ст. 312 ГПК РФ решением суда, которым удовлетворено заявление о совершении нотариального действия либо отказе его совершения, отменяет совершенное нотариальное действие или обязывает совершить такое действие.

Так, Н. обратилась в суд с заявлением о признании отказа нотариуса нотариального округа город Полевской Свердловской области П. в выдаче свидетельства о праве на наследство незаконным. Заявитель мотивирует требования тем, что у нотариуса нотариального округа город Полевской Свердловской области П. заведено наследственное дело № <...> после смерти М.

Заявитель подала заявление о принятии наследства, судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о запрете на регистрационные действия в отношении квартиры, расположенной по адресу: < . . >, затем судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление, которым разрешено проведение государственной регистрации за ФИО1 указанной квартиры. Вместе с тем нотариус в выдаче свидетельства о праве на наследство на указанное имущество отказывается. Заявитель просила признать данный отказ незаконным.

В судебном заседании к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено Управление Росреестра по Свердловской области.

Оценивая представленные доказательства, анализируя нормы права, суд пришел к выводу о незаконности отказа нотариуса Приходя к такому выводу, суд исходил из следующего. Нотариус П., отказывая Н. в выдаче свидетельства о праве на наследство, ссылаясь на наличие обременения квартиры в виде ипотеки в силу закона, а также ареста и запрета, наложенных на данный объект недвижимости. Вместе с тем, согласно выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, обременение указанной квартиры в виде ипотеки отсутствует, а согласно постановлению судебного пристава-исполнителя Полевского РОСП и письму Управления Росреестра по Свердловской области регистрационные действия в отношении указанной квартиры совершать возможно, следовательно,

те обстоятельства, на которые ссылалась нотариус, не являлись препятствиями для выдачи свидетельства о праве на наследство. Правовые основания для отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство нотариусом не указаны.

Более того, из анализа законодательства следует, что запрет совершения регистрационных действий и ипотека не являются препятствиями для выдачи свидетельства о праве на наследство. Делая такой вывод, суд исходил из того, что ст. 48 Основ законодательства о нотариате предусмотрены основания отказа в совершении нотариального действия, однако такое основание, как наличие ареста недвижимого имущества или ипотеки, в качестве такового не указаны. Арест недвижимости или ипотека являются препятствием для регистрации права собственности нового собственника в силу п. 37 ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ (ред. от 8 августа 2024 г.) «О государственной регистрации недвижимости», но не являются препятствием для выдачи свидетельства о праве на наследство.

Применительно к рассматриваемому спору единственным основанием для отложения нотариального действия в виде выдачи свидетельства о праве на наследство в силу ч. 7 ст. 41 Основ законодательства о нотариате могло являться наличие судебного акта о принятии обеспечительных мер в отношении заложенного имущества. Вместе с тем о наличии такого судебного акта стороны не сообщали, запрет был наложен судебным приставом-исполнителем. Учитывая изложенное, суд решил признать незаконным отказ нотариуса в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону в отношении недвижимого имущества и обязал его выдать свидетельство о праве на наследство по закону в отношении недвижимого имущества<sup>167</sup>.

---

<sup>167</sup> Решение Полевского городского суда (Свердловская область) № 2-856/2023 2-856/2023~М-547/2023 М-547/2023 от 8 августа 2023 г. // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.04.2024).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аверченков, Е. С. Особенности наследования земельных участков различных форм владения / Е. С. Аверченко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2023. — № 7-2 (82). — С. 88—91.
2. Амелина, Н. Е. Наследование земельных участков и упрощенный порядок оформления права собственности на земельные участки наследниками индивидуальных жилых домов / Н. Е. Амелина // Наследственное право. — 2008. — № 1. — С. 34—36.
3. Анисимов, А. П. Правовые проблемы наследования земельных участков / А. П. Анисимов // Имущественные отношения в Российской Федерации. — 2007. — № 3 (66). — С. 91—96.
4. Бегичев, А. В. Особенности наследования земельных участков / А. В. Бегичев // Нотариальный вестник. — 2013. — № 9. — С. 9—12.
5. Богданова, Е. В. Институт преимущественного права на неделимую вещь при разделе наследства в современном гражданском законодательстве / Е. В. Богданова, Г. Е. Чумилин // Наследственное право. — 2022. — № 2. — С. 40—44.
6. Буряков, В. Н. Специальные виды наследования земельных участков / В. Н. Буряков // Наследственное право. — 2008. — № 1. — С. 36—38.
7. Гаврилов, Э. П. Наследование интеллектуальных прав в свете Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 / Э. П. Гаврилов // Патенты и лицензии. — 2012. — № 9. — С. 22—32.
8. Елисеев И. В. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, часть третья : (постатейный) / И. В. Елисеев, А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой ; под ред. А. П. Сергеева. — Москва : Проспект, 2002. — 304 с.
9. Ельникова, Е. В. О преемстве в правах на земельный участок при наследовании жилых домов / Е. В. Ельникова // Наследственное право. — 2007. — № 2. — С. 30—32.
10. Иванов, Н. Право на вознаграждение в системе авторских и смежных прав / Н. Иванов // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. — 2016. — № 10. — С. 4—14.
11. Кириллова, Е. С. Наследование земельных участков в составе выморочного имущества / Е. С. Кириллова // Аграрное и земельное право. — 2013. — № 12. — С. 16—19.
12. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей : (постатейный) / отв. ред. Н. И. Марышева, К. Б. Ярошенко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2009. — 608 с.
13. Корнеев, А. Л. Некоторые вопросы правопреемства в отношении земельных участков / А. Л. Корнеев // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. — 2016. — № 6. — С. 94—108.
14. Лазаренкова, О. Г. Осуществление в порядке наследования преимущества права на жилое помещение, раздел которого в натуре невозможен / О. Г. Лазаренкова // Наследственное право. — 2017. — № 2. — С. 34—36.
15. Мананников, О. В. Актуальные проблемы наследования земельных участков и прав на них / О. В. Мананников // Нотариус. — 2005. — № 6. — С. 23—29.

16. Маслова, А. В. Наследники и наследодатели : практическое руководство / А. В. Маслова. — Москва : Библиотека РГ, 2014. — 142 с. — (Библиотека «Российской газеты»).

17. Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110–1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации / Р. С. Бевзенко, С. Л. Бузылин, Е. В. Кожевина [и др.] ; отв. ред. Е. Ю. Петров. — Текст : электронный. — Москва : М-Лотос, 2018. — 656 с. — (Комментарий к гражданскому законодательству #Глосса). — URL: <https://m-lawwbooks.ru/> (дата обращения: 24.06.2024).

18. Писарев, Г. А. Земельный участок и права на него в составе наследства / Г. А. Писарев // Наследственное право. — 2015. — № 3. — С. 45—48.

19. Писарев, Г. А. Наследование земельных участков, принадлежащих на праве пожизненного наследуемого владения / Г. А. Писарев // Наследственное право. — 2008. — № 3. — С. 31—37.

20. Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. — Изд. 3-е, стер. — Москва : Статут, 2001. — 354 с. — (Классика российской цивилистики).

21. Попова, Л. И. Особенности наследования земельного участка / Л. И. Попова, М. Е. Попов // Право и практика. — 2015. — № 4. — С. 62—66.

22. Попова, Л. И. Правовые основания наследования имущества крестьянского (фермерского) хозяйства / Л. И. Попова // Наследственное право. — 2013. — № 3. — С. 40—41.

23. Тихонова, В. Ю. Наследование земельных участков: особенности и спорные вопросы / В. Ю. Тихонова // Научный альманах. — 2021. — № 11-3 (85). — С. 29—32.

24. Тихонова, Н. Раздел земли как наследства / Н. Тихонова // Жилищное право. — 2020. — № 2. — С. 43—51.

25. Федчун, А. В. Самовольная постройка — правонарушение или скрытый актив при наследовании? / А. В. Федчун // Наследственное право. — 2022. — № 1. — С. 5—7.

26. Харитонова, Ю. С. В составе наследства — земля / Ю. С. Харитонова // Юридический мир. — 2003. — № 4. — С. 48—51.

27. Шилохвост, О. Ю. Наследование прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации / О. Ю. Шилохвост // Патенты и лицензии. — 2008. — № 1. — С. 25а—35.

28. Яковлева, Т. А. Особенности наследования имущественного права на земельный участок / Т. А. Яковлева // Аграрное и земельное право. — 2018. — № 5 (161). — С. 56—60.

Научное издание

КОММЕНТАРИЙ

К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПЛЕНУМА  
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*от 29 мая 2012 года № 9*

«О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ  
О НАСЛЕДОВАНИИ»

*с изменениями, внесенными Постановлениями Пленума  
Верховного Суда Российской Федерации  
от 23 апреля 2019 года № 10  
от 24 декабря 2020 года № 45*

Часть 2

*Под общей редакцией  
кандидата юридических наук, доцента  
Н. Н. НИКИФОРОВОЙ*

Редактор *Н. Я. Елкина*  
Компьютерная правка и верстка *Ж. Т. Дерюжкиной*

Подписано в печать 31.10.2024. Формат 60х90/16.  
Печ. л. 10,75. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1—72). Заказ 30/24.

Отдел научной информации и издательской деятельности  
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)  
Университета прокуратуры Российской Федерации  
191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44