

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ш. М. ШУРПАЕВ

**ПРОВЕРКА СОБЛЮДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ЗАКАЗЧИКАМИ
ТРЕБОВАНИЙ К ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ
ЗАКУПАЕМЫХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ**

В ТАБЛИЦАХ И СХЕМАХ

Учебное пособие



Санкт-Петербург
2024

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ш. М. ШУРПАЕВ

ПРОВЕРКА СОБЛЮДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ЗАКАЗЧИКАМИ
ТРЕБОВАНИЙ К ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ
ЗАКУПАЕМЫХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ

В ТАБЛИЦАХ И СХЕМАХ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2024

УДК 343.163(075.9)
ББК 67.72я73
Ш96

Рецензенты

А. В. ИСЛАМОВ, начальник управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры г. Санкт-Петербурга.

А. В. МАЙОРОВ, заведующий кафедрой прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Челябинского государственного университета, доктор юридических наук, доцент.

Н. М. РЕЛИНА, начальник контрольно-финансового отдела – главный бухгалтер Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области.

Шурпаев, Ш. М.

Ш96 Проверка соблюдения государственными и муниципальными заказчиками требований к ценообразованию закупаемых товаров, работ, услуг в таблицах и схемах : учебное пособие / Ш. М. Шурпаев. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. — 66, [2]с.
ISBN 978-5-6051510-0-5

В учебном пособии в таблицах и схемах изложены вопросы осуществления проверок соблюдения государственными и муниципальными заказчиками требований к ценообразованию закупаемых товаров, работ, услуг.

Учебное пособие предназначено для обучающихся по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников органов прокуратуры.

УДК 343.163(075.9)
ББК 67.72я73

ISBN 978-5-6051510-0-5

© Санкт-Петербургский юридический институт
(филиал) Университета прокуратуры Рос-
сийской Федерации, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. Основные понятия и сокращения, используемые в пособии.....	5
ГЛАВА 2. Особенности правового регулирования ценообразования в сфере закупок.....	7
ГЛАВА 3. Особенности правового регулирования прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок.....	34
ГЛАВА 4. Общий алгоритм проверки соблюдения заказчиками требований к ценообразованию в сфере закупок	37
ГЛАВА 5. Информация, документы и материалы, необходимые для проведения проверки соблюдения требований к ценообразованию в сфере закупок	38
ГЛАВА 6. Вопросы, подлежащие выяснению при проведении проверки соблюдения требований к ценообразованию в сфере закупок	40
ГЛАВА 7. Типичные нарушения требований к ценообразованию, допускаемые государственными и муниципальными заказчиками.....	48
ГЛАВА 8. Рекомендации по применению актов прокурорского реагирования на выявленные нарушения требований к ценообразованию закупаемых товаров, работ, услуг.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
ЛИТЕРАТУРА.....	66

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 14.01.2021 № 6 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок»¹ одним из приоритетов в организации прокурорского надзора в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – сфера закупок) является проверка соблюдения заказчиками требований к ценообразованию.

Порядок ценообразования в сфере закупок урегулирован положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и системой подзаконных актов².

Определенная заказчиками цена контракта влияет на всю закупку и закупочную деятельность заказчика: на размеры совокупного годового объема закупок, проведение заказчиком дополнительных процедур общественного контроля, выбор способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по контракту, выполнение заказчиком требований по закупке минимальных долей российской продукции, границы увеличения цен для особых участников закупки, размеры закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций и т. д.

Нарушения, допущенные в ходе ценообразования, зачастую выступают условием совершения коррупционных и иных деяний повышенной общественной опасности. Данная область закупочных отношений является одной из самых сложных с точки зрения трудоемкости осуществления проверок, что требует систематизации правового регулирования этапа ценообразования закупочной деятельности, построения структуры типичных нарушений, допускаемых заказчиками, разработки алгоритма проведения проверки соблюдения заказчиками требований к ценообразованию, определения вопросов, подлежащих выяснению при проведении проверок.

В учебном пособии в виде схем и таблиц изложены основные вопросы подготовки и осуществления проверки соблюдения государственными и муниципальными заказчиками требований к ценообразованию закупаемых товаров, работ, услуг. Схематичное и табличное изложение материала позволяет подготовиться к проверке в короткие сроки и обеспечить ее результативное осуществление.

¹ Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Материалы и информация в части правового регулирования процедуры ценообразования, обобщенные и изложенные в Пособии, приведены в соответствии с редакцией Закона о контрактной системе по состоянию на 14.02.2024.

Г Л А В А 1

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И СОКРАЩЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПОСОБИИ

Понятие	Сокращение	Определение
1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНО ОПРЕДЕЛЕННЫЕ		
Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	Контрактная система в сфере закупок	Используется в значении, определенном п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Определение поставщика (подрядчика, исполнителя)	Определение ППИ	Используется в значении, определенном п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд	Закупка (закупка ТРУ)	Используется в значении, определенном п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Участник закупки	Участник закупки	Используется в значении, определенном п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Поставщик (подрядчик, исполнитель)	ППИ	Используется в значении, определенном п. 4.1 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Государственный заказчик	Государственный заказчик	Используется в значении, определенном п. 5 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Муниципальный заказчик	Муниципальный заказчик	Используется в значении, определенном п. 6 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Заказчик	Заказчик	Используется в значении, определенном п. 7 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Государственный контракт, муниципальный контракт	Государственный контракт, муниципальный контракт	Используется в значении, определенном п. 8 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Контракт	Контракт	Используется в значении, определенном п. 8.1 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Отдельный этап исполнения контракта	Этап исполнения контракта	Используется в значении, определенном п. 8.4 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Единая информационная система в сфере закупок	ЕИС	Используется в значении, определенном п. 9 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Совокупный годовой объем закупок	СГОЗ	Утвержденный на соответствующий финансовый год общий объем финансового обеспечения (п. 16 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе)
Государственный оборонный заказ	ГОЗ	Используется в значении, определенном п. 1 ст. 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе»
2. ЗАКОНОДАТЕЛЬНО НЕ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ		
Начальная максимальная цена контракта	НМЦК	Начальная цена закупки (предельная цена закупки), определенная и обоснованная заказчиком, указываемая в извещении об осуществлении закупки. НМЦК определяется и обосновывается только для конкурентных способов определения ППИ: конкурсов, аукционов, запросов котировок

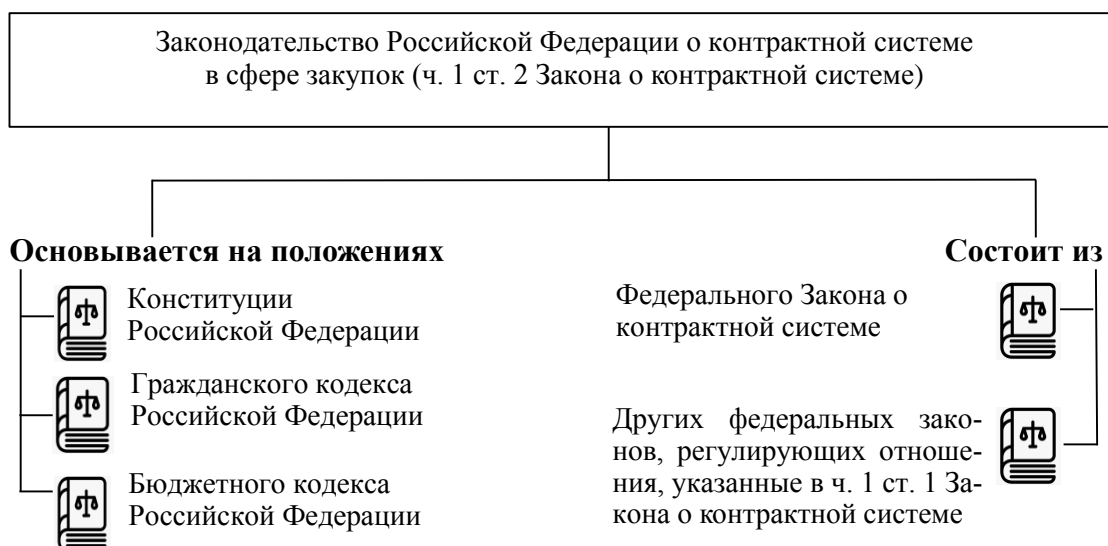
Понятие	Сокращение	Определение
Цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком	ЦКЕП	Фиксированное значение цены, определенное и в предусмотренных Законом о контрактной системе случаях обоснованное заказчиком. ЦКЕП определяется и в предусмотренных Законом о контрактной системе случаях обосновывается для неконкурентного способа определения ППИ – закупки у единственного поставщика
Начальная цена единицы ТРУ	НЦЕ	Определяется и обосновывается заказчиком в случае, если количество товаров, объем работ или услуг неизвестны
Начальная сумма цен единиц ТРУ	НСЦЕ	Сумма определенных и обоснованных заказчиком цен единиц товаров, объемов работ или услуг
Максимальное значение цены контракта	МЗЦК	Предельная цена контракта, определенная и обоснованная в условиях неопределенного объема закупки и для установленных случаев ¹
Описание объекта закупки	Описание объекта закупки	Электронный документ, размещенный заказчиком в ЕИС, содержащий требования заказчика к объекту закупки, а также условия ее проведения
Извещение об осуществлении закупки	Извещение об осуществлении закупки	Электронный документ, размещаемый заказчиком в ЕИС в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок
Субъекты малого предпринимательства	СМП	
Социально ориентированные некоммерческие организации	СОНКО	
Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)	Закупка у ЕППИ	
Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)	Метод СРЦ (АР)	
Товары, работы, услуги	ТРУ	
Коммерческое предложение	КП	

¹ Об установлении случаев, в которых при заключении контракта указываются формула цены и максимальное значение цены контракта : Постановление Правительства Российской Федерации от 13 января 2014 г. № 19 : текст с изм. и доп. на 31 окт. 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ГЛАВА 2

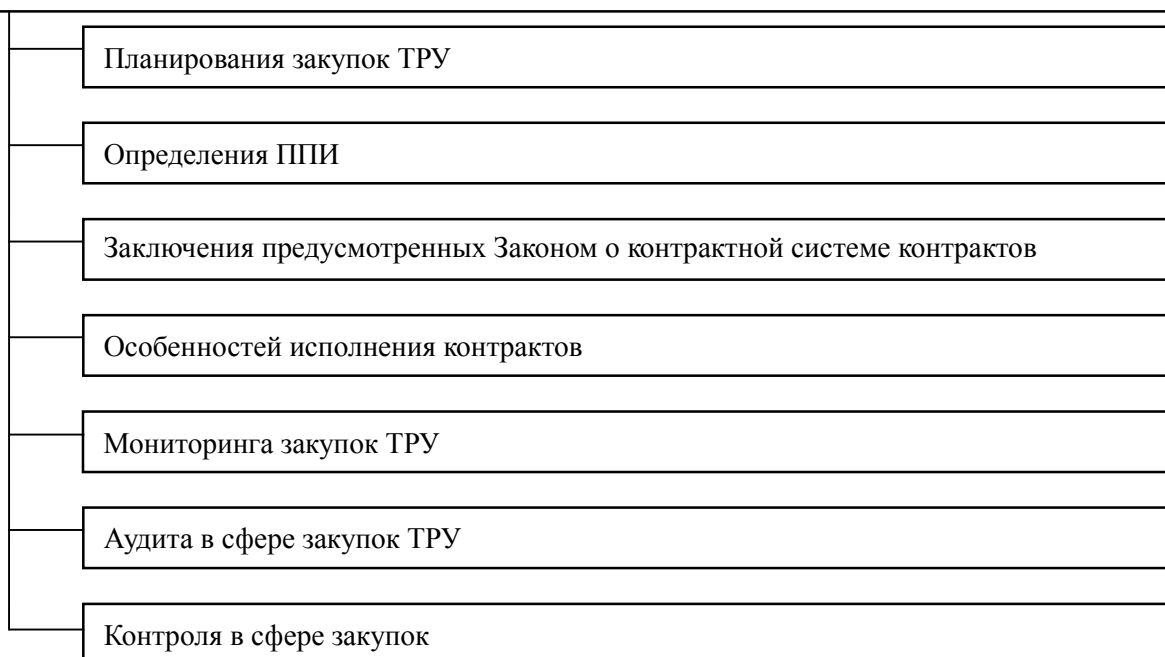
ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Структура законодательства о контрактной системе в сфере закупок (федеральный уровень)



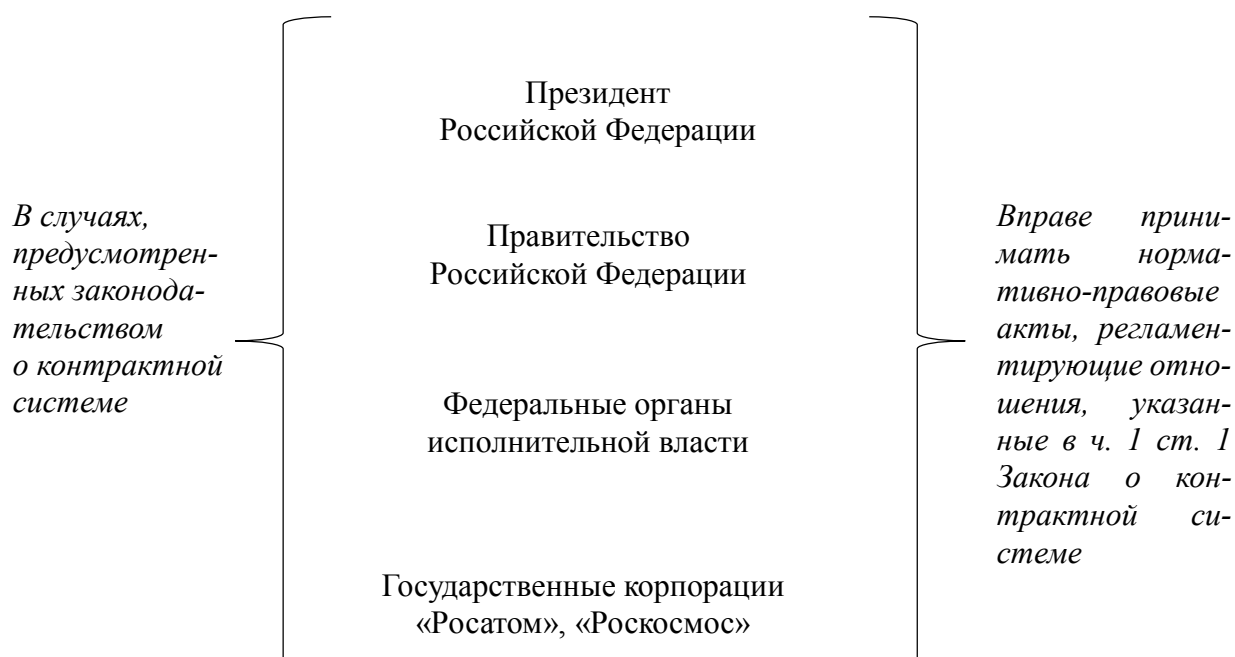
Предмет регулирования Закона о контрактной системе (ч. 1 ст. 1)

Закон о контрактной системе регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся:

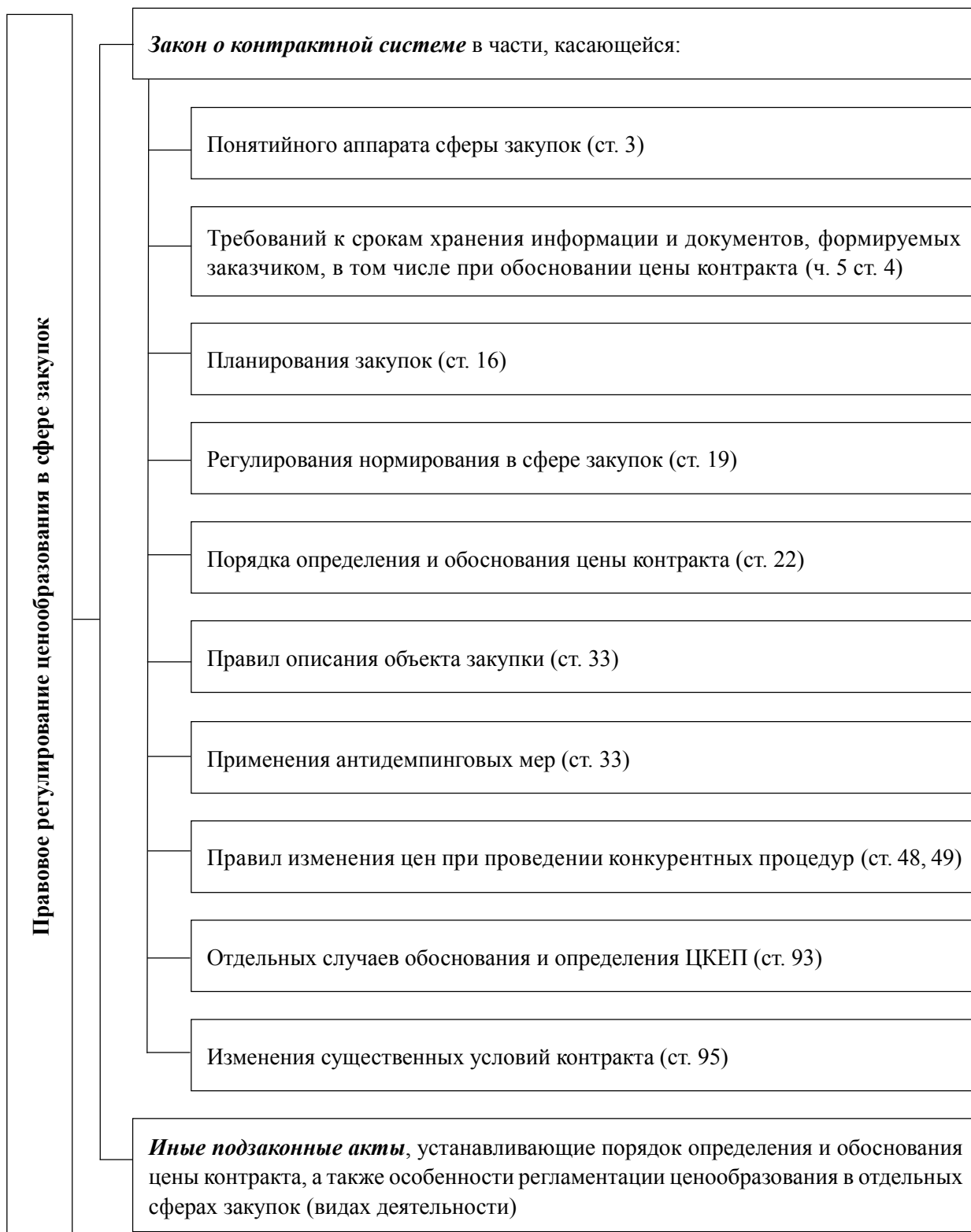


Правовое регулирование государственных и муниципальных закупок

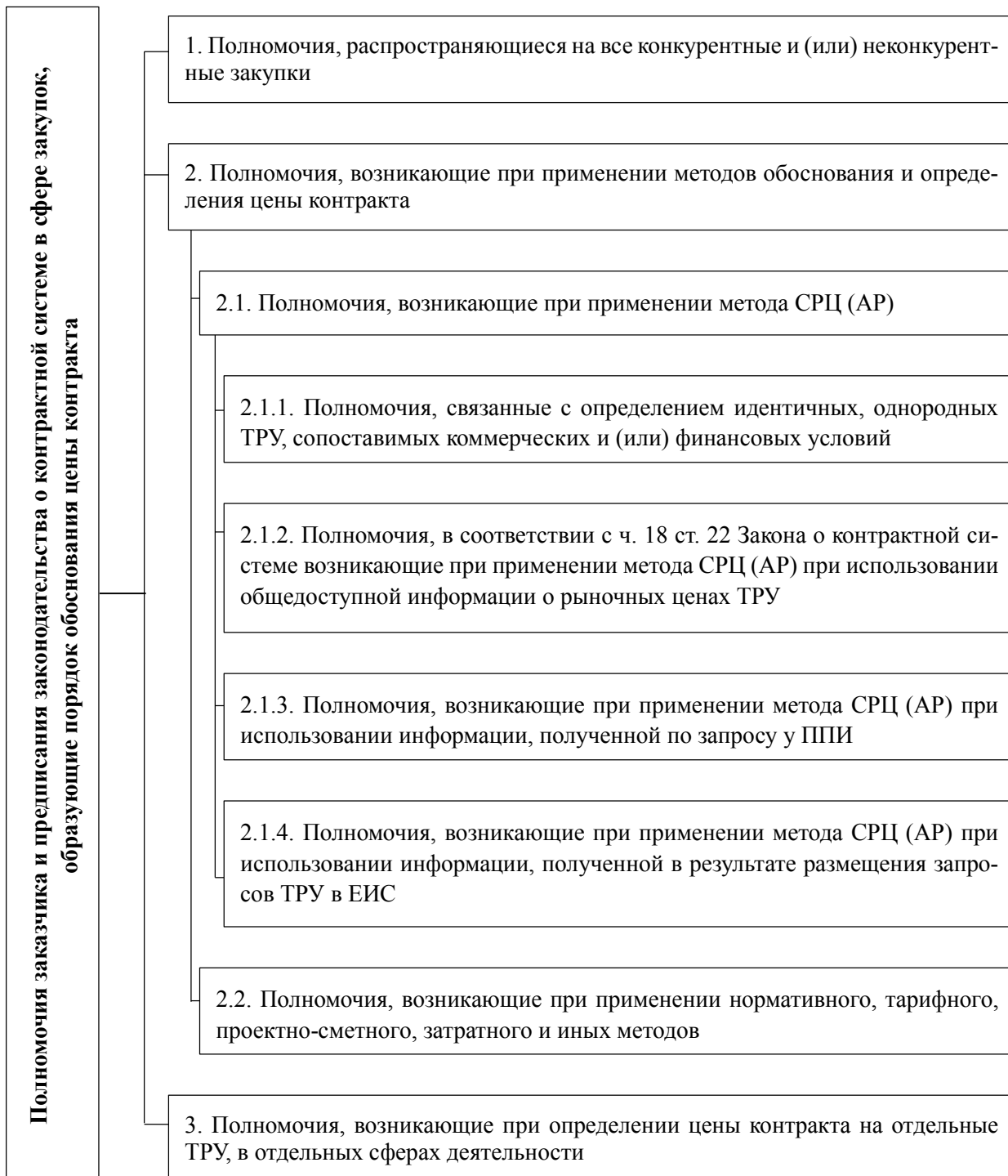
Правовое регулирование государственных и муниципальных закупок не ограничивается положениями федерального законодательства. Правом принимать нормативные правовые акты, регламентирующие отношения в данной сфере, наделен ряд иных субъектов (ч. 2 ст. 2 Закона о контрактной системе).



Система правового регулирования ценообразования в сфере закупок



**Общие требования к ценообразованию, устанавливающие порядок
определения и обоснования цены контракта
(ст. 22 Закона о контрактной системе)**



**Полномочия заказчика и требования законодательства
о контрактной системе в сфере закупок, образующие порядок
обоснования цены контракта**

1. Полномочия, распространяющиеся на все конкурентные и (или) неконкурентные закупки

Область действия полномочий	Содержание полномочий	Норма, устанавливающая полномочие
Все конкурентные закупки	Заказчик обязан во всех случаях определять и обосновывать НМЦК. Заказчик определяет и обосновывает НМЦК посредством применения одного или нескольких методов, установленных Законом о контрактной системе	ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе
Все закупки у ЕППИ	Заказчик обязан во всех случаях определять ЦКЕП посредством применения одного или нескольких методов, установленных Законом о контрактной системе	ч. 1 ст. 22, ч. 4 ст. 93 Закона о контрактной системе
Закупки у ЕППИ, предусмотренные пп. 3, 6, 11, 12, 16, 18, 19, 22, 30–35, 37–41, 46 и 49 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе	Заказчик в установленных Законом о контрактной системе случаях обязан определять и обосновывать ЦКЕП, включая в контракт обоснование цены контракта посредством применения одного или нескольких методов, установленных Законом о контрактной системе	ч. 1 ст. 22, ч. 4 ст. 93 Закона о контрактной системе
Все закупки	Заказчик при выборе методов определения и обоснования НМЦК (ЦКЕП) исходит из того, что метод СРЦ (АР) является приоритетным по отношению к другим методам. Заказчик при отсутствии оснований и условий применения других методов обязан применять метод СРЦ (АР). Использование иных методов (кроме метода СРЦ (АР)) допускается в случаях, предусмотренных чч. 7–11 ст. 22 Закона о контрактной системе	ч. 6 ст. 22 Закона о контрактной системе
Все закупки (запрет на определение и обоснование НМЦК (ЦКЕП) с использованием иностранной валюты)	Определение и обоснование НМЦК (ЦКЕП) с использованием иностранной валюты не допускается, за исключением случая обоснования и определения таких цен заказчиком, осуществляющим деятельность на территории иностранного государства	ч. 18.1 ст. 22 Закона о контрактной системе
Методические рекомендации по применению методов определения НМЦК (ЦКЕП) и субъект их разработки	Методические рекомендации по применению методов определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ), разрабатываются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок	ч. 20 ст. 22 Закона о контрактной системе

Область действия полномочий	Содержание полномочий	Норма, устанавливающая полномочие
Право высших исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации на дачу дополнительных методических рекомендаций определения НМЦК (ЦКЕП)	Высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в дополнение к методическим рекомендациям, предусмотренным ч. 20 ст. 22 Закона о контрактной системе, могут быть даны методические рекомендации по применению методов определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) ТРУ для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, в том числе содержащие рекомендации по обоснованию и применению иных методов определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) ТРУ в соответствии с ч. 12 ст. 22 Закона о контрактной системе	ч. 20.1 ст. 22 Закона о контрактной системе
Обязанность указания цен в информации и документах с использованием ЕИС	В информации и документах, подлежащих в соответствии с Законом о контрактной системе размещению в ЕИС, НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ, НСЦЕ, МЗЦК (если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить)), цены указываются с использованием ЕИС	ч. 23 ст. 22 Закона о контрактной системе
Особенности выполнения заказчиком минимальной доли закупок	Для целей выполнения заказчиком минимальной доли закупок Правительство Российской Федерации устанавливает особенности ¹ определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ), в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, на основе функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик российских товаров, в том числе содержащихся в каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	ч. 25 ст. 22 Закона о контрактной системе

¹ См.: О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком : Постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2020 г. № 2014 : текст с изм. и доп. на 9 дек. 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Полномочия, возникающие при применении методов обоснования и определения цены контракта (НМЦК (ЦКЕП))

2.1. Полномочия, возникающие при применении метода СРЦ (АР)

Область действия полномочий	Содержание полномочий	Норма, устанавливающая полномочие
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе метода СРЦ (АР)	При применении метода СРЦ (АР) заказчик устанавливает НМЦК, ЦКЕП на основании информации о рыночных ценах идентичных ТРУ, планируемых к закупкам, а при их отсутствии — однородных ТРУ. Таким образом, заказчик обязан руководствоваться ценами на идентичные ТРУ. Только при отсутствии таких ТРУ заказчик может устанавливать цены на основании однородных ТРУ	ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе
	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) обязан получать информацию о ценах ТРУ с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг	ч. 3 ст. 22 Закона о контрактной системе
	<p>Заказчик при применении метода СРЦ (АР) вправе использовать обоснованные им коэффициенты или индексы для пересчета цен.</p> <p>При применении метода СРЦ (АР) заказчик обязан обосновывать применяемые им коэффициенты или индексы для пересчета цен.</p> <p>Заказчик при применении метода СРЦ (АР) и при осуществлении своего права на использование корректирующих цены коэффициентов или индексов делает это с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих или финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.</p> <p>В целях применения метода СРЦ (АР) заказчик вправе использовать следующие источники информации:</p> <ul style="list-style-type: none"> общедоступную информацию о рыночных ценах ТРУ в соответствии с ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе; информацию о ценах ТРУ, полученную по запросу заказчика у ППИ, осуществляющих поставки идентичных ТРУ, планируемых к закупкам, а при их отсутствии – однородных ТРУ (в случае получения такой информации заказчиком); информацию, полученную в результате размещения запросов цен ТРУ в ЕИС (в случае получения такой информации заказчиком) 	ч. 4 ст. 22 Закона о контрактной системе

2.1.1. Полномочия, связанные с определением идентичных, однородных ТРУ, сопоставимых коммерческих и (или) финансовых условий

Область действия полномочий	Содержание полномочий	Норма, устанавливающая полномочие
Понятие идентичных ТРУ	Идентичными ТРУ признаются ТРУ, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки. Заказчик вправе не учитывать незначительные различия во внешнем виде ТРУ при определении их идентичности. Заказчик при определении идентичности ТРУ обязан учитывать характеристики подрядчика, исполнителя, их деловую репутацию на рынке	ч. 13 ст. 22 Закона о контрактной системе
Понятие однородных товаров	Однородными признаются товары, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики и состоят из схожих компонентов, что позволяет выполнять одни и те же функции и (или) быть коммерчески взаимозаменяемыми. Заказчик при определении однородности товаров учитывает их качество, репутацию на рынке, страну происхождения	ч. 14 ст. 22 Закона о контрактной системе
Понятие однородных работ, услуг	Однородными работами, услугами признаются работы, услуги, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики, что позволяет им быть коммерчески и (или) функционально взаимозаменяемыми. Заказчик при определении однородности работ, услуг учитывает их качество, репутацию на рынке, а также вид работ, услуг, их объем, уникальность и коммерческую взаимозаменяемость	ч. 15 ст. 22 Закона о контрактной системе
Понятие сопоставимых коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг	Коммерческие и (или) финансовые условия поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг признаются сопоставимыми, если различия между такими условиями не оказывают существенного влияния на соответствующие результаты или эти различия могут быть учтены с применением соответствующих корректировок таких условий	ч. 16 ст. 22 Закона о контрактной системе
Порядок определения идентичности и однородности	Определение идентичности и однородности ТРУ, сопоставимости коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг может осуществляться в соответствии с методическими рекомендациями по применению методов определения НМЦК (ЦКЕП)	ч. 17 ст. 22 Закона о контрактной системе

*2.1.2. Полномочия, возникающие при применении метода СРЦ (АР)
при использовании общедоступной информации о рыночных ценах ТРУ
в соответствии с ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе*

Область действия полномочий	Содержание полномочий	Норма, устанавливающая полномочие
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе метода СРЦ (АР) <i>(особенности использования ценовой информации из реестра контрактов)</i>	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) на основе использования ценовой информации, содержащейся в реестре контрактов, принимает в расчет информацию о контрактах, которые: а) исполнены и б) по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами	п. 1 ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе метода СРЦ (АР) <i>(особенности использования рекламной и иной ценовой информации)</i>	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) на основе использования ценовой информации, содержащейся в рекламе, каталогах, описаниях товаров и в других предложениях, принимает в расчет такие предложения, если они: а) обращены к неопределенному кругу лиц и б) признаются в соответствии с гражданским законодательством публичными офертами	п. 2 ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе метода СРЦ (АР) <i>(особенности использования информации о биржевых котировках)</i>	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) на основе использования биржевых цен (котировок) принимает в расчет информацию о котировках на российских биржах	п. 3 ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе метода СРЦ (АР) <i>(особенности использования информации о котировках на электронных площадках)</i>	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) на основе использования котировок на электронных площадках принимает в расчет информацию электронных площадок, соответствующих требованиям, установленным Законом о контрактной системе (п. 17 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе)	п. 4 ч. 18 ст. 22, п. 17 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе метода СРЦ (АР) <i>(использование данных государственной статистической отчетности)</i>	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) вправе использовать данные государственной статистической отчетности о ценах ТРУ. При этом во внимание должны приниматься круг субъектов официального статистического учета, понятия «система государственной статистики» и «официальная статистическая информация» ¹	п. 5 ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе

¹ См.: Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 ноября 2007 г. № 282-ФЗ : текст с изм. и доп. на 28 февр. 2023 г. Ст. 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Область действия полномочий	Содержание полномочий	Норма, устанавливающая полномочие
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе метода СРЦ (АР) <i>(использование информации, содержащейся в официальных источниках)</i>	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) вправе использовать информацию, содержащуюся в официальных источниках информации уполномоченных государственных органов и муниципальных органов в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, в официальных источниках информации иностранных государств, международных организаций или иных общедоступных изданиях	п. 6 ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе метода СРЦ (АР) <i>(использование информации о рыночной стоимости объектов оценки)</i>	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) вправе использовать информацию о рыночной стоимости объектов оценки, определенной в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, или законодательством иностранных государств. Таким образом, заказчик при использовании данного источника информации принимает в расчет рыночную стоимость объектов оценки, определенных в соответствии с положениями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»	п. 7 ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе метода СРЦ (АР) <i>(использование информации информационно-ценовых агентств, результатов изучения рынка)</i>	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) вправе использовать информацию информационно-ценовых агентств, общедоступные результаты изучения рынка, а также результаты проведенного по инициативе заказчика изучения рынка, в том числе на основании контракта, при условии раскрытия методологии расчета цен, иные источники информации	п. 8 ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе

2.1.3. Полномочия, возникающие при применении метода СРЦ (АР) при использовании информации, полученной по запросу у ППИ

Область действия полномочий	Содержание полномочий	Норма, устанавливающая полномочие
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе метода СРЦ (АР) <i>(использование информации, полученной по запросу у ППИ)</i>	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) вправе принимать к расчету информацию о ценах ТРУ, полученных по запросу заказчика у ППИ. Заказчик в таких случаях принимает в приоритетном порядке к расчету информацию у ППИ, осуществляющих поставки идентичных ТРУ. Заказчик вправе принять к расчету информацию у ППИ, осуществляющих поставки	ч. 5 ст. 22 Закона о контрактной системе

Область действия полномочий	Содержание полномочий	Норма, устанавливающая полномочие
	однородных ТРУ, только при условии отсутствия информации о ценах идентичных ТРУ. Заказчик принимает к расчету ценовую информацию по запросу у ППИ только в случае получения такой информации	

2.1.4. Полномочия, возникающие при применении метода СРЦ (АР) при использовании информации, полученной в результате размещения запросов ТРУ в ЕИС

Область действия полномочий	Содержание полномочий	Норма, устанавливающая полномочие
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе метода СРЦ (АР) <i>(использование информации, полученной в результате размещения запросов цен ТРУ в ЕИС)</i>	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) вправе принимать к расчету информацию, полученную в результате размещения запросов цен ТРУ в ЕИС. Заказчик принимает к расчету ценовую информацию, полученную в результате размещения запросов цен ТРУ в ЕИС, только в случае получения такой информации	ч. 5 ст. 22 Закона о контрактной системе

2.2. Полномочия, возникающие при применении нормативного, тарифного, проектно-сметного, затратного и иных методов

Область действия полномочий	Содержание полномочий	Норма, устанавливающая полномочие
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе нормативного метода	Заказчик вправе применить нормативный метод расчета НМЦК (в том числе в дополнение к методу СРЦ (АР)) на основе требований к закупаемым ТРУ, установленных в соответствии со ст. 19 Закона о контрактной системе, если такие требования предусматривают установление предельных цен ТРУ	ч. 7 ст. 22 Закона о контрактной системе
Обязанность по определению и обоснованию цен при использовании нормативного метода и невозможности определить количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг	Если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить, заказчик с учетом установленных в соответствии со ст. 19 Закона о контрактной системе требований к закупаемым заказчиком ТРУ (в том числе предельной цены ТРУ) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов определяет НЦЕ, НСЦ указанных единиц, МЗЦК, а также обосновывает в соответствии со ст. 22 Закона о контрактной системе цену единицы ТРУ	ч. 24 ст. 22 Закона о контрактной системе

Область действия полномочий	Содержание полномочий	Норма, устанавливающая полномочие
	При этом положения Закона о контрактной системе, касающиеся применения НМЦК, в том числе для расчета размера обеспечения заявки или обеспечения исполнения контракта, применяются к максимальному значению цены контракта, если Законом о контрактной системе не установлено иное	
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе тарифного метода	Заказчик вправе применить тарифный метод определения и обоснования НМЦК, если в соответствии с законодательством Российской Федерации цены закупаемых ТРУ для обеспечения государственных и муниципальных нужд подлежат государственному регулированию или регулированию установленными муниципальными правовыми актами. В этом случае НМЦК, ЦКЕП определяются по регулируемым ценам (тарифам) на ТРУ	ч. 8 ст. 22 Закона о контрактной системе
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе проектно-сметного метода	Заказчик вправе применить проектно-сметный метод определения и обоснования НМЦК (ЦКЕП), если предметом контракта являются перечисленные в чч. 9, 9.1, 9.2 ст. 22 Закона о контрактной системе виды работ	чч. 9, 9.1, 9.2 ст. 22 Закона о контрактной системе
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются на основе затратного метода	В случае невозможности применения иных методов определения и обоснования НМЦК (ЦКЕП), предусмотренных пп. 1–4 ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе, заказчик применяет затратный метод. Затратный метод определения и обоснования НМЦК (ЦКЕП) может применяться заказчиком в дополнение к иным методам, предусмотренным пп. 1–4 ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе. При применении затратного метода заказчик определяет НМЦК (ЦКЕП) как сумму произведенных затрат и обычной для определенной сферы деятельности прибыли. При применении данного метода принимаются в расчет обычные в подобных случаях прямые и косвенные затраты	ч. 10 ст. 22 Закона о контрактной системе
	Информация об обычной прибыли, о прямых и косвенных затратах для определенной сферы деятельности может быть получена заказчиком исходя из анализа размещенных в ЕИС контрактов, других общедоступных источников информации, в том числе информации информационно-ценовых агентств, общедоступных результатов изучения рынка, а также результатов проведенного по инициативе заказчика изучения рынка	ч. 11 ст. 22 Закона о контрактной системе

Область действия полномочий	Содержание полномочий	Норма, устанавливающая полномочие
Закупки, цены контрактов по которым рассчитываются иными, кроме перечисленных в ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе, методами	В случае невозможности применения для определения НМЦК (ЦКЕП) методов, указанных в ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе, заказчик вправе применить иные методы. Заказчик при применении иных методов, кроме перечисленных в ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе, обязан обосновать невозможность применения указанных методов	ч. 12 ст. 22 Закона о контрактной системе

3. Полномочия, возникающие при определении цены контракта на отдельные ТРУ, в отдельных сферах деятельности

Область действия полномочий	Содержание полномочий	Норма, устанавливающая полномочие
Исчерпывающие перечни источников информации для определения НМЦК (ЦКЕП) для отдельных видов, групп ТРУ, обязательные для применения заказчиками	Правительство Российской Федерации вправе установить для отдельных видов, групп ТРУ для обеспечения государственных и муниципальных нужд исчерпывающий перечень источников информации, которые могут быть использованы для целей определения НМЦК (ЦКЕП) ¹	ч. 19 ст. 22 Закона о контрактной системе
Особенности определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ, включаемых в состав государственного оборонного заказа, обязательные для применения заказчиками	Особенности определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) при осуществлении включаемых в состав государственного оборонного заказа закупок ТРУ для обеспечения федеральных нужд устанавливаются в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе»	ч. 21 ст. 22 Закона о контрактной системе
Особенности определения ЦКЕП, предметом которых является приобретение жилых помещений, соответствующих условиям отнесения к стандартному жилью, обязательные для применения заказчиками	Особенности определения ЦКЕП при приобретении жилых помещений, которые соответствуют условиям отнесения к стандартному жилью, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти ² , и построены на земельных участках, переданных единым институтом развития в жилищной сфере в безвозмездное пользование или аренду для строительства стандартного жилья, для комплексного развития территории, в рамках которого предусматривается в том числе строительство стандартного жилья, либо для строительства в минимально требуемом	ч. 21.1 ст. 22 Закона о контрактной системе

¹ См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2017 г. № 1995-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении условий отнесения жилых помещений к стандартному жилью : Приказ Министра России от 29 апреля 2020 г. № 237/пр. Доступ через информ.-правовой портал «Гарант».

Область действия полномочий	Содержание полномочий	Норма, устанавливающая полномочие
	<p>объеме стандартного жилья, для комплексного развития территории, в рамках которого предусматриваются в том числе строительство в минимально требуемом объеме стандартного жилья и иное жилищное строительство, в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2008 № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства, созданию объектов туристской инфраструктуры и иному развитию территорий», устанавливаются указанным Федеральным законом</p>	
<p>Особенности определения НМЦК (ЦКЕП) на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, обязательные для применения заказчиками</p>	<p>Особенности НМЦК (ЦКЕП) на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, устанавливаются федеральным законом, регулирующим отношения по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом</p>	<p>ч. 21.2 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>
<p>Сферы деятельности, определенные Правительством Российской Федерации, в которых устанавливается специальный порядок определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ), обязательный для применения заказчиками</p>	<p>Правительство Российской Федерации вправе определить сферы деятельности, в которых при осуществлении закупок устанавливается порядок определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) и федеральные органы исполнительной власти, Государственную корпорацию по атомной энергии «Росатом», Государственную корпорацию по космической деятельности «Роскосмос», уполномоченные устанавливать такой порядок с учетом положений Закона о контрактной системе</p>	<p>ч. 22 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>

Общий и специальный порядок определения и обоснования цены контракта

Порядок определения и обоснования цены контракта	Краткая характеристика и правовые основания применения порядка	Комментарий
Общий порядок	Положения Закона о контрактной системе (преимущественно ст. 22 данного Закона) и подзаконных актов устанавливают общие требования к определению и обоснованию цены контракта вне зависимости от закупаемой продукции (сферы закупок или вида деятельности, в том числе ч. 1–20 ст. 22 Закона о контрактной системе; Приказ Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)»)	Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 утверждены Методические рекомендации, в которых конкретизированы общие требования к ценообразованию в сфере закупок при применении отдельных методов определения НМЦК (ЦКЕП). Указанные Методические рекомендации не имеют нормативного характера
Специальный порядок	Применяется при осуществлении Правительством Российской Федерации полномочий в соответствии с ч. 22 ст. 22 Закона о контрактной системе по определению сфер деятельности, в которых устанавливается специальный порядок определения и обоснования цены контракта	Заказчик обязан применять специальный порядок при закупках продукции, определение и обоснование цен на которую урегулированы соответствующими правовыми актами ¹

¹ Подробнее смотри с. 22 Пособия.

Особенности регулирования ценообразования, связанные со сферами закупок (видами деятельности)

Специальные требования (по отношению к общим требованиям ст. 22 Закона о контрактной системе) ценообразования на ТРУ предъявляются:

При закупках в сферах деятельности, определенных Правительством Российской Федерации на основании ч. 22 ст. 22 Закона о контрактной системе, в том числе:

При осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (Постановление Правительства Российской Федерации от 11.09.2015 № 964, Приказ Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр)

При осуществлении закупок в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом (Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2016 № 1028, Приказ Минтранса России от 20.10.2021 № 351)

При осуществлении закупок топлива моторного, включая автомобильный и авиационный бензин (Постановление Правительства Российской Федерации от 08.09.2018 № 1074)

При осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения (Постановление Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 149, Приказ Минздрава России от 19.12.2019 № 1064н)

При осуществлении закупок медицинских изделий (Постановление Правительства Российской Федерации от 02.07.2019 № 847, Приказ Минздрава России от 15.05.2020 № 450н)

При осуществлении закупок охранных услуг (Постановление Правительства Российской Федерации от 08.05.2020 № 645, Приказ Росгвардии от 15.02.2021 № 45)

При осуществлении закупок продукции судостроительной промышленности (за исключением продукции, закупка которой осуществляется в рамках ГОЗ) (Постановление Правительства Российской Федерации от 23.01.2021 № 34, Приказ Минпромторга России от 28.02.2023 № 639)

При закупках в иных сферах деятельности в соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок, в том числе:

При осуществлении закупок для целей достижения минимальной доли закупок (Постановление Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 № 2014)

При заключении контрактов по государственному оборонному заказу (Постановление Правительства Российской Федерации от 02.12.2017 № 1465)

При заключении контрактов, предметом которых являются ремонт и (или) содержание автомобильных дорог общего пользования федерального значения (Постановление Правительства Российской Федерации от 28.06.2022 № 1148 – ограничено во времени применения)

При приобретении жилых помещений, которые соответствуют условиям отнесения к стандартному жилью, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и построены на земельных участках, переданных единым институтом развития в жилищной сфере в безвозмездное пользование или аренду для строительства стандартного жилья, для комплексного развития территории (Приказ Минстроя России от 29.04.2020 № 237/пр)

При заключении контрактов на ТРУ, когда их количество невозможно определить и требуется указание формулы цены и максимального значения цены контракта (Постановление Правительства Российской Федерации от 13.01.2014 № 19)

№ п/п	Правовой акт	Особенности регулирования ценообразования	Сфера закупок (вид деятельности)
Сферы деятельности, определенные Правительством Российской Федерации, в которых устанавливается специальный порядок определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ), обязательный для применения заказчиками (в соответствии с ч. 22 ст. 22 Закона о контрактной системе)			
1	Постановление Правительства Российской Федерации от 11.09.2015 № 964 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования)»	Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на установление порядка определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования)	Градостроительная деятельность
2	Приказ Министра России от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства»	Порядок определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования)	
3	Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2016 № 1028 «О сфере деятельности, в которой при осуществлении закупок устанавливается порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги и федеральном органе исполнительной власти, устанавливающим такой порядок»	Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на установление порядка определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) при осуществлении закупок в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом	Регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом

№ п/п	Правовой акт	Особенности регулирования ценообразования	Сфера закупок (вид деятельности)
4	Приказ Минтранса России от 20.10.2021 № 351 «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, а также цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом»	Порядок определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) при осуществлении закупок в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом	
5	Постановление Правительства Российской Федерации от 08.09.2018 № 1074 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок топлива моторного, включая автомобильный и авиационный бензин»	Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на установление порядка определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) при осуществлении закупок топлива моторного, включая автомобильный и авиационный бензин	Закупки топлива моторного, включая автомобильный и авиационный бензин
6	Постановление Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 №149 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения»	Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на установление порядка определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения	Закупки лекарственных препаратов для медицинского применения
7	Приказ Минздрава России от 19.12.2019 № 1064н «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем),	Порядок определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения	

№ п/п	Правовой акт	Особенности регулирования ценообразования	Сфера закупок (вид деятельности)
	начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения»		
8	Постановление Правительства Российской Федерации от 02.07.2019 № 847 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок медицинских изделий»	Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на установление порядка определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) при осуществлении закупок медицинских изделий	Закупки медицинских изделий
9	Приказ Минздрава России от 15.05.2020 № 450н «Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок медицинских изделий»	Порядок определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) при осуществлении закупок медицинских изделий	
10	Постановление Правительства Российской Федерации от 08.05.2020 № 645 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг»	Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на установление порядка определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) при осуществлении закупок охранных услуг	Закупки охранных услуг
11	Приказ Росгвардии от 15.02.2021 № 45 «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с един-	Порядок определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) при осуществлении закупок охранных услуг	

№ п/п	Правовой акт	Особенности регулирования ценообразования	Сфера закупок (вид деятельности)
	ственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг»		
12	Постановление Правительства Российской Федерации от 23.01.2021 № 34 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок продукции судостроительной промышленности»	Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на установление порядка определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) при осуществлении закупок продукции судостроительной промышленности (за исключением продукции, закупка которой осуществляется в рамках государственного оборонного заказа)	Закупки продукции судостроительной промышленности (за исключением продукции, закупка которой осуществляется в рамках государственного оборонного заказа)
13	Приказ Минпромторга России от 28.02.2023 № 639 «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок продукции судостроительной промышленности (за исключением продукции, закупка которой осуществляется в рамках государственного оборонного заказа)»	Порядок определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) при осуществлении закупок продукции судостроительной промышленности (за исключением продукции, закупка которой осуществляется в рамках государственного оборонного заказа)	
Иные особенности регулирования ценообразования, связанные со специальными целями, сферами закупок (видами деятельности)			
14	Постановление Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком»	Особенности определения НМЦК (ЦКЕП, НЦЕ) для цели достижения минимальной доли закупок	Закупки для целей достижения минимальной доли закупок
15	Постановление Правительства Российской Федерации от 02.12.2017 № 1465 (ред. от 12.08.2023) «О государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по	Порядок государственного регулирования цен на ТРУ, поставляемые в соответствии с государственными контрактами (контрактами) по государственному оборонному за-	Закупки по государственному оборонному заказу

№ п/п	Правовой акт	Особенности регулирования ценообразования	Сфера закупок (вид деятельности)
	государственному оборонному заказу, а также о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»	казу, а также полномочия федеральных органов исполнительной власти, Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» по государственному регулированию цен в сфере государственного оборонного заказа	
16	Постановление Правительства Российской Федерации от 28.06.2022 № 1148 «Об изменении существенных условий государственных контрактов, предметом которых являются ремонт и (или) содержание автомобильных дорог общего пользования федерального значения, и о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 9 августа 2021 г. № 1315»	Общие правила и порядок определения государственным заказчиком размера изменения (увеличения) цены государственного контракта, предметом которого являются ремонт и (или) содержание автомобильных дорог общего пользования федерального значения	Закупки, предметом контракта по которым являются ремонт и (или) содержание автомобильных дорог общего пользования федерального значения
17	Постановление Правительства Российской Федерации от 13.01.2014 № 19 «Об установлении случаев, в которых при заключении контракта указываются формула цены и максимальное значение цены контракта»	Случаи указания в контракте формулы цены и максимального значения цены контракта в соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе	Заключение контракта: на предоставление услуг обязательного страхования, предусмотренного федеральным законом о соответствующем виде обязательного страхования; на предоставление агентских услуг при условии установления в контракте зависимости размера вознаграждения агента от результата исполнения поручения принципала; на оказание услуг по предоставлению кредита субъектам Российской Федерации и (или) муниципальным образованиям при условии установления в контракте процентной ставки, рассчитываемой как сумма ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации и надбавки, определяемой указанным контрактом; предметом которого является одновременно вы-

№ п/п	Правовой акт	Особенности регулирования ценообразования	Сфера закупок (вид деятельности)
			<p>полнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, в порядке и на основаниях, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563 «О порядке и об основаниях заключения контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»;</p> <p>на поставку топлива моторного, включая автомобильный и авиационный бензин;</p> <p>на срок не менее чем 3 года, в том числе контракта жизненного цикла, предметом которого является поставка, включая поставку по договору лизинга, и (или) сервисное обслуживание, и (или) ремонт железнодорожного подвижного состава, транспортных средств метрополитена, внеуличного транспорта и городского наземного электрического транспорта, автобусов, приводимых в движение исключительно электрическим двигателем и тяговой батареей, заряжаемой исключительно от внешнего источника электроэнергии, при начальной (максимальной) цене таких контрактов 1 млрд рублей и более</p>

Влияние на закупочную деятельность заказчика результатов процедуры ценообразования

1. Размеры СГОЗ (п. 16 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе)
2. Проведение заказчиком дополнительных процедур общественного контроля (ст. 20 Закона о контрактной системе)
3. Выбор способов определения ППИ (п. 1 ч. 10 ст. 24, п. 4 ч. 1 ст. 93, п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе)
4. Выполнение заказчиком требований по закупке минимальных долей российской продукции (ч. 25 ст. 22 Закона о контрактной системе)
5. Границы увеличения цен для особых участников закупки (учреждений или предприятий уголовно-исполнительной системы) (ч. 1 ст. 28 Закона о контрактной системе)
6. Размеры закупок у СМП, СОНКО (ч. 1 ст. 30 Закона о контрактной системе)
7. Установление дополнительных требований к участникам закупки, а также оснований отстранения участников от конкурентных процедур или отказа в заключении контракта с ними (чч. 2.1, 10 ст. 31 Закона о контрактной системе)
8. Особенности обеспечения заявок на участие в закупке (ч. 1 ст. 44 Закона о контрактной системе)
9. Цена этапов контракта (ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе)
10. Обязанность ППИ раскрывать информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с ППИ (ч. 23 ст. 34 Закона о контрактной системе)
11. Особенности банковского сопровождения контрактов (ч. 2 ст. 35 Закона о контрактной системе)
12. Порядок применения антидемпинговых мер при проведении конкурсов и аукционов (ст. 37 Закона о контрактной системе)
13. Организационные условия функционирования заказчика (чч. 1, 2 ст. 38 Закона о контрактной системе)
14. Сроки размещения извещения об осуществлении закупки (п. 2 ч. 3 ст. 42 Закона о контрактной системе)
15. Особенности и сроки внесения изменений в извещение об осуществлении закупки, в том числе продление срока подачи заявок участниками (п. 3 ч. 4 ст. 42 Закона о контрактной системе)
16. Размеры (в стоимостном выражении) подаваемых ценовых предложений при проведении отдельных конкурентных процедур (п. 1 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе)
17. Отдельные основания заключения контракта с единственным ППИ в случае признания определения ППИ несостоявшимся; лимиты закупок у единственного поставщика (п. 4 ч. 5 ст. 93 Закона о контрактной системе)
18. Размеры обеспечения гарантийных обязательств (чч. 2.2, 6, 6.3, 8.1 ст. 96 Закона о контрактной системе)

№ п/п	На что влияет цена закупки	Содержание влияния
1	Размеры СГОЗ	Поскольку размер СГОЗ зависит, в частности, от цены контрактов предыдущего и текущего годов (п. 16 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе), то результаты процедуры ценообразования оказывают прямое влияние на СГОЗ и влекут ряд других последствий (обязанностей заказчика), связанных с данным показателем
2	Проведение заказчиком дополнительных процедур общественного контроля	В соответствии с ч. 2 ст. 20 Закона о контрактной системе, общественное обсуждение закупок проводится в случае проведения конкурсов и аукционов при НМЦК, составляющей 2 млрд рублей и более, за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе
3	Выбор способов определения ППИ	В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 24 Закона о контрактной системе заказчик вправе проводить в соответствии с данным Законом электронный запрос котировок в случае, если при осуществлении закупки НМЦК не превышает 10 млн рублей. При этом годовой объем закупок, осуществляемых путем проведения электронного запроса котировок, не должен превышать 20 % СГОЗ заказчика или 100 млн рублей в отношении заказчика, СГОЗ которого в прошедшем календарном году составил менее 500 млн рублей. Согласно п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного ППИ может осуществляться заказчиком, в том числе при осуществлении закупки ТРУ на сумму, не превышающую 600 тыс. рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать 2 млн рублей или не должен превышать 10 % СГОЗ заказчика и не должен составлять более чем 50 млн рублей
4	Выполнение заказчиком требований по закупке минимальных долей российской продукции	Согласно ч. 25 ст. 22 Закона о контрактной системе для целей выполнения заказчиком минимальной доли закупок Правительство Российской Федерации устанавливает особенности определения НМЦК, ЦКЕ, НЦЕ, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, на основе функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик российских товаров, в том числе содержащихся в каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд ¹
5	Границы увеличения цен для особых участников закупки (учреждений или предприятий уголовно-исполнительной системы)	В соответствии с ч. 1 ст. 28 Закона о контрактной системе в случае заключения по результатам применения конкурентных способов контракта с участником закупки, являющимся учреждением или предприятием уголовно-исполнительной системы, цена контракта, цена каждой единицы ТРУ (в случае, предусмотренном ч. 24 ст. 22 Закона о контрактной системе) увеличивается на 15 % соответственно от цены контракта, предложенной таким участником закупки, от цены

¹ См.: О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком : Постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2020 г. № 2014 : текст с изм. и доп. на 9 дек. 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

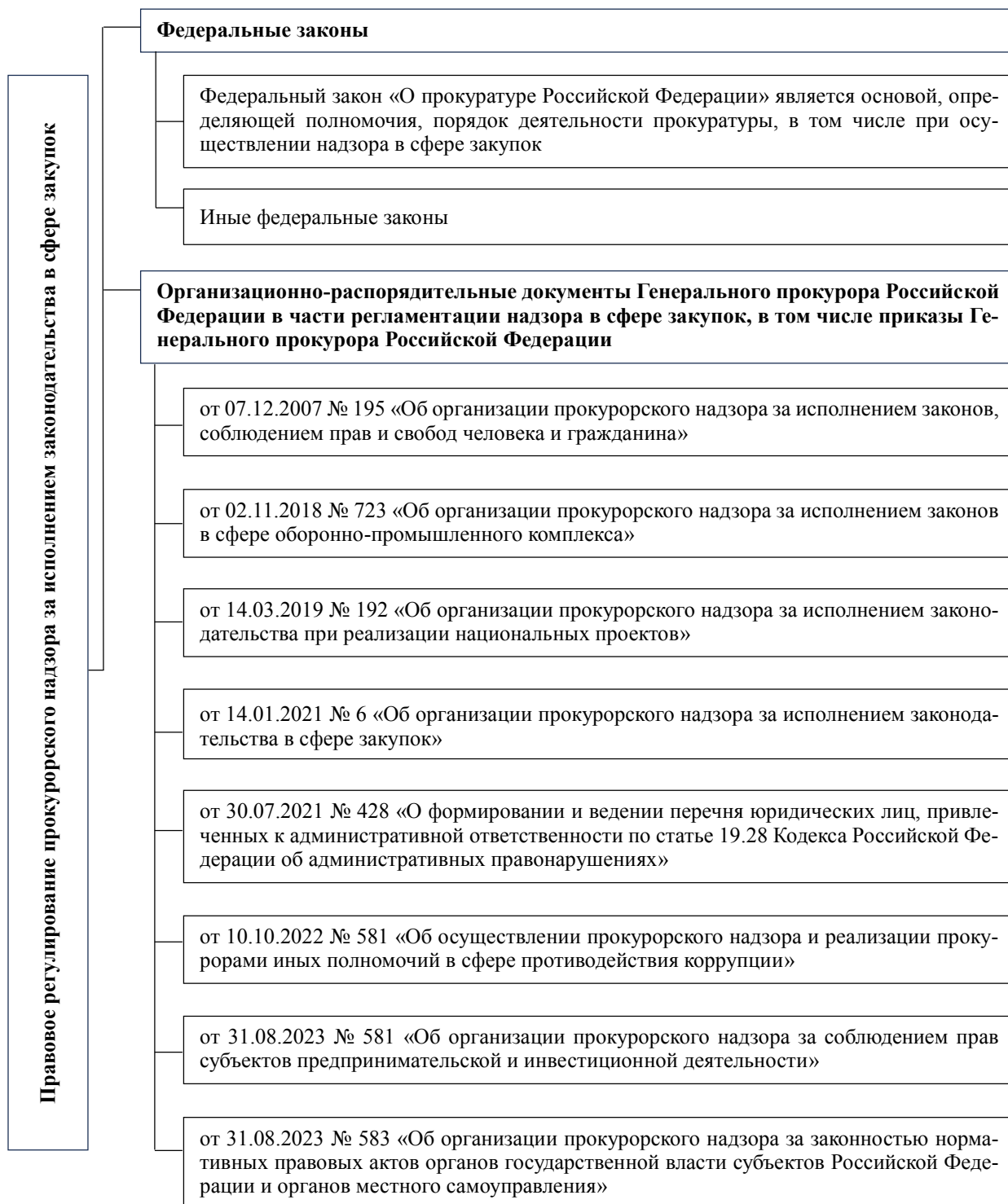
№ п/п	На что влияет цена закупки	Содержание влияния
		единицы ТРУ, определенной в соответствии с Законом о контрактной системе на основании предложения такого участника о сумме цен единиц ТРУ. Предусмотренное данной нормой увеличение не может превышать НМЦК, НЦЕ
6	Размеры закупок у СМП, СОНКО	Заказчики осуществляют закупки у СМП, СОНКО в объеме не менее чем 25 % СГОЗ, рассчитанного в соответствии с ч. 1.1 ст. 30 Закона о контрактной системе при проведении открытых конкурентных способов определения ППИ, в которых участниками закупки являются только СМП, СОНКО. При этом НМЦК не должна превышать 20 млн рублей
7	Установление дополнительных требований к участникам закупки, а также оснований отстранения участников от конкурентных процедур или отказа в заключении контракта с ними	Заказчик обязан установить дополнительные требования к участникам закупки, если при применении конкурентных способов НМЦК, сумма НМЦК (в случае проведения совместного конкурса или аукциона) составляет 20 млн рублей и более (ч. 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе). Часть 10 ст. 31 Закона о контрактной системе устанавливает дополнительные основания отстранения участника закупки от участия в определении ППИ или отказа от заключения контракта с победителем определения ППИ при осуществлении закупок лекарственных препаратов, которые включены в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов
8	Особенности обеспечения заявок на участие в закупке	В соответствии с ч. 1 ст. 44 Закона о контрактной системе при проведении конкурентных способов заказчик обязан установить требование обеспечения заявок на участие в закупке. Заказчик вправе не устанавливать такое требование в случае, если НМЦК не превышает 1 млн рублей. Часть 2 ст. 44 Закона о контрактной системе устанавливает размеры обеспечения заявки на участие в закупке: 1) если размер НМЦК не превышает 20 млн рублей, – от 1/2 % до 1 % НМЦК; 2) если размер НМЦК превышает 20 млн рублей, – от 1/2 % до 5 % НМЦК
9	Цена этапов контракта	Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе в случае, если проектом контракта предусмотрены отдельные этапы его исполнения, цена каждого этапа устанавливается в размере, сниженном пропорционально снижению начальной (максимальной) цены контракта участником закупки, с которым заключается контракт
10	Обязанность ППИ раскрывать информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с ППИ	Часть 23 статьи 34 Закона о контрактной системе устанавливает, что в том случае, если НМЦК при осуществлении закупки ТРУ превышает размер, установленный Правительством Российской Федерации, в контракте должна быть указана обязанность ППИ предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 % цены контракта

№ п/п	На что влияет цена закупки	Содержание влияния
11	Особенности банковского сопровождения контрактов	Согласно ч. 2 ст. 35 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе установить минимальный размер НМЦК, ЦКЕП, с учетом значения которого в соответствии с данной нормой определяются случаи осуществления банковского сопровождения контрактов, предметом которых являются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд
12	Порядок применения антидемпинговых мер при проведении конкурсов и аукционов	Применение антидемпинговых мер определяется размером НМЦК. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 37 Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона НМЦК составляет более чем 15 млн рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на 25 % и более процентов ниже НМЦК, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на 25 % и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если указанным Законом предусмотрена документация о закупке), но не менее чем 10 % от НМЦК или от цены заключаемого контракта (если контракт заключается по результатам определения ППИ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 30 Закона о контрактной системе) и не менее размера аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). Статьей 37 Закона о контрактной системе установлены иные антидемпинговые механизмы, поставленные в зависимость в том числе от размеров предельных цен контракта
13	Организационные условия функционирования заказчика	В соответствии с ч. 1 ст. 38 Закона о контрактной системе заказчика, СГОЗ которых превышает 100 млн рублей, создают контрактные службы (при этом создание специального структурного подразделения не является обязательным). Согласно ч. 2 ст. 38 Закона о контрактной системе, если СГОЗ заказчика не превышает 100 млн рублей и у заказчика отсутствует контрактная служба, заказчик назначает должностное лицо, ответственное за осуществление закупки или нескольких закупок, включая исполнение каждого контракта
14	Сроки размещения извещения об осуществлении закупки	Согласно п. 2 ч. 3 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки размещается при проведении электронного аукциона не менее чем за 15 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, за исключением случаев, если НМЦК не превышает 300 млн рублей либо начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает 2 млрд рублей, при которых такое извещение размещается не менее чем за 7 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке

№ п/п	На что влияет цена закупки	Содержание влияния
15	Особенности и сроки внесения изменений в извещение об осуществлении закупки, в том числе продление срока подачи заявок участниками	В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 42 Закона о контрактной системе, в случае внесения заказчиком изменений в порядке, установленном данной статьей, в извещение об осуществлении закупки, срок подачи заявок на участие в закупке должен быть продлен таким образом, чтобы со дня, следующего за днем размещения таких изменений, до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке данный срок составлял при проведении электронных аукционов, если НМЦК не превышает 300 млн рублей либо НМЦК на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает 2 млрд рублей, – не менее 3 дней
16	Размеры (в стоимостном выражении) подаваемых ценовых предложений при проведении отдельных конкурентных процедур	В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе подача ценовых предложений осуществляется путем снижения текущего минимального ценового предложения на величину, составляющую от 0,5 % до 5 % НМЦК либо НСЦЕ (в случае, предусмотренном ч. 24 ст. 22 Закона о контрактной системе)
17	Отдельные основания заключения контракта с единственным ППИ в случае признания определения ППИ несостоявшимся; лимиты закупок у единственного поставщика	Согласно п. 4 ч. 5 ст. 93 Закона о контрактной системе заключение контракта с единственным ППИ в случае признания определения ППИ несостоявшимся осуществляется в соответствии с пп. 24 и 25 ч. 1 ст. 93 по согласованию с контрольным органом в сфере закупок в случае признания несостоявшимся конкурса или аукциона, если НМЦК превышает предельный размер (предельные размеры) НМЦК, который устанавливается Правительством Российской Федерации
18	Размеры обеспечения гарантийных обязательств	Согласно ч. 2.2 ст. 96 Закона о контрактной системе размер обеспечения гарантийных обязательств не может превышать 10 % от начальной (максимальной) цены контракта, от цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Части 6, 6.3, 8.1 ст. 96 Закона о контрактной системе устанавливают иные условия, влияющие на размеры обеспечения гарантийных обязательств

ГЛАВА 3

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАКУПОК



Основные требования к организации прокурорского надзора и специальные приоритеты в осуществлении проверок соблюдения заказчиками требований к ценообразованию

<p align="center">Приказ Генерального прокурора Российской Федерации</p>	<p align="center">Основные требования и приоритеты к организации надзора в сфере закупок и при проверках соблюдения заказчиками требований к ценообразованию</p>
<p>от 02.11.2018 № 723 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса»</p>	<p>Важнейшей задачей надзорной деятельности считать обеспечение законности при исполнении законодательства в сфере оборонно-промышленного комплекса, в том числе законодательства о государственном оборонном заказе, своевременное предупреждение нарушений законов и преступных проявлений в названной сфере (абз. 2 п. 1).</p> <p>При проведении проверок уделять особое внимание вопросам исполнения требований законодательства [...] об определении и изменении начальной цены на продукцию, поставляемую в рамках ГОЗ, а также при формировании фактических затрат, связанных с выполнением работ или поставкой такой продукции (абз. 12 п. 2.4.1)</p>
<p>от 14.03.2019 № 192 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов»</p>	<p>В соответствии с п. 3.5 Приказа прокурорам предписывается систематически проводить проверки исполнения бюджетного законодательства, обращая особое внимание на сохранность бюджетных средств, выделяемых на реализацию национальных проектов, соблюдение условий получения межбюджетных трансфертов, обеспечение полноты софинансирования мероприятий из региональных и местных бюджетов, а также на их целевое расходование и своевременное доведение до конечных получателей.</p> <p>Регулярно проверять соблюдение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Пресекать факты уклонения заказчиков от конкурентных процедур, создания необоснованных преференций отдельным хозяйствующим субъектам при формировании документации, рассмотрении и оценке заявок, завышения цены контрактов, а также неисполнения их условий.</p> <p>Во взаимодействии с органами Росфинмониторинга, ФНС России, Казначейства России, МВД России, ФСБ России, контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации устанавливать возможные схемы хищений денежных средств, предназначенных для реализации национальных проектов, наличие среди исполнителей государственных и муниципальных контрактов и их контрагентов фирм-однодневок и фирм-посредников, аффилированных с заказчиками юридических и физических лиц</p>
<p>от 14.01.2021 № 6 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок»</p>	<p>Согласно п. 2.4 Приказа прокурорам предписано проверять соблюдение заказчиками требований к ценообразованию, нормированию закупаемых товаров, работ и услуг, пресекая средствами прокурорского надзора закупки товаров, работ, услуг с избыточными потребительскими свойствами, а также являющихся предметами роскоши согласно законодательству Российской Федерации.</p> <p>Прокуроры, согласно п. 2.6 Приказа, принимают исчерпывающие меры реагирования по фактам несоблюдения заказчиками (организаторами) торгов, запроса котировок национального режима при осуществлении закупок; создания заказчиками (организаторами) торгов, запроса котировок преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации; неправомερных закупок у единственного поставщика; заключения картелей и иных ограничивающих конкуренцию соглашений; завышения цен и незаконного изменения условий контрактов; поставки некачественной продукции (товаров, работ, услуг); нарушений сроков исполнения контрактов и иных предусмотренных ими обязательств; неосуществления заказчиком и уполномоченными органами надлежащего контроля (надзора)</p>

<p align="center">Приказ Генерального прокурора Российской Федерации</p>	<p align="center">Основные требования и приоритеты к организации надзора в сфере закупок и при проверках соблюдения заказчиками требований к ценообразованию</p>
	<p>Прокурорам надлежит уделять внимание исполнению законов, регулирующих применение типовых условий контрактов, а также осуществлению закупок на сумму свыше 100 млн рублей, в сфере оборонно-промышленного комплекса – 1 млрд рублей (п. 2.8 Приказа).</p> <p>Прокуроры обеспечивают соблюдение прав субъектов малого предпринимательства при осуществлении закупок, в том числе в части их совокупного годового объема (абз. 3 п. 2.9 Приказа).</p> <p>Прокурорам предписано акцентировать внимание на выявлении и пресечении уполномоченными органами фактов откатов, хищений, нецелевого использования бюджетных средств и других уголовно наказуемых деяний с использованием различных противоправных схем (абз. 2 п. 2.11 Приказа).</p> <p>При наличии оснований выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в органы предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании виновных лиц в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (абз. 3 п. 2.11 Приказа)</p>
<p>от 31.08.2023 № 581 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности»</p>	<p>В соответствии с п. 2.1 Приказа прокуроры при осуществлении прокурорского надзора принимают исчерпывающие меры по выявлению и пресечению фактов злоупотребления служебными (должностными) полномочиями с целью получения выгоды имущественного характера, дачи и получения взяток, коммерческого подкупа, иных коррупционных правонарушений, совершаемых государственными и муниципальными служащими, лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, руководителями коммерческих или иных организаций.</p> <p>Особое внимание требуется уделять бюджетной сфере, реализации национальных проектов, сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (абз. 2 п. 2.1 Приказа).</p> <p>Прокурорам надлежит регулярно при необходимости с привлечением Федеральной антимонопольной службы, ее территориальных органов, органов финансового контроля, а также других государственных органов проверять соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации, в целях противодействия коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе в части предотвращения конфликта интересов и нарушений, связанных с заключением государственных (муниципальных) контрактов с юридическими лицами, привлеченными к административной ответственности по ст. 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (абз. 1 п. 2.5 Приказа).</p> <p>Во взаимодействии с уполномоченными государственными органами принимать меры, направленные на противодействие коррупционным правонарушениям в сфере закупок, акцентируя внимание на выявлении и пресечении фактов откатов, хищений, нецелевого использования бюджетных средств и других уголовно наказуемых деяний (абз. 2 п. 2.5 Приказа)</p>

ГЛАВА 4

ОБЩИЙ АЛГОРИТМ ПРОВЕРКИ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКАЗЧИКАМИ ТРЕБОВАНИЙ К ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

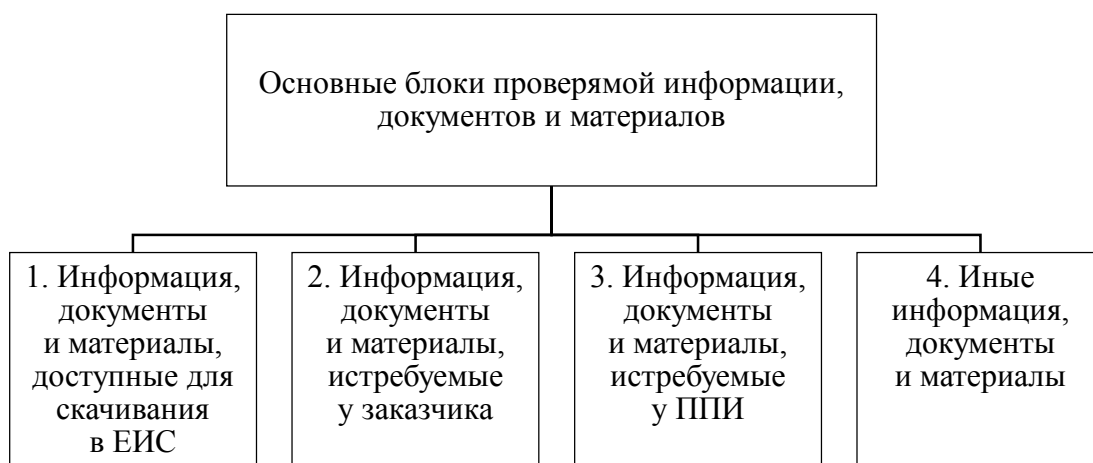


¹ См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 08.05.2020 № 645 и Приказ Росгвардии от 15.02.2021 № 45; Постановление Правительства Российской Федерации от 23.01.2021 № 34 и Приказ Минпромторга России от 28.02.2023 № 639; Постановление Правительства Российской Федерации от 08.09.2018 № 1074; Постановление Правительства Российской Федерации от 11.09.2015 № 964 и Приказ Министра России от 23.12.2019 № 841/пр; Постановление Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 149 и Приказ Минздрава России от 19.12.2019 № 1064н; Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2016 № 1028 и Приказ Минтранса России от 20.10.2021 № 351; Постановление Правительства Российской Федерации от 02.07.2019 № 847 и Приказ Минздрава России от 15.05.2020 № 450н; Постановление Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 № 2014; Постановление Правительства Российской Федерации от 02.12.2017 № 1465; Постановление Правительства Российской Федерации от 28.06.2022 № 1148; Приказ Министра России от 29.04.2020 № 237/пр; Постановление Правительства Российской Федерации от 13.01.2014 № 19. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».)

ГЛАВА 5

ИНФОРМАЦИЯ, ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ СОБЛЮДЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Результативная проверка требует изучения информации, документов и материалов следующих источников



Информация, документы и материалы, необходимые для проведения проверки по группам источников

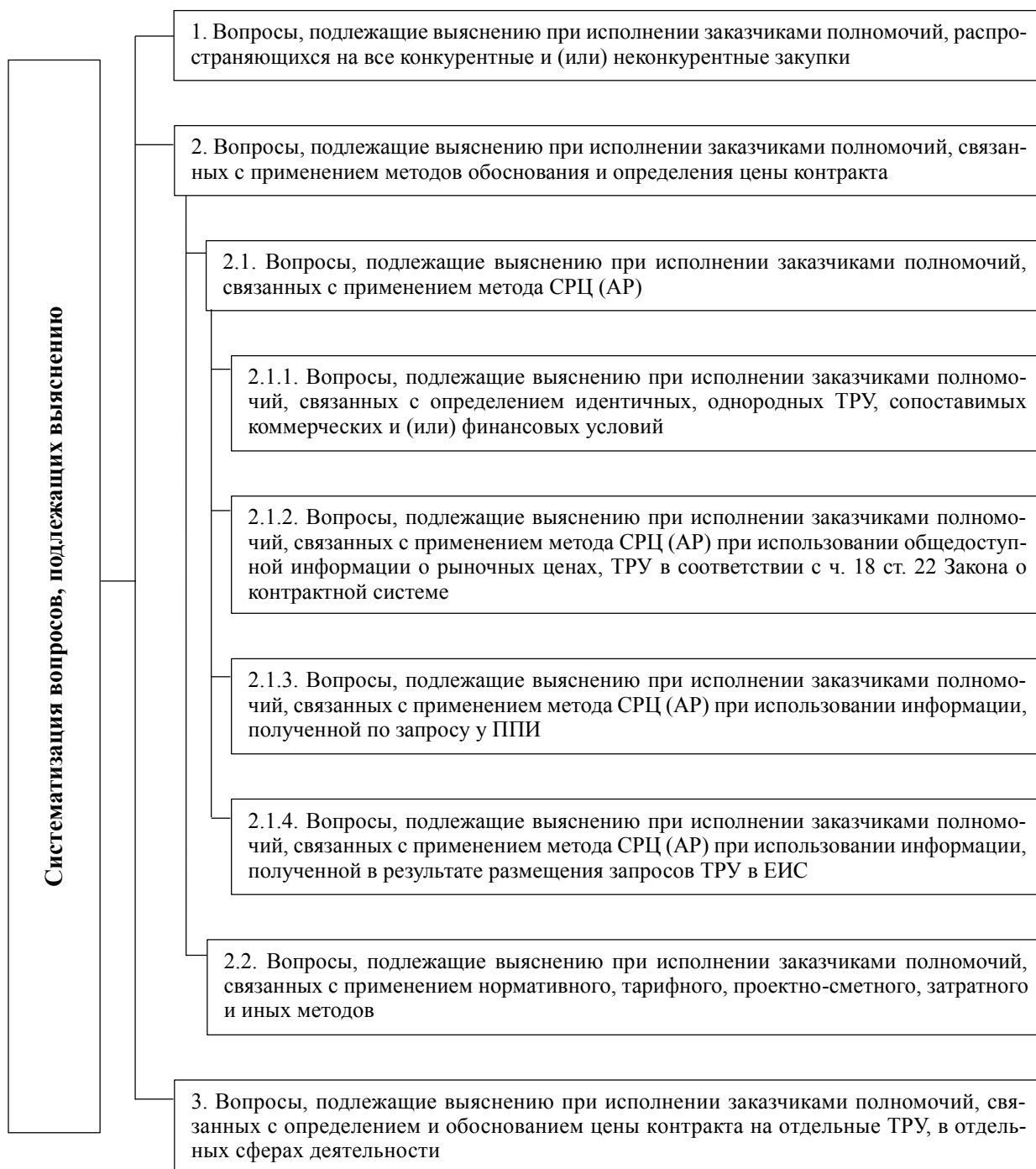
№ п/п	Группа источников	Виды источников информации для проведения проверки
1	Информация, документы и материалы, доступные для скачивания в ЕИС	Планы-графики закупок в электронной форме; карточки запросов цен ТРУ (при необходимости); правила нормирования в сфере закупок (при необходимости); каталоги ТРУ (при необходимости); реестр закупок; реестр контрактов; отчеты заказчиков по контрактам (при необходимости); обязательное общественное обсуждение закупок (при необходимости); реестр недобросовестных поставщиков (при необходимости); общие сведения о закупке в реестровой записи; извещение об осуществлении закупки и составляющие его документы: описание объекта закупки; обоснование НМЦК; требования к содержанию, составу заявки; проект контракта; иные документы и информация, предусмотренные Законом о контрактной системе; аукционная (конкурсная) документация; контракт; документы, подтверждающие исполнение контракта; иные документы и информация

№ п/п	Группа источников	Виды источников информации для проведения проверки
2	Информация, документы и материалы, истребуемые у заказчика	<p>Приказы о назначении на должность ответственных должностных лиц заказчика;</p> <p>должностные регламенты ответственных должностных лиц заказчика;</p> <p>приказы о распределении обязанностей между должностными лицами заказчика;</p> <p>приказы о создании контрактной службы, определении ее состава;</p> <p>утвержденные планы-графики закупок;</p> <p>заявки участников закупок;</p> <p>документы, обосновывающие определение цены контракта: справочная информация; запросы на предоставление ценовой информации; документы или реквизиты документов, на основании которых произведен расчет; скриншоты страниц сайтов; реестровые или иные записи контрактов, на основании которых произведен расчет; обоснование невозможности применения методов, указанных в ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе; сметные расчеты;</p> <p>журналы регистрации входящих документов;</p> <p>выписки с лицевого счета;</p> <p>контракт и дополнительные соглашения к нему (при необходимости);</p> <p>документы о приемке поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг (при необходимости);</p> <p>платежные документы об оплате поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг (при необходимости);</p> <p>регистры бухгалтерского учета, отчетности, подтверждающие регистрацию не имевшего места факта хозяйственной жизни либо мнимого или притворного объекта бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета (при необходимости);</p> <p>информация корпоративной почты заказчика (переписка с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) в обоснование цены контракта);</p> <p>иные документы и информация</p>
3	Информация, документы и материалы, истребуемые у поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	<p>Учредительные документы;</p> <p>выписки с расчетных счетов;</p> <p>бухгалтерская документация;</p> <p>документы и информация, подтверждающие направление заказчику коммерческих предложений;</p> <p>ценовая информация ППИ в различных формах (прайс-листы в бумажной и электронной формах, каталоги и цены на продукцию на сайте лица и др.);</p> <p>иные документы и информация</p>
4	Иные информация, документы и материалы	<p>Материалы проверок контрольно-надзорных органов;</p> <p>материалы дел об административных правонарушениях;</p> <p>материалы уголовных дел;</p> <p>общедоступная информация в соответствии с ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе;</p> <p>иные документы и информация</p>

ГЛАВА 6

ВОПРОСЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ВЫЯСНЕНИЮ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ СОБЛЮДЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Вопросы, подлежащие выяснению, при проведении проверки соблюдения государственными и муниципальными заказчиками требований к ценообразованию закупаемых товаров, работ, услуг



1. Вопросы, подлежащие выяснению при исполнении заказчиками полномочий, распространяющихся на все конкурентные и (или) неконкурентные закупки

№ п/п	Вопрос	Требования Закона о контрактной системе
1.	Имеются ли у заказчика информация и документы, обосновывающие определенную им цену контракта в соответствии с положениями Закона о контрактной системе?	ч. 1 ст. 22, ч. 4 ст. 93 Закона о контрактной системе
2.	Включил ли заказчик обоснование цены в контракт при его заключении с единственным ППИ?	ч. 1 ст. 22, ч. 4 ст. 93 Закона о контрактной системе
3.	Хранится ли заказчиком информация и документы, формируемые и составляемые, а также полученные при определении цены контракта? (Срок хранения такой информации и документов в соответствии с ч. 15 ст. 4 Закона о контрактной системе – 6 лет).	ч. 15 ст. 4, ч. 1 ст. 22, ч. 4 ст. 93 Закона о контрактной системе
4.	Корректно ли выбран заказчиком метод определения цены контракта?	ст. 22 Закона о контрактной системе
5.	Включил ли заказчик в обоснование цены контракта справочную информацию и документы, указал ли реквизиты документов, на основании которых выполнен расчет?	ч. 20 ст. 22 Закона о контрактной системе

2. Вопросы, подлежащие выяснению при исполнении заказчиками полномочий, связанных с применением методов обоснования и определения цены контракта

2.1. Вопросы, подлежащие выяснению при исполнении заказчиками полномочий, связанных с применением метода СРЦ (АР)

№ п/п	Вопрос	Требования Закона о контрактной системе
1.	Осуществил ли заказчик по изучению цен на рынках закупаемой продукции комплекс мер, позволивших объективно и достоверно определить цену закупки (контракта), не завысив (занизив) ее?	чч. 2–6, ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
2.	Надлежащим ли образом заказчик исполнил обязанности по изучению цен на рынках закупаемой продукции? Использована ли заказчиком ценовая информация от разных ППИ? Использованы ли заказчиком разные способы получения и источники информации (запрос коммерческих предложений, информация по исполненным контрактам в ЕИС, информация по запросу в ЕИС, иные способы получения и источники информации)?	чч. 2–6, ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
3	Позволили ли меры по изучению цен на рынках закупаемой продукции, осуществленные заказчиком, обеспечить объективное, достоверное и корректное определение цены контракта? Имеет ли место явное (не менее 25 % относительно средних рыночных цен) завышение или занижение цены контракта	чч. 2–6, ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе

№ п/п	Вопрос	Требования Закона о контрактной системе
	относительно рыночной, несмотря на формальное осуществление заказчиком отдельных мер по изучению ценообразования на рынках закупаемой продукции?	
4.	Изучил ли заказчик цены на продукцию производителей различных марок? Не ограничился ли заказчик ценами только на товар одной марки и модели? Имеется ли в работе по изучению рынка сравнение идентичных товаров различных производителей?	чч. 2–6, ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
5.	Обоснованы ли заказчиком примененные им коэффициенты или индексы пересчета цен для пересчета цен товаров, работ, услуг с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг?	ч. 4 ст. 22 Закона о контрактной системе
6.	Верно ли применил заказчик повышающие или понижающие коэффициенты или индексы пересчета цен для пересчета цен ТРУ?	ч. 4 ст. 22 Закона о контрактной системе
7.	В случае применения заказчиком «неприоритетных» методов (отличных от СРЦ (АР)), возникала ли у него обязанность и возможность применить метод СРЦ (АР)?	ч. 6 ст. 22 Закона о контрактной системе

2.1.1. Вопросы, подлежащие выяснению при исполнении заказчиками полномочий, связанных с определением идентичных, однородных ТРУ, сопоставимых коммерческих и (или) финансовых условий

№ п/п	Вопрос	Требования Закона о контрактной системе
1.	Использовал ли заказчик в приоритетном порядке рыночные цены на идентичную описанному объекту закупки продукцию?	чч. 2, 3, 13 ст. 22 Закона о контрактной системе
2.	Является ли продукция, цены на которую приняты к расчету, идентичной (одинаковой по характерным для такой продукции основным признакам) закупаемой продукции?	чч. 2, 3, 13 ст. 22 Закона о контрактной системе
3.	Являются ли различия во внешнем виде закупаемых товаров, определенных заказчиком как идентичные по отношению к объекту закупки, незначительными?	чч. 2, 3, 13 ст. 22 Закона о контрактной системе
4.	Учел ли заказчик при определении идентичности закупаемой продукции по отношению к объекту закупки характеристики подрядчика, исполнителя, их деловую репутацию на рынке?	чч. 2, 3, 13 ст. 22 Закона о контрактной системе
5.	Обосновано ли заказчиком принятие к расчету рыночных цен на однородную продукцию, планируемую к закупке? Если заказчик при определении цены контракта принял к расчету цены на однородную продукцию, имеется ли у него обоснование отсутствия рыночных цен на идентичную продукцию?	чч. 2, 3, 14, 15 ст. 22 Закона о контрактной системе

№ п/п	Вопрос	Требования Закона о контрактной системе
6.	<p>Являются ли товары, рыночные цены на которые приняты заказчиком к расчету цены контракта, однородными? Имеют ли такие товары сходные характеристики и состоят из схожих компонентов? Позволяют ли сходные характеристики и схожие компоненты товаров, определенных заказчиком как однородные, выполнять им те же функции, что и закупаемые товары?</p>	<p>чч. 2, 3, 14 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>
7.	<p>Учел ли заказчик при определении однородности товаров их качество? Учел ли заказчик при определении однородности товаров их репутацию на рынке? Учел ли заказчик при определении однородности товаров страну их происхождения?</p>	<p>чч. 2, 3, 14 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>
8.	<p>Являются ли работы, услуги, рыночные цены на которые приняты заказчиком к расчету цены контракта, однородными? Имеют ли такие работы, услуги сходные характеристики? Позволяют ли сходные характеристики работ, услуг, определенных заказчиком как однородные, быть коммерчески взаимозаменяемыми? Позволяют ли сходные характеристики работ, услуг, определенных заказчиком как однородные, быть функционально взаимозаменяемыми?</p>	<p>чч. 2, 3, 15 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>
9.	<p>Учел ли заказчик при определении однородности работ, услуг их качество? Учел ли заказчик при определении однородности работ, услуг их репутацию на рынке? Учел ли заказчик при определении однородности работ, услуг вид таких работ, услуг? Учел ли заказчик при определении однородности работ, услуг их объем? Учел ли заказчик при определении однородности работ, услуг их уникальность? Учел ли заказчик при определении однородности работ, услуг их коммерческую взаимозаменяемость?</p>	<p>чч. 2, 3, 15 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>
10.	<p>Являются ли коммерческие условия принятой к ценовому сравнению и закупаемой продукции сопоставимыми (по срокам поставки, исполнения гарантийных обязательств, месту поставки, объему поставки, возможному снижению цен при закупке больших объемов продукции и др.)? Не оказывают ли различия между такими условиями существенного влияния на результаты определения цены? Могли ли такие различия быть учтены заказчиком с применением соответствующих корректировок коммерческих условий?</p>	<p>чч. 2, 3, 16 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>
11.	<p>Являются ли финансовые условия принятой к ценовому сравнению и закупаемой продукции сопоставимыми? Не оказывают ли различия между такими условиями существенного влияния на результаты определения цены? Могли ли такие различия быть учтены заказчиком с применением соответствующих корректировок финансовых условий?</p>	<p>чч. 2, 3, 16 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>

№ п/п	Вопрос	Требования Закона о контрактной системе
12.	Обоснована ли цена контракта как среднеарифметическая ценовых предложений (информации о ценах) по сопоставимым между собой ТРУ?	чч. 2, 3, 5 ст. 22 Закона о контрактной системе

2.1.2. Вопросы, подлежащие выяснению при исполнении заказчиками полномочий, связанных с применением метода СРЦ (АР) при использовании общедоступной информации о рыночных ценах, ТРУ в соответствии с ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе

№ п/п	Вопрос	Требования Закона о контрактной системе
1.	Принята ли заказчиком к расчету ценовая информация из реестра контрактов, содержащаяся в контрактах, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами?	п. 1 ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
2.	Принята ли заказчиком к расчету ценовая информация, содержащаяся в источниках, обладающих признаками публичной оферты?	п. 2 ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе

2.1.3. Вопросы, подлежащие выяснению при исполнении заказчиками полномочий, связанных с применением метода СРЦ (АР) при использовании информации, полученной по запросу у ППИ

№ п/п	Вопрос	Требования Закона о контрактной системе
1.	Соответствует ли содержание запроса заказчика о предоставлении ценовой информации, направленного ППИ, функциональным, техническим и качественным, эксплуатационным характеристикам объекта закупки, размещенным в извещении об осуществлении закупки?	чч. 2, 3, 5 ст. 22 Закона о контрактной системе
2.	Указал ли заказчик в запросе о предоставлении ценовой информации, направленном ППИ, все характеристики объекта закупки (функциональные, технические и качественные, эксплуатационные – в зависимости от специфики закупаемых ТРУ)?	чч. 2, 3, 5 ст. 22 Закона о контрактной системе
3.	Соответствует ли принятая заказчиком к расчету ценовая информация, полученная им в коммерческих предложениях ППИ, функциональным, техническим и качественным, эксплуатационным характеристикам объекта закупки, размещенным в извещении об осуществлении закупки?	чч. 2, 3, 5 ст. 22 Закона о контрактной системе
4.	Может ли информация, полученная заказчиком в коммерческих предложениях и принятая к расчету цены контракта, быть сопоставлена на идентичность и однородность закупаемой продукции?	чч. 2, 3, 13, 14, 15, 16 ст. 22 Закона о контрактной системе

№ п/п	Вопрос	Требования Закона о контрактной системе
5.	Направлены ли запросы от заказчика лицам, обладающим опытом поставок идентичной или однородной продукции (осуществляющих поставку идентичной или однородной продукции)? Принята ли к расчету заказчиком ценовая информация из коммерческих предложений, полученная от лиц, обладающих опытом поставок идентичной или однородной продукции (осуществляющих поставку идентичной или однородной продукции)? Соответствуют ли виды деятельности (из ЕГРЮЛ, ЕГРИП), осуществляемые лицами, направившими коммерческие предложения заказчику, планируемой к закупке продукции?	чч. 2–6, 13, 14, 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
6.	Было ли зарегистрировано лицо на момент направления им коммерческого предложения заказчику в статусе, позволяющем принять его коммерческое предложение (в статусе индивидуального предпринимателя, юридического лица)?	чч. 2–6, 13, 14, 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
7.	Возможно ли идентифицировать коммерческие предложения, ценовая информация из которых принята заказчиком к расчету цены контракта? Содержат ли коммерческие предложения реквизиты, позволяющие отнести их к источнику ценовой информации?	чч. 2–6 ст. 22 Закона о контрактной системе

2.1.4. Вопросы, подлежащие выяснению при исполнении заказчиками полномочий, связанных с применением метода СРЦ (АР) при использовании информации, полученной в результате размещения запросов ТРУ в ЕИС

№ п/п	Вопрос	Требования Закона о контрактной системе
1.	Получен ли заказчиком ответ на запрос ценовой информации в ЕИС?	ч. 5 ст. 22 Закона о контрактной системе
2.	Соответствует ли полученная в ЕИС ценовая информация описанию объекта закупки?	чч. 2, 3, 5, 13–17 ст. 22 Закона о контрактной системе
3.	Получена ли ценовая информация в ЕИС от лиц, не направивших ценовую информацию иным способом (например, коммерческими предложениями)?	чч. 2, 3, 5, 13–17 ст. 22 Закона о контрактной системе
4.	Размещен ли запрос ценовой информации в ЕИС до размещения извещения об осуществлении закупки или подписания контракта с единственным поставщиком?	ч. 5 ст. 22 Закона о контрактной системе

2.2. Вопросы, подлежащие выяснению при исполнении заказчиками полномочий, связанных с применением нормативного, тарифного, проектно-сметного, затратного и иных методов

№ п/п	Вопрос	Требования Закона о контрактной системе
1.	Обосновал ли заказчик невозможность применения каждого из методов, указанных в ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе, в обосновании цены контракта при применении иного метода?	чч. 1, 12 ст. 22 Закона о контрактной системе
2.	Имелись ли основания применения нормативного метода заказчиком? В случае применения заказчиком нормативного метода определения цены контракта, установлены ли требования к закупаемым ТРУ в соответствии со ст. 19 Закона о контрактной системе? Предусматривают ли такие требования установление предельных цен ТРУ?	чч. 1, 7 ст. 22 Закона о контрактной системе
3.	Имелись ли основания применения тарифного метода заказчиком? В случае применения заказчиком тарифного метода, подлежали ли цены закупаемых ТРУ государственному регулированию или такие цены установлены муниципальными актами?	чч. 1, 8 ст. 22 Закона о контрактной системе
4.	Имелись ли основания применения проектно-сметного метода заказчиком? Применен ли данный метод к работам, перечисленным в чч. 9, 9.1, 9.2 ст. 22 Закона о контрактной системе?	чч. 1, 9, 9.1, 9.2 ст. 22 Закона о контрактной системе
5.	Корректно ли применен заказчиком проектно-сметный метод? Учтены ли методики и нормативы строительных работ при применении проектно-сметного метода? Корректно ли заказчиком применены коэффициенты при расчете цены контракта на основе проектно-сметного метода?	чч. 1, 9, 9.1, 9.2 ст. 22 Закона о контрактной системе
6.	Имелись ли основания применения заказчиком затратного метода? Обосновал ли заказчик невозможность применения иных методов, предусмотренных пп. 1–4 ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе, при применении затратного метода?	ч. 10 ст. 22 Закона о контрактной системе
7.	Корректно ли заказчиком применен затратный метод? Учтены ли и применены заказчиком верно прямые и косвенные затраты на производство или приобретение и (или) реализацию ТРУ, затраты на транспортировку, хранение, страхование и иные затраты?	ч. 10 ст. 22 Закона о контрактной системе
8.	Обосновал ли заказчик невозможность применения методов, указанных в ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе при применении метода определения и обоснования цены контракта, отличного перечисленных в данной норме?	ч. 12 ст. 22 Закона о контрактной системе

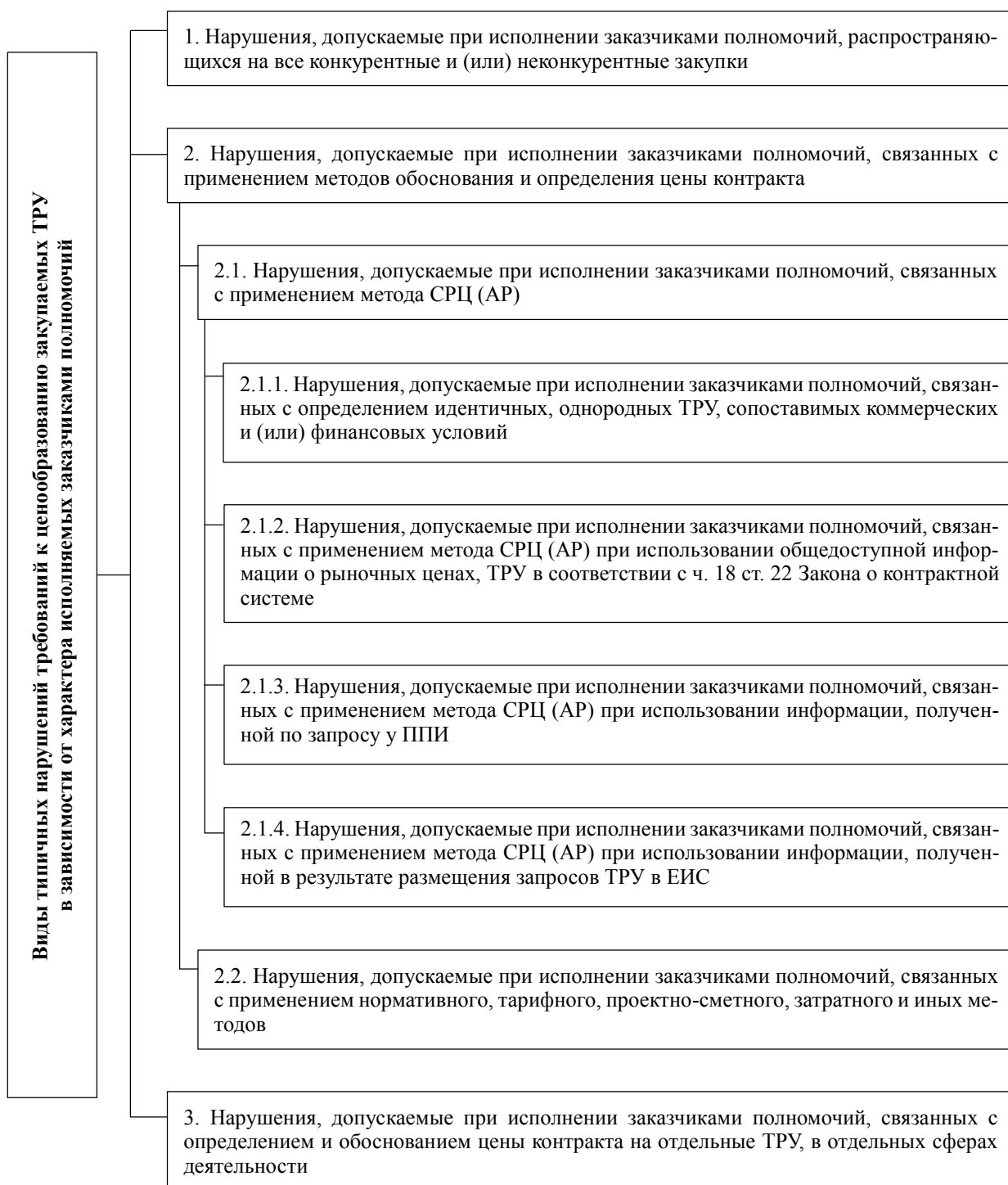
3. Вопросы, подлежащие выяснению при исполнении заказчиками полномочий, связанных с определением и обоснованием цены контракта на отдельные ТРУ, в отдельных сферах деятельности

№ п/п	Вопрос	Требования Закона о контрактной системе
1.	<p>Применил ли заказчик специальный порядок определения цены контракта, предметом которого являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом; закупки топлива моторного, включая автомобильный и авиационный бензин; закупки лекарственных препаратов для медицинского применения; закупки медицинских изделий; закупки охранных услуг; закупки продукции судостроительной промышленности (за исключением продукции, закупка которой осуществляется в рамках государственного оборонного заказа) 	<p align="center">ч. 22 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>
2.	<p>Учел ли заказчик особенности ценообразования для закупок по государственному оборонному заказу? Применены ли требования к ценообразованию в данной сфере?</p>	<p align="center">ч. 21 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>
3.	<p>Учел ли заказчик особенности ценообразования для целей достижения минимальной доли закупок?</p>	<p align="center">ч. 25 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>
4.	<p>Указана ли в контракте формула цены и максимальное значение цены контракта, предметом которого являются ТРУ, перечисленные в Постановлении Правительства Российской Федерации от 13.01.2014 № 19 «Об установлении случаев, в которых при заключении контракта указываются формула цены и максимальное значение цены контракта»?</p>	<p align="center">ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе</p>

ГЛАВА 7

ТИПИЧНЫЕ НАРУШЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ, ДОПУСКАЕМЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ЗАКАЗЧИКАМИ

Классификация типичных нарушений требований к ценообразованию закупаемых товаров, работ, услуг в зависимости от характера исполняемых заказчиками полномочий



1. Нарушения, допускаемые при исполнении заказчиками полномочий, распространяющихся на все конкурентные и (или) неконкурентные закупки

№ п/п	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
1.	Заказчиком не исполнена обязанность по обоснованию цены контракта (документы по обоснованию НМЦК отсутствуют) ¹	ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе
2.	Заказчиком осуществлена закупка ТРУ у единственного ППИ, в отношении которой отсутствует обоснование цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком	ч. 1 ст. 22, ч. 4 ст. 93 Закона о контрактной системе
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА		
<p>2.1. Заказчик осуществил закупку контейнеров для раздельного накопления твердых коммунальных отходов (ТКО) у единственного поставщика, в отношении которой отсутствовало обоснование цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком².</p> <p>2.2. Применение заказчиком только одного коммерческого предложения при определении цены признано отсутствием обоснования цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком³</p>		
3.	Заказчик некорректно выбрал метод определения цены контракта	ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА		
<p>3.1. Заказчики для обоснования цены контракта применили нормативный метод при отсутствии утвержденной предельной цены на ТРУ в требованиях к закупаемым ТРУ, установленных в соответствии со ст. 19 Закона о контрактной системе⁴</p>		

¹ О направлении Обзора недостатков и нарушений : Письмо Казначейства России от 28 декабря 2021 г. № 07-04-05/21-32715. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 марта 2024 г. № 15АП-20150/2023 по делу № А32-39286/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 1 ноября 2023 г. по делу № А32-39286/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 марта 2024 г. № 15АП-20150/2023 по делу № А32-39286/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 1 ноября 2023 г. по делу № А32-39286/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Обзор нарушений и недостатков, выявленных в 2 полугодии 2018 года Федеральным казначейством : Письмо ФНС России от 18.06.2019 № АС-4-16/11709@. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О направлении обобщенной информации по результатам контрольных мероприятий : Письмо Казначейства России от 29 мая 2020 г. № 07-04-05/21-10615. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Нарушения, допускаемые при исполнении заказчиками полномочий, связанных с применением методов обоснования и определения цены контракта

2.1. Нарушения, допускаемые при исполнении заказчиками полномочий, связанных с применением метода СРЦ (АР)

№ п/п	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
1.	Заказчик не выполнил комплекс мер по исследованию (анализу) рынка в целях получения информации о рыночных ценах на закупаемые ТРУ или исполнил эту обязанность ненадлежаще, что привело к необъективному, недостоверному и некорректному определению цены контракта	чч. 2–6, ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА 1.1. Количество источников ценовой информации, используемых заказчиком при формировании цены контракта, должно обеспечивать объективный и достоверный анализ цен на ТРУ ¹ . 1.2. Заказчик допустил использование ценовой информации, полученной от заинтересованных, связанных (аффилированных) по отношению друг к другу юридических лиц ² . 1.3. Заказчик для определения цены контракта методом СРЦ (АР) использовал только один ³ источник информации ⁴ . 1.4. При закупке товаров у единственного поставщика цена контракта определена заказчиком в соответствии с ценовым предложением этого же поставщика, при этом имелась возможность проведения анализа рыночных цен на идентичные или однородные товары ⁵ . 1.5. Заказчик не провел достаточного исследования цен, сослался на прайс-лист только одного источника; в сети «Интернет» отсутствовала информация о поставщиках, ценовая информация которых использовалась для обоснования цены контракта, у одного из поставщиков основной вид деятельности не соответствовал закупаемой продукции ⁶ . 1.6. При обосновании НМЦК заказчик осуществил запрос ценовой информации и использовал цены только на единственный конкретный товар (автомобиль ГАЗ 32212-24). Цены на идентичные (однородные) товары иных марок заказчиком не рассматривались ⁷ . 1.7. Заказчик для определения и обоснования цены контракта использовал только один источник (одно КП или один скриншот, либо один контракт) ⁸		

¹ Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 февраля 2023 г. № 17АП-16483/2022-ГК по делу № А60-39833/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 5 сентября 2022 г. по делу № 16-4556/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17 апреля 2020 г. № 16-1320/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Из буквального толкования ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе следует, что метод СРЦ (АР) заключается в установлении НМЦК на основании информации о рыночных ценах (во множественном числе), то есть о двух и более.

⁴ Постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 29 апреля 2016 г. № 09АП-12073/2016 по делу № А40-206309/15. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Обзор нарушений и недостатков, выявленных во 2 полугодии 2018 года Федеральным казначейством.

⁶ Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 мая 2018 г. по делу № А15-6281/2017. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷ Постановление Мордовского УФАС России от 24 февраля 2015 г. № 58 по делу № 28. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁸ Обзор нарушений и недостатков, выявленных во 2 полугодии 2018 года Федеральным казначейством.

№ п/п	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
	<p>1.8. Заказчик использовал разные способы получения ценовой информации, но от одного поставщика (например, получил КП и информацию из реестра контрактов соответственно направленного и исполненного одним лицом)¹.</p> <p>1.9. Заказчик направил пять запросов и использовал ценовую информацию трех коммерческих предложений, что привело к завышению цены закупки; в представленных коммерческих предложениях отсутствуют сведения об условиях поставок, запросы коммерческих предложений учреждением в ходе проверки не представлены. Кроме того, должностным лицом учреждения не соблюдены требования п. 3.7 Методических рекомендаций (Приказ Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567), предъявляемые для получения ценовой информации в отношении товара, работы, услуги в целях последующего определения начальной (максимальной) цены контракта: запрос о предоставлении ценовой информации в ЕИС не размещен; сбор и анализ общедоступной ценовой информации не осуществлен².</p> <p>1.10. Заказчиком для расчета цены контракта использована информация только одного коммерческого предложения от поставщика, с которым и заключен контракт на поставку средств индивидуальной защиты³.</p> <p>1.11. Направление заказчиком трех запросов о предоставлении ценовой информации не нарушает требований действующего законодательства, если кроме этого действия заказчиком был проведен комплекс иных мероприятий по определению и обоснованию цены контракта и цена контракта не была завышена по отношению к рыночной⁴</p>	
2.	Заказчиком не обоснованы примененные коэффициенты или индексы для пересчета цен ТРУ с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг	ч. 4 ст. 22 Закона о контрактной системе
	<p>ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА</p> <p>2.1. Заказчик применил понижающий коэффициент для пересчета цен на закупаемые услуги без соответствующего обоснования. Действия заказчика привели к необоснованному снижению стоимости предмета закупки⁵.</p> <p>2.2. Заказчик определил цену закупки с применением метода СРЦ (АР) с использованием общедоступной информации о ценах ТРУ, содержащейся в исполненных контрактах, с применением необоснованного коэффициента пересчета цен товаров а именно при обосновании цены контракта заказчиком применен не соответствующий утвержденному значению коэффициент пересчета цен прошлых периодов к текущему уровню цен, что привело к завышению цены контракта⁶</p>	

¹ Представление Счетной палаты Российской Федерации от 23 мая 2018 г. № ПР 03-112/03-03 <О результатах контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» в Федеральной таможенной службе»>. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 30 января 2024 г. № 16-710/2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 24 июля 2023 г. по делу № 12-279/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 12 апреля 2022 г. № 16-746/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27 марта 2015 г. № Ф07-668/2015 по делу № А42-2927/2014. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17 ноября 2015 г. № Ф05-14220/2015 по делу № А40-210533/14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 23 марта 2016 г. № Ф05-1805/2016 по делу № А40-106887/2015. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ О направлении Обзора недостатков и нарушений : Письмо Казначейства России от 8 июня 2022 г. № 07-04-05/21-13889. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

№ п/п	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
3	<p>Заказчик обосновал цену контракта с применением метода, отличного от метода СРЦ (АР), при возможности использования метода СРЦ (АР) и (или) не обосновал применение отличных от метода СРЦ (АР) методов</p> <p style="text-align: center;">ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА</p> <p>3.1. Необеспечение заказчиком применения метода СРЦ (АР) при возникновении соответствующей обязанности¹.</p> <p>3.2. Применение заказчиком при осуществлении закупки жилых помещений нормативного метода при возможности применения метода СРЦ (АР)².</p> <p>3.3. Неполучение заказчиком ценовой информации при условии направления пяти запросов в агентства недвижимости и двух запросов цен в ЕИС не является достаточным для применения иного (нормативного) метода для расчета цены закупки³.</p> <p>3.4. Применение заказчиком нормативного метода при осуществлении закупки, предметом которой было приобретение в муниципальную собственность жилого помещения для предоставления его гражданам с особым социальным статусом⁴.</p> <p>3.5. Применение заказчиком иного метода без обоснования невозможности⁵ применения метода СРЦ (АР) при осуществлении закупки услуг в области метрологии (поверка средств измерений)⁶.</p> <p>3.6. Необоснованное применение заказчиком при покупке жилья для малоимущих граждан тарифного метода определения цены контракта. В целях определения НМЦК заказчиком использована информация о средней стоимости жилья, утвержденная постановлением администрации в иных целях; заказчик определил это как тарифный метод определения цены контракта, не использовал основной метод – метод СРЦ (АР), при этом не обосновал невозможность применения основного метода⁷</p>	<p>чч. 2–6, ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>
4.	<p>Заказчиком при обосновании НМЦК не предусмотрена справочная информация и документы, также не указаны реквизиты документов, на основании которых выполнен расчет⁸</p>	<p>ч. 20 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>

¹ Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 20 мая 2022 г. № 16-745/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 февраля 2021 г. № 17АП-16296/2020-АК по делу № А60-38291/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 февраля 2021 г. № 17АП-16296/2020-АК по делу № А60-38291/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26 мая 2022 г. № 16-3468/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Решение Верховного суда Чувашской Республики от 22 марта 2022 г. по делу № 21-135/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Решение Красноармейского районного суда Чувашской Республики от 25 января 2022 г. по делу № 12-А-2/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ В самом обосновании, подготовленном ответственным лицом, указано не на невозможность, а на нецелесообразность применения метода СРЦ (АР).

⁶ Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 14 октября 2022 г. № 16-5263/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Решение Архангельского областного суда от 24 марта 2022 г. № 7р-222/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Решение Октябрьского районного суда г. Архангельска от 21 февраля 2022 г. № 12-84/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷ Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 июля 2019 г. № 17АП-7750/2019-АК по делу № А60-74124/2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁸ Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 октября 2023 г. № Ф04-4701/2023 по делу № А45-36104/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 7 июня 2023 г. № 07АП-3577/2023 по делу № А45-36104/2022.

2.1.1. Нарушения, допускаемые при исполнении заказчиками полномочий, связанных с определением идентичных, однородных ТРУ, сопоставимых коммерческих и (или) финансовых условий

№ п/п	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
1.	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) принял к расчету цены на продукцию, которая не является идентичной или однородной закупаемой продукцией (описанию объекта закупаемой продукции) ¹	чч. 2, 5, 13, 14, 15, 17 ст. 22 Закона о контрактной системе
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА		
<p>1.1. Заказчик для определения и обоснования цены контракта использовал ценовую информацию о здании, расположенном за пределами сектора, определенного аукционной документацией, что привело к необоснованному формированию НМЦК выше рыночной стоимости².</p> <p>1.2. Заказчик принял к расчету ценовую информацию о неидентичных и неоднородных товарах (при потребности в блокнотах формата А5 использовалась ценовая информация на блокноты формата А6; указанная разница является существенной и не может удовлетворять все те потребности, которые могут быть функционально удовлетворены при использовании блокнота формата А5, что свидетельствовало о невозможности взаимозаменяемости указанных товаров³.</p> <p>1.3. Заказчик при покупке недвижимого имущества принял к расчету ценовую информацию об объектах, не являющихся идентичными объекту закупки (по площади сравниваемых квартир)⁴.</p> <p>1.4. Заказчик принял к расчету и обоснованию цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, коммерческое предложение лица, заявившего минимальную цену контракта; однако КП содержало отличные от потребностей заказчика характеристики товара: предложен к поставке концентратор кислорода «Armed», вариант исполнения: 7F-8L, с производительностью 0–5 л/мин (вместо требуемой заявителю 0–10 л/мин)⁵.</p> <p>1.5. Заказчик при определении цены на закупаемые товары (канцелярские товары, весы, масляные радиаторы) использовал ценовую информацию на продукцию, не являющуюся идентичной или однородной закупаемой продукцией⁶.</p> <p>1.6. Суд признал правомерным использование заказчиком для определения и обоснования цены на закупаемое жилье ценовой информации о недвижимости, расположенной только в центральном районе города (при фактическом приобретении жилья на окраине города), сославшись на отсутствие в Законе о контрактной системе такого требования при выборе источников информации о рыночных ценах, как местонахождение недвижимого имущества</p>		

Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 22 марта 2023 г. по делу № А45-36104/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ О направлении обобщенной информации по результатам контрольных мероприятий: Письмо Казначейства России от 29 мая 2020 г. № 07-04-05/21-10615. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10 февраля 2022 г. № 09АП-2538/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 сентября 2022 г. № 17АП-9434/2022-АК по делу № А60-15723/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Третьего Кассационного суд общей юрисдикции от 12 ноября 2020 г. № 16-3665/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 декабря 2021 г. по делу № А05-7271/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Решение Свердловского областного суда от 14 марта 2017 г. по делу № 72-272/2017. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Решение Курганского областного суда от 21 сентября 2017 г. по делу № 72-319/2017. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

№ п/п	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
	При этом содержание ценовой информации соответствовало потребностям заказчика в описании объекта закупки ¹ . Однородность квартиры определяется в соответствии с характеристиками, изложенными в аукционной документации. Нахождение квартир в различных районах города не свидетельствует об их неоднородности, если соответствующие требования не установлены аукционной документацией ²	
2.	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) принял к расчету ценовую информацию на продукцию без учета сопоставимых коммерческих и (или) финансовых условий поставки такой продукции	чч. 3, 4, 16, 17 ст. 22 Закона о контрактной системе
	<p style="text-align: center;">ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА</p> <p>2.1. Заказчиком использовано одно коммерческое предложение о ценах картофеля, не учитывающее сопоставимые условия и (или) финансовые условия поставки картофеля свежего продовольственного; заказчиком не направлялись запросы поставщикам, осуществляющим поставки идентичных товаров, цены анализировались на картофель домашний³.</p> <p>2.2. Заказчик принял к расчету ценовую информацию о лекарственных препаратах без учета стоимости доставки, разгрузки, расходов на страхование, налогов и других платежей⁴.</p> <p>2.3. Заказчик принял к расчету цены, содержащиеся в коммерческих предложениях, которые невозможно сопоставить на идентичность и однородность по отношению к товару, планируемому к закупке, а также невозможно сопоставить с финансовыми и коммерческими условиями планируемой закупки, поскольку отсутствует информация о гарантийном сроке, месте поставки товара, порядке формирования цены и установлены условия оплаты, отличные от требований заказчика⁵.</p> <p>2.4. При определении и обосновании НМЦК в качестве источника информации используются контракты, несопоставимые с планируемой закупкой по условиям и срокам поставки, а также срокам исполнения гарантийных обязательств поставщика⁶.</p> <p>2.5. Заказчик при закупке офисной бумаги не реализовал принцип сопоставимости цен, произвел расчет цен без учета сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставки: цена контракта была определена без учета возможной скидки при закупке большого объема бумаги (свыше 1 000 шт.)⁷.</p> <p>2.6. Заказчиком при определении цены контракта принята к расчету ценовая информация о стоимости автозапчастей, полученная из КП, в котором не было учтено такое обязательное</p>	

¹ Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 февраля 2021 г. № 17АП-16296/2020-АК по делу № А60-38291/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 февраля 2023 г. № 17АП-16483/2022-ГК по делу № А60-39833/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 15 июля 2021 г. № 88-4991/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 января 2023 г. № 15АП-22681/2022 по делу № А32-39009/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 декабря 2021 г. № 16-8183/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Обзор недостатков и нарушений, выявленных Федеральным казначейством в ходе осуществления контроля в финансово-бюджетной сфере в субъектах Российской Федерации в 1 полугодии 2022 года : Письмо Казначейства России от 31 октября 2022 г. № 07-04-05/21-27186. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О направлении обобщенной информации по результатам контрольных мероприятий : Письмо Казначейства России от 29 мая 2020 г. № 07-04-05/21-10615. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷ Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 сентября 2022 г. № 17АП-9434/2022-АК по делу № А60-15723/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

№ п/п	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
	<p>условие, как применение при ремонте техники оригинальных запчастей, тогда как описание объекта закупки это условие содержало¹.</p> <p>2.7. Заказчик при определении и обосновании цены контракта не учел условия поставки товаров (объем; периодичность поставки; место поставки; цены прошлых периодов не приведены к текущему уровню цен)².</p> <p>2.8. Принцип сопоставимости коммерческих и (или) финансовых условий закупки при ценообразовании применяется только при использовании заказчиками метода СРЦ (АР), сопоставимость не применяется для иных методов³</p>	

2.1.2. Нарушения, допускаемые при исполнении заказчиками полномочий, связанных с применением метода СРЦ (АР) при использовании общедоступной информации о рыночных ценах, ТРУ в соответствии с ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе

№	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
1.	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) использовал ценовую информацию из реестра контрактов по неисполненным контрактам и (или) по контрактам, по которым взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами	п. 1 ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
	<p>ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА</p> <p>1.1. Заказчик для обоснования цены контракта использовал ценовую информацию из реестра контрактов, которые не исполнены в полном объеме или расторгнуты в одностороннем порядке в связи с неисполнением ППИ своих обязательств по контракту⁴</p>	

¹ Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 20 мая 2022 г. № Ф10-942/2022 по делу № А84-2970/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 16 декабря 2021 г. № 21АП-3930/2021 по делу № А84-2970/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Орловского областного суда от 4 июня 2018 г. по делу № 4-А-100/2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 июля 2022 г. № 14АП-4652/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 апреля 2019 г. № 18АП-2918/2019, 18АП-3260/2019 по делу № А47-13107/2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Обзор нарушений и недостатков, выявленных в 2 полугодии 2018 года Федеральным казначейством; Обзор недостатков и нарушений, выявленных Федеральным казначейством в ходе осуществления контроля в финансово-бюджетной сфере в субъектах Российской Федерации в 1 полугодии 2022 года: Письмо Казначейства России от 31 октября 2022 г. № 07-04-05/21-27186. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

№	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
2.	Заказчик для определения цены с применением метода СРЦ (АР) использовал информацию о ценах ТРУ, содержащихся в источниках, не обладающих признаками публичной оферты в соответствии с гражданским законодательством ¹	п. 2 ч. 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
<p>ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА</p> <p>2.1. Использованные заказчиком источники информации не обладали признаками публичной оферты: отсутствовали дата, время, характеристики продукции на скриншотах ценовой информации. При проведении закупки видеокамер и комплектующих для них использовались источники информации, не являющиеся публичной офертой, то есть использованные источники информации не были обращены к неограниченному кругу лиц и не содержали все существенные условия контракта².</p> <p>2.2. Заказчик при закупке канцелярских товаров принял к расчету ценовую информацию с сайта, не являющуюся публичной офертой³.</p> <p>2.3. Заказчик принял к расчету ценовую информацию с сайта о стоимости счетчика банкнот, не являющуюся публичной офертой⁴</p>		

2.1.3. Нарушения, допускаемые при исполнении заказчиками полномочий, связанных с применением метода СРЦ (АР) при использовании информации, полученной по запросу у ППИ

№ п/п	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
1.	Заказчик при применении метода СРЦ (АР) принял к расчету ценовую информацию на ТРУ, не соответствующую описанию объекта закупки и полученную в коммерческих предложениях ППИ	чч. 2, 3 ст. 22 Закона о контрактной системе
<p>ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА</p> <p>2.1. Заказчик завысил стоимость закупаемых тележек в 8,5 раз по сравнению с рыночной стоимостью, несмотря на использование в расчете ценовой информации пяти коммерческих предложений⁵.</p>		

¹ Методические рекомендации по осуществлению в Федеральном казначействе (его территориальных органах) деятельности, выполняемой в рамках возбуждения дел об административных правонарушениях, выявляемых при осуществлении контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд : утв. руководителем Казначейства России 25 апреля 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Обзор нарушений и недостатков, выявленных в 2 полугодии 2018 года Федеральным казначейством ; «О направлении обобщенной информации по результатам контрольных мероприятий : Письмо Казначейства России от 30 октября 2020 г. № 07-04-05/21-22278. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Решение Свердловского областного суда от 14 марта 2017 г. по делу № 72-272/2017. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Седьмого Кассационного суда общей юрисдикции от 15 июля 2021 г. № 16-3444/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 августа 2018 г. по делу № А52-5489/2017. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

№ п/п	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
	<p>2.2. Заказчик направил запросы о предоставлении ценовой информации без указания характеристик закупаемого жилья, что привело к получению коммерческих предложений о цене товаров (квартир) без указания стоимости 1 м², а также в строящихся домах, планируемых к сдаче. Указанная информация не могла быть использована при обосновании НМЦК. Кроме того, при расчете НМЦК заказчиком использована общая стоимость предложенных квартир без учета их размера, а не стоимость 1 м² и размер приобретаемого жилья. Поэтому НМЦК обоснована как средняя арифметическая цена между несопоставимыми объектами¹.</p> <p>2.3. Заказчик вправе указать цену меньшую, чем в представленном обосновании НМЦК (в том числе полученной по результатам изучения нескольких коммерческих предложений), и соответствующую выделенным лимитам бюджетных обязательств²</p>	
3.	<p>Заказчик при применении метода СРЦ (АР) принял к расчету ценовую информацию из коммерческих предложений лиц, не обладающих опытом поставок идентичной или однородной продукции (не осуществляющих поставку идентичной или однородной продукции)</p> <p style="text-align: center;">ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА</p> <p>3.1. Заказчиком направлялись коммерческие предложения и использовалась ценовая информация от лиц, не обладающих опытом выполнения работ, указанных в предметах закупок³.</p> <p>3.2. Заказчиком при определении НСЦЕ использовано ценовое предложение лица, фактически не осуществлявшего поставку идентичных товаров⁴.</p> <p>3.3. Заказчик при определении и обосновании цены контракта для закупки услуг по уборке помещений использовал ценовую информацию от индивидуального предпринимателя, осуществлявшего деятельность в соответствии с выпиской из ЕГРИП по коду 56.10 «Деятельность ресторанов и услуги по доставке питания»⁵.</p> <p>3.4. При определении цены контракта по закупке автотранспортных услуг запросы о предоставлении ценовой информации направлялись заказчиком исполнителям, не обладающим опытом поставок соответствующих услуг⁶.</p> <p>3.5. Заказчиком приняты к расчету ценовые предложения от лиц, не обладающих опытом исполнения контрактов с идентичным предметом⁷</p>	<p>чч. 2–6, 13, 14, 18 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>
4.	<p>Заказчик при применении метода СРЦ (АР) принял к расчету ценовую информацию из коммерческих предложений лиц, не обладавших юридической возможностью направить коммерческие предложения (напри-</p>	<p>чч. 2–6, 13, 14, 18 ст. 22 Закона о контрактной системе</p>

¹ Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 августа 2021 г. № 16-4012/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 2 июня 2022 г. № Ф06-18273/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 марта 2021 г. № 20АП-1192/2021 по делу № А54-7810/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 июля 2022 г. № 17АП-7038/2022-АК. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Письмо Казначейства России от 30 октября 2020 № 07-04-05/21-22278. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Письмо Казначейства России от 8 июня 2022 г. № 07-04-05/21-13889. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷ Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 апреля 2022 г. № 13АП-43189/2021 по делу № А56-38545/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

№ п/п	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
	мер, индивидуального предпринимателя, юридического лица, не зарегистрированных в соответствующем статусе)	
	ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА	
5.	Заказчиком принята к расчету ценовая информация, полученная из коммерческих предложений, которые невозможно идентифицировать	чч. 2–6, 13, 14, 18 ст. 22 Закона о контрактной системе
	<p style="text-align: center;">ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА</p> <p>Заказчик принял к расчету ценовую информацию из коммерческих предложений, не содержащих исходящих номеров запросов и характеристику товаров, на которые ожидается получение ценовых предложений. Из представленных документов не представлялось возможным сделать однозначный вывод о том, что КП направлены заказчику именно в ответ на направленный им запрос⁵</p>	

2.2. Нарушения, допускаемые при исполнении заказчиками полномочий, связанных с применением нормативного, тарифного, проектно-сметного, затратного и иных методов

№ п/п	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
1.	Заказчик при применении иных методов не включил в обоснование цены контракта обоснование невозможности применения методов, перечисленных в ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе	чч. 1, 12 ст. 22 Закона о контрактной системе

¹ Следует учитывать, что если другие запросы поставщикам были надлежащими, заказчик осуществил иные действия, которые позволяли объективно и достоверно определить цену контракта, то определение и обоснование цены контракта признается надлежащим, состава нарушения в действиях заказчика не содержится.

² Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 сентября 2022 г. № 18АП-8782/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Следует учитывать, что если другие запросы поставщикам были надлежащими, заказчик осуществил иные действия, которые позволяли объективно и достоверно определить цену контракта, то определение и обоснование цены контракта признается надлежащим, состава нарушения в действиях заказчика не содержится.

⁴ Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 6 июля 2015 г. № 06АП-3024/2015. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 апреля 2022 г. № 09АП-20560/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

№ п/п	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА 1.1. Заказчик при применении метода сметного расчета не включил в обоснование цены контракта обоснование невозможности применения методов, указанных в ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе ¹		
2.	Заказчик применил иные методы в условиях, когда мог применить методы обоснования цены контракта, указанные в ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе ²	чч. 1, 12 ст. 22 Закона о контрактной системе
3.	Заказчик применил тарифный метод в отношении цен на ТРУ, не подлежащих тарифному регулированию	чч. 1, 8 ст. 22 Закона о контрактной системе
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА 3.1. Заказчик некорректно применил тарифный метод при осуществлении закупок услуг охраны ³ . 3.2. Заказчик некорректно применил тарифный метод при осуществлении закупок услуг по санаторно-курортному лечению граждан с особым социальным статусом ⁴		
4.	Заказчик некорректно применил тарифный метод	чч. 1, 8 ст. 22 Закона о контрактной системе
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА 4.1. При применении тарифного метода использованы цены продукции, не соответствующие регулируемым ценам (тарифам) или ценам, установленным муниципальными правовыми актами ⁵		
5.	При определении цены контракта заказчиком применен проектно-сметный метод на работы, которые не перечислены в чч. 9, 9.1 ст. 22 Закона о контрактной системе	чч. 1, 9, 9.1, 9.2 ст. 22 Закона о контрактной системе
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА 5.1. Заказчик необоснованно применил проектно-сметный метод при закупке работ по уборке несанкционированной свалки РЭС ⁶ . 5.2. Заказчик необоснованно применил проектно-сметный метод при закупке работ по монтажу и поставке мебели для оснащения плавательного бассейна ⁷		

¹ Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 июля 2022 г. № 14АП-4652/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Письмо ФНС России от 18 июня 2019 г. № АС-4-16/11709@. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Письмо ФНС России от 18 июня 2019 г. № АС-4-16/11709@. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 4 марта 2019 г. по делу № А52-3340/2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Методические рекомендации ...

⁶ Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 31 мая 2023 г. № 16-2664/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Решение Могочинского районного суда Забайкальского края от 21 сентября 2022 г. по делу № 12-32/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Решение Забайкальского краевого суда от 7 ноября 2022 г. по делу № 21-545/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷ Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 20 мая 2022 г. № 16-1231/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

№ п/п	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
6.	При определении цены контракта на работы, указанные в ч. 9 ст. 22 Закона о контрактной системе, заказчиком не применен проектно-сметный метод ¹	ч. 9 ст. 22 Закона о контрактной системе
7.	<p>При применении проектно-сметного метода заказчик не учел методики и нормативы (государственные элементные сметные нормы) строительных работ и специальных строительных работ или применил неверные значения данных методик и нормативов²; заказчик допустил иные нарушения при применении проектно-сметного метода</p> <p style="text-align: center;">ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА</p> <p>7.1. Заказчиками осуществлялось определение цены контракта с применением проектно-сметного метода на основании проектной документации, составленной с применением неверных значений методик и нормативов (государственных элементных сметных норм) строительных работ и специальных строительных работ (например, в сметной документации не учтен понижающий коэффициент на демонтаж (разборку) сетей инженерно-технического обеспечения в размере 0,6, предусмотренный п. 5 Таблицы 2 «Коэффициенты к единичным расценкам при определении сметных затрат на демонтаж (разборку) строительных конструкций, элементов систем и сетей инженерно-технического обеспечения» Методических рекомендаций по применению федеральных единичных расценок на строительные, специальные строительные, ремонтно-строительные, монтаж оборудования и пусконаладочные работы, утвержденных приказом Минстроя России от 04.09.2019 № 519/пр)³.</p> <p>7.2. Заказчик при закупке строительно-монтажных работ определил цену контракта на основании проектной документации, составленной с нарушением методик и сметных нормативов (например, применены три разных федеральных единичных расценки (на прикатку и боронование почвы, отдельно на прикатку и отдельно на боронование) одновременно к одной работе по прикатке и боронованию почвы), что привело к завышению цены закупки⁴.</p> <p>7.3. При определении цены контракта с применением проектно-сметного метода неверно применены индексы-дефляторы в сводном сметном расчете стоимости строительства, что привело к завышению НМЦК⁵.</p> <p>7.4. Проверка достоверности определения сметной стоимости по отдельным закупкам на осуществление строительных работ заказчиком не проводилась (отсутствует заключение по проверке достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства)⁶</p>	чч. 1, 9, 9.1, 9.2 ст. 22 Закона о контрактной системе
8.	Заказчик определил НМЦК на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия народов Российской Федерации не в соответствии с утвержденными реставрационными нормами и правилами ⁷	п. 2 ч. 9 ст. 22 Закона о контрактной системе

¹ Методические рекомендации ...

² Там же.

³ Письмо Казначейства России от 30 октября 2020 г. № 07-04-05/21-22278. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Письмо Казначейства России от 8 июня 2022 г. № 07-04-05/21-13889. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Письмо Казначейства России от 28 декабря 2021 г. № 07-04-05/21-32715. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Там же.

⁷ Методические рекомендации ...

№ п/п	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
9.	Применение заказчиками проектно-сметного метода путем обоснования цены на основе локального сметного расчета или укрупненного сводного сметного расчета при отсутствии проектной документации ¹	чч. 9.1, 9.2 ст. 22 Закона о контрактной системе
10.	Заказчик применил затратный метод обоснования цены контракта при наличии возможности применения методов, указанных в пп. 1–4 ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе ²	ч. 10 ст. 22 Закона о контрактной системе
11.	При применении затратного метода заказчик не учел, применил неверно прямые и косвенные затраты на производство или приобретение и (или) реализацию ТРУ, затраты на транспортировку, хранение, страхование и иные затраты (например, при применении затратного метода заказчик неправомерно применил непредвиденные затраты для объекта закупки, не являющегося объектом капитального строительства, что повлекло завышение стоимости цены контракта) ³	ч. 10 ст. 22 Закона о контрактной системе
12.	Заказчик при применении метода определения цены контракта, отличного от методов, указанных в ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе, в обоснование НМЦК не включил обоснование невозможности применения указанных методов ⁴	ч. 12 ст. 22 Закона о контрактной системе
<p>ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА</p> <p>12.1. Заказчик не обосновал применение иного метода определения цены контракта (например, цена контракта на оказание услуг по поверке (калибровке) измерительных приборов, заключенного с единственным исполнителем, определена на основании прейскуранта данного исполнителя на дату заключения контракта; при этом отсутствует обоснование невозможности применения других методов, предусмотренных ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе)⁵.</p> <p>12.2. Заказчиками применены иные методы обоснования цены контракта при возможности применения методов, указанных в ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе (например, заказчики обосновывали НМЦК иным методом, тогда как была возможность применения затратного метода и метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынков) для определения (обоснования) НМЦК)⁶</p>		

¹ Решение Пензенского областного суда от 15 марта 2018 г. по делу № 7-98/2018 / Пензенский областной суд // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 05.02.2024) ; Решение Пензенского областного суда от 15 февраля 2018 г. по делу № 7-49/2018 / Пензенский областной суд // Там же ; Решение Пермского краевого суда от 30 ноября 2017 г. по делу № 7-2255-2017 (№ 21-1397/2017) // Там же ; Письмо Минэкономразвития России от 6 мая 2016 г. № Д28и-1277. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Письмо Минфина России от 25 мая 2017 г. № 24-03-08/32211. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Методические рекомендации ...

³ Там же.

⁴ Там же ; Решение Курганского областного суда от 24 августа 2017 г. по делу № 72-302/2017 / Курганский областной суд // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 05.02.2024).

⁵ Письмо Казначейства России от 30 октября 2020 г. № 07-04-05/21-22278. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Письмо Казначейства России от 29 мая 2020 г. № 07-04-05/21-10615. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Нарушения, допускаемые при исполнении заказчиками полномочий, связанных с определением и обоснованием цены контракта на отдельные ТРУ, в отдельных сферах деятельности

№	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
1.	Заказчик не применил специальный порядок определения цены контракта в отдельных сферах деятельности либо применил его некорректно	ч. 22 ст. 22 Закона о контрактной системе
<i>ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА</i>		
<p>1.1. Заказчиком в нарушение Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг, утвержденного приказом Росгвардии от 15.02.2021 № 45, при осуществлении закупки охранных услуг применен метод СРЦ (АР)¹.</p> <p>1.2. Заказчик применил метод СРЦ (АР) при осуществлении закупки на оказание услуг по охране объектов и имущества, а также обеспечения внутриобъектового пропускного режимов на объектах налоговых органов².</p> <p>1.3. Заказчик не применил специальный порядок определения цены контракта при закупке на оказание услуг по закупке, приемке, хранению, учету и отпуску лекарственных препаратов, медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания³</p>		
2.	Заказчик применил специальный порядок определения цены контракта в отдельных сферах деятельности некорректно	ч. 22 ст. 22 Закона о контрактной системе
<i>ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА</i>		
<p>2.1. Заказчик при определении цены на лекарственные препараты не учел минимального значения предельных отпускных цен производителя на лекарственный препарат в соответствии со специальными правилами расчета⁴.</p> <p>2.2. Некорректный расчет заказчиком средневзвешенной цены единицы планируемого к закупке лекарственного препарата; неприменение заказчиком цены, установленной в Государственном реестре предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов; неприменение заказчиком минимального значения цены за единицу планируемого к закупке лекарственного препарата⁵</p>		

¹ Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22 сентября 2022 г. № Ф03-4311/2022 по делу № А04-323/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 7 июня 2022 г. № 06АП-2454/2022 по делу № А04-323/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Решение Арбитражного суда Амурской области от 23 марта 2022 г. по делу № А04-323/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 28 октября 2022 г. № 16-6831/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 8 июля 2021 г. № 16-1027/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 16 сентября 2022 г. № 16-1730/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Письмо Казначейства России от 8 июня 2022 г. № 07-04-05/21-13889. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

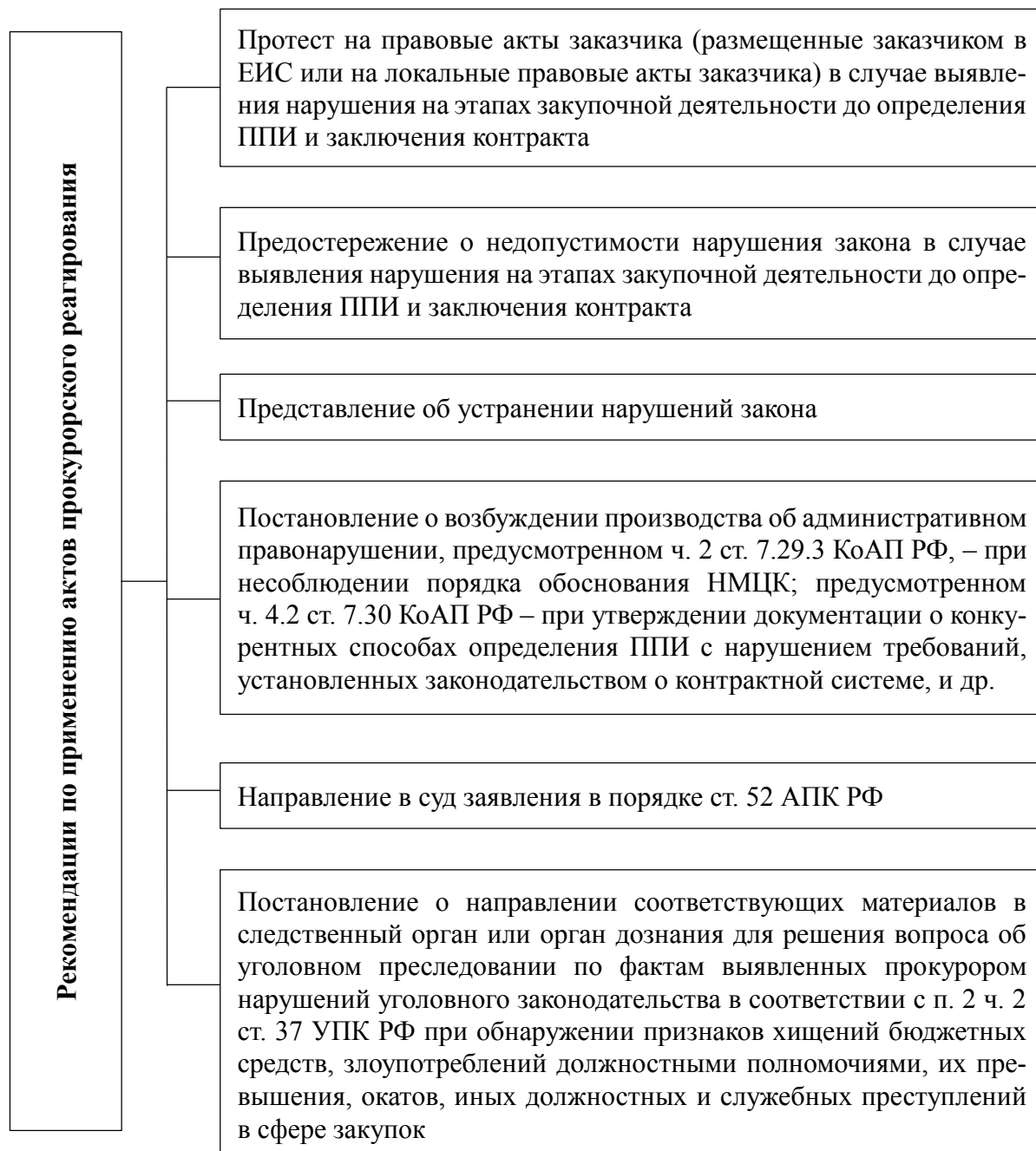
№	Проявление нарушения	Требования Закона о контрактной системе, не исполненные заказчиком (правовое основание нарушения)
3.	Некорректное определение и обоснование цены контракта в случае невозможности определения количества поставляемых товаров, объема подлежащих выполнению работ, оказанию услуг	ч. 24 ст. 22 Закона о контрактной системе
<p style="text-align: center;">ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА</p> <p>3.1. Заказчиком не обоснованы расходы агента на выполнение поручений, не определены начальные цены единиц всех фактически оказываемых услуг (поставляемых товаров, выполняемых работ), а именно не обоснованы расходы агента на выполнение поручений; агентское вознаграждение не может являться ценой единицы товара, работы, услуги¹.</p> <p>3.2. Суд не усмотрел нарушения законодательства во включении заказчиком в проект разрабатываемого контракта, прилагаемого к документации о закупке бензина автомобильного и дизельного топлива, любой формулы цены контракта, так как это не запрещено законом. Обязательной формулы законодательство не содержит²</p>		

¹ Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20 декабря 2022 г. № 09АП-80336/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 15 февраля 2021 г. № Ф06-70294/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ГЛАВА 8

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ АКТОВ ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА ВЫЯВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ ЗАКУПАЕМЫХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данное учебно-методическое Пособие в табличном и схематичном виде включены ключевые блоки информации, способствующие проведению результативной проверки соблюдения заказчиками требований к ценообразованию закупаемой продукции. Отдельное внимание уделяется особенностям правового регулирования ценообразования в сфере закупок, что позволит оперативно подготовиться к проведению проверки в данной части закупочной деятельности.

Обобщенная в Пособии правоприменительная практика может стать одним из источников информации для принятия верных мер реагирования при выявлении нарушений заказчиками требований к ценообразованию закупаемой продукции. Вопросы, подлежащие выяснению при проведении проверки соблюдения заказчиками требований к ценообразованию в сфере закупок, скомпонованы в блоки в соответствии с исполняемыми указанными субъектами контрактных отношений полномочиями и нормативным регулированием таких отношений.

В Пособии приведена классификация типичных нарушений требований к ценообразованию закупаемых товаров, работ, услуг в зависимости от характера осуществляемых заказчиками полномочий, в том числе выделены следующие группы нарушений: допускаемые при реализации заказчиками полномочий, распространяющихся на все конкурентные и (или) неконкурентные закупки; допускаемые при реализации заказчиками полномочий, связанных с применением методов обоснования и определения цены контракта; допускаемые при реализации заказчиками полномочий, связанных с определением и обоснованием цены контракта на отдельные ТРУ, в отдельных сферах деятельности. На основе обобщенной правоприменительной практики в Пособии приведены конкретные проявления указанных нарушений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : текст с изм. и доп. на 1 июля 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.
4. О государственном оборонном заказе : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ : текст с изм. и доп. на 27 дек. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ : текст с изм. и доп. на 27 дек. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ : текст с изм. и доп. на 16 дек. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. О формировании и ведении перечня юридических лиц, привлеченных к административной ответственности по статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 30 июля 2021 г. № 428. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 31 августа 2023 г. № 583. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 2 ноября 2018 г. № 723 : текст с изм. и доп. на 29 июня 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 7 декабря 2007 г. № 195 : текст с изм. и доп. на 31 авг. 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14 марта 2019 г. № 192 : текст с изм. и доп. на 19 янв. 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14 января 2021 г. № 6 : текст с изм. и доп. на 5 мая 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 31 августа 2023 г. № 581. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 10 октября 2022 г. № 581 : текст с изм. и доп. на 4 окт. 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Гладилина, И. П. Совершенствование методологии расчета начальной (максимальной) цены контракта и рост качества закупок в условиях изменений : монография / И. П. Гладилина, Е. С. Токарева. – Москва : RuSCIENCE, 2023. – 71 с.

16. Гусева, Т. А. Правовые основы контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : учебное пособие / Т. А. Гусева, Н. В. Вычерова, Е. М. Фоминова, И. Б. Лагутин ; под ред. Т. А. Гусевой, И. Б. Лагутина ; Юго-Западный государственный университет. – 2-е изд., перераб. и доп. – Курск : ЮЗГУ, 2023. – 350 с.

17. Никитин, Ю. А. Научно-методический аппарат прогнозирования начальной (максимальной) цены контракта разработки вооружения, военной и специальной техники с учетом совокупной стоимости рисков : монография / Ю. А. Никитин, А. О. Зубов, Л. В. Зубова ; Министерство обороны Российской Федерации, Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулева. – Санкт-Петербург : Р-Копи, 2022 (Санкт-Петербург). – 300 с.

18. Пинчук, Т. О. Формирование начальной максимальной цены контракта реализации инновационных проектов в системе государственного строительного заказа : специальность : 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : дис. ... канд. эконом. наук / Пинчук Татьяна Олеговна ; Иркутский государственный технический университет. – Иркутск, 2013. – 147 с.

19. Самолысов, П. В. Контрактная система в сфере государственных закупок для обеспечения нужд МВД России : учебник / П. В. Самолысов ; Академия управления МВД России. – Москва : Академия управления МВД России, 2023. – 243 с.

Учебное издание

Шамиль Мурадович ШУРПАЕВ

кандидат экономических наук, кандидат юридических наук

ПРОВЕРКА СОБЛЮДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ЗАКАЗЧИКАМИ ТРЕБОВАНИЙ
К ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ ЗАКУПАЕМЫХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ
В ТАБЛИЦАХ И СХЕМАХ

Учебное пособие

Редактор *О. А. Хропина*
Компьютерная правка и верстка *О. А. Хропиной*

Подписано в печать 11.06.2024. Формат 60х90/8.
Печ. л. 8,5. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1—75). Заказ 14/24.

Отдел научной информации и издательской деятельности
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Университета прокуратуры Российской Федерации

191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44