

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Н. А. ВАСИЛЬЧИКОВА

**ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ
ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ДЕЛ
ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Учебное пособие



**Санкт-Петербург
2024**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н. А. ВАСИЛЬЧИКОВА

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ
ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ДЕЛ
ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2024

УДК 347.9 (075)
ББК 67.410я73
В19

Рецензенты

К. Г. СВАРЧЕВСКИЙ — заведующий кафедрой гражданского права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент.

Р. Н. ЯХОНТОВ — доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент.

Васильчикова, Н. А.

В19 Особенности рассмотрения судами отдельных категорий дел особого производства в гражданском процессе : учебное пособие / Н. А. Васильчикова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. — 38, [2] с.
ISBN 978-5-6051509-5-4

В учебном пособии описываются особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) ребенка, о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим в суде первой инстанции.

Предназначено для студентов, обучающихся по программам высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

УДК 347.9 (075)
ББК 67.410я73

ISBN 978-5-6051509-5-4

© Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ДЕЛА ОБ УСЫНОВЛЕНИИ (УДОЧЕРЕНИИ) РЕБЕНКА.....	5
1.1. Возбуждение гражданского дела.....	—
1.2. Подготовка дела к судебному разбирательству....	11
1.3. Судебное разбирательство.....	12
1.4. Решение суда по делу.....	18
1.5. Отмена усыновления.....	19
2. ДЕЛА О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТ- НО ОТСУТСТВУЮЩИМ ИЛИ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ.....	22
2.1. Возбуждение гражданского дела.....	24
2.2. Подготовка дела к судебному разбирательству.....	30
2.3. Судебное разбирательство.....	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	36
<i>ЛИТЕРАТУРА</i>	38

ВВЕДЕНИЕ

Одним из видов гражданского судопроизводства является особое производство, в порядке которого судом устанавливаются факты, имеющие юридическое значение, правовые состояния, а также правомерность действий отдельных органов и лиц. В связи с этим если при решении вопроса о принятии заявления к производству или при рассмотрении дела устанавливается наличие спора о праве, судом выносятся определение об оставлении заявления без рассмотрения (часть 3 статьи 263 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). При этом заявитель и другие заинтересованные лица вправе обратиться за разрешением спора в порядке искового производства.

Гражданское процессуальное законодательство Российской Федерации содержит далеко не исчерпывающий перечень дел особого производства, что следует из положений части 2 статьи 262 Гражданского кодекса Российской Федерации. В порядке особого производства могут рассматриваться и иные дела при условии, если это предусмотрено федеральным законом.

Дела особого производства рассматриваются по правилам искового производства, но с учетом процессуальных особенностей, получивших закрепление в соответствующих главах Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (главы 27—38).

В учебном пособии анализируются особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) ребенка, о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим при производстве в суде первой инстанции, что соответствует содержанию рабочей программы учебной дисциплины «Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства».

Учебное пособие призвано сосредоточить внимание студентов не только на теоретических вопросах гражданского судопроизводства, правоприменительной практике, но и на вопросах, связанных с участием прокурора в рассмотрении указанных категорий дел.

При изложении учебного материала использованы гражданское процессуальное законодательство, научная литература, примеры из судебной практики, обзоры судебной практики и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

1. ДЕЛА ОБ УСЫНОВЛЕНИИ (УДОЧЕРЕНИИ) РЕБЕНКА

Судебный порядок усыновления (удочерения) детей (далее — усыновление) вместо административного действует с момента принятия Семейного кодекса Российской Федерации (далее — СК РФ), вступившего в силу 1 марта 1996 года. Гражданская процессуальная форма усыновления детей была закреплена в нормах главы 29.1 «Установление усыновления (удочерения) детей» Гражданского процессуального кодекса РСФСР 1964 года¹.

В настоящее время процессуальный порядок усыновления детей регламентируется главой 29 «Усыновление (удочерение) детей» Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ), по названию совпадающей с соответствующей главой СК РФ.

1.1. Возбуждение гражданского дела

Родовая и территориальная подсудность дел об усыновлении детей урегулирована нормами ст. 269 ГПК РФ.

При определении *родовой подсудности* применяются два критерия: гражданство заявителя; место жительства заявителя.

Согласно ч. 1 ст. 269 ГПК РФ граждане Российской Федерации, желающие усыновить ребенка и постоянно проживающие на территории Российской Федерации, обращаются с заявлением в районный суд по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка.

Граждане Российской Федерации, желающие усыновить ребенка и постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации, обращаются с заявлением соответственно в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автоном-

¹ Глава 29.1 была введена в ГПК РСФСР Федеральным законом от 21 августа 1996 г. № 124-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР».

ного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка (ч. 2 ст. 269 ГПК РФ).

К подсудности перечисленных судов отнесены дела об усыновлении, если заявителями являются иностранные граждане или лица без гражданства независимо от постоянного проживания за границей или в Российской Федерации.

Дела по заявлениям иностранных граждан и лиц без гражданства, состоящих в браке с гражданами Российской Федерации, с которыми постоянно проживают на территории Российской Федерации, и желающих усыновить (удочерить) пасынка (падчерицу), являющихся гражданами Российской Федерации, либо желающих совместно с мужем (женой) усыновить иного ребенка — гражданина Российской Федерации, подсудны соответственно верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа по месту жительства ребенка (ч. 2 ст. 269 ГПК РФ).

Место жительства иностранных граждан и лиц без гражданства не влияет на определение родовой подсудности дел об усыновлении.

Согласно ч. 2 ст. 269 ГПК РФ для усыновителей, являющихся гражданами Российской Федерации, постоянно проживающих за ее пределами, иностранных граждан или лиц без гражданства не предусмотрена возможность изменения родовой подсудности дел об усыновлении в зависимости от их места жительства².

Если при рассмотрении дела судом выявляется нарушение правил подсудности, суд на основании п. 3 ч. 2 ст. 33 ГПК РФ передает дело на рассмотрение другого суда. Так, определением Мурманского областного суда было передано по подсудности в районный суд дело по заявлению гражданина иностранного государства об удочерении несовершеннолетнего ребенка супруги. Основанием принятия судом указанного определения послужило представление гражданином в предварительное судебное заседание доказательств, подтверждающих наличие гражданства Российской Федерации (письмо Управления Министерства внут-

² О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 : текст с изм. и доп. на 17 дек. 2013 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ренных дел по Мурманской области о приеме в гражданство Российской Федерации)³.

За последние годы количество дел о международном усыновлении значительно сократилось, о чем свидетельствуют результаты ежегодного обобщения судебной практики. Так, если в 2011 году с вынесением решения было рассмотрено 3 076 таких дел (в том числе с удовлетворением требования — 3 069)⁴, то в 2022 году — 56 дел (все с удовлетворением требования)⁵.

Наибольшее количество дел о международном усыновлении с вынесением решения в 2022 году рассмотрено Кемеровским областным судом (6 дел) и Санкт-Петербургским городским судом (6 дел), Архангельским областным судом (5 дел), Иркутским, Ленинградским областными судами, Московским городским и Московским областными судами (по 4 дела)⁶.

По мнению Т. В. Ярошенко, снижение количества дел о международном усыновлении объясняется рядом причин: ужесточением процедуры усыновления в целом; отказом органов опеки и попечительства в передаче детей-сирот в иностранные семьи; принятием Федерального закона от 28 декабря 2012 г. № 272 ФЗ (ред. от 13 июня 2023 г.) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»; изданием Указа Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761

³ Обзор практики рассмотрения в 2022 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 31 мая 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Обзор Верховного Суда Российской Федерации практики рассмотрения в 2011 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23 мая 2012 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Обзор практики рассмотрения в 2022 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 31 мая 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Там же.

«О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы»⁷.

Территориальная подсудность дел определяется местом жительства или местом нахождения усыновляемого ребенка.

Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей — родителей, усыновителей или опекунов (п. 2 ст. 20 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ)).

При раздельном проживании родителей место жительства ребенка устанавливается соглашением родителей.

Под местом жительства понимаются: жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда (служебное жилое помещение, жилое помещение в общежитии, жилое помещение маневренного фонда, жилое помещение в доме системы социального обслуживания населения и др.), иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства⁸.

Наличие регистрации по месту жительства должно подтверждаться документами. Такие документы указываются в приложении к заявлению⁹.

Форма и содержание заявления об усыновлении ребенка должны соответствовать как общим требованиям (ст. 131 ГПК РФ), так и специальным (ст. 270 ГПК РФ).

Так, согласно ст. 270 ГПК РФ в заявлении об усыновлении должны быть указаны:

фамилия, имя, отчество усыновителей (усыновителя), место их жительства;

⁷ Ярошенко Т. В. Особенности участия прокурора по делам об усыновлении (удочерении ребенка) // Российская юстиция. 2020. № 7. С. 59—62.

⁸ О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 : текст с изм. и доп. на 27 янв. 2023 г. Ст. 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁹ Апелляционное определение Московского городского суда от 10 июля 2020 г. по делу № 33-24558/2020. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

фамилия, имя, отчество и дата рождения усыновляемого ребенка, его место жительства или место нахождения;

сведения о родителях усыновляемого ребенка, наличии у него братьев и сестер;

обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка, и документы, подтверждающие эти обстоятельства;

просьба о возможных изменениях в записи акта о рождении усыновляемого ребенка (об изменении фамилии, имени, отчества, места рождения усыновляемого ребенка, а также даты его рождения (при усыновлении ребенка в возрасте до года), о записи усыновителей (усыновителя) родителями (родителем) в записи акта о рождении).

Перечень прилагаемых к заявлению документов установлен в ч. 1 ст. 271 ГПК РФ. Однако объем таких документов зависит от места проживания усыновителей, их гражданства, от гражданства усыновляемого ребенка. К примеру, при усыновлении ребенка из числа лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, гражданами Российской Федерации, относящимися к коренным малочисленным народам Российской Федерации, ведущими кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеющими места, где они постоянно или преимущественно проживают, помимо документов, указанных в пп. 1—5, 7, 8 ч. 1 ст. 271 ГПК РФ, к заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие ведение этими гражданами кочевого и (или) полукочевого образа жизни, выданные органом местного самоуправления соответствующего муниципального образования, и документы, подтверждающие их регистрацию по месту жительства в одном из муниципальных образований (по выбору этих граждан), в границах которого проходят маршруты кочевий этих граждан, по адресу местной администрации или территориального органа местной администрации (при его наличии) указанного муниципального образования с учетом перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденного Правительством Российской Федерации (ч. 1.2 ст. 271 ГПК РФ).

Если заявителями являются граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации, иностранные граждане или лица без гражданства, дополнительно должно быть приложено заключение компетент-

ного органа государства, гражданами которого являются усыновители (при усыновлении ребенка лицами без гражданства — государства, в котором эти лица имеют постоянное место жительства), об условиях их жизни и о возможности быть усыновителями, разрешение компетентного органа соответствующего государства на въезд усыновляемого ребенка в это государство и его постоянное жительство на территории этого государства (ч. 2 ст. 271 ГПК РФ).

При усыновлении гражданами Российской Федерации ребенка, являющегося иностранным гражданином, к заявлению прилагаются согласие законного представителя ребенка и компетентного органа государства, гражданином которого он является. В случаях, предусмотренных нормами права такого государства и (или) международным договором Российской Федерации, необходимым дополнительным документом, прилагаемым к заявлению, будет согласие самого ребенка на усыновление (ч. 3 ст. 271 ГПК РФ).

Отсутствие какого-либо документа, который должен быть приложен к заявлению, является основанием для оставления заявления без движения. Так, по одному из дел заявление было оставлено без движения, поскольку к нему не были приложены заключение компетентного органа иностранного государства об условиях жизни заявителя и о возможности быть усыновителем, а также разрешение компетентного органа иностранного государства на постоянное жительство ребенка на территории этого государства в случае усыновления¹⁰.

Документы усыновителей — иностранных граждан должны быть легализованы в установленном порядке. После легализации они должны быть переведены на русский язык и перевод должен быть нотариально удостоверен (ч. 4 ст. 271 ГПК РФ).

В то же время для отдельных усыновителей закон, наоборот, сокращает перечень документов, прилагаемых к заявлению. Так, к заявлению об усыновлении ребенка отчимом или мачехой, если они являются гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими на территории Российской Федерации, не прилагаются:

копия свидетельства о рождении усыновителя;

¹⁰ Определение Московского городского суда от 15 июля 2020 г. № 746/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

справка с места работы о занимаемой должности и заработной плате либо копия декларации о доходах или иной документ о доходах;

документ о постановке на учет гражданина в качестве кандидата в усыновители;

документ о прохождении в установленном порядке подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей (ч. 1.1 ст. 271 ГПК РФ).

Заявление об усыновлении (удочерении) ребенка не подлежит оплате государственной пошлиной (подп.14 п.1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации).

В соответствии с ч. 5 ст. 271 ГПК РФ все документы представляются в двух экземплярах.

1.2. Подготовка дела к судебному разбирательству

Подготовка дела к судебному разбирательству является обязательной по любому гражданскому делу, в том числе по делу об усыновлении ребенка. Требования к подготовке указанной категории дел к разбирательству в судебном заседании закреплены в ст. 272 ГПК РФ. В частности, судья при подготовке дела к судебному разбирательству обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка (ч. 1 ст. 272 ГПК РФ), к которому прилагаются следующие документы:

1) акт обследования условий жизни усыновителей (усыновителя), составленный органом опеки и попечительства по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка либо по месту жительства усыновителей (усыновителя);

2) свидетельство о рождении усыновляемого ребенка;

3) медицинское заключение о состоянии здоровья, о физическом и об умственном развитии усыновляемого ребенка;

4) согласие усыновляемого ребенка, достигшего возраста десяти лет, на усыновление, а также на возможные изменения его имени, отчества, фамилии и запись усыновителей (усыновителя) в качестве его родителей (за исключением случаев, если такое согласие в соответствии с федеральным законом не требуется);

5) согласие родителей ребенка на его усыновление, при усыновлении ребенка родителями, не достигших возраста шестнадцати лет, также согласие их законных представителей, а при отсут-

ствии законных представителей согласие органа опеки и попечительства¹¹;

6) согласие на усыновление ребенка его опекуна (попечителя), приемных родителей или руководителя учреждения, в котором находится ребенок, оставшийся без попечения родителей;

7) при усыновлении ребенка гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства, не являющимися родственниками ребенка, документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребенке в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, а также документы, подтверждающие невозможность передачи ребенка на воспитание в семью граждан Российской Федерации или на усыновление родственниками ребенка независимо от гражданства и места жительства этих родственников.

В отдельных случаях перечень документов, прилагаемых к заключению органов опеки и попечительства, может быть дополнен иными документами по требованию суда (ч. 3 ст. 272 ГПК РФ).

1.3. Судебное разбирательство

Заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет (ст. 273 ГПК РФ). В необходимых случаях к участию в деле привлекаются родители, другие заинтересованные лица, в частности родственники ребенка, представители учреждения, в котором находится ребенок, и сам ребенок в возрасте от десяти до четырнадцати лет.

Так, при рассмотрении Верховным судом Республики Карелия дела об усыновлении по заявлению иностранного гражданина и гражданки Российской Федерации, имеющей вид на жи-

¹¹ Не требуется согласие родителей ребенка на его усыновление в случаях, если они: неизвестны или признаны судом безвестно отсутствующими; признаны судом недееспособными; лишены судом родительских прав (при соблюдении требований п. 6 ст. 71 СК РФ); по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания (ст.130 СК РФ).

тельство в иностранном государстве, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации, к участию в деле были привлечены опекун, сестра и бабушка удочеряемого ребенка, выразившие в ходе судебного разбирательства согласие на удочерение ребенка заявителями¹².

Закон требует личного участия усыновителей (усыновителя) в судебном заседании и не лишает их права иметь представителя. Представители по делам данной категории вправе без личного участия доверителя производить действия вне стадии судебного разбирательства. Такие действия могут быть связаны с собиранием и представлением необходимых доказательств, а также дополнительных доказательств по требованию судьи, обращением к суду с ходатайствами об оказании помощи в истребовании письменных и вещественных доказательств. В рамках подготовки дела к судебному разбирательству представитель вправе давать судье пояснения по существу заявления. Примеры процессуальных действий представителя не носят исчерпывающего характера¹³.

Обязательное участие в судебном заседании предусмотрено и для представителя органа опеки и попечительства, неявка которого в суд может привести к вынесению судом частного определения. Например, по одному из дел Санкт-Петербургским городским судом было вынесено частное определение в адрес местной администрации внутригородского муниципального образования муниципального округа Чкаловское с указанием на необходимость неукоснительного соблюдения норм законодательства Российской Федерации об обязанности участия представителя органа опеки и попечительства при рассмотрении судом дел об усыновлении детей, поскольку в связи с неявкой

¹² Обзор практики рассмотрения в 2022 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 31 мая 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹³ О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 : текст с изм. и доп. на 17 дек. 2013 г. П. 3, абз. 4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

представителя органа опеки и попечительства в судебное заседание рассмотрение дела было отложено¹⁴.

Участвующий в деле прокурор, главной задачей которого является обеспечение соблюдения прав и законных интересов ребенка, дает заключение по делу.

По применению положений ст. 273 ГПК РФ в части обязательного участия несовершеннолетнего, достигшего возраста четырнадцати лет, в судебном заседании высшей судебной инстанцией даны следующие разъяснения¹⁵. Со ссылкой на положения п. 2 ст. 132 СК РФ указывается, что суд вправе рассмотреть дело без участия ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, и без получения его согласия на усыновление, если до подачи заявления об усыновлении ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем.

Мнение несовершеннолетнего, достигшего возраста четырнадцати лет, относительно усыновления может выясняться по месту его нахождения, если по состоянию здоровья ребенок не может явиться в судебное заседание (например, ребенок является инвалидом с детства и ограничен в передвижении)¹⁶.

В судебном заседании не исключается дача объяснений усыновляемым ребенком в возрасте от десяти до четырнадцати лет, необходимость участия в деле которого определена судом (ст. 273 ГПК РФ).

Как показывает практика, если ребенок не достиг возраста десяти лет, но способен сформулировать свои взгляды по вопросам, касающимся его усыновления¹⁷, он также может быть опрошен судом. Например, по одному из дел Архангельским областным судом было заслушано мнение ребенка, достигшего

¹⁴ Обзор практики рассмотрения в 2021 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 1 июня 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁵ О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 : текст с изм. и доп. на 17 дек. 2013 г. П. 3, абз. 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁶ Там же.

¹⁷ Вопрос о возможности опроса ребенка, не достигшего возраста десяти лет, разрешается судом с учетом мнения руководителя учреждения, в котором воспитывается ребенок, а также представителя органа опеки и попечительства.

возраста девяти лет и двух месяцев. Ребенок в судебном заседании пояснил, что с момента знакомства усыновители поддерживали с ним тесную связь, обменивались сообщениями и фотографиями, видеопосланиями, направляли ему подарки на праздники. Несовершеннолетний подтвердил, что относится к усыновителям как к родителям, желает носить их фамилию, жить в иностранном государстве и уже изучает государственный язык этого государства¹⁸.

В случае участия в судебном разбирательстве переводчика суд выясняет место его работы, жительства, обстоятельства знакомства с заявителями (заявителем), а также не является ли он бывшим либо действующим работником органа опеки и попечительства или учреждения, в котором воспитывается ребенок, подлежащий усыновлению.

Установление данных обстоятельств необходимо для недопущения незаконной посреднической деятельности лиц в процедуре усыновления детей, что предусмотрено ст. 126.1 СК РФ. В случае установления указанных фактов, а также при наличии иных оснований для отвода суд может по своей инициативе решить вопрос об отводе переводчика (ст. 16, 18, 19 ГПК РФ)¹⁹.

Дела об усыновлении ребенка рассматриваются в закрытом судебном заседании, включая объявление решения по делу (ст. 10, 273 ГПК РФ).

В целях обеспечения охраняемой законом тайны усыновления (ст. 139 СК РФ) участвующие в рассмотрении дела лица предупреждаются о необходимости сохранения в тайне ставших им известными сведений об усыновлении, а также о возможности привлечения к уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления, если это произойдет вопреки воле усыновителя (ст. 155 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ)), что отражается в протоколе судебного заседания и подтверждается подписями указанных лиц.

¹⁸ Обзор практики рассмотрения в 2021 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 1 июня 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁹ О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 : текст с изм. и доп. на 17 дек. 2013 г. П. 3, абз. 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

К числу особенностей разрешения заявлений об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации и усыновляемого иностранными гражданами или лицами без гражданства, является применение норм материального права того государства, гражданином которого является усыновитель (при усыновлении ребенка лицом без гражданства — законодательство государства, в котором это лицо имеет постоянное место жительства) на момент подачи заявления об усыновлении.

Нормы иностранного семейного права не применяются в случае, если такое применение противоречило бы основам правопорядка (публичному порядку) Российской Федерации, под которыми, как разъясняется в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации²⁰, понимаются фундаментальные правовые начала (принципы), обладающие высшей императивностью, универсальностью, особой общественной и публичной значимостью, составляющие основу построения экономической, политической, правовой системы Российской Федерации.

Вместе с тем в целях защиты интересов детей и с учетом положений международного договора Российской Федерации о межгосударственном сотрудничестве в области усыновления детей должно соблюдаться российское семейное законодательство в части требований²¹:

- к детям, в отношении которых допускается усыновление;
- порядку усыновления ребенка;
- порядку учета детей, подлежащих усыновлению, а также лиц, желающих усыновить детей;
- лицам, имеющие право быть усыновителями²²;

²⁰ О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2019 г. № 53. П. 51. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²¹ О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 : текст с изм. и доп. на 17 дек. 2013 г. П. 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²² Лица, не имеющие постоянного места жительства, не вправе быть усыновителями. Данное ограничение не распространяется на лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, ведущих кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеющих места, где они постоянно или преимущественно проживают, в случае усыновления ими ребенка из числа лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации (подп. 8 п. 1 ст. 127 СК РФ).

разнице в возрасте между усыновителем и усыновляемым ребенком;

получению согласия родителей на усыновление ребенка и его оформлению, а также оснований, когда такое согласие не требуется;

получению согласия на усыновление детей опекунов (попечителей), приемных родителей, руководителей организаций, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, и форме такого согласия²³;

возрасту ребенка, по достижению которого требуется его согласие на усыновление²⁴;

получению согласия супруга усыновителя на усыновление ребенка²⁵.

В связи с этим в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» обращается внимание судов на необходимость тщательного исследования заключения компетентного органа государства о возможности заявителей быть усыновителями с целью установления отсутствия каких-либо препятствий для данного лица быть усыновителем (в частности, не имеется ли препятствий в связи с разницей в возрасте усыновителя и усыновляемого; если заявление об усыновлении подано одиноким лицом, то не является ли это обстоятельство по законодательству соответствующего государства препятствием к усыновлению ребенка и т. п.).

В этом же Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации разъясняется вопрос относительно уяснения содержания норм иностранного семейного права, в связи с чем у суда есть возможность обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснениями в Министерство юстиции Российской Федерации и другие компетентные органы Российской Федерации либо привлечь эксперта в области иностранного права (ст. 166 СК РФ).

В уяснении содержания норм иностранного семейного права могут оказывать содействие участвующие в деле лица путем представления соответствующих документов, легализованных

²³ Суд вправе в интересах ребенка вынести решение о его усыновлении без согласия указанных лиц (п. 2 ст. 131 СК РФ).

²⁴ Исключения из данного требования установлены п. 2 ст. 132 СК РФ.

²⁵ Согласие супруга усыновителя на усыновление ребенка не требуется в случаях, предусмотренных п. 2 ст. 133 СК РФ.

в установленном порядке (абз. 3 п. 1 ст. 166 СК РФ, ч. 4 ст. 71, ч. 3 ст. 272 ГПК РФ).

На практике тексты соответствующих правовых норм, удостоверенные в иностранном государстве, легализованные в установленном порядке, переведенные на русский язык (подпись переводчика должна быть удостоверена нотариусом на территории Российской Федерации), представляются суду самими усыновителями.

Согласно п. 2 ст. 166 СК РФ суд применяет законодательство Российской Федерации только в случае, если, несмотря на принятые выше меры, не удалось установить содержание иностранного права.

1.4. Решение суда по делу

При удовлетворении заявления усыновителей (усыновителя) в резолютивной части решения суда должны содержаться следующие данные, имеющие важное значение для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния:

о признании ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) с указанием всех данных об усыновленном и усыновителях;

о записи усыновителей (усыновителя) в качестве родителей (родителя) в записи акта о его рождении, об изменении фамилии, имени, отчества, даты и места рождения ребенка (ч. 1 ст. 274 ГПК РФ)²⁶.

Решение суда об усыновлении ребенка по просьбе усыновителей (усыновителя) может быть приведено к немедленному исполнению в порядке ст. 212 ГПК РФ, когда требуется срочная госпитализация усыновленного для проведения курса лечения и (или) оперативного вмешательства и промедление ставит под угрозу жизнь и здоровье ребенка.

Для обжалования судебных решений по делам об усыновлении предусмотрен сокращенный срок (ч. 2.1 ст. 274 ГПК РФ). Апелляционные жалоба, представление на решение суда об удовлетворении заявления об усыновлении ребенка могут быть поданы в течение десяти дней со дня принятия решения суда в окончательной форме.

²⁶ Удовлетворение заявления об усыновлении не всегда может привести к удовлетворению просьбы усыновителей (усыновителя) о записи их в качестве родителей (родителя) ребенка в записи акта о его рождении, а также об изменении даты и места рождения ребенка.

Копия решения суда об усыновлении ребенка направляется судом в течение трех дней со дня вступления в законную силу в орган записи актов гражданского состояния по месту принятия решения суда для государственной регистрации усыновления ребенка.

1.5. Отмена усыновления

Порядок отмены усыновления установлен нормами ст. 275 ГПК РФ.

Дела об отмене усыновления рассматриваются по правилам искового производства, поскольку имеет место спор о праве. По таким делам оспариваются родительские права усыновителей либо усыновители отказываются от таких прав.

Закон определяет круг лиц, имеющих право требовать отмены усыновления. Это родители ребенка, его усыновители, орган опеки и попечительства, прокурор, а также сам ребенок по достижении им возраста четырнадцати лет (ст. 142 СК РФ)²⁷.

Родители ребенка вправе обратиться с иском в суд без всяких ограничений, что следует из положений ст. 142 СК РФ. Обращение с иском в суд, например, может быть обусловлено отменой решения суда о признании родителя безвестно отсутствующим в связи с его явкой; восстановлением родителя в дееспособности и др.²⁸

С иском об отмене усыновления вправе обратиться и усыновитель. Отмена усыновления возможна практически по любому основанию. Надлежащим ответчиком по такому иску является усыновленный ребенок. Согласно ч. 4 ст. 37 ГПК РФ необходимость участия в деле органов опеки и попечительства разрешается судом на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

²⁷ В научной литературе исследуется вопрос о расширении указанного круга лиц. В частности, предлагается включить в него должностных лиц консульских учреждений Российской Федерации, тем самым предоставить им право на обращение в суд с требованием об отмене международного усыновления при нарушении прав и законных интересов усыновленных детей, состоящих на учете в консульских учреждениях Российской Федерации, до достижения ими совершеннолетия, что вполне заслуживает внимания. См.: Семенова Е. А. Особенности возбуждения производства по делам об отмене усыновления // Вестник гражданского процесса. 2016. № 4. С. 52—68.

²⁸ Учеными высказываются различные мнения относительно реализации родителями усыновленного ребенка предоставленного им права на инициирование процесса по делам об отмене усыновления. См.: Семенова Е. А. Указ. соч. С. 52—68.

Обращение с заявлением в суд в защиту прав и законных интересов несовершеннолетних относится к числу полномочий органов опеки и попечительства, что определено законом²⁹.

При обращении органов опеки и попечительства в суд с заявлением об отмене усыновления они занимают положение «процессуального истца», а не законного представителя, поскольку действуют от своего имени, но в защиту интересов усыновленного ребенка, т. е. обращаются в суд в порядке ст. 46 ГПК РФ.

Согласно действующему законодательству (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ) право прокурора на обращение в суд с заявлением об отмене усыновления не связано с наличием уважительных причин, по которым гражданин не может обратиться в суд самостоятельно. Обращение в суд с заявлением является одной из наиболее действенных мер прокурорского реагирования при выявлении нарушений.

Право несовершеннолетнего, достигшего возраста четырнадцати лет, на самостоятельную защиту своих прав и законных интересов в суде закреплено не только нормами семейного права (ст. 56, 142 СК РФ), но и нормами гражданского процессуального права (ч. 4 ст. 37 ГПК РФ).

Исковое заявление с требованием об отмене усыновления подается в суд с соблюдением общих правил подсудности (гл. 3 ГПК РФ).

В соответствии с правилами родовой подсудности дела об отмене усыновления подлежат рассмотрению и разрешению в районном суде.

Вместе с тем в процессуальном законодательстве имеется пробел по вопросу подсудности дел по заявлениям иностранных граждан, лиц без гражданства или граждан Российской Федерации, постоянно проживающих за границей, об отмене усыновления детей, сохранивших гражданство Российской Федерации.

С целью обеспечения единства судебной практики соответствующие разъяснения даны в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8³⁰. Ис-

²⁹ Об опеке и попечительстве : Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ : текст с изм. и доп. на 10 июля 2023 г. Ст. 8, ч. 1, п. 8. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁰ О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 : текст с изм. и доп. на 17 дек. 2013 г. П. 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ходя из того, что в соответствии с ч. 2 ст. 269 ГПК РФ дела об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства рассматриваются соответственно верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области и судом автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка, дела об отмене усыновления ребенка в указанных случаях также должны разрешаться вышеназванными судами³¹.

При определении территориальной подсудности применяется общее правило — заявление подается в районный суд по месту жительства (нахождения) ответчика.

Дело об отмене усыновления ребенка рассматривается судом с обязательным привлечением к участию в деле органа опеки и попечительства, а также прокурора (п. 1 ст. 78, пп. 1, 2 ст. 140 СК РФ). В ситуации, когда дело об отмене усыновления возбуждено судом по исковому заявлению прокурора, предъявленному в порядке ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, участие прокурора в деле в форме дачи заключения по делу исключается. Участие прокурора в одном и том же деле одновременно в двух процессуальных формах нарушает принципы состязательности и равноправия сторон³².

В случае отмены усыновления суд должен разрешить вопрос о том, сохраняются ли за ребенком присвоенные ему в связи с его усыновлением имя, отчество и фамилия. Изменение указанных данных в отношении ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия (п. 3 ст. 143 СК РФ).

Суд также решает вопрос о восстановлении первоначальных сведений о месте и дате рождения ребенка, о его родителях, если эти сведения были изменены по просьбе усыновителей³³.

³¹ Там же. П. 20.

³² Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Кропачевой Марины Рафаэловны на нарушение ее конституционных прав частью первой и частью второй статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июня 2006 г. № 251-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³³ Об актах гражданского состояния : Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ : текст с изм. и доп. на 25 дек. 2023 г. Ст. 46. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. ДЕЛА О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ ИЛИ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ

Основания признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим закреплены в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Гражданин может быть признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц — первое января следующего года (ст. 42 ГК РФ).

Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, — в течение шести месяцев (п. 1 ст. 45 ГК РФ).

Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий (п. 2 ст. 45 ГК РФ).

Несколько иные сроки для признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим установлены законом в отношении граждан, участвовавших в специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области или в ходе вооруженной провокации на Государственной границе Российской Федерации и приграничных территориях субъектов Российской Федерации, прилегающих к районам проведения специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. В их числе:

граждане, проходившие военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации;

находившиеся на военной службе (службе) в войсках национальной гвардии Российской Федерации;

находившиеся на военной службе (службе) в других воинских формированиях и органах (перечень воинских формирований и органов указан в Федеральном законе от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» (п. 6 ст. 1));

заключившие контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации;

заключившие контракт (имевшие иные правоотношения) с организацией, содействующей выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации;

находившиеся на указанных территориях служащие (работники) правоохранительных органов Российской Федерации;

лица, выполнявшие служебные и иные аналогичные функции на указанных территориях;

граждане, проживавшие или временно находившиеся на указанных территориях.

Для признания безвестно отсутствующими перечисленных лиц установлен срок шесть месяцев, если в месте жительства гражданина нет сведения о месте его пребывания, в том числе если такие сведения не представлены членам семьи этого гражданина командиром воинской части или иным уполномоченным должностным лицом.

Для объявления гражданина умершим также установлен срок шесть месяцев, если гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, в том числе если такие сведения не представлены членам семьи этого гражданина командиром воинской части или иным уполномоченным должностным лицом.

При наличии решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим, вступившего в законную силу, достаточно трехмесячного срока³⁴.

³⁴ О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» : Федеральный закон от 14 апреля 2023 г. № 120-ФЗ. Ст. 23, 24. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Таким образом, материальное право закрепляет основания признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим применительно к конкретной категории дел. С точки зрения процессуального права (гл. 30 ГПК РФ) указанные категории дел имеют общие процессуальные особенности рассмотрения.

2.1. Возбуждение гражданского дела

Заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении умершим подается заинтересованным лицом (ст. 276 ГПК РФ).

В качестве заинтересованного лица может выступать любое физическое либо юридическое лицо, интерес которых «состоит в устранении вызванной длительным отсутствием лица правовой неопределенности»³⁵.

Заинтересованных лиц принято классифицировать, т. е. подразделять на группы. В доктрине предлагаются следующие группы заинтересованных лиц. Так, Ю. А. Попова выделяет две группы:

1) лица, имеющие собственный интерес и возбуждающие производство для защиты своих охраняемых законом прав и интересов;

2) лица, имеющие в деле государственно-правовой, служебный интерес³⁶.

С. П. Портянкина³⁷, в свою очередь, предлагает более расширенную классификацию заинтересованных лиц, включающую в себя шесть групп:

1) гражданин, в отношении которого заявлено требование о признании его безвестно отсутствующим или об объявлении умершим;

2) физическое лицо, состоящее с пропавшим без вести гражданином в родственных отношениях, имеющее личный субъективный интерес в исходе дела;

³⁵ Виды гражданского судопроизводства : учебное пособие / О. В. Баулин, Е. И. Носырева, Д. Г. Фильченко, О. Н. Шеменева ; под ред. О. В. Баулина, Е. И. Носыревой. М., 2012. С. 185.

³⁶ Попова Ю. А. Признание граждан безвестно отсутствующими / отв. ред. М. А. Шапкин. М., 1985. С. 32.

³⁷ Портянкина С. П. Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении умершим : монография. Саратов, 2011. С. 62.

3) физическое лицо, состоящее с пропавшим гражданином в обязательственных отношениях, имеющее личный субъективный интерес в исходе дела;

4) юридическое лицо и организация, не имеющая статуса юридического лица, с которыми пропавший без вести гражданин состоял в каких-либо обязательственных правоотношениях;

5) субъекты гражданских правоотношений, находящиеся с пропавшим без вести гражданином в отношении гражданско-правового характера (например, в отношениях собственности);

б) прокурор и органы государственной власти, органы местного самоуправления или граждане, обращающиеся в суд от своего имени в защиту интереса других лиц, общественных интересов, имеющие государственный интерес в исходе дела.

Таким образом, самостоятельную группу заинтересованных лиц составляют лица, защищающие интересы других лиц, общественные и государственные интересы. К ним относятся прокурор, наделенный полномочиями на обращение с заявлением в суд в порядке ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, органы государственной власти, органы местного самоуправления или граждане, в случаях, предусмотренных федеральным законом, обращающиеся в суд от своего имени в защиту интересов других лиц в порядке ст. 46 ГПК РФ.

О полномочиях прокурора на обращение в суд с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим пишут и авторы одного из комментариев к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации³⁸.

Доктринальные положения находят подтверждение на практике³⁹.

Заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим составляется в соответствии с общими требованиями, установленными для искового заявления, и специальными, предусмотренными ст. 277 ГПК РФ.

³⁸ Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / ред. В. М. Жуйков, В. К. Пучинский, М. К. Треушников. М., 2003. С. 594.

³⁹ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2023 года // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : сайт. URL : <http://cdcp.ru/?id=79> (дата обращения: 06.03.2023).

В заявлении необходимо указать, для какой цели заявителю необходимо признать гражданина безвестно отсутствующим или объявить гражданина умершим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая.

Цель признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим должна носить правовой характер, т. е. существующие между заявителем и гражданином материальные правоотношения должны порождать правовые последствия для данных правоотношений в случае признания гражданина таковым. Например, усыновление ребенка безвестно отсутствующего без согласия последнего; прекращение действия трудового договора с безвестно отсутствующим; возникновение у нетрудоспособных членов семьи безвестно отсутствующего права на получение страховой пенсии по случаю потери кормильца; снятие с регистрационного учета по месту жительства и др.

Правовой характер цели признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим устанавливается судом, и в случае, если она носит иной характер, судья выносит определение об отказе в принятии заявления. Так, по одному из дел было отказано в принятии заявления об объявлении гражданина умершим, поскольку целью обращения являлась защита прав заявителя как собственника жилого помещения от злонамеренных действий гражданина, поскольку последний, по мнению заявителя, использовал жилое помещение с целью причинить вред. Более того, из содержания заявления следовало, что решением суда за гражданином, в отношении которого ставился вопрос об объявлении его умершим, признано право пользования жилым помещением — квартирой, принадлежащей заявителю. Однако заявитель не располагал сведениями о фактическом месте проживания гражданина и считал, что тем самым нарушаются его права как собственника. В результате суд пришел к верному выводу, что заявитель не является заинтересованным лицом в объявлении гражданина умершим. У заявителя не возникнут, не изменятся и не прекратятся какие-либо личные или имущественные права, требования заявителя мотивированы наличием жилищного спора о праве,

который заявитель не лишен возможности разрешить в исковом порядке, путем обращения в суд с соответствующим исковым заявлением⁴⁰.

Как правило, в заявлении указывают, какие меры были приняты для розыска пропавшего лица.

Исходя из требований ст. 132 и ч. 1 ст. 263 ГПК РФ, к заявлению должны быть приложены документы:

- 1) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий заявления и приложенных к нему документов, которые у данных лиц отсутствуют (в том числе в случае подачи в суд заявления и приложенных к нему документов в электронном виде);
- 2) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя (при наличии представителя);
- 3) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свое требование (при наличии).

К таким документам могут относиться, в частности, документы, подтверждающие статус заявителя в качестве заинтересованного лица (родство, наем жилого помещения и т. п.); документы о последнем месте жительства безвестно отсутствующего и документы, подтверждающие факт его отсутствия;

4) документ, подтверждающий уплату госпошлины или право на получение льготы по ее уплате, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера госпошлины или об освобождении от ее уплаты.

В соответствии с положениями Федерального закона от 14 апреля 2023 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации”» заявитель также вправе предоставить в суд в целях пояснения обстоятельств, подтверждающих безвестное отсутствие гражданина, документ установленной формы, содержащий сведения об обстоятельствах исчезновения гражданина. Аналогичное право указанным Федеральным законом предоставлено заявителю и по делам об объявлении гражданина умершим. В целях пояснения обстоятельств, угрожавших пропавшему без вести смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, в суд может

⁴⁰ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 13 сентября 2022 г. 33-18076/2022 ; Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12 августа 2022 г. по делу № 88-16529/2022 и др. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

предоставляться документ установленной формы⁴¹, содержащий сведения об обстоятельствах исчезновения или о возможной гибели гражданина.

Правительством Российской Федерации установлен документ, касающийся определенной категории граждан, в отношении которых ставится вопрос о признании их безвестно отсутствующими или об объявлении их умершими⁴². Это граждане, участвовавшие в специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области или в ходе вооруженной провокации на Государственной границе Российской Федерации и приграничных территориях субъектов Российской Федерации, прилегающих к районам проведения специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. В их числе:

граждане, проходившие военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации;

находившиеся на военной службе (службе) в войсках национальной гвардии Российской Федерации;

находившиеся на военной службе (службе) в других воинских формированиях и органах (перечень воинских формирований и органов указан в Федеральном законе от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» (п. 6 ст.1));

заключившие контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации;

заключившие контракт (имевшие иные правоотношения) с организацией, содействующей выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации;

⁴¹ Формы представляемых в суд документов, а это справки установленного образца, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 1 сентября 2023 г. № 1421 «Об утверждении правил выдачи справки об обстоятельствах исчезновения гражданина и справки об обстоятельствах исчезновения или возможной гибели гражданина, правил выдачи справки о смерти гражданина, формы справки об обстоятельствах исчезновения гражданина, формы справки об обстоятельствах исчезновения или возможной гибели гражданина, формы справки о смерти гражданина» (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

⁴² О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ. Ст. 23, 24. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

находившиеся на указанных территориях служащие (работники) правоохранительных органов Российской Федерации;

лица, выполнявшие служебные и иные аналогичные функции на указанных территориях;

граждане, проживавшие или временно находившиеся на указанных территориях.

Заявление подается в суд по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица.

Отказ в принятии заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим допускается по основаниям, изложенным в ст. 134 ГПК РФ. Как показывает практика, судами не всегда учитывается, что правоотношения, касающиеся безвестного отсутствия лица, носят длящийся характер и наличие вступившего в законную силу решения суда не всегда может являться основанием для отказа в принятии искового заявления. По одному из дел определением судьи Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 25 декабря 2019 года в принятии указанного заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим было отказано на основании п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, поскольку имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. Отказывая в принятии заявления, судья исходил из того, что вступившим в законную силу решением Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 13 ноября 2017 года в удовлетворении заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим отказано. При первоначальном обращении с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим заявителем был оговорен период его отсутствия с 2012 года по 2017 год, при новом обращении заявитель обозначил отсутствие данного лица с осени 2012 года по ноябрь 2019 года. Как указал в своем определении суд апелляционной инстанции, заявителем при повторном обращении в суд в заявлении изложены иные основания, нежели были названы в заявлении, в отношении которого 13 ноября 2017 года было принято решение суда⁴³.

Дела особого производства, в том числе дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим, носят бесспорный характер, в связи с чем при

⁴³ Апелляционное определение Ленинградского областного суда от 14 апреля 2020 г. № 33-2011/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

установлении судом факта наличия спора о праве на стадии возбуждения гражданского дела допускается оставление заявления без рассмотрения (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ). На практике имеют место случаи, когда суды допускают ошибки и в отсутствие правовых оснований выносят определение об оставлении заявления без рассмотрения. Так, по одному из дел основанием для оставления заявления без рассмотрения послужило некорректное указание заявителем наименования заявления (об установлении факта о признании гражданина безвестно отсутствующим), несмотря на то, что из просительной части заявления следовало, что заявитель просит признать гражданина безвестно отсутствующим с целью назначения ему пенсии по случаю потери кормильца.

Суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для оставления заявления без рассмотрения, поскольку подано оно для рассмотрения в порядке особого производства, и отменил определение суда первой инстанции⁴⁴.

2.2. Подготовка дела к судебному разбирательству

При подготовке дела к судебному разбирательству активная роль отводится судье, что определено законом. Независимо от заявленных участвующими в деле лицами ходатайств суд по своей инициативе выясняет, кто может сообщить сведения об отсутствующем гражданине, а также запрашивает соответствующие организации по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, органы внутренних дел, службу судебных приставов, воинские части об имеющихся о нем сведениях (ч. 1 ст. 278 ГПК РФ).

Запросы суда, касающиеся сведений о гражданине, могут носить различный характер: о регистрации гражданина по месту жительства и месту пребывания на территории Российской Федерации; об отчислениях, произведенных возможными работодателями, а также о доходах; о привлечении к административной и уголовной ответственности; о выдаче или замене паспорта и загранпаспорта; о регистрации прав на недвижимое имущество из Единого государственного реестра недвижимости; о приобре-

⁴⁴ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 17 мая 2016 г. по делу n 33-7176/2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

тении гражданином авиа- и железнодорожных билетов; имел ли место факт обращения близких родственников с заявлением в органы внутренних дел об объявлении гражданина в федеральный розыск; проводились ли органами внутренних дел действия по розыску гражданина на всей территории Российской Федерации; проводились ли судебными приставами-исполнителями исполнительно-разыскные действия по розыску гражданина (должника) по исполнительному документу; об обращении гражданина в медицинские учреждения и др.

В качестве факультативного действия судья может предложить органу опеки и попечительства назначить доверительного управляющего имуществом такого гражданина (ч. 2 ст. 278 ГПК РФ).

В случае подачи заявления об объявлении гражданина умершим, если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью или дающих основание полагать его гибель от определенного несчастного случая, судья в ходе подготовки дела к судебному разбирательству должен истребовать документы, которые подтверждали бы указанные обстоятельства, а при их отсутствии решить вопрос о вызове в судебное заседание свидетелей.

Судья не должен назначать дело к судебному разбирательству до тех пор, пока им не будут получены ответы на все запросы в соответствующие органы.

2.3. Судебное разбирательство

По общему правилу, дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд.

С учетом сложности дела срок его рассмотрения может быть продлен не более чем на месяц (ч. 6 ст. 154, ч. 1 ст. 263 ГПК РФ).

Рассмотрение указанных дел осуществляется с обязательным участием прокурора (ч. 3 ст. 278 ГПК РФ).

Круг обстоятельств, подлежащих доказыванию при рассмотрении дел о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим, законом прямо не определен. Как правило, по делам данной категории подлежат установлению следующие обстоятельства: место жительства гражданина; отсутствие его в этом месте жительства и све-

дений о его месте пребывания в установленные законом сроки; принятие заявителем мер по его розыску; невозможность установления места нахождения данного гражданина; наличие правовой заинтересованности лица, подающего заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим, и наличие материально-правовых отношений между заявителем и гражданином, в отношении которого ставится вопрос о признании его безвестно отсутствующим или объявлении умершим.

Немаловажно выяснить, не является отсутствие гражданина умышленным, поскольку впоследствии это может привести к отмене решения суда. Так, по одному из дел заявитель обратился с заявлением в суд о признании его сына безвестно отсутствующим. Целью признания сына безвестно отсутствующим являлось прекращение начисления платы за жилищно-коммунальные услуги. В заявлении указывалось об объявлении сына в федеральный розыск правоохранительными органами, однако, как следовало из содержания заявления, местонахождение его установить не удалось.

Решением суда первой инстанции заявление было удовлетворено, гражданин был признан безвестно отсутствующим.

Однако прокурор, участвующий в деле, не согласился с выводом суда, полагая, что судом был сделан неверный вывод об отсутствии достаточных данных, свидетельствующих о наличии обстоятельств, свидетельствующих, что гражданин скрывается не умышленно. Как следовало из материалов дела, сведений о месте пребывания гражданина в месте его жительства нет по той причине, что он, будучи осужденным за совершение преступления, умышленно скрывается с целью избежания уголовной ответственности.

Именно по этой причине, как указала апелляция инстанция, у близких родственников нет заинтересованности сообщать суду сведения о месте его пребывания, даже если им оно известно.

Несостоятельными были признаны и доводы заявителя о том, что признание гражданина безвестно отсутствующим необходимо для прекращения начисления платы за жилищно-коммунальные услуги за него. То обстоятельство, что гражданин фактически не проживает по месту регистрации, умышленно скрываясь, с точки зрения суда, не препятствует заявителю

обратиться в суд с соответствующим исковым заявлением о прекращении начисления платы за коммунальные услуги⁴⁵.

Правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации⁴⁶ относительно включения в предмет судебного доказывания обстоятельств, дающих основание полагать, что лицо умышленно скрывается, и относительно отказа суда в удовлетворении заявления при установлении таких обстоятельств разнится со складывающейся в последнее время судебной практикой. Примером может служить следующее дело. Одна из войсковых частей обратилась в суд с заявлением о признании военнослужащего безвестно отсутствующим, мотивируя свое заявление тем, что признание данного военнослужащего безвестно отсутствующим необходимо для исключения его из списков личного состава войсковой части и снятия со всех видов довольствия. Заявление было мотивировано тем, что военнослужащий зачислен в списки личного состава войсковой части, с ним заключен контракт сроком на три года. Военнослужащий самовольно оставил воинскую часть, в связи с чем было возбуждено уголовное дело. На момент подачи заявления в суд военнослужащий скрывался от следствия и был объявлен в розыск.

Отказывая в удовлетворении заявления войсковой части, суд первой инстанции, руководствуясь нормами ст. 277 ГПК РФ, ст. 42 ГК РФ, исходил из того, что военнослужащий, в отношении которого поставлен вопрос о признании его безвестно отсутствующим, в действительности является обвиняемым (подозреваемым) по уголовному делу по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 337 УК РФ, в связи с чем объявлен в розыск в рамках расследования уголовного дела, тем самым он сознательно скрывается от следствия и умышленно не находится по месту постоянного проживания и прохождения службы, что не позволяет признать его безвестно отсутствующим по правилам ст. 42 ГК РФ⁴⁷.

⁴⁵ Апелляционное определение суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 22 декабря 2014 г. по делу № 33-3180/2014. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁶ Определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 ноября 2014 г. № 15-КГ14-8 ; Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 октября 2018 г. № 91-КГ18-6 (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

⁴⁷ Определение Второго кассационного суда от 26 марта 2020 г. № 88-7671/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

По результатам рассмотрения дела с учетом установленных фактов и имеющихся доказательств суд выносит решение о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим. И то и другое решение основывается на предположении: одно — о нахождении гражданина в живых посредством признания его безвестно отсутствующим; другое — о смерти гражданина посредством объявления его умершим.

Решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование.

С момента вступления решения суда в законную силу гражданин считается безвестно отсутствующим или умершим.

Согласно ч. 3 ст. 45 ГК РФ днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели и указать момент его предполагаемой гибели.

Вступление решения в законную силу определяет начало течения шестимесячного срока для вступления наследников гражданина, объявленного умершим, в права наследования; прекращение срока действия выданных доверенностей; возникновение права нетрудоспособных иждивенцев на пенсию по случаю потери кормильца; прекращение брака с лицом, объявленным умершим.

Решение суда об объявлении гражданина умершим, вступившее в законную силу, является основанием для составления органами, осуществляющими государственную регистрацию, соответствующей записи о смерти.

Не исключаются ситуации явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного на основании решения суда безвестно отсутствующим или объявленного умершим.

Прогнозируя такую ситуацию, закон (ст. 280 ГПК РФ) предусматривает вынесение нового решения, отменяющего ранее принятое.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» разъясняется, что

в случае явки гражданина, ранее признанного судом безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд по заявлению заинтересованного лица возобновляет производство по делу и выносит новое решение в том же производстве, в котором гражданин был признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим. Возбуждения нового дела не требуется⁴⁸.

С заявлением в суд может обратиться сам гражданин, признанный судом безвестно отсутствующим или объявленный умершим, а также те лица или организации, по инициативе которых рассматривалось дело о признании лица безвестно отсутствующим или объявлении умершим.

Заявление не подлежит оплате государственной пошлиной, поскольку имеет место продолжение прежнего производства.

Закон не устанавливает требований к содержанию подаваемого в суд заявления. Как правило, в нем указываются следующие сведения:

когда, каким судом было вынесено решение о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;

когда, каким органом записи актов гражданского состояния проведена регистрация смерти данного лица;

в случае признания лица безвестно отсутствующим — на основании какого договора осуществляется доверительное управление имуществом.

К заявлению необходимо приложить доказательства, подтверждающие тождество лица, признанного судом безвестно отсутствующим или объявленного умершим, и лица, подающего заявление об отмене решения суда.

Например, по одному из дел по заявлению об отмене решения суда об объявлении гражданина умершим в суд были представлены следующие доказательства, подтверждающие факт нахождения гражданина в живых: копия паспорта гражданина; сведения из управления Пенсионного фонда; медицинские документы; документы, подтверждающие трудовые отношения гражданина с организацией; решение суда, из которого следовало, что он являлся участником судебного разбирательства и лично участвовал

⁴⁸ О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13 : текст с изм. и доп. на 9 февр. 2012 г. П. 20. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

в судебных заседаниях; свидетельство об удостоверении личности, выданное нотариусом; документ о постановке на учет в налоговом органе; военный билет, удостоверение на льготы; полис обязательного медицинского страхования; доверенность, удостоверенная нотариусом; справка о регистрации по месту жительства. Перечисленные документы были выданы после вынесения судом решения об объявлении гражданина умершим⁴⁹.

Все необходимые сведения для рассмотрения заявления могут быть получены судом на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Новое решение суда является основанием для отмены управления имуществом гражданина и для аннулирования записи о смерти в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дела об усыновлении ребенка и о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим относятся к категории дел, рассматриваемых в порядке особого производства. Как и другие дела особого производства, они рассматриваются по общим правилам искового производства, но с учетом ряда особенностей, связанных с возбуждением гражданского дела, подготовкой его к судебному разбирательству, проведением судебного заседания, являющегося формой судебного разбирательства, реализацией принятого по делу судебного решения.

В учебном пособии применительно к каждой категории дел рассмотрены процессуальные действия, совершаемые судом и другими участниками процесса на каждой стадии гражданского процесса в суде первой инстанции. Представлены правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения норм права, изложенные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики, утвержденных Президиумом Верховного Суда Российской Федерации, приведены примеры из судебной практики,

⁴⁹ Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2020 г. № 88-8513/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

что позволяет обучающимся понять смысл не только соответствующих норм гражданского процессуального права, но и отдельных норм семейного права, гражданского права.

Дела об усыновлении ребенка и дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим рассматриваются с участием прокурора. Формой участия прокурора в таких делах является дача заключения по делу.

В делах же о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим прокурор вправе участвовать и в порядке ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, т. е. обратиться с соответствующим заявлением в суд.

В учебном пособии приведена предложенная в литературе классификация (подразделение на группы) заинтересованных лиц, кто вправе инициировать производство по делу о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим. К числу таких лиц отнесен и прокурор.

Теоретические положения подтверждены статистическим сведениями о деятельности федеральных судов общей юрисдикции за первое полугодие 2023 года.

Порядок отмены усыновления установлен нормами ст. 275 ГПК РФ. Несмотря на то что дела об отмене усыновления рассматриваются по правилам искового производства, автор посчитал необходимым изложить вопросы, касающиеся круга лиц, имеющих право требовать отмены усыновления, подсудности, судебного разбирательства.

Не исключаются ситуации явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного на основании решения суда безвестно отсутствующим или объявленного умершим.

В такой ситуации суд по заявлению заинтересованного лица возобновляет производство по делу и выносит новое решение в том же производстве, в котором гражданин был признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим. Возбуждения нового дела не требуется.

С заявлением в суд может обратиться сам гражданин, признанный судом безвестно отсутствующим или объявленный умершим, а также те лица или организации, по инициативе которых рассматривалось дело о признании лица безвестно отсутствующим или объявлении умершим.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : текст с изм. и доп. на 1 июля 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : текст с изм. и доп. на 11 марта 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ : текст с изм. и доп. на 6 апр. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая : Федеральный закон от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ : текст с изм. и доп. на 22 апр. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ : текст с изм. и доп. на 31 июля 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 : текст с изм. и доп. на 27 янв. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 : текст с изм. и доп. на 25 дек. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об актах гражданского состояния : Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ : текст с изм. и доп. на 25 дек. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об опеке и попечительстве : Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ : текст с изм. и доп. на 10 июля 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об утверждении Правил выдачи справки об обстоятельствах исчезновения гражданина и справки об обстоятельствах исчезновения или возможной гибели гражданина, Правил выдачи справки о смерти гражданина, формы справки об обстоятельствах исчезновения гражданина, формы справки об обстоятельствах исчезновения или возможной гибели гражданина, формы справки о смерти гражданина : Постановление Правительства Российской Федерации от 1 сентября 2023 г.

№ 1421 : текст с изм. и доп. на 5 апр. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 11 января 2021 г. № 2 : текст с изм. и доп. на 19 окт. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. № 11 : текст с изм. и доп. на 9 февр. 2012 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13 : текст с изм. и доп. на 9 февр. 2012 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 : текст с изм. и доп. на 17 дек. 2013 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Виды гражданского судопроизводства : учебное пособие / О. В. Баулин, Е. И. Носырева, Д. Г. Фильченко, О. Н. Шеменова ; под ред. О. В. Баулина, Е. И. Носыревой. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — 269 с. — (Сер. 1. Новый учебник для магистратуры по направлению Юриспруденция).

16. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / ред. В. М. Жуйков, В. К. Пучинский, М. К. Треушников. — Москва : Городец, 2003. — 1088 с.

17. Попова, Ю. А. Признание граждан безвестно отсутствующими / Ю. А. Попова ; отв. ред. М. А. Шапкин. — Москва : Юрид. лит., 1985. — 80 с. — (Б-чка нар. судьи).

18. Портянкина, С. П. Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении умершим : монография / С. П. Портянкина. — Саратов : Саратов. юрид. ин-т МВД России, 2011. — 130 с.

19. Семенова, Е. А. Особенности возбуждения производства по делам об отмене усыновления / Е. А. Семенова // Вестник гражданского процесса. — 2016. — № 4. — С. 52—68.

20. Ярошенко, Т. В. Особенности участия прокурора по делам об усыновлении (удочерении ребенка) / Т. В. Ярошенко // Российская юстиция. — 2020. — № 7. — С. 59—62.

Учебное издание

Нина Александровна ВАСИЛЬЧИКОВА
доктор юридических наук, профессор

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ
ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ДЕЛ
ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Учебное пособие

Редактор *Н. Я. Елкина*
Компьютерная правка и верстка *И. А. Щербаковой*

Подписано в печать 29.05.2024. Формат 60х90/16
Печ. л. 2,5. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1—85). Заказ 12/24

Отдел научной информации и издательской деятельности
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Университета прокуратуры Российской Федерации
191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44