

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**МЕТОДИКА
ПРЕПОДАВАНИЯ
ЮРИСПРУДЕНЦИИ
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Учебное пособие



Санкт-Петербург
2023

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Учебное пособие

Под редакцией

*доктора юридических наук, профессора О. Н. КОРШУНОВОЙ,
кандидата юридических наук В. В. ОМЕЛЬЯНОВИЧА*

Санкт-Петербург
2023

УДК 37::34(075)
ББК 74.58
М54

А в т о р ы

Ольга Николаевна КОРШУНОВА, д-р юрид. наук, профессор — гл. 2; Вадим Васильевич ОМЕЛЬЯНОВИЧ, канд. юрид. наук — *введение, гл. 1, гл. 3, гл. 5, заключение*; Кирилл Игоревич ТИМОЩУК, канд. физ.-мат. наук — гл. 4 (в соавторстве с А. Ю. Сергеевой); Светлана Игоревна КОРЯЧЕНЦОВА — гл. 6; Анна Юрьевна СЕРГЕЕВА — гл. 4 (в соавторстве с К. И. Тимощуком).

Под редакцией

д-ра юрид. наук, профессора **О. Н. КОРШУНОВОЙ**,
канд. юрид. наук **В. В. ОМЕЛЬЯНОВИЧА**

Р е ц е н з е н т ы

Т. И. ОТЧЕСКАЯ, заведующий кафедрой организации судебной и прокурорско-следственной деятельности Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор.

Б. Б. БУЛАТОВ, доцент кафедры уголовного права и процесса Частного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический университет», кандидат юридических наук, доцент.

Методика преподавания юриспруденции в высшей школе :
М54 учебное пособие / О. Н. Коршунова, В. В. Омелянович, К. И. Тимощук, С. И. Коряченцова, А. Ю. Сергеева ; под ред. О. Н. Коршуновой, В. В. Омеляновича. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2023. — 119, [1] с.

ISBN 978-5-6050039-3-9

В учебном пособии раскрываются вопросы, посвященные понятию методики преподавания юриспруденции в высшей школе, а также ее особенностям; современным проблемам законодательного регулирования преподавания юриспруденции в высшей школе; федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования по направлению подготовки «Юриспруденция» (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура), федеральным государственным требованиям (аспирантура); формам, приемам и методам преподавания юриспруденции в высшей школе; современным организационным проблемам преподавания юриспруденции в высшей школе; актуальным проблемам методического обеспечения преподавания юриспруденции в высшей школе.

Учебное пособие предназначено для обучающихся по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров.

УДК 37::34(075)
ББК 74.58

ISBN 978-5-6050039-3-9

© Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ	6
Глава 2. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	22
Глава 3. БАКАЛАВРИАТ, СПЕЦИАЛИТЕТ, МАГИСТРАТУРА, АСПИРАНТУРА: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ И ТЕХНОЛОГИИ	36
Глава 4. ФОРМЫ, ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	54
Глава 5. СОВРЕМЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	80
Глава 6. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	92
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	109
<i>ЛИТЕРАТУРА</i>	110

ВВЕДЕНИЕ

Одним из видов профессиональной деятельности, подготовка к которой ведется в рамках реализации программ подготовки кадров высшей квалификации, является педагогическая деятельность. Соответственно, у выпускников образовательной организации высшего образования, освоивших в аспирантуре основные профессиональные образовательные программы высшего образования, в обязательном порядке должны быть сформированы компетенции (знания, умения, навыки и (или) опыт практической деятельности), позволяющие на высоком теоретическом и методическом уровне преподавать юридические дисциплины, управлять самостоятельной работой студентов, организовывать и проводить педагогические исследования, эффективно осуществлять правовое воспитание, а также разрабатывать структурные элементы основных профессиональных образовательных программ высшего образования.

Кроме этого, методика преподавания юриспруденции в высшей школе является единственной учебной дисциплиной в юридических вузах, в рамках которой системно рассматриваются теоретические основы организации и осуществления образовательной деятельности, базирующиеся на знании законодательства об образовании, в том числе федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования федеральных государственных требований. Указанная материя также необходима прокурорским работникам для применения в надзорной деятельности¹.

¹ Омельянович В. В. Актуальные аспекты подготовки кадров для органов прокуратуры в вопросах надзора за исполнением законодательства в сфере высшего образования // Роль прокуратуры в построении правового государства: история и современность (К 300-летию Российской прокуратуры) : сборник статей по материалам научно-практического круглого стола (г. Владивосток, 18 февраля 2022 года) / отв. ред. Е. Ю. Антонова. Владивосток, 2022. С. 109—112.

С учетом существенного обновления законодательства об образовании вопросы, изучаемые в рамках данной учебной дисциплины, претерпевают структурно-содержательные изменения, что обуславливает необходимость их своевременного изучения и осмысления. Это в конечном итоге повлияет на качество подготовки как самих выпускников аспирантуры, так и их будущих учеников.

Целью освоения учебной дисциплины «Методика преподавания юриспруденции в высшей школе» является формирование знаний, умений и навыков организации и осуществления преподавания юриспруденции в высшей школе на основе результатов изучения теоретических и методических основ данной деятельности, основ ее нормативного регулирования в целях использования в будущей преподавательской деятельности, а также в прокурорской деятельности при осуществлении деятельности надзорного и ненадзорного характера: прокурорского надзора за исполнением законов об образовании, за соблюдением прав и свобод человека и гражданина на образование, уголовного и административного преследования, участия в правотворческой деятельности, правового просвещения и др.

Для достижения указанной цели были сформулированы и решены следующие задачи:

сформулировано понятие методики преподавания юриспруденции в высшей школе, рассмотрены ее (методики) особенности;

изучены современные проблемы законодательного регулирования преподавания юриспруденции в высшей школе;

проанализированы федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлению подготовки «Юриспруденция» (для бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры), федеральные государственные требования (для аспирантуры);

рассмотрены формы, приемы и методы преподавания юриспруденции в высшей школе;

изучены современные организационные проблемы преподавания юриспруденции в высшей школе;

выявлены актуальные проблемы методического обеспечения преподавания юриспруденции в высшей школе.

Глава 1

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ

Прежде чем определить содержание понятия методики преподавания юриспруденции в высшей школе, представляется необходимым определить ее (методики) место в системе современной педагогики как науки. На современном этапе под педагогической традиционно понимается наука, объединяющая теоретические знания и прикладные основы, призванные обеспечивать организованный систематический и целенаправленный вид деятельности по формированию личности человека, наука о формах, методах и содержании процесса воспитания и обучения.

При этом сегодня наиболее актуальным является подход доктора философских наук Г. А. Торгашева, который под педагогической предложил понимать особый вид профессиональной деятельности, связанный с воспитанием и образованием личности¹. Именно на объединение в едином контексте воспитания и образования ориентированы современная педагогическая наука и практика, именно такой подход заложен в законодательном регулировании данного вида деятельности, положен в основу федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) и федеральных государственных требований (ФГТ).

Подчеркивая значение образовательной деятельности в целом и преподавания юриспруденции в частности, необходимо отметить, что педагогика является одной из древнейших отраслей знания и неотъемлемой частью всей истории развития человечества.

Впервые педагогика как самостоятельная наука была представлена в трудах ученых XVI века, поскольку долгое время развивалась в системе философского знания, философии как науки. Не ставя целью детальное исследование пути формирования и развития педагогики в целом, подчеркнем, что для це-

¹ Торгашев Г. А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе. 2-е изд., испр. и доп. М., 2016. С. 21.

лей настоящего пособия представляется достаточным выделить три основных этапа указанного пути:

I. Эмпирический этап.

II. Этап формирования педагогики как науки.

III. Этап развития педагогики (с XX века по сегодняшний день).

Понятие «педаго́гика» (др.-греч. — «искусство воспитания» от «ребенок» / «подросток» + «веду») — наука о воспитании и обучении человека, прежде всего в детско-юношеском возрасте. Изначально понятие использовалось именно применительно к названию науки, имеющей целью изучение закономерностей воспитательно-образовательной деятельности в отношении детей и подростков. С течением времени все больше внимания стало уделяться изучению закономерностей образования взрослых, которое отличается определенным своеобразием, поэтому возник вопрос о допустимости использования данного термина в более широком смысле. На определенных этапах была обоснована целесообразность использования термина «акмеология» (от др.-греч. *акме* — вершина и *logos* — учение), под которым понимается философский раздел психологии развития, исследующий закономерности и механизмы, обеспечивающие возможность достижения высшей степени (акме) индивидуального развития¹.

В замысел автора не входило проведение детального сравнительного исследования содержания двух приведенных выше понятий, однако отметим, что на современном этапе термин «педагогика», как более традиционный и получивший более широкое распространение, используется применительно к науке, изучающей основы и различные аспекты образования и воспитания не только детей, но и взрослых. Поэтому представляется в дальнейшем допустимым использовать термин «педагогика», когда речь идет о высшем образовании, в том числе и в области юриспруденции. При этом под объектом педагогики (в рамках высшего образования) будем понимать систему педагогических собы-

¹ См., напр.: Акмеология : учебник / А. А. Деркач, О. И. Жданов, Л. И. Катаева [и др.] ; под общ. ред. А. А. Деркача. М., 2002. 650 с. ; Бранский В. П., Пожарский С. Д. Социальная синергетика и акмеология. Теория самоорганизации индивидуума и социума. СПб., 2001. 476 с. ; Ильин В. В., Пожарский С. Д. Философия и акмеология. СПб., 2003. 396 с. ; Кузьмина Н. В., Пожарский С. Д., Паутова Л. Е. Акмеология качества профессиональной деятельности специалиста. СПб. ; Коломна ; Рязань, 2008. 375 с.

тий, связанных с профессиональным ростом личности, а в качестве предмета того раздела педагогики, который изучает особенности высшего образования, будем рассматривать закономерности целенаправленно реализуемого в образовательных организациях высшего образования целостного и системного образовательного процесса.

В свою очередь, под задачами данной составной части педагогики следует понимать:

1. Определение закономерностей воспитания, обучения, развития, а также менеджмента образовательной системы.
2. Анализ педагогического процесса с точки зрения позитивных и негативных тенденций.
3. Исследование и обобщение имеющегося опыта педагогической практики.
4. Разработка инновационных систем, форм, процессов, средств, методик воспитания и обучения.
5. Внедрение в педагогическую практику инновационных технологий воспитания и обучения.

Для правильной организации и осуществления педагогической деятельности в сфере юриспруденции, в том числе для методики преподавания юриспруденции в высшей школе, важным представляется адекватное понимание содержания и использования ряда традиционных для педагогической деятельности понятий, к числу которых прежде всего относятся: педагогический процесс в высшей школе, педагогическое взаимодействие, педагогическое управление и некоторые другие. Будучи, как уже было указано, традиционными для педагогики вообще и для педагогики высшей школы в частности, данные понятия будут нами рассмотрены с учетом тех особенностей, которые характерны для преподавания юриспруденции в высшей школе.

Итак, под **педагогическим процессом высшей школы** следует понимать специально организованное, целенаправленное взаимодействие профессорско-педагогического состава вуза со студентами (аспирантами) в целях решения задач воспитания и обучения. Итоговой целью педагогического процесса в высшей школе является формирование целостной уникальной профессионально сформированной личности, которая стремится к самореализации. Применительно к преподаванию в сфере юриспруденции целью является формирование профессионального юриста. При этом следует подчеркнуть, что педагогический процесс высшей школы является системным, а ключевым звеном данной

системы выступает взаимодействие профессорско-преподавательского состава со студентами (аспирантами).

К числу основных для организации и осуществления педагогического процесса высшей школы следует относить *принципы*:

1. Согласованность волевых, умственных и эмоциональных основ развития личности в ходе воспитания и обучения.
2. Обеспечение привлекательности педагогического процесса.
3. Неразрывность теории и практики в вопросах воспитания и обучения.
4. Гуманистическая направленность этой деятельности.
5. Системность в реализации различных форм воспитательной работы.
6. Действенное комбинирование индивидуальных и групповых форм организации педагогического процесса.
7. Постоянность, систематичность, последовательность и преемственность в процессе формирования компетенций.

Еще одним значимым понятием в системе рассматриваемых вопросов является *педагогическое взаимодействие*, под которым в контексте преподавания юриспруденции в высшей школе следует понимать запланированное целевое взаимодействие профессорско-преподавательского состава со студентами (аспирантами), направленное на развитие личности каждого из обучающихся в сфере юриспруденции и других наук, изучение которых необходимо для формирования должного уровня профессиональных знаний, умений и навыков юриста.

Педагогическое взаимодействие подразумевает активность как со стороны профессорско-преподавательского состава, так и со стороны студентов (аспирантов). Для профессорско-преподавательского состава активность предполагает определение содержания образовательной деятельности, рациональное распределение средств педагогической деятельности, выбор средств и методов ее организации и осуществления. Получая обратную связь от обучающихся, преподаватели совершенствуют методы и средства организации и осуществления педагогической деятельности, обеспечивая повышение ее эффективности. Поэтому весьма важным представляется стимулировать активность студентов и аспирантов не только непосредственно при получении знаний, формировании профессиональных умений и навыков в области юридической деятельности, но и в процессе выстраивания обратной связи с преподавателем.

Видами педагогического взаимодействия являются:

1. Педагогическое партнерство.
2. Педагогическое соперничество.
3. Педагогический спор.

Приведенные виды педагогического взаимодействия могут использоваться на различных этапах педагогического процесса. Если на первых курсах при изучении юридических дисциплин более целесообразным видится педагогическое партнерство, при котором стимулируется активное вовлечение студентов в освоение основ юриспруденции, то для взаимодействия со студентами старших курсов представляется допустимым и педагогический спор¹. Что же касается взаимодействия с аспирантами, которые уже обладают достаточно высоким уровнем знаний в области юриспруденции в соответствующей сфере, то считаем не только допустимым, но и полезным использование такого вида педагогического взаимодействия, как педагогическое соперничество. Представляется, что предоставление обучающимся возможности не только спорить, но и при определенных условиях соперничать с преподавателем, способствует активизации вовлечения аспирантов в образовательный процесс. Однако руководящее положение при любом из складывающихся видов взаимодействия занимает представитель профессорско-преподавательского состава.

В свою очередь, под *педагогическим управлением* следует понимать деятельность по трансформации педагогических ситуаций из одного состояния в другое с учетом достижения намеченной цели. Достижение цели при педагогическом управлении происходит посредством решения следующих задач:

- определение цели;
- обеспечение необходимыми сведениями;
- исследование и определение уровня подготовленности студентов (аспирантов);
- постановка задач в зависимости от способностей и уровня подготовленности студентов (аспирантов);
- планирование содержания, форм, приемов, методов, средств педагогической деятельности;
- исполнение проекта;

¹ В работе следует считать первыми (младшими) курсами 1, 2 курсы для бакалавриата и 1—3 курсы для специалитета.

контроль хода реализации исполнения проекта;
внесение правок;
обработка и анализ результатов.

В процессе преподавания юриспруденции в высшей школе решение каждой из приведенных задач наполняется соответствующим юридическим (в том числе, правовым) содержанием.

При этом педагогический процесс в высшей школе обладает своими закономерностями: мотивация; детерминированность педагогического процесса; управление воспитательной и учебной деятельностью; развитие личности; динамика педагогического процесса; единство теории и практики; единство познавательной и педагогической деятельности. Указанные закономерности в полной мере присущи и процессу формирования юриста соответствующего уровня квалификации, однако обладают и определенной спецификой. Подчеркнем, что специфика определяется не только содержанием педагогического процесса, но и теми средствами, которые используются. Особое значение на современном этапе принадлежит реализации закономерностей, обеспечивающих единство теории и практики, а также единство познавательной и педагогической деятельности. В первом случае только в условиях полноценной реализации указанной закономерности при организации и осуществлении преподавания юриспруденции в высшей школе может быть успешной подготовка юриста соответствующего уровня. Сегодня для успешного осуществления юридической деятельности в любом из ее направлений помимо теоретических знаний необходимо наличие практико-ориентированных умений и навыков, без которых специалист в области юриспруденции не будет востребован. Что же касается единства познавательной и педагогической деятельности, то применительно к преподаванию юриспруденции в высшей школе справедливым представляется тезис о необходимости рассматривать познавательную деятельность, как преподавателя, так и обучающегося, в качестве неотъемлемой части педагогической деятельности, педагогического процесса.

Как и любое другое научно обоснованное воздействие, педагогическое воздействие пронизано логическими связями, делающими педагогический процесс целостным, объединенным конкретными целями и задачами, а также средствами их достижения. При этом в процессе преподавания юриспруденции в высшей школе наличие и использование таких связей приоб-

ретаает особое значение в силу логических связей, характерных для юриспруденции в целом, отдельных юридических, в том числе правовых, наук, а следовательно, и юридических учебных дисциплин.

В этой связи с целью реализации принципов государственной политики в области образования государство создает образовательную систему (комплекс институтов образования).

Целью системы образования является обеспечение прав человека на образование. Говоря о системе подготовки специалистов в области юриспруденции как о составной части системы образования нашего государства, представляется важным подчеркнуть, что на нее в полной мере распространяется установленный Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании) комплекс элементов, включенных содержательно в посвященную данному вопросу главу.

Преподавание юриспруденции в высшей школе исходит из того, что система образования в Российской Федерации включает:

федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты и самостоятельно устанавливаемые требования, образовательные программы различного вида, уровня и (или) направленности;

организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;

организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;

объединения юридических лиц, работодателей и их объединения, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.

Образование в Российской Федерации подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение, что обеспечива-

ет возможность реализации права человека на образование в течение всей жизни (непрерывное образование). В контексте рассматриваемых в данном пособии вопросов представляется необходимым подчеркнуть, что авторы будут останавливаться только на вопросах, характерных для профессионального образования, в том числе и дополнительного. Исходя из определенных законом уровней образования, сосредоточим внимание на таких уровнях высшего профессионального образования, как бакалавриат, специалитет, магистратура, а также подготовка кадров высшей квалификации. Принимая во внимание, что закрепленное в соответствии с действующей редакцией Закона об образовании соотношение указанных уровней может быть изменено, ограничимся указанием на то, что далее речь будет идти именно об этих уровнях с учетом того, что применительно к дополнительному образованию речь пойдет о дополнительном профессиональном образовании.

Для дальнейшего рассмотрения вопросов, связанных с методикой преподавания юриспруденции в высшей школе, важным также представляется законодательно закрепленное положение, согласно которому система образования создает условия для непрерывного образования посредством реализации основных образовательных программ и различных дополнительных образовательных программ, предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учета имеющихся образования, квалификации, опыта практической деятельности при получении образования.

В целях комплексного рассмотрения заявленного вопроса также необходимо рассмотреть научно-методическое и ресурсное обеспечение системы образования нашего государства. Так, в системе образования в соответствии с законодательством Российской Федерации могут создаваться и действовать осуществляющие обеспечение образовательной деятельности научно-исследовательские организации и проектные организации, конструкторские бюро, учебно-опытные хозяйства, опытные станции, а также организации, осуществляющие научно-методическое, методическое, ресурсное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управление системой образования, оценку качества образования.

В целях участия педагогических, научных работников, представителей работодателей в разработке федеральных государ-

ственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований к программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), федеральных основных общеобразовательных программ и примерных образовательных программ среднего профессионального образования, координации действий организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в обеспечении качества и развития содержания образования в системе образования могут создаваться учебно-методические объединения.

Учебно-методические объединения в системе образования создаются федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, реализующими государственное управление в сфере образования, и осуществляют свою деятельность в соответствии с положениями, утвержденными этими органами. При этом типовое положение об учебно-методических объединениях в системе высшего образования утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования. В состав учебно-методических объединений на добровольных началах входят педагогические работники, научные работники и другие работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных организаций, действующих в системе образования, в том числе представители работодателей.

Научно-методическое и методическое обеспечение образовательной деятельности в образовательных организациях, осуществляющих подготовку специалистов в области юриспруденции (на всех уровнях высшего профессионального образования: бакалавриат, специалитет, магистратура, а также подготовка кадров высшей квалификации), осуществляют преподаватели, учебно-методические подразделения и органы.

При этом экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования (в том числе, высшего) осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования. Экспериментальная деятельность направлена на разработку, апробацию и внедрение новых обра-

зовательных технологий, образовательных ресурсов и осуществляется в форме экспериментов, порядок и условия проведения которых определяются Правительством Российской Федерации.

Инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществляется в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными действующими в сфере образования организациями, а также их объединениями. При реализации инновационного проекта программы должны быть обеспечены соблюдение прав и законных интересов участников образовательных отношений, предоставление и получение образования, уровень и качество которого не могут быть ниже требований, установленных федеральным государственным образовательным стандартом, федеральными государственными требованиями, образовательным стандартом.

Порядок формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования (в том числе, порядок признания организации федеральной инновационной площадкой) устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования. Перечень федеральных инновационных площадок устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования, в соответствии с установленной сферой ведения. Порядок признания организаций региональными инновационными площадками устанавливается органами государственной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполни-

тельной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования¹.

Также отметим, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» в целях содействия совершенствованию системы высшего образования, подготовки квалифицированных кадров для обеспечения долгосрочных потребностей отраслей экономики и социальной сферы в 2023/24—2025/26 учебных годах будет реализовываться пилотный проект, направленный на изменение уровней профессионального образования, предусматривающий:

установление следующих уровней высшего образования: базовое высшее образование; специализированное высшее образование;

установление уровня профессионального образования — аспирантура;

реализацию на уровне специализированного высшего образования программ магистратуры, программ ординатуры и программ ассистентуры-стажировки;

срок освоения программ базового высшего образования от четырех до шести лет, программ магистратуры специализированного высшего образования от одного года до трех лет в зависимости от направления подготовки, специальности и (или) профиля подготовки либо от конкретной квалификации, отрасли экономики или социальной сферы;

обучение лиц, имеющих высшее образование, полученное по программе специалитета, по программам магистратуры специализированного высшего образования.

Такое обучение не является для указанных лиц получением второго или последующего высшего образования.

Реализация данного пилотного проекта будет осуществляться в ряде вузов, в том числе: ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»; ФГБОУ ВО «Москов-

¹ Министерство просвещения России 29.08.2022 объявило о приеме заявок от организаций-соискателей на присвоение им статуса федеральной инновационной площадки в 2023 году. Заявки подаются в соответствии с Порядком формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в сфере образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 22.03.2019 № 21н.

ский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»; ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»; ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет»; ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Тот факт, что перечень вузов, принимающих участие в пилотном проекте, ограничен указанными выше институтами и университетами, подчеркивает признание высокого уровня их готовности к осуществлению инновационной деятельности и реализации инновационных проектов, результаты реализации которых будут в дальнейшем внедряться в процесс подготовки высококвалифицированных кадров, в том числе в области юриспруденции.

Любое образование включает отдельные элементы самообразования, поскольку подразумевает самостоятельное осознание студентами (аспирантами) учебного материала (например, самостоятельная работа в рамках подготовки к занятиям семинарского типа). Самообразование органично включает в себя координацию, рекомендации и консультации со стороны профессорско-преподавательского состава. Поэтому значимой частью реализации пилотного проекта, как представляется, будет являться и разработка инновационных технологий, призванных обеспечить совершенствование элементов самообразования, которые в совокупности с такими формами учебного познания, как воспитание, обучение должны реализовываться в их взаимосвязи и взаимодополнении. При этом необходимо понимать, что обучение интегрировано в «игровую модель» (деловые, ролевые игры, кейс-метод и др.), а самообразование нацелено на область практической реализации.

Профессиональное самообразование (в том числе и в области юриспруденции) представляет собой регулярную деятельность по совершенствованию ранее сформированных компетенций через самообучение и самовоспитание в целях обеспечения непрерывного профессионального роста. Связь образования и самообразования проявляется через информационную основу и пролонгированный характер проверки сформированных (усовершенствованных) компетенций на практике.

Значимой частью педагогики, как и любой другой науки, является ее **методология** (от греч. *methodos* — путь исследования или познания, теория, учение и *logos* — слово, понятие):

учение о научном методе познания;

система основополагающих начал и способов организации и построения практической и теоретической деятельности;

сочетание методов, используемых в определенной науке.

Методология педагогической науки — это учение о формах, методах, основополагающих началах и процессах познания и преобразования педагогической действительности.

Структура определения понятия методологии педагогики содержит такие составляющие, как знаниевая, деятельностная, применение знаний.

Знаниевую составляющую методологии педагогики можно представить схематично (таблица)¹:

Таблица

Сектор (блок)	Форма знания
Дескриптивный	Описательная
Перспективный	Нормативная

Основными методологическими подходами в педагогике являются:

комплексный;

персоналистический;

инициативный;

этнопедагогический;

диалогический;

ценностный;

культурологический;

социологический.

В рамках преподавания юридических дисциплин в образовательных организациях высшего образования нужно умело выбирать и использовать наиболее результативные методы и методические приемы воспитания и обучения. При этом деятельность профессорско-преподавательского состава должна предполагать

¹ Методология педагогики : монография / Е. А. Александрова, Р. М. Асадуллин, Е. В. Бережнова [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Рындак. М., 2022. С. 281—284. (Научная мысль).

комбинирование общедидактических методов, средств и приемов воспитания и обучения, мотивацию студентов (аспирантов) к самостоятельной творческой деятельности, учебные и научно-исследовательские составляющие, эффективное применение различных методических приемов воспитания и обучения, усовершенствование методики преподавания и обучения.

К числу наиболее востребованных в преподавании юриспруденции в образовательной организации высшего образования принято относить следующие методы:

- аналитический;
- демонстрационно-разъяснительный;
- моделирующий;
- игровой;
- проблемный;
- исследования определенных ситуаций;
- репродукционный;
- эмпирический.

Также отметим, что специфической особенностью преподавания юриспруденции в высшей школе является использование профессорско-преподавательским составом вузов личностно-ориентированных развивающих технологий при формировании у обучающихся соответствующих профессиональных компетенций. К таким технологиям относятся:

технологии игровых моделей (в рамках проигрывания практических ситуаций вырабатывается необходимый для дальнейшей деятельности навык);

технологии, основанные на применении информационно-коммуникационных средств (в частности, работа с современными профессиональными базами данных¹);

технологии развития и совершенствования критического мышления студентов; проектные; блочно-модульного освоения учебного плана ОПОП ВО (освоение смежных по содержанию учебных дисциплин в параллельном коррелирующем варианте, с возможностью реализации комплексных междисциплинарных занятий семинарского типа);

кейс-технология (разбор и решение конкретных практических ситуаций) и др.

¹ Более подробно смотри главу 5 Пособия.

Методика преподавания юриспруденции в высшей школе отличается также тем, что ориентирована на формирование у студентов (аспирантов) соответствующих профессиональных знаний, умений и навыков с учетом специфики педагогической материи с точки зрения ее законодательного регулирования. Студент-юрист должен не только видеть процесс воспитания и обучения, но и учиться организовывать и осуществлять свою преподавательскую деятельность, основываясь на требованиях закона, приобретать знания, умения и навыки формирования соответствующих профессиональных юридических компетенций у обучающихся. В связи с этим принципиально важно, что наряду с классическими основами педагогической науки до обучающихся предметно доводится и прорабатывается с прикладной точки зрения законодательная основа преподавания любой юридической (включая и правовую) учебной дисциплины в высшей школе.

С учетом того, что преподавание юриспруденции в высшей школе как разновидность педагогической деятельности представляет собой деятельность, направленную на формирование у обучающихся компетенций, необходимых для эффективного осуществления профессиональной деятельности в области юриспруденции, методику организации и осуществления такой деятельности с теоретико-методологической позиции следует рассматривать как специфическую составную часть методологии педагогики. Соответственно, методика преподавания юриспруденции в высшей школе представляет собой совокупность рекомендаций, направленных на эффективную организацию и осуществление педагогической деятельности, преподавания как каждой из юридических дисциплин, так и всей их совокупности, включаемой в основную образовательную программу подготовки юристов и преподавателей в области юриспруденции.

Следовательно, методика преподавания юриспруденции в высшей школе как учебная дисциплина предполагает изучение теоретических, методологических и правовых основ организации и осуществления этой деятельности, включая систему методических средств, приемов, методов и технологий (включая современные информационные технологии, в том числе и для дистанционного обучения), использование которых обеспечивает надлежащую эффективность деятельности профессорско-преподавательского состава вуза, целенаправленное воспитание, обу-

чение и самостоятельную работу студентов (аспирантов) юридического профиля (специальности) подготовки с целью формирования у последних компетенций, требуемых для успешной реализации трудовой функции в области юриспруденции.

Содержание сформулированных выше понятий обуславливает необходимость конкретизации еще одного термина, используемого в педагогике в целом и применительно к преподаванию юриспруденции в высшей школе в частности. Это понятие **образовательные технологии** (или «педагогические технологии»), которое пока еще не стало традиционным для педагогики, однако достаточно широко используется в научной и учебной литературе. Существует достаточно большое количество определений данного понятия, но их объединяет наличие четырех базовых положений: 1) планирование обучения и воспитания на основе точно определенного желаемого эталона; 2) программирование учебно-воспитательного процесса в виде строгой последовательности действий обучающего и обучающегося; 3) сопоставление, как в ходе учебно-воспитательного процесса (мониторинг), так и при подведении итогов, результатов обучения и воспитания с первоначально намеченным эталоном; 4) коррекция результатов на любом этапе учебно-воспитательного процесса¹.

Наиболее значимые особенности использования в процессе преподавания юриспруденции в высшей школе образовательных технологий обусловлены тем, что планирование, организация и осуществление обучения, воспитания и самообразования должны происходить на основе точно определенного эталона, в качестве которого в юриспруденции принято рассматривать соответствующие положения Конституции Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере образования в целом и образования в сфере юриспруденции в частности. Именно поэтому указанным вопросам уделено особое внимание и в данном пособии.

Принимая во внимание достаточно большое количество образовательных технологий, разработанных и используемых в преподавании на современном этапе, представляется целесообраз-

¹ Чернявская А. П., Байбородова Л. В., Харисова И. Г. Технологии педагогической деятельности. Учебное пособие. Часть 1. Образовательные технологии / под общ. ред. А. П. Чернявской, Л. В. Байбородовой. Ярославль, 2012. 311 с.

ной их классификация на группы: 1) предметно-ориентированные и 2) лично-ориентированные.

В первую из названных групп принято включать технологию постановки цели; технологию полного усвоения знаний (в российской литературе встречается описание этой технологии, в том числе по М. С. Кларину); технологию педагогического процесса по С. Д. Шевченко и технологию концентрированного обучения.

Ко второй группе принято относить технологию обучения как учебного исследования; технологию педагогических мастерских; технологию коллективной мыследеятельности (КМД); технологию эвристического обучения; технологию персонализированного обучения и др.

Средства и методы преподавания юриспруденции в высшей школе применительно к указанным, а также некоторым иным образовательным технологиям будут рассмотрены ниже.

В дальнейшем при изложении отдельных вопросов методики преподавания юриспруденции в высшей школе будем использовать понятие «образовательные технологии» в достаточно широком смысле, как означающее организованную совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания целенаправленного и преднамеренного педагогического воздействия на формирование личности с заданными профессиональными качествами.

Г л а в а 2

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Педагогический процесс, как было указано выше, в качестве специально организованного взаимодействия педагогов и обучающихся в целях решения задач обучения, образования и воспитания осуществляется на основе комплекса правовых норм. В своей совокупности эти нормы определяют организацию и содержание педагогического процесса, т. е. регулируют вопросы управленческого и содержательного характера, являются разнонаправленными с точки зрения области и предмета регулирования и весьма существенно различаются по уровню конкретности

регулирующих соответствующих правоотношений. Если в советский период предметом регулирования совокупности анализируемых норм было преимущественно государственное управление в сфере образования, в силу чего они были составной частью административного права, то в настоящее время ситуация принципиально изменилась.

В настоящее время отношения, формировавшиеся в сфере образования в целом и в сфере преподавания юриспруденции в высшей школе в частности, отличаются большой спецификой и разнообразием. В то же время, поскольку речь идет об отношениях, складывающихся в определенной обособленной сфере деятельности, представляется уже недостаточным выделять нормы права, регулирующие указанные общественные отношения, в самостоятельную группу (относительно самостоятельный институт). Обоснованным является подход, в соответствии с которым комплекс норм, регулирующих отношения в сфере образования, рассматривается как самостоятельная отрасль права. Принимая во внимание, что анализируемыми нормами, как уже подчеркивалось, регулируются достаточно разнообразные отношения, а также то, что нормы содержатся в различных нормативных источниках, которые входят в различные отрасли права, данная отрасль права справедливо и обоснованно рассматривается как комплексная. Изучение основных подходов, реализованных в соответствующих нормах, выступает значимой составной частью освоения учебной дисциплины «Методика преподавания юриспруденции в высшей школе», поскольку позволяет сформировать у обучающихся знания, умения и навыки, необходимые для преподавания различных юридических дисциплин, в том числе в юридических вузах.

Субъектами складывающихся в сфере образования правоотношений являются: государство в лице органов государственной власти и управления, субъекты Российской Федерации в лице соответствующих органов, органы управления образованием, органы, осуществляющие государственный надзор и контроль в рассматриваемой сфере, а также образовательные учреждения, обучающиеся, педагогические работники и др. Указанные субъекты в пределах своих полномочий осуществляют деятельность, призванную обеспечить возможность получения качественного образования на всех уровнях и по всем направлениям подготовки. Это возможно только при условии

системной и достаточно детальной регламентации всего многообразия складывающихся на том или ином уровне, в том или ином направлении правоотношений.

Преподавание в высшей школе (в том числе и в области юриспруденции) является составной частью системы образования в целом. В свою очередь, преподавание юриспруденции в высшей школе — важная составная часть высшего образования в стране. Что же касается методики преподавания юриспруденции в высшей школе, то, как уже подчеркивалось, следует исходить из того, что она представляет собой учение о методах обучения и воспитания, будучи частью общей теории образования и обучения¹. Поэтому вопросы правового регулирования, нормативную основу методики преподавания юриспруденции в высшей школе будем рассматривать именно с указанных позиций. Общие вопросы нормативного регулирования общественных отношений, складывающихся в сфере образования и прежде всего в сфере высшего образования, будут рассмотрены в той мере, в которой это представляется необходимым для обеспечения системного подхода.

С указанных позиций в систему нормативного регулирования рассматриваемых общественных отношений следует включать Конституцию Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Существенное значение для правильного понимания основ законодательного регулирования преподавания юриспруденции в высшей школе имеют соответствующие федеральные государственные образовательные стандарты. Поскольку значительный круг вопросов регулируется на уровне локальных нормативных актов, последние также рассматриваются как значимая составная часть нормативного регулирования преподавания юриспруденции в высшей школе.

Основным законом, регулирующим общественные отношения, складывающиеся в сфере образования, является Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссий-

¹ Подробнее смотри главу 1 Пособия.

ского голосования 01.07.2020). Несмотря на то что в самом тексте Конституции Российской Федерации отсутствует указание на то, что она является Основным законом государства (как это было, например, в Конституции РСФСР 1918 года и последующих конституциях 1925, 1937 и 1978 годов), никем из правоведов в настоящее время не оспаривается тот факт, что Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории страны, законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации (часть 1 статьи 15). Вместе с тем одни авторы, определяя понятие Конституции Российской Федерации, используют термин «основной закон» как синонимичный¹, другие — нет². В любом случае следует исходить из того, что именно Конституция Российской Федерации определяет основы конституционного строя государства, закрепляет основные права и свободы человека и гражданина, федеративное устройство, структуру и полномочия органов государственной власти и местного самоуправления, другие основные положения организации и функционирования государства как единой системы. Данное положение имеет для преподавания любых юридических дисциплин важное значение, поскольку юристы должны правильно понимать роль, которую Конституция Российской Федерации играет в решении различных важнейших вопросов.

Определяемая как социальное государство Российская Федерация разрабатывает и реализует политику, направленную на создание таких условий, которые бы обеспечивали каждому человеку достойную жизнь и свободное развитие (статья 7 Конституции Российской Федерации). Сказанное в полной мере относится к сфере образования вообще и высшего образования в частности, поскольку только при условии наличия образования соответствующего уровня человек получает возможность достойно жить и свободно развиваться. При этом представляется,

¹ См., напр.: Конституционное право : словарь / отв. ред. В. В. Маклаков. М., 2001. С. 228 ; Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации : учебник. 10-е изд., изм. и доп. М., 2013. С. 53 ; Чиркин В. Е. Конституционное право зарубежных стран : учебник. М., 2008. С. 30.

² См.: Авакьян С. А. Конституция России: природа, эволюция, современность. 2-е изд. М., 2000. С. 19.

что именно высшее образование обеспечивает человеку максимально широкие возможности для самореализации.

С точки зрения регулирования правоотношений в сфере образования представляется необходимым прежде всего подчеркнуть, что право на образование является конституционным (часть 1 статьи 43 Конституции Российской Федерации), неотъемлемым правом современного человека и гражданина. В отличие от дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях, общедоступность и бесплатность которых гарантируется Конституцией Российской Федерации (часть 2 статьи 43), получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии бесплатно можно только на конкурсной основе (часть 3 статьи 43). При этом важно, что на конституционном уровне закреплено положение, согласно которому государственные образовательные стандарты устанавливает Российская Федерация. Их следует рассматривать в качестве единой основы для организации и осуществления образовательной деятельности на всей территории Российской Федерации, во всех ее субъектах, во всех образовательных организациях (в нашем случае в организациях высшего образования в сфере юриспруденции). В контексте рассматриваемых вопросов также необходимо отметить, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации государство поддерживает различные формы образования и самообразования (часть 5 статьи 43).

Существенным является конституционное положение, согласно которому права и свободы человека и гражданина в нашем государстве признаются и гарантируются в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права (статья 17 Конституции Российской Федерации). При этом речь идет не только о правах и свободах в сфере образования. В процессе преподавания различных юридических дисциплин важно на системной основе уметь акцентировать внимание обучающихся на необходимости обеспечивать соблюдение прав и свобод человека и гражданина во всех областях и сферах. Однако данные положения сегодня следует рассматривать во взаимосвязи с другой конституционной нормой, согласно которой те международные договоры Российской Федерации, которые не соответствуют Конституции Российской Федерации, не подле-

жат введению в действие и применению (часть 6 статьи 125 Конституции Российской Федерации).

Следует также иметь в виду, что общие вопросы воспитания, образования, науки, как основы для осуществления образовательной деятельности в соответствии с современными требованиями, отнесены к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункт «е» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации). Это обуславливает то, что правовой основой образовательной деятельности выступают также федеральные законы Российской Федерации и законы субъектов Российской Федерации в пределах предметов ведения.

Проведение единой государственной политики, в том числе в области образования, на федеральном уровне обеспечивает Правительство Российской Федерации (часть 1 статьи 114 Конституции Российской Федерации). Помимо Конституции Российской Федерации к числу наиболее значимых нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере образования, относится Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Трудно переоценить ту роль, которую данный Закон сыграл и продолжает играть в регулировании правоотношений, складывающихся в сфере образования. В нем впервые в истории Российской Федерации нашло закрепление положение о том, что предметом регулирования этого Закона являются не просто общественные отношения, возникающие в сфере образования, но и отношения, которые возникают в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в рассматриваемой сфере и созданием условий, которые необходимы для реализации права на образование (часть 1 статьи 1 Закона об образовании). Педагогическая деятельность должна осуществляться с учетом того, что именно этот Закон устанавливает правовые, организационные и экономические основы образования в нашем государстве (включая высшее образование вообще и в сфере юриспруденции в частности), основные принципы государственной политики Российской Федерации в сфере образования, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяет правовое положение участников отношений, складывающихся в сфере образования (часть 2 статьи 1 Закона об образовании).

К числу *основных принципов* государственной политики Российской Федерации в сфере образования и правового регулирования общественных отношений в рассматриваемой сфере законодатель прежде всего относит:

- «1) признание приоритетности образования;
- 2) обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;
- 3) гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;
- 4) единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;
- 5) создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе...» (часть 1 статьи 3 Закона об образовании) и др.

С точки зрения методики преподавания юриспруденции в высшей школе значимыми представляются законодательно закрепленные принципы: автономии образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций, а также демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями. Именно реализация указанных принципов позволяет достаточно активно выбирать и использовать различные образовательные технологии, современные средства, приемы и методы педагогической деятельности, существующие информационные технологии для очного и дистанционного обучения.

Приведенные выше и закрепленные законодательно основные принципы государственной политики Российской Федерации в сфере образования и правового регулирования рассматриваемых общественных отношений в своей совокупности не просто кон-

кретизируют соответствующие конституционные положения, но и создают единую правовую основу для организации и осуществления образовательной деятельности, включая сферу высшего юридического образования. Реализация указанных принципов осуществляется субъектами образовательной деятельности в пределах полномочий, предоставленных законом.

В процессе реализации академических прав и свобод следует исходить из того, что законодательно закреплены также цели и задачи правового регулирования отношений в рассматриваемой сфере, исходя из содержания которых можно сделать вывод о том, что законодатель ставит задачу определения рамок, в которых должна быть обеспечена возможность реализации конституционных прав в сфере образования, в том числе и высшего юридического. При этом созданы все условия, в том числе путем установления условий и гарантий защиты конституционного права на образование, как для успешной реализации государственной политики в сфере образования, так и для максимально полной реализации прав и свобод человека и гражданина в данной сфере деятельности путем создания.

Важным условием успешной реализации единой государственной политики в сфере образования, наряду с единством законодательного регулирования наиболее значимых вопросов, является то, что действие Закона об образовании распространяется на все без исключения организации, осуществляющие образовательную деятельность на территории Российской Федерации (часть 7 статьи 4 Закона об образовании), в сочетании с возможностью учета некоторых особенностей осуществления образовательной деятельности рядом образовательных организаций, таких как Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет и другие (части 8 и 8.1 статьи 4 Закона об образовании). При преподавании юридических дисциплин это представляется особенно актуальным с учетом существования в указанных университетах традиционно сильных юридических школ по различным отраслям права, достижения которых целесообразно использовать в процессе преподавания соответствующих юридических дисциплин.

Как уже подчеркивалось выше, вопросы организации и осуществления образовательной деятельности на территории России отнесены к совместному ведению Российской Федерации

и субъектов Российской Федерации. При этом к числу полномочий Российской Федерации отнесены: разработка и проведение единой государственной политики в сфере образования; государственный контроль (надзор) в сфере образования; лицензирование образовательной деятельности организаций, осуществляющих такую деятельность; государственная аккредитация образовательной деятельности организаций, которые указанную деятельность осуществляют (статья 6 Закона об образовании).

В свою очередь, к числу полномочий субъектов Российской Федерации в рассматриваемой сфере законодательно отнесены: разработка и реализация региональных программ развития образования, создание, реорганизация, ликвидация образовательных организаций субъектов Российской Федерации и др. Поскольку преимущественно речь идет о полномочиях в сфере дошкольного и среднего, в том числе профессионального, образования, представляется возможным ограничиться указанием на то, что применительно к вопросам высшего образования, в том числе юридического, интерес представляют прежде всего полномочия, предоставленные в сфере образования федеральным органам государственной власти и управления.

При изучении юридических дисциплин следует учитывать, что законодательно закреплены и элементы системы образования в Российской Федерации, которые могут претерпеть определенные изменения в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» при реализации пилотного проекта, который направлен на изменение уровней профессионального образования в 2023/24—2025/26 учебных годах¹.

При изучении любых юридических дисциплин, а также особенно методики преподавания юриспруденции в высшей школе следует исходить из того, что Законом об образовании определены основные права обучающихся и меры их поддержки (статья 34), в том числе достаточно широкий спектр академических прав, включая право выбора организации, в которой лицо будет обучаться, ее замены на другую образовательную организацию для продолжения образования, участие в формировании содержания своего профессионального образования (в том числе, путем выбора элективных и факультативных дисциплин по

¹ Более подробно смотри главу 1 Пособия.

осваиваемой образовательной программе) и т. д. При этом значимым представляется сделать акцент на необходимости целенаправленного повышения мотивации обучающихся на активное формирование таких компетенций, которые позволят в дальнейшем эффективно осуществлять профессиональную деятельность в области юриспруденции. Указанный акцент является актуальным, как для тех, кто планирует педагогическую деятельность в данной сфере, так и для тех, кто планирует заниматься юридической практикой.

Обязательным условием реализации академических прав является выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, федеральных государственных требований к программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), образовательных стандартов и самостоятельно устанавливаемых образовательной организацией требований в порядке, определенном в пределах компетенции локальными нормативными актами (часть 1 статьи 34 Закона об образовании). Именно поэтому детальное изучение содержания указанных стандартов и требований выступает значимой составной частью формирования компетенций в сфере преподавания юридических дисциплин в высшей школе.

Вместе с тем законодательно закреплены и обязанности обучающихся, которые должны добросовестно осваивать соответствующую образовательную программу, выполнять индивидуальный учебный план в случае его утверждения, заботиться о сохранении и укреплении своего здоровья, уважать честь и достоинство других обучающихся и работников образовательной организации, не создавать препятствий для получения образования другими обучающимися, бережно относиться к имуществу организации, осуществляющей образовательную деятельность (часть 1 статьи 43 Закона об образовании). Иными словами, получили законодательное закрепление те обязанности обучающихся, исполнение которых обеспечивает максимальное сохранение тех условий, которые создаются образовательной организацией для успешной реализации задач образовательной деятельности.

Поскольку достаточно часто на первых курсах юридических вузов обучаются несовершеннолетние, законодательно закреплены также права и обязанности в сфере образования, которыми

обладают родители (законные представители) несовершеннолетних (части 1—4 статьи 44 Закона об образовании). Дополнительные гарантии надлежащей реализации родителями (законными представителями) предоставленных им прав и исполнения возложенных на них обязанностей обеспечиваются тем, что в общем виде определена ответственность, к которой родители (законные представители) могут быть привлечены за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей (часть 6 статьи 44 Закона об образовании).

Достаточно детализировано законодательное определение прав на занятие педагогической деятельностью. Соответствие педагогических работников тем требованиям, которые к ним предъявляются, обеспечивает надлежащий уровень профессионального мастерства, теоретической и практической подготовки, которые в свою очередь обеспечивают необходимый уровень качества образования (части 1, 2 и 4 статьи 46 Закона об образовании). Положение о недопустимости привлечения к осуществлению образовательной деятельности иностранных агентов (часть 4.1 статьи 46 Закона об образовании) обеспечивает дополнительные гарантии защиты обучающихся от информации, которая может нанести вред их здоровью.

Еще одной важной гарантией качества осуществления образовательной деятельности выступает регулярная аттестация педагогических работников, которая проводится в целях подтверждения ими соответствия занимаемым должностям (часть 1 статьи 49 Закона об образовании).

В дополнение к Конституции Российской Федерации и Закону об образовании отдельные виды общественных отношений в сфере образования, в том числе высшего юридического, также регулируются рядом норм других федеральных законов (часть 1 статьи 4 Закона об образовании). При определении их перечня применительно к рассматриваемой группе вопросов, а именно к уровням высшего образования вообще и преподаванию юриспруденции в частности, следует помнить, что при организации и осуществлении образовательной деятельности абитуриентам и студентам должны быть обеспечены такие условия, которые бы способствовали получению качественного образования, обеспечивающего необходимый уровень защиты от информации, которая может причинить вред их здоровью и развитию (Федеральный закон от 22.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей

от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»), соответствующий уровень безопасности зданий и сооружений, используемых для осуществления образовательного процесса (Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»), надлежащий уровень соблюдения требований санитарно-эпидемиологического благополучия населения (Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») и другие (например, Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»).

При выборе образовательных технологий, а также конкретных средств, приемов и методов, используемых при изучении учебной дисциплины «Методика преподавания юриспруденции в высшей школе» и рекомендуемых для использования в процессе преподавания юридических дисциплин, необходимо учитывать, что конституционным правом на образование обладают, в том числе, дети с ограниченными возможностями здоровья (Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»), дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей (Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»), которым должны быть созданы равные с другими студентами условия и возможности для получения высшего образования, в том числе и юридического, а также то, что студентами первых курсов образовательных организаций высшего образования часто являются несовершеннолетние (Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и др.).

Как уже упоминалось, важной составной частью нормативной основы организации и осуществления образовательной деятельности выступают соответствующие федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования как совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня (в нашем случае — высшего)

и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки (пункт 6 части 1 статьи 2 Закона об образовании).

Содержание и реализация указанных ФГОС ВО и ФГТ обеспечивают единство образовательного пространства России: все организации высшего образования организуют и осуществляют педагогическую деятельность в соответствии с ними. Более того, если не все требования теми или иными образовательными организациями высшего образования выполняются, это может привести к лишению указанных образовательных организаций аккредитации. Эти же стандарты и требования обеспечивают преемственность основных образовательных программ, то есть лицо, которое успешно завершило обучение по программе одного уровня, имеет реальную возможность продолжить реализацию права на образование на следующем уровне в соответствии с законодательно определенными правилами.

Для осуществления педагогической деятельности важно иметь в виду, что государственные образовательные стандарты и требования обеспечивают возможность формирования основных профессиональных образовательных программ различных уровней сложности, профилей и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся, а также потребностей общества и государства в квалифицированных кадрах, в том числе в сфере юриспруденции. Более подробному их рассмотрению посвящена самостоятельная глава Пособия, однако представляется важным подчеркнуть, что, зная содержание соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований, реализуемых той или иной образовательной организацией высшего образования, обучающиеся, их родители и законные представители, а также работодатели получают достаточно адекватное представление о качестве получаемого образования, формируемых компетенциях, получаемых знаниях, умениях и навыках в профессиональной деятельности.

Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования устанавливают соответствующие требования не только к структуре образовательных программ высшего образования, условиям и срокам их реализации с учетом различных форм обучения, но и к образовательным технологиям, которые должны учитывать, в том числе, особенности отдельных категорий обучающихся.

Существенные особенности нормативного правового регулирования образовательной деятельности обусловлены также тем, что следствием предоставления вузам академических свобод и определенной автономии является то значение, которое имеют их локальные нормативные акты. Именно для высших учебных заведений спектр актов, которые регулируют организацию и осуществление образовательной деятельности с учетом специфики сферы образования и самого вуза, его педагогического состава, особенно широк.

К числу локальных нормативных актов наиболее общего содержания относятся уставы образовательных организаций. Виды локальных нормативных актов более частного характера определяются вузом самостоятельно с учетом традиций, сложившихся в области нормативного регулирования в рассматриваемой сфере отношений, особенностей, характеризующих саму организацию, ее структуру и пр. Перечень и содержание локальных нормативных актов также определяются образовательной организацией самостоятельно в соответствии с положениями законодательства, уставом данной образовательной организации и особенностями организации и осуществления образовательной деятельности. К числу наиболее распространенных локальных нормативных актов относятся: положения, регламенты, правила, инструкции, порядки, планы (в том числе и учебные планы), расписания, графики учебного процесса и др. Традиционно важное место занимают приказы и распоряжения, определяющие более частные вопросы осуществления образовательной деятельности, а также протоколы, отражающие ход обсуждения и решения по конкретным вопросам образовательной деятельности. В ряде образовательных организаций также широкое распространение в последние годы получили политика и миссия образовательной организации как локальные нормативные акты и др.

Именно локальными нормативными актами определяются порядок организации образовательного процесса, статус и структура коллегиальных или совещательных органов вуза, его отдельных подразделений (институтов, факультетов, кафедр, отделов и т. д.), алгоритмов и последовательности их деятельности и т. д.

К числу *принципов*, в соответствии с которыми разрабатываются и принимаются локальные нормативные акты, следует относить:

законность (никакой локальный нормативный акт в целом или в какой-либо части не должен противоречить нормам закона);

необходимость регулирования тех или иных вопросов на уровне образовательной организации, органов ее управления;

системность (локальные нормативные акты должны уточнять и дополнять друг друга, образуя единую систему структурированных определенным образом и взаимосвязанных норм, призванных обеспечить необходимый уровень нормативного регулирования вопросов организации осуществления образовательной деятельности в данной образовательной организации).

Более подробно особенности организации и осуществления образовательной деятельности в зависимости от уровня образования, реализуемых стандартов и требований, а также особенности используемых технологий, форм и методов обучения будут рассмотрены в последующих главах. Существующее нормативное регулирование образовательной деятельности организаций высшего образования, в том числе в сфере юриспруденции, обеспечивает широкие возможности реализации права на получение высшего образования на конкурсной основе для обучающихся, выбора современных форм и методов преподавания, использования современных образовательных и информационно-коммуникационных технологий, в том числе для преподавания юриспруденции в высшей школе.

Г л а в а 3

БАКАЛАВРИАТ, СПЕЦИАЛИТЕТ, МАГИСТРАТУРА, АСПИРАНТУРА: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Начиная рассмотрение вопросов, вынесенных в название настоящей главы, отметим, что все уровни профессионального высшего образования отличаются по продолжительности обучения и содержанию. Для освоения программ бакалавриата или специалитета необходимо иметь среднее общее образование; для освоения программ магистратуры — высшее образование; для освоения программ аспирантуры — высшее образование уровня специалитета или уровня магистратуры. Бакалавры на конкурсной основе по результатам вступительных испытаний могут продолжить обучение по программам магистратуры в любой об-

разовательной организации высшего образования и получить степень магистра. С определенной степенью условности степень бакалавра можно определить как базовое высшее образование, а степень магистра — как дальнейшую профилизацию.

Специалитет является привычным для системы образования нашего государства уровнем высшего образования, в рамках реализации которого выпускников готовят для профессиональной трудовой деятельности в определенной отрасли. В рамках освоения программ специалитета срок обучения, как правило, составляет пять лет. Принципиальное различие между бакалавром, специалистом и магистром заключается, во-первых, в продолжительности обучения, которая устанавливается федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (в основном, специалитет — пять лет, бакалавриат — четыре года, магистратура — два года обучения по очной форме)¹; во-вторых, в видах профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники. В рамках реализации программ бакалавриата не предусмотрена подготовка будущих выпускников к педагогическому и научному (научно-исследовательскому) видам профессиональной деятельности. Поступление бакалавров для освоения образовательной программы аспирантуры не предусмотрено.

Основное назначение ФГОС ВО, как уже отмечалось выше, определяется тем, что они призваны обеспечивать:

единство образовательного пространства Российской Федерации;

преемственность основных образовательных программ;

возможность формирования основных профессиональных образовательных программ различных уровней сложности, профилей и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся, а также потребностей общества и государства в квалифицированных кадрах;

государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

¹ Указанные подходы, как уже отмечалось выше, могут существенно измениться.

Федеральные государственные образовательные стандарты, как уже отмечалось, являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения.

Они включают в себя требования:

к структуре основных образовательных программ (в том числе, к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему;

условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым¹, финансовым, материально-техническим условиям;

результатам освоения основных образовательных программ. Данные требования должны быть в полном объеме выполнены вузом при разработке ОПОП ВО, что напрямую влияет на качество их реализации².

В контексте рассматриваемых вопросов важно, что ФГОС ВО устанавливаются сроки получения профессионального образования с учетом различных форм обучения, образовательных технологий, особенностей отдельных категорий обучающихся. В целях обеспечения реализации права на образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются ФГОС ВО образования указанных лиц или в ФГОС ВО включаются специальные требования. В области юриспруденции сложилась практика включения в ФГОС ВО соответствующих специальных требований.

Перечни специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, специалитета, ма-

¹ См., напр.: Омелянович В. В. Отдельные вопросы привлечения практических работников к реализации основных образовательных программ // Организация образовательного процесса : информационно-методический сборник / Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь. Минск, 2018. С. 10—13.

² Подробнее см.: Омелянович В. В. К вопросу оптимизации разработки основных профессиональных образовательных программ высшего образования как важном условии повышения эффективности организации образовательной деятельности // Академическая мысль. 2022. № 3 (20). С. 72—75.

гистратуры, а также программам ординатуры и ассистентуры-стажировки с указанием квалификации, присваиваемой по соответствующим специальностям и направлениям подготовки высшего образования, и порядок формирования этих перечней утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования.

При утверждении новых перечней профессий, специальностей и направлений подготовки в зависимости от уровня образования федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования, может устанавливаться соответствие указанных в этих перечнях отдельных профессий, специальностей и направлений подготовки профессиям, специальностям и направлениям подготовки, указанным в предыдущих перечнях профессий, специальностей и направлений подготовки¹.

Рассмотрим укрупненную группу специальностей и направлений подготовки 40.00.00 «Юриспруденция» (в рамках высшего образования) подробнее:

Бакалавриат. 1) 40.03.01 Юриспруденция²;

¹ Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования, применяемых при реализации образовательных программ высшего образования, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения : Приказ Минобрнауки России от 12 сентября 2013 г. № 1060 : текст с изм. и доп. на 29 авг. 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования : Приказ Минобрнауки России от 12 сентября 2013 г. № 1061 : текст с изм. и доп. на 13 дек. 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (Указанные документы утрачивают силу с 01.09.2025 в связи с изданием Приказа Минобрнауки России от 01.02.2022 № 89, утвердившего новый перечень.)

² Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция : Приказ Минобрнауки России от 13 августа 2020 г. № 1011 : текст с изм. и доп. на 27 февр. 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (Прием на обучение по ОПОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), разработанной в соответствии с ФТОС ВО, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511, прекращен 31.12.2020.)

2) 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка¹.

Рассмотрим более детально специфику реализации ОПОП ВО уровня бакалавриата на примере ФГОС ВО, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011, как имеющего наиболее общий характер.

Получение образования по рассматриваемой ОПОП ВО допускается только в вузах, а обучение может осуществляться в очной, очно-заочной и заочной формах (в заочной форме допускается обучение лиц, имеющих среднее профессиональное образование по юридической специальности или при получении лицами второго или последующего высшего образования). Содержание высшего образования определяется ОПОП ВО, разрабатываемой и утверждаемой вузом самостоятельно. Вуз при разработке ОПОП ВО формирует требования к результатам ее освоения в виде универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников. При реализации ОПОП ВО вуз вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии.

Электронное обучение, дистанционные образовательные технологии, применяемые при обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, должны предусматривать возможность приема-передачи информации в доступных для них формах. Вузом реализация ОПОП ВО осуществляется как самостоятельно, так и посредством сетевой формы, на государственном языке Российской Федерации, если иное не определено локальным нормативным актом вуза. Срок получения образования (вне зависимости от применяемых образовательных технологий): 1) в очной форме обучения, включая каникулы, предоставляемые после прохождения государственной итоговой аттестации, составляет четыре года; 2) в очно-заочной или заочной формах обучения увеличивается не менее чем на шесть месяцев и не более чем на один год, по сравнению со сроком получения образования в очной форме обучения; 3) при обучении по индивидуальному учебному плану инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья может быть увеличен по их заявлению не

¹ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка : Приказ Минобрнауки России от 27 июля 2021 г. № 677 : текст с изм. и доп. на 27 дек. 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

более чем на один год, по сравнению со сроком получения образования, установленным для соответствующей формы обучения.

Объем ОПОП ВО должен составлять 240 зачетных единиц (далее — з. е.) вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации программы с использованием сетевой формы или по индивидуальному учебному плану. Объем ОПОП ВО, реализуемый за один учебный год, — не более 70 з. е. вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации программы с использованием сетевой формы или по индивидуальному учебному плану (за исключением ускоренного обучения), а при ускоренном обучении — не более 80 з. е. Также вуз самостоятельно определяет в пределах данных сроков и объемов: срок получения образования в очно-заочной или заочной формах обучения, а также по индивидуальному учебному плану, в том числе при ускоренном обучении; и объем программы бакалавриата, реализуемый за один учебный год.

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в сферах: разработки и реализации правовых норм; обеспечения законности и правопорядка; оказания правовой помощи физическим и юридическим лицам.

В других областях профессиональной деятельности и (или) сферах профессиональной деятельности выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника. В рамках освоения ОПОП ВО выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: 1) правоохранительный; 2) правоприменительный; 3) экспертно-консультационный; 4) нормотворческий.

Вуз при разработке ОПОП ВО устанавливает ее направленность (профиль), которая соответствует направлению подготовки в целом или конкретизирует ее содержание в рамках направления подготовки, путем ориентации ее на область профессиональной деятельности и сферу (сферы) профессиональной деятельности выпускников; на тип (или типы) задач и задачи профессиональной деятельности выпускников и при необходимости — на объекты профессиональной деятельности выпускников или область (области) знания.

Специалитет. Отметим, что наибольшее число разработанных ФГОС ВО представлено именно на уровне специалитета: 1) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности¹; 2) 40.05.02 Правоохранительная деятельность²; 3) 40.05.03 Судебная экспертиза³; 4) 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность⁴.

Рассмотрим более подробно специфику реализации ОПОП ВО уровня специалитета на примере ФГОС ВО, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 18.08.2020 № 1058 (40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность»), который реализуется Университетом прокуратуры Российской Федерации. Основная профессиональная образовательная программа, реализуемая в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения

¹ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — специалитет по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности : Приказ Минобрнауки России от 31 августа 2020 г. № 1138 : текст с изм. и доп. на 27 февр. 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (Прием на обучение по ФГОС ВО по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета), утвержденному Приказом Минобрнауки России от 19.12.2016 № 1614, прекращен 31.12.2020.)

² Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — специалитет по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность : Приказ Минобрнауки России от 28 августа 2020 г. № 1131 : текст с изм. и доп. на 27 февр. 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (Прием на обучение по ФГОС ВО по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета), утвержденному Приказом Минобрнауки России от 16.11.2016 № 1424, прекращен 31.12.2020.)

³ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза : Приказ Минобрнауки России от 31 августа 2020 г. № 1136 : текст с изм. и доп. на 27 февр. 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (Прием на обучение по ФГОС ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета), утвержденному Приказом Минобрнауки России от 28.10.2016 № 1342, прекращен 31.12.2020.)

⁴ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность : Приказ Минобрнауки России от 18 августа 2020 г. № 1058 : текст с изм. и доп. на 27 февр. 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (Прием на обучение по ФГОС ВО по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденному Приказом Минобрнауки России от 16.02.2017 № 144, прекращен 31.12.2020.)

законности и правопорядка в федеральных государственных образовательных организациях, находящихся в ведении федеральных государственных органов, указанных в части 1 статьи 81 Закона об образовании, разрабатывается на основе требований, предусмотренных указанным Федеральным законом, а также квалификационных требований к военно-профессиональной подготовке, специальной профессиональной подготовке выпускников, устанавливаемых федеральным государственным органом, в ведении которого находятся соответствующие организации. Вуз при реализации ОПОП ВО вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии. При этом следует подчеркнуть, что применение исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий не допускается. Поэтому при изучении специфики использования дистанционных образовательных технологий при реализации данного ФГОС ВО следует учитывать их вспомогательный или дополнительный характер.

Срок получения образования по ОПОП ВО (вне зависимости от применяемых образовательных технологий): 1) в очной форме обучения, включая каникулы, предоставляемые после прохождения государственной итоговой аттестации, составляет пять лет; 2) в очно-заочной или заочной формах обучения увеличивается не менее чем на шесть месяцев и не более чем на один год, по сравнению со сроком получения образования в очной форме обучения; 3) при обучении по индивидуальному учебному плану инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья может быть увеличен по их заявлению не более чем на один год, по сравнению со сроком получения образования, установленным для соответствующей формы обучения.

Объем ОПОП ВО составляет 300 з. е. вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации ОПОП ВО с использованием сетевой формы или по индивидуальному учебному плану. При этом объем ОПОП ВО, реализуемый за один учебный год, составляет не более 70 з. е. вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации ОПОП ВО с использованием сетевой формы или по индивидуальному учебному плану (за исключением ускоренного обучения), а при ускоренном обучении — не более 80 з. е.

Если речь идет о федеральных государственных организациях, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны

и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, то объем ОПОП ВО, реализуемый за один учебный год в очной форме, составляет не более 75 з. е. Таким образом, при разработке структурных элементов ОПОП ВО необходимо учитывать существующие ограничения, а при выборе образовательных технологий — отдавать предпочтение наиболее эффективным, обеспечивающим достижение соответствующих результатов в установленные сроки.

Однако следует обратить внимание на то, что ФГОС ВО определены лишь предельные значения сроков. В пределах указанных сроков и объемов вуз самостоятельно определяет как срок получения образования в очно-заочной или заочной формах обучения, а также по индивидуальному учебному плану, в том числе при ускоренном обучении, так и объем ОПОП ВО, реализуемый за один учебный год.

К числу областей профессиональной деятельности и сфер профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие ОПОП ВО, могут осуществлять профессиональную деятельность, относятся: 1) 01 Образование и наука (в сферах реализации образовательных программ среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительных профессиональных программ; научных исследований); 2) 09 Юриспруденция (в сферах обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности; защиты интересов личности, общества и государства; разработки и реализации правовых норм; обеспечения законности и правопорядка). Также выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

Выбор целесообразных образовательных технологий должен осуществляться исходя из того, что в рамках освоения ОПОП ВО выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: 1) правотворческий; 2) правоохранительный; 3) правоприменительный; 4) организационно-управленческий; 5) экспертно-консультационный; 6) правозащитный; 7) педагогический; 8) научно-исследовательский. Вуз при разработке ОПОП ВО выбирает ее специализацию: 1) судебная деятельность, 2) прокурорская деятельность.

Магистратура¹. 1) 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»); 2) 40.04.01 Юриспруденция. Продемонстрируем особенности реализации ОПОП ВО уровня магистратуры на примере этого ФГОС ВО, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 25.11.2020 № 1451. Срок получения образования по ОПОП ВО (вне зависимости от применяемых образовательных технологий): 1) в очной форме обучения, включая каникулы, предоставляемые после прохождения государственной итоговой аттестации, составляет два года; 2) в очно-заочной или заочной формах обучения увеличивается не менее чем на три месяца и не более чем на шесть месяцев, по сравнению со сроком получения образования в очной форме обучения; 3) при обучении по индивидуальному учебному плану инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья может быть увеличен по их заявлению не более чем на шесть месяцев, по сравнению со сроком получения образования, установленным для соответствующей формы обучения. Объем ОПОП ВО составляет 120 з. е. вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации ОПОП ВО с использованием сетевой формы или по индивидуальному учебному плану. Объем ОПОП ВО, реализуемый за один учебный год, составляет не более 70 з. е. вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации ОПОП ВО с использованием сетевой формы или по индивидуальному учебному плану (за исключением ускоренного обучения), а при ускоренном обучении — не более 80 з. е. В федеральных государственных организациях, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, объем ОПОП ВО, реализуемый за один учебный год по очной форме, составляет не более 75 з. е.

¹ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция : Приказ Минобрнауки России от 25 ноября 2020 г. № 1451. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (Прием на обучение по ФГОС ВО по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), утвержденному Приказом Минобрнауки России от 14.12.2010 № 1763, прекращен 01.09.2021.)

При решении организационных и содержательных вопросов следует учитывать, что к числу областей профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу магистратуры, могут осуществлять профессиональную деятельность, относятся: 1) 01 Образование и наука (в сферах профессионального обучения, среднего профессионального и высшего образования, дополнительного образования; научных исследований); 2) 09 Юриспруденция (в сферах деятельности органов публичной власти, в том числе судов и органов прокуратуры; консультирования и представительства в гражданских делах; консультирования и представительства в уголовных делах; консультирования и представительства в связи с трудовыми и экологическими спорами). Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях профессиональной деятельности и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника. Выбор образовательных технологий во многом определяется исходя из правильного понимания особенностей осуществления профессиональной деятельности в указанных сферах.

В рамках освоения ОПОП ВО выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: 1) организационно-управленческий; 2) правоприменительный; 3) консультационный; 4) нормотворческий; 5) экспертно-аналитический; 6) научно-исследовательский; 7) педагогический.

Вуз при разработке ОПОП ВО устанавливает направленность (профиль) программы магистратуры, которая соответствует направлению подготовки в целом или конкретизирует содержание программы магистратуры в рамках направления подготовки путем ориентации ее: 1) на область (области) профессиональной деятельности и сферу (сферы) профессиональной деятельности выпускников; 2) на тип (типы) задач и задачи профессиональной деятельности выпускников; 3) при необходимости — на объекты профессиональной деятельности выпускников или область (области) знания.

Отметим, что параллельная реализация вузами ОПОП ВО, разработанных в соответствии с ФГОС ВО разных поколений

(«3+», «3++»), предусматривает для студентов возможность перехода на обучение по ОПОП ВО ФГОС ВО нового поколения¹.

Аспирантура. Обучение по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) осуществляется по научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования².

В настоящее время параллельно реализуются ОПОП ВО аспирантуры, разработанные в соответствии как с требованиями ФГОС ВО, так и в соответствии с федеральными государственными требованиями. Дополнительно обратим внимание, что существует также ФГОС ВО, регламентирующий реализацию программ адъюнктуры (40.07.01 Юриспруденция), однако с учетом ограничения доступа к работе с ним в настоящем учебном пособии рассмотреть его особенности не представляется возможным.

Программы аспирантуры, разработанные в соответствии с Приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1538³, обладают своей спецификой: получение образования по программе аспирантуры допускается как в образовательных организациях высшего образования, так и в организациях дополнительного профессионального образования, а также в научных организаци-

¹ Более подробно см.: Омелянович В. В. О некоторых вопросах перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования // Совершенствование образовательных программ, планирование и реализация учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ВО : материалы межвузовской учебно-методической конференции (г. Омск, 28 февраля 2017 г.). Омск, 2017. С. 6—10.

² Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093 : Приказ Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. № 118 : текст с изм. и доп. на 24 июля 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации) : Приказ Минобрнауки России от 5 декабря 2014 г. № 1538 : текст с изм. и доп. на 3 нояб. 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ях. Обучение осуществляется в очной и заочной формах обучения. Объем ОПОП ВО аспирантуры составляет 180 з. е. вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации программы аспирантуры с использованием сетевой формы или по индивидуальному учебному плану, в том числе при ускоренном обучении. Срок получения образования по программе аспирантуры: 1) в очной форме обучения, включая каникулы, предоставляемые после прохождения государственной итоговой аттестации, вне зависимости от применяемых образовательных технологий, составляет три года. Объем программы аспирантуры в очной форме обучения, реализуемый за один учебный год, составляет 60 з. е.; 2) в заочной форме обучения (вне зависимости от применяемых образовательных технологий) увеличивается не менее чем на шесть месяцев и не более чем на один год (по усмотрению организации), по сравнению со сроком получения образования в очной форме обучения. Объем программы аспирантуры в заочной форме обучения, реализуемый за один учебный год, определяется организацией самостоятельно; 3) при обучении по индивидуальному учебному плану (вне зависимости от формы обучения) устанавливается организацией самостоятельно, но не более срока получения образования, установленного для соответствующей формы обучения. При обучении по индивидуальному плану лиц с ограниченными возможностями здоровья организация вправе продлить срок не более чем на один год, по сравнению со сроком, установленным для соответствующей формы обучения. Объем ОПОП ВО аспирантуры при обучении по индивидуальному плану не может составлять более 75 з. е. за один учебный год.

К числу областей профессиональной деятельности выпускников, освоивших ОПОП ВО, относятся разработка и реализация правовых норм, проведение научных исследований, образование и воспитание, экспертно-консультационная работа, обеспечение законности и правопорядка. Объектами профессиональной деятельности выпускников являются общественные отношения в сфере правотворчества, реализации правовых норм, обеспечения законности и правопорядка. Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники: 1) научно-исследовательская деятельность в области юриспруденции; 2) преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования. Программа направлена на освоение всех ви-

дов профессиональной деятельности, к реализации которых готовится выпускник. Специфика областей и видов профессиональной деятельности определяют особенности средств, приемов и методов преподавания. С учетом тематики настоящего Пособия подчеркнем, что изучение учебной дисциплины «Методика преподавания юриспруденции в высшей школе» способствует приобретению знаний, формированию умений и навыков указанной деятельности, особенно в ситуации, когда указанная дисциплина не входила в число преподаваемых дисциплин при получении высшего профессионального образования по ОПОП ВО, разработанным в соответствии с ФГОС ВО уровня специалитета по соответствующим юридическим специальностям, или по ОПОП ВО, разработанным в соответствии с ФГОС ВО уровня магистратуры по соответствующим юридическим направлениям подготовки.

Основные профессиональные образовательные программы высшего образования аспирантуры (адъюнктуры), разработанные в соответствии с федеральными государственными требованиями, утвержденными Приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951¹, имеют ряд особенностей. Так, организации, реализующие ОПОП ВО, должны осуществлять научную (научно-исследовательскую) деятельность, в том числе выполнять фундаментальные и (или) поисковые, и (или) прикладные научные исследования, и обладать научным потенциалом по группам научных специальностей, по которым реализуются программы аспирантуры (адъюнктуры). При этом осуществление научной деятельности должно быть предусмотрено уставом организации.

Освоение ОПОП ВО аспирантуры (адъюнктуры) осуществляется аспирантами (адъюнктами) по индивидуальному плану работы, включающему индивидуальный план научной деятельности и индивидуальный учебный план (далее вместе — индивидуальный план работы). Порядок формирования и утверждения индивидуального плана работы аспиранта (адъюнкта) определя-

¹ Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) : Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 : текст с изм. и доп. на 7 февр. 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ется локальным нормативным актом организации. Программа аспирантуры (адъюнктуры) включает в себя научный компонент, образовательный компонент, а также итоговую аттестацию. Поэтому при выборе образовательных технологий следует отдавать предпочтение тем, которые обеспечивают необходимый уровень индивидуализации преподавательской деятельности с учетом особенностей обучающихся аспирантов.

В свою очередь, научный компонент ОПОП ВО аспирантуры (адъюнктуры) включает: 1) научную деятельность аспиранта (адъюнкта), направленную на подготовку диссертации на соискание научной степени кандидата наук к защите; 2) подготовку публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации; 3) промежуточную аттестацию по этапам выполнения научного исследования. При реализации данного компонента возможности использования собственно образовательных технологий существенно меньше. Представляется целесообразным использовать тех, которые ориентируют аспирантов (адъюнктов) на приобретение знаний в области организации и осуществления научной деятельности, формирования умений и навыков работы с нормативными источниками, научной литературой, в том числе, в целях подготовки текстов научных статей и текста диссертации.

Образовательный компонент программы аспирантуры (адъюнктуры) включает дисциплины (модули) и практику, а также промежуточную аттестацию по указанным дисциплинам (модулям) и практике. Итоговая аттестация по программам аспирантуры (адъюнктуры) проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным согласно Федеральному закону от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Выбор образовательных технологий для реализации данного компонента максимально близок аналогичным решениям, принимаемым в рамках реализации ОПОП ВО магистратуры.

Организация при реализации ОПОП ВО аспирантуры (адъюнктуры) вправе предусмотреть возможность освоения аспирантами (адъюнктами) факультативных и элективных дисциплин (модулей) из перечня, предлагаемого организацией в порядке, установленном локальным нормативным актом организации. Элективные дисциплины (модули) являются обязательными для освоения аспирантом (адъюнктом), если они включены органи-

зацией в программу аспирантуры (адъюнктуры). Факультативные дисциплины являются необязательными для освоения аспирантом (адъюнктом). При разработке ОПОП ВО следует разработать такой перечень элективных и факультативных дисциплин, которые бы предоставляли аспирантам (адъюнктам) возможность реального выбора с учетом паспорта научной специальности, по которой осуществляется подготовка, темы диссертационного исследования, а также максимально дополняли учебные дисциплины основной части программы, были обеспечены кадрами соответствующего уровня.

Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию по ОПОП ВО аспирантуры (адъюнктуры), выдается: 1) заключение о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»; 2) свидетельство об окончании аспирантуры (адъюнктуры).

С учетом рассмотренных фундаментальных изменений в процессе подготовки научных и научно-педагогических кадров представляется необходимым обратить внимание на проявившуюся существенную специфику (как по форме, так и по содержанию) организации и осуществления вузами образовательного процесса по подготовке будущих ученых.

Аспиранты (адъюнкты), которые поступили на обучение по ОПОП ВО, разработанным в соответствии с требованиями ФГОС ВО, вправе завершить их освоение в прежнем порядке. Нюанс заключается в том, что эти ОПОП ВО должны быть легитимными и соответствовать действующему законодательству об образовании.

Так, в соответствии с требованиями пункта 5.5 приказа Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1538 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»¹ пере-

¹ Пункт 5 статьи 43 Конституции Российской Федерации указывает на установление в Российской Федерации ФГОС ВО. Статья 11 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» уточняет, что ФГОС ВО обеспечивает единство образовательного пространства, объективность оценки образовательной деятельности и подготовки обучающихся, преемственность и вариативность содержания образовательных программ, гарантии качества и уровня образования.

чень профессиональных компетенций программы аспирантуры вуз формирует самостоятельно в соответствии с направленностью программы и (или) номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Минобрнауки России.

Пунктом 14 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденного Приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259¹, определено, что программа аспирантуры (адъюнктуры) представляет собой комплект документов, который обновляется с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы.

Очевидно, что новый этап развития науки также состоялся и в момент появления новых научных специальностей. В связи с этим после вступления в силу Приказа Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 (с 17.04.2021) использование старых научных специальностей в рамках реализации ОПОП ВО аспирантуры (адъюнктуры) недопустимо, поскольку является нарушением ФГОС ВО.

Вузы должны были своевременно (не позднее 17.04.2021) в установленном порядке переработать (актуализировать) ОПОП ВО и внести необходимые изменения в элементы образовательной программы аспирантуры (адъюнктуры), предусмотрев укрупнение научных специальностей, а именно скорректировать учебные планы, рабочие программы учебных дисциплин специализаций, по которым сдаются кандидатские экзамены, и их фонды оценочных средств, а также при необходимости — календарные учебные графики.

Ошибочно ссылаясь на установленное сопряжение научных специальностей² (так как данное сопряжение распространяется

¹ Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) : Приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 : текст с изм. и доп. на 17 авг. 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: О сопряжении научных специальностей номенклатуры, утвержденной приказом Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. № 118, научных специальностей номенклатуры, утвержденной приказом Минобрнауки России

только на лиц, сдавших кандидатские экзамены по старым научным специальностям в период их действия, т. е. до 17.04.2021), не все вузы выполнили предусмотренную законодательством об образовании актуализацию ОПОП ВО в полном объеме.

С учетом специфики прохождения аспирантами (адъюнктами) обучения сроки экзаменационных сессий на всех курсах в календарных учебных графиках вузов, как правило, отнесены на октябрь. И аспиранты (адъюнкты) набора 2020 года (в настоящее время третий год обучения) на втором курсе в рамках сессии сдавали кандидатские экзамены, по истечении уже 18 месяцев с момента начала действия новой номенклатуры научных специальностей, в период, когда даже диссертационные советы, созданные по старым научным специальностям, прекратили свое функционирование. Таким образом, проведение осенью 2022 года промежуточной аттестации аспирантов (адъюнктов), в рамках которой кандидатские экзамены принимались по несуществующим (отмененным) научным специальностям, противоречит требованиям законодательства об образовании. В таком случае вузами допущены существенные нарушения прав аспирантов (адъюнктов) на образование в части оказания образовательных услуг по формированию актуальных профессиональных компетенций. Также указанные нарушения влекут для выпускников аспирантур (адъюнктур) серьезные негативные последствия, поскольку результаты успешно сданных ими в вузе кандидатских экзаменов (по устаревшим научным специальностям) будут признаны недействительными в диссертационных советах, куда в последующем ими будут представлены диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в целях приема к защите.

Указанное обстоятельство свидетельствует о риске системного сбоя в процессе защит диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и, как следствие, может привести к негативным последствиям в формировании профессионально-кадрового научного потенциала нашего государства¹.

от 23 октября 2017 г. № 1027 : Рекомендация Президиума ВАК Минобрнауки России от 10 декабря 2021 г. № 32/1-НС. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ См.: Омелянович В. В. Прокурорская проверка подготовки научно-педагогических кадров // Законность. 2023. № 6. С. 13—16.

Таким образом, изучение методики преподавания юриспруденции в высшей школе предполагает приобретение обучающимися таких знаний, а также формирование таких умений и навыков, которые позволят в дальнейшем своевременно осуществлять разработку и переработку ОПОП ВО в соответствии с актуальными требованиями законодательства.

Г л а в а 4

ФОРМЫ, ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Формы преподавания юриспруденции в высшей школе традиционно включают в себя формы получения образования и формы обучения. **Формы получения образования** определяют способы, которыми обучающиеся могут получить юридическое образование, в то время как **формы обучения** — это методы, используемые преподавателями для достижения образовательных целей. В статье 17 Закона об образовании определено, что «формы получения образования и формы обучения по основной образовательной программе по каждому уровню образования, профессии, специальности, направлению подготовки и научной специальности определяются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами и самостоятельно устанавливаемыми требованиями, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Формы обучения по дополнительным образовательным программам и основным программам профессионального обучения определяются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, самостоятельно, если иное не установлено законодательством Российской Федерации».

Как уже подчеркивалось выше, в соответствии с ФГОС ВО и ФГТ получить образование по юридической профессии можно только в организации, осуществляющей образовательную деятельность. Поскольку в данном учебном пособии, следуя логике названия учебной дисциплины, предполагается рассмотрение только вопросов, связанных с методикой преподавания именно юридических дисциплин и только в высшей школе,

представляется обоснованным в дальнейшем исходить из того, что такое преподавание осуществляется в образовательной организации высшего образования.

В связи с этим перейдем к рассмотрению вопросов, связанных с формами обучения. Применительно к различным уровням получения образования указанные формы различаются. Получение юридического образования в вузах возможно в очной форме обучения (бакалавриат, магистратура, специалитет, аспирантура), очно-заочной форме обучения (магистратура) и заочной форме обучения (бакалавриат, магистратура, специалитет, аспирантура).

Очная форма обучения является наиболее приемлемой для получения юридического образования. Она предполагает посещение обучающимися лекций, семинаров и практических занятий в вузе и участие в дискуссиях и дебатах в аудитории на системной основе в рамках образовательной деятельности организации, осуществляемой в пределах сроков, установленных ФГОС ВО и ФГТ. Эта форма обучения позволяет обучающимся получить наиболее глубокие знания по каждой теме, приобрести знания, максимально отражающие актуальные достижения соответствующей юридической или иной необходимой для формирования профессионального юриста науки; в процессе общения с преподавателями и другими обучающимися иметь «обратную связь» при получении и совершенствовании юридических знаний; укреплять свои знания, формировать необходимые умения и навыки в процессе юридической практики, организованной в вузе.

В очном формате получение необходимых знаний, формирование умений и навыков осуществляется, как правило, только в период сессий, когда студенты очно обучаются и общаются с преподавателями и однокурсниками. В связи с этим активно развивающиеся дистанционные технологии создают дополнительные возможности организации и осуществления образовательной деятельности как в онлайн-режиме (в рамках видеоконференций или онлайн-консультаций, например), так и в офлайн-режиме (посредством электронной почты, форумов, ресурсов электронно-информационной образовательной среды — ЭИОС). Эта форма обучения позволяет обучающимся продуктивно распоряжаться своим временем и изучать материал в удобное для них время и в удобном месте, что особенно

важно для работающих студентов, а также для обучающихся, проходящих службу в правоохранительных органах. В таком случае юридические знания, которые обучающиеся получают в вузе, позволяют им более эффективно реализовать свои служебные обязанности.

Заочная форма обучения, в отличие от очной, характеризуется этапностью прохождения обучения и подразумевает, что обучающиеся в значительной степени изучают учебный материал самостоятельно. Однако, как представляется, заочная форма получения юридического образования, если она не сопровождается участием в профессиональной юридической деятельности, имеет существенные минусы: не формируются либо формируются в недостаточном объеме умения и навыки командной работы, публичных выступлений, которые так важны для юриста и т. д.

Очно-заочная форма обучения также дает определенные возможности получения образования работающим студентам. Сочетает в себе элементы очной и заочной форм обучения. Например, обучающиеся могут посещать лекции и семинары в вузе, а затем изучать учебный материал самостоятельно дома или в свободное время во время прохождения службы.

Каждая из форм обучения имеет свои преимущества и недостатки, и выбор формы обучения зависит от конкретных образовательных потребностей обучающихся, их возможностей, решения их руководителей на службе. Некоторые обучающиеся предпочитают заочную форму обучения из-за ее гибкости и возможности сочетать учебу с работой, в то время как другие предпочитают очную форму обучения из-за возможности общения с преподавателями и однокурсниками. Очно-заочная форма обучения предоставляет обучающимся возможность получить опыт как очной, так и заочной форм обучения, органично сочетать теорию и практику в области юридической деятельности.

Изучение юриспруденции в вузе предусматривает возможности использования в учебном процессе множества различных приемов и методов обучения. При этом под *методом обучения* предлагается понимать способ взаимодействия педагога и учащегося. В ходе такого взаимодействия происходит передача нового знания, умения, навыка. А под *приемом* подразумевается кратковременный способ работы с каким-либо одним конкрет-

ным умением или навыком. Приведенные в контексте изучения вопросов организации деятельности обучающихся в системе дополнительного образования¹ данные определения понятий сегодня являются традиционными и в полной мере могут быть использованы и при рассмотрении особенностей преподавания юриспруденции в высшей школе. При этом классификаций методов существует достаточно много². В наиболее обобщенном виде методы обучения принято подразделять:

на методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности: а) по источнику материала: словесные, наглядные, практические; б) по характеру обучения: поисковые, исследовательские, эвристические, проблемные, репродуктивные, объяснительно-иллюстративные; в) по логике изложения и восприятия нового знания: индуктивные и дедуктивные; г) по степени взаимодействия педагога и обучающихся: пассивные, активные и интерактивные;

методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности: а) методы стимулирования интереса к учению (деловые и ролевые игры, учебные дискуссии, создание эмоционально-нравственных ситуаций); б) методы стимулирования долга и ответственности (убеждения, предъявление требований, «упражнения» в выполнении требований, поощрения, порицания);

методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности: а) методы устного контроля и самоконтроля; б) методы письменного контроля и самоконтроля; в) методы практического контроля и самоконтроля.

Одни методы являются традиционными методами подачи информации, такие как лекции, семинары, практические занятия и лабораторные работы, в то время как другие методы предполагают использование новых технологий, таких как онлайн-курсы, вебинары и мобильные приложения.

Среди методов обучения в зависимости от степени активности обучающего, например, принято выделять объяснительно-

¹ Методы, приемы, формы и средства организации деятельности учащихся в системе дополнительного образования : методические рекомендации / учебно-методический отдел ГБОУ ДО Республики Крым «Малая академия наук «Искатель»». Симферополь, 2019. 16 с.

² См., напр.: Смирнов В. И. Дидактика. Учебное пособие. В 2 ч. Ч. II. Технологии процесса обучения. Нижний Тагил, 2012. 544 с.

иллюстративные, репродуктивные и методы проблемного обучения. Достаточное распространение получили и другие классификации.

Происходящие в настоящее время в России изменения в системе высшего образования вообще и ведомственного образования в частности предполагают выстраивание образовательных отношений путем частичной замены традиционных методов (объяснительно-иллюстративных и репродуктивных), нацеленных преимущественно на воспроизведение «готового» знания, на методы обучения, предполагающие компетентностный подход в обучении, т. е. сочетание процессов приобретения знаний с формированием в ходе обучения умений и навыков. Это говорит о возможном использовании иных методов и приемов преподавания, позволяющих стимулировать приобретение аналитических и практических навыков обучающимися. Вместе с тем полный отказ от объяснительно-иллюстративных и репродуктивных методов представляется нецелесообразным. Они могут быть использованы в процессе преподавания на младших курсах при изучении учебных дисциплин обучающимися, у которых еще нет достаточного уровня теоретической подготовки и сформированности умений и навыков обучения, необходимых для активного участия в образовательной деятельности.

Одним из достаточно эффективных средств достижения целей высшего профессионального образования и необходимого уровня активности обучающихся, на наш взгляд, является возможность использования метода проблемного обучения.

М. И. Махмутов характеризовал проблемное обучение следующим образом: «Тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность обучающихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование научного мировоззрения обучающихся, их познавательной самостоятельности, устойчивых мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций»¹.

¹ Махмутов М. И. Избранные труды. В 7 т. Т. 1. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. Казань, 2016. С. 301.

Организовано проблемное обучение может быть по-разному, в зависимости от цели обучения и (или) формы учебного занятия. Так, это может быть лекция (так называемая проблемная лекция), в рамках которой имеет место проблемное изложение учебного материала преподавателем; это может быть семинарское, практическое, лабораторное занятие; написание курсовой работы, выпускной квалификационной работы (в рамках самостоятельной учебной деятельности).

Методами организации проблемного обучения являются:

1) монологическое изложение. При использовании данного метода преподаватель излагает научные факты в логической последовательности, дает свои пояснения и выводы, использует средства наглядности и технические средства обучения. Проблемные ситуации создаются только с целью привлечения внимания студентов;

2) рассуждающий метод. Особенностью этого метода является введение системы риторических вопросов проблемного характера в содержание учебного материала с целью привлечения внимания обучающихся;

3) диалогический метод. Преподаватель вводит в содержание учебного материала информационные вопросы, ответы на которые дают обучающиеся;

4) эвристический метод. Особенностью этого метода является сочетание изложения учебного материала преподавателем с познавательными заданиями обучающимся;

5) исследовательский метод. Преподаватель предлагает проблемную ситуацию, которую обучающиеся самостоятельно должны решить. Особенность этого метода проявляется в том, что вопросы, указания и задания формулируются преподавателем после получения решения;

6) метод программированных заданий. Особенностью этого метода является постановка преподавателем программируемых заданий, распадающихся на отдельные элементы, которые содержат часть изучаемого материала, в виде вопросов и ответов либо в виде изображения новых заданий, либо в виде упражнений¹.

Применение методов проблемного обучения позволяет обеспечить достижение обучающимися необходимого уровня сфор-

¹ Там же. С. 377—390.

мированности соответствующих умений и навыков, отражающих, в свою очередь, степень сформированности и развития универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, в том числе за счет способности обучающегося самостоятельно приобретать новые знания.

Более детальное рассмотрение форм обучения представляется целесообразным начать с лекции, которая является традиционной и одной из наиболее распространенных форм обучения в высшей школе.

Лекции представляют собой устное изложение материала, которое может сопровождаться презентациями, включать элементы активных (краткие ответы студентов на вопросы преподавателя, адресованные аудитории) и даже интерактивных форм обучения (включая мини-диспуты, мини мозговые штурмы и др.) для активизации участия обучающихся в приобретении знаний.

Как и другие виды занятий, лекции могут проводиться в аудитории в онлайн или офлайн режимах (в записи для последующего просмотра обучающимися). В преподавании юридических дисциплин лекционная форма обучения является весьма значимой, поскольку здесь особенно важно систематически доносить до обучающихся основополагающие знания в области, например, теории и истории права, смысл и значение истории правовых учений, глубину философии права. В ходе лекционного занятия преподаватель имеет возможность оперативно изложить новый материал, еще не отраженный в учебных пособиях, разъяснить сложные вопросы законодательства и судебной практики, ответить на вопросы обучающихся. Это особенно важно в условиях динамично развивающегося российского законодательства. Трудно представить какую-либо юридическую или правовую учебную дисциплину, в преподавании которой вообще отсутствовали бы лекционные занятия. Определенное значение имеют лекции и в процессе обучения в аспирантуре. Однако когда речь идет об обучении аспирантов (адъюнктов), лекции должны иметь проблемный характер, предоставлять возможность расширения имеющихся теоретических знаний за счет изучения актуальных проблем юридической теории и практики.

Семинары, в свою очередь, являются более активной формой обучения, чем лекции, поскольку предполагают значительный объем самостоятельной работы обучающихся при подготовке к ним; позволяют обучающимся общаться не только с препода-

вателями, но и со своими однокурсниками, обсуждать различные вопросы юридической теории и практики, анализировать сложные, проблемные темы и решать в группе практические задачи, закрепляя материал, который был усвоен в результате прослушивания лекций, изучения учебников, учебных пособий, первоисточников в области правовых учений, а также дополнительной литературы.

Практические занятия и письменные самостоятельные работы также предоставляют обучающимся возможность закрепить изученный материал, выявить пробелы, например, в знании вопросов теории права и государства, действующего законодательства, истории государства, в целом получить определенный практический опыт в сфере применения знаний в различных областях (например, уголовного и гражданского права, уголовного и гражданского процесса, прокурорского надзора, других правовых и юридических дисциплин). Практические занятия в области юриспруденции могут включать в себя упражнения, деловые игры, моделирование ситуаций, анализ кейсов и решение задач из юридической практики.

Соотношение лекций и семинарских, практических, лабораторных занятий определяется, как правило, преподавателями. Однако после утверждения соответствующего учебного плана и основной образовательной программы закрепленное в них соотношение различных форм обучения становится обязательным для всех участников образовательной деятельности. В процессе преподавания юриспруденции это соотношение может меняться, в том числе, в зависимости от уровня образования и формы обучения, однако в последние годы отмечается общая тенденция к сокращению количества лекционных часов в пользу увеличения доли практических занятий с учетом того, что ФГОС ВО поколения «3++», в отличие от ФГОС ВО поколения «3+», теперь не закрепляют их рекомендованное соотношение. Не претендуя на окончательное решение вопроса, отметим, что для бакалавриата и специалитета может быть рекомендовано соотношение, при котором количество лекций не превышает 30 % общего объема контактной работы, а для магистратуры — 20 %. Такое же соотношение (не более 20 %) представляется целесообразным и для аспирантуры.

Все активнее становится использование в образовательной деятельности *онлайн-курсов и вебинаров*. Они позволяют обуча-

ющимся осваивать материал самостоятельно в удобном для них месте, используя различные интернет-ресурсы и интерактивные учебные платформы. Преподаватели могут использовать онлайн-курсы и вебинары, чтобы дополнить очную форму обучения или для проведения занятий в заочной форме, особенно в ситуации, когда речь идет об элективных или факультативных курсах.

В целом роль лекций и практических занятий в их различных формах заключается в том, чтобы обеспечить обучающимся возможность формирования более полного и глубокого понимания учебного материала, формирования соответствующих компетенций, развития практических умений и навыков. При правильном сочетании этих форм обучения обучающиеся смогут лучше усвоить учебный материал и подготовиться к решению прикладных задач юридической практики и правоохранительной деятельности. При этом важно выбрать оптимальную форму проведения занятий, учитывая, что каждая из них имеет свои плюсы и минусы.

Так, при изучении историко-правовых и теоретико-правовых дисциплин занятия во многом носят обзорный характер ввиду наличия обширного учебного материала, имеющего теоретический характер. Интерактивные формы обучения применяются ограниченно, чаще всего в качестве дополнительного средства стимулирования обучающихся к получению глубоких знаний и в качестве средства контроля. Положительным моментом здесь является максимальная информационная емкость традиционных лекций и семинарских занятий, основным отрицательным моментом — сравнительно невысокий уровень выработки у обучающихся умений и навыков самостоятельной обработки материала юридического характера. Это имеет особое значение, поскольку данные умения и навыки входят в число важных профессиональных компетенций юриста.

Активные и интерактивные формы и методы проведения занятий являются ключевыми в современном преподавании многих учебных дисциплин в юриспруденции. Они способствуют не только более глубокому пониманию учебного материала, как уже подчеркивалось, но и развитию критического мышления, аналитических и коммуникативных навыков обучающихся; кроме того, мотивируют обучающихся на активное включение в учебный процесс и повышают эффективность обучения. Такая форма работы должна преимущественно использоваться при

изучении отраслевых дисциплин, в которых материал имеет расчлененную структуру и решение задач позволяет последовательно изучать материал и контролировать со стороны преподавателя меру его понимания обучающимися. Основным достоинством данных форм обучения является смещение акцента на самостоятельную работу обучающегося, когда последний сам формирует свою внутреннюю потребность к самообучению, что повышает степень усвоения знаний и образует важные элементы модели будущей профессиональной деятельности юриста.

Активные формы обучения включают такие методы, как уже упомянутое проблемное обучение, проектное обучение, кейс-метод, групповые дискуссии, дебаты и иные, ставят обучающихся перед необходимостью разрешения реальных вопросов, сложных и спорных ситуаций, взятых из юридической практики и требующих активного поиска ответов, вариантов решений, позволяющих применять теоретические знания на практике.

Интерактивные формы обучения включают такие методы, как работа в парах и малых группах, деловые и ролевые игры, симуляции, взаимное обучение; стимулируют коммуникацию и взаимодействие обучающихся, позволяют им обмениваться опытом и знаниями, выработать умения и навыки коллективной работы и лидерства, что особенно важно в целом в правоохранительной деятельности и прокурорской в частности.

Обучающиеся в рамках активных занятий имеют возможность применить теоретические знания в моделируемой практико-ориентированной ситуации. Им предоставляется возможность самостоятельно принимать и обосновывать организационные и управленческие решения. Кроме того, моделируется ситуация по возложению ответственности за принятые решения. Эти методы также помогают обучающимся развить социальные и межличностные навыки, такие как умение слушать, высказывать и аргументированно отстаивать свое мнение, находить пути разрешения конфликтов и компромиссы.

В целом активные и интерактивные формы и методы проведения занятий помогают обучающимся стать активными участниками учебного процесса и готовят их к решению задач прикладного характера. Так, использование интерактивных форм и методов на лекционных занятиях (например, дискуссии и формы «вопрос—ответ») может значительно повысить эффективность обучения за счет активизации взаимодействия

преподавателя с обучающимися. Задавая вопросы и получая непосредственные ответы на них от высококвалифицированного специалиста в области юриспруденции, обучающиеся углубляют свои теоретические знания.

На лекциях также можно использовать элементы групповой работы, в рамках которой обучающиеся делятся на группы и работают вместе с преподавателем над решением проблем, обмениваются мнениями и идеями. Это не только помогает обучающимся развивать навыки коммуникации, но и позволяет им взаимодействовать и учиться друг у друга.

Другой распространенный способ применения интерактивных методов на лекциях — использование мультимедийных средств обеспечения наглядности материала. При этом преподаватель не просто демонстрирует заранее подготовленные материалы, но, используя видео, аудио и графику, как бы вместе с обучающимися создает учебный материал в режиме онлайн, создает ощущение причастности обучающихся к разработке нормативных правовых актов (их проектов), изготовлению планов и схем и т. д.

При этом могут найти свое применение и заранее подготовленные фрагменты онлайн-курсов (например, игры для проведения текущего тестирования уровня знаний, приобретенных на лекции и т. д.). В комплексе это должно позволить обучающимся получить устойчивую обратную связь с преподавателем и со своими сокурсниками.

Проблемная лекция, лекция-провокация и лекция с ошибками — это формы лекционных занятий, которые также используются с целью активизации мыслительной деятельности у обучающихся и реализации более эффективного образовательного процесса путем включения в лекционное пространство опыта самостоятельной работы обучающегося.

В случае принятия решения об использовании возможностей проблемной лекции преподаватель формулирует обучающимся теоретическую или практическую проблему, которую они должны решить в ходе лекции. Предполагается, что обучающиеся будут активно участвовать в дискуссии, обсуждать различные точки зрения и искать оптимальное решение выдвинутой проблемы. Особенно эта форма эффективна при изучении вопросов, связанных с совершенствованием законодательства, с пробелами в праве, а также со спорными вопросами судебной практики.

В свою очередь, лекция-провокация — это форма занятий, в которой преподаватель ставит перед обучающимися проблему, которая противоречит общепринятому мнению, вызывая тем самым у обучающихся необходимость анализа ситуации и поиска ее возможного разрешения.

Такая форма лекционного занятия, как лекция с ошибками, предполагает создание преподавателем ситуации, при которой он намеренно допускает ошибки и неточности, чтобы обучающиеся осознавали важность критического мышления и анализа поступающей информации.

Все эти формы занятий имеют свои преимущества и недостатки и могут быть использованы в зависимости от целей и задач учебного процесса, способствуют развитию критического мышления, умению анализировать информацию и решать проблемы, что является важным навыком для будущей профессиональной деятельности юристов. Вместе с тем при использовании активных и интерактивных форм обучения в области юриспруденции особенно важно соблюдать меру. Весьма ограничены, как представляется, возможность и целесообразность их использования на младших курсах. Наоборот, в учебном процессе в аспирантуре доля указанных форм и методов обучения должна быть максимальной. В любом случае они не должны отвлекать от главной задачи — предоставление обучающимся информации в развернутой дискурсивной форме. Не должны превращать в игру серьезный процесс обучения слушателей и усвоения ими юридических знаний, формирование умений и навыков.

Напротив, интерактивные формы и методы обучения могут более широко и свободно применяться в качестве эффективных педагогических инструментов в ходе семинарских и практических занятий с обучающимися различных курсов. Именно здесь особенно важно дать обучающимся возможность активно участвовать в учебном процессе, обмену мнениями, постановке вопросов и тем самым развивать у обучающихся критическое мышление. Именно на семинарских и практических занятиях оказывается возможным методически правильно организовать и стимулировать активную самостоятельную работу обучающихся.

Уже сам процесс подготовки обучающегося к семинарскому или практическому занятию предполагает самостоятельный поиск и определенную обработку информации. В процессе такой подготовки обучающийся из объекта педагогического воздей-

ствия, пассивно присваивающего новые знания, обращается в субъекта, способного их самостоятельно добывать. Здесь основная задача педагога состоит в том, чтобы обеспечить точную постановку познавательной проблемы, поскольку самостоятельное обучение невозможно без применения элементов проблемного обучения. При организации самостоятельной подготовки к семинарскому занятию по юридическим дисциплинам взаимодействие преподавателя и обучающегося не должно быть просто выстроено по типу «вопрос—ответ», оно должно предполагать самостоятельный поиск юридической информации и ее осмысление, т. е. встраивание в структуру решения проблемы. Такой подход особенно важен с учетом будущей профессиональной деятельности юриста, значительный объем которой будет занимать анализ имеющейся нормативной правовой базы в той или иной области для решения конкретных проблем, возникающих в процессе соотнесения социальных процессов с определенной моделью поведения, закрепленной в правовой норме.

При правильной постановке проблемы преподавателем и при точности данных рекомендаций в процессе подготовки к семинарскому занятию обучающийся должен получить умения и навыки самостоятельной работы с имеющимися системами правовой информации, отраслевыми журналами, интернет-ресурсам и т. п. Эти умения и навыки должны включать в себя подбор информации, оценку ее значимости и ценности, умение экстраполировать ее на конкретные ситуации, складывающиеся в юридической практике. Не менее важно научить будущего юриста при самостоятельной работе с юридической информацией опираться на научно-аналитическую литературу по теме, систематически следить за новыми публикациями в юридической литературе, монографиями, справочными пособиями, статьями в научных и научно-практических журналах, публикующих статьи, относящиеся к приобретаемой или имеющейся специальности.

При этом важно, чтобы предлагаемая для самостоятельного разрешения проблема, лежащая в основе системы самостоятельной работы обучающегося, была не искусственно смоделирована, а отражала реальные ситуации, складывающиеся в юридической практике. По мере закрепления обучающимся навыков самостоятельной работы следует усложнять ее, переходя постепенно на новый уровень проблемности. На первом уровне преподаватель сам ставит проблему и сам ее решает при активном

слушании и обсуждении обучающимися. Такой подход может быть реализован как на семинарском занятии, так и отчасти на лекции. На втором уровне преподаватель ставит проблему, но решение ее обучающиеся осуществляют самостоятельно, как правило, на семинарском занятии под руководством преподавателя. На третьем уровне уже сам обучающийся ставит проблему, выносит ее на обсуждение на семинарском занятии с дальнейшей самостоятельной подготовкой решения вне аудитории и последующим обсуждением сформулированного решения при участии преподавателя на очередном семинарском занятии.

Одним из наиболее распространенных интерактивных методов проведения семинаров является дискуссия, в ходе которой обучающиеся обсуждают определенную тему, а преподаватель выступает в роли модератора. Также можно использовать кейс-метод, при котором обучающимся предоставляются смоделированные или реальные проблемы для анализа и обсуждения. Применение этого метода предполагает наличие у обучающихся навыков анализа ситуации, выявления сути проблемы, нахождения возможных решений и выбора из них наиболее эффективных.

Следует учитывать, что в настоящее время существует достаточно много классификаций кейсов по различным основаниям. Так, по источнику формирования выделяют:

1. Практические кейсы. Их источником являются конкретные жизненные ситуации.

2. Обучающие кейсы, в которых речь идет об «обучении действием». В юриспруденции это может быть обучение навыкам составления исковых заявлений, ходатайств, иных процессуальных документов.

3. Научно-исследовательские кейсы. Нацелены на получение нового знания о ситуации и о поведении в ней. При их разрешении может быть проведен анализ научных комментариев законодательства, изучение научных статей и монографий.

На сегодняшний день применение кейс-метода при обучении юридической науке (в широком смысле) становится все более эффективным за счет того, что при использовании кейс-метода активизируются теоретические знания, практический опыт, уже накопленный обучающимися, умения аргументированно высказывать свою точку зрения, мысли, идеи, предложения.

Уже давно завоевавшие прочное место в числе интерактивных методов мозговые штурмы представляют собой метод, при котором обучающиеся генерируют максимальное количество идей по определенной теме, не ограничиваясь стандартными решениями.

Деловые и ролевые игры, также активно используемые в процессе подготовки юристов, являются достаточно активным, а при определенных условиях интерактивным методом обучения, при котором обучающиеся играют соответствующие роли, имитируя реальные ситуации, складывающиеся в судебной практике, в практике подготовки и обсуждения законопроектов, в практике участия юристов различных специализаций в учебных процессах и т. п. При этом деловая игра — это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. В результате разыгрывания ситуации должно быть получено компетентное решение возникшей проблемы в профессиональной сфере наиболее рациональным путем. Этот метод позволяет упорядочить знания, умения и навыки, полученные на всех предшествующих этапах обучения, и соединить их в сознании каждого обучающегося в целостную динамическую систему; сформировать необходимую профессиональную компетентность, самостоятельное критическое мышление, способствующее принятию в проблемных ситуациях взвешенных, профессионально грамотных решений.

Ролевая игра, в свою очередь, — это метод группового обучения, в основе которого лежит распределение участников обучающейся группы по ролям, разыгрывание определенной ситуации. Использование этого метода позволяет отрабатывать действия, тактику поведения, выполнения функций и обязанностей определенного лица. Ситуации, моделируемые в ролевых играх, могут быть не связаны с той или иной профессией, но должны содержать социально значимую проблему. Задача ролевой игры не формирование профессиональной компетентности, а решение какой-либо социальной, межличностной задачи.

Игровые методы проведения занятий дают возможность формировать и развивать у обучающихся способность самовыражаться и самореализовываться. В процессе игры усвоение знаний требует определенных интеллектуальных, волевых и эмоциональных усилий, проявляющихся в специально воссозданной

социальной среде. Это создает у обучающихся новую мотивацию к освоению знаний и дальнейшую передачу их в плоскость будущей профессиональной деятельности. Однако использование активных и интерактивных (особенно игровых) методов не влечет пассивного поведения преподавателя, поскольку важно, чтобы в процессе обсуждения или разыгрывания практико-ориентированных ситуаций не возникали и не развивались конфликты. Не допустить этого — основная задача преподавателя либо специально назначенных им экспертов.

Одним из ключевых элементов современного преподавания юриспруденции является интеграция образовательной и научной деятельности, которая предполагает самостоятельное проведение научно-исследовательских работ в рамках учебных программ. Особенно это важно для студентов, обучающихся по программам магистратуры, и аспирантов, хотя элементы научно-исследовательской деятельности присущи и образованию в рамках специалитета. Обучающимся предоставляется возможность самостоятельно планировать и проводить исследования, анализировать данные и делать выводы. Преподаватели также могут включать в свои исследовательские проекты обучающихся, что позволит последним получить ценный опыт и научиться работать в научном коллективе. Такие формы деятельности дают возможность приобрести особенно глубокие и крепкие знания в области юриспруденции, а также получить необходимые компетенции в случае дальнейшего выбора обучающимися научной карьеры.

Современный образовательный процесс в высшей школе предлагает множество различных форм подготовки квалифицированных юристов, работников правоохранительных органов, каждая из которых имеет свои преимущества и недостатки. Успех образования зависит от правильного, органичного сочетания этих форм и от степени реализации образовательного потенциала каждой. При этом должны учитываться содержание конкретных учебных дисциплин, возможность и необходимость их взаимодополнения, а также уровень подготовки обучающихся, их предпочтения, мера мотивации и заинтересованности в учебном процессе, степень и характер включенности в практическую юридическую деятельность.

Нужно иметь в виду, что юриспруденция — это одна из самых сложных и многогранных областей знания, которая предпо-

лагает наличие способности развитого теоретического мышления и одновременно является одной из наиболее практико-ориентированных областей знания. При ее изучении в высшей школе преподаватели должны умело использовать и сочетать различные формы, приемы и методы преподавания, чтобы эффективно донести до обучающихся содержание юриспруденции, сформировать у них профессиональное правосознание и профессиональную правовую культуру юриста.

Все большее значение в процессе подготовки юристов на различных уровнях высшего образования приобретает внедрение различных современных информационных технологий, о чем следует поговорить подробнее.

Активный рост и совершенствование информационных технологий различных видов привел к существенному расширению форм и методов образовательной деятельности. Кроме того, необходимость преодоления тех трудностей, с которыми образовательные организации, преподаватели и обучающиеся столкнулись в период пандемии, привела к осознанию возможных направлений развития самих информационных технологий, которые могут использоваться в сфере образования, а также тех форм и методов, которые для этого могут быть использованы. Вынужденное оперативное перестраивание системы образования в условиях дистанционного обучения продемонстрировало, что именно образовательная деятельность оказалась одной из наиболее восприимчивых областей, способной обеспечить переход на удаленный формат общения и готовой впитывать в себя все лучшее, что может предложить активная цифровизация отрасли¹.

Определяя роль и место электронных информационных и образовательных ресурсов в освоении обучающимися образовательных программ высшего юридического образования, следует исходить из требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования², в соответствии с которым «каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде

¹ Быков А. А., Киселева О. М. Исследование готовности к применению виртуальных помощников в образовательном процессе // Современные наукоемкие технологии. 2022. № 3. С. 110—114.

² Подробнее см.: Коршунова О. Н., Тимошук К. И. Информационные технологии в юридическом образовании // Криминалистика. 2020. № 3 (32). С. 91—99.

Организации из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”, как на территории Организации, так и вне ее»¹.

Результаты анализа многообразия информационных технологий, применяемых в сфере образования, свидетельствуют о том, что на современном этапе следует выделять несколько относительно самостоятельных направлений их использования в преподавании юриспруденции в высшей школе. К числу основных направлений следует относить использование информационных технологий в решении организационных и собственно педагогических задач.

К первой группе следует относить информационные технологии, используемые для организации:

образовательной деятельности в целом (прежде всего информационное обеспечение для организации дистанционного образовательного процесса как в онлайн или офлайн режимах, так и в смешанном формате);

образовательной деятельности обучающихся;

участия родителей (законных представителей) в реализации предоставленных им законом полномочий по осуществлению контроля за обучением детей и создания необходимых условий для успешной реализации прав на образование;

педагогической деятельности, включая формирование и совершенствование соответствующих компетенций в использовании информационных технологий преподавателями высшей школы, в том числе и в сфере юриспруденции.

Ко второй группе следует относить информационные технологии, используемые непосредственно при осуществлении:

педагогической деятельности, включая формирование и совершенствование соответствующих компетенций в использовании информационных технологий преподавателями высшей школы, в том числе и в сфере юриспруденции;

образовательной деятельности обучающихся, включая их самостоятельную работу.

¹ См., напр.: Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность : Приказ Минобрнауки России от 18 августа 2020 г. № 1058 : текст с изм. и доп. на 27 февр. 2023 г. П. 4.2.2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Выделение приведенных выше направлений представляется достаточно условным, поскольку одни и те же информационные технологии могут использоваться как для обеспечения организации, так и для непосредственного осуществления образовательной деятельности в разных направлениях. Учитывая достаточно широкий выбор информационных технологий, которые в настоящее время используются в образовательной деятельности, в том числе и в области юриспруденции, для удобства дальнейших рассуждений отметим, что в обеих группах относительно самостоятельные дополнительные классификации могут быть проведены в зависимости от того, о каких именно информационных технологиях идет речь.

Применительно к образовательной деятельности в сфере юриспруденции используются:

офисные программные пакеты (Word, Excel, PowerPoint и т. д.);

правовые справочные системы («КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и т. д.);

электронная информационно-образовательная среда вуза (например, Moodle);

электронно-библиотечные системы (ЭБС) (Лань, Юрайт, Znaniyum.com, Троицкий мост, BOOK.ru, IPRbooks, ИЦ «Академия», eLIBRARY и др.);

современные мессенджеры (WhatsApp, Viber, Telegram и т. д.);

информационные инструменты для создания образовательного контента¹;

виртуальный собеседник, помощник, ассистент или чат-бот — программа, имитирующая человеческое общение, алгоритм которой ориентирован на решение поставленных задач посредством ведения диалога²;

приложение, которому педагог может частично делегировать свои функции³.

Не все из перечисленных продуктов могут быть бесспорно отнесены к информационным технологиям (например, правовые справочные системы, ЭБС и др.), однако их создание и функцио-

¹ Лехмус М. Ю., Старцева О. Г. Скриптовые ключи образовательного контента // Современные наукоемкие технологии. 2023. № 1. С. 26.

² Ураев Д. А. Метрики для оценки качества чат-бот приложений // Наука, техника и образование. 2019. № 9 (62). С. 36—40.

³ Быков А. А., Киселева О. М. Указ. соч.

нирование представляется невозможным без применения соответствующих информационных технологий. Использование этих и других информационных технологий и продуктов в процессе обучения юристов сегодня представляется обязательным с учетом соответствующих требований ФГОС ВО, в соответствии с которыми, например, ЭБС является обязательным элементом библиотечно-информационного обеспечения учащихся вузов, причем не только юридических.

Что же касается правовых справочных систем, то без них уже невозможно представить себе ни работу преподавателей, ни подготовку студентов юридических вузов. Говоря о справочных правовых системах, следует отметить, что, несмотря на отсутствие обучающих элементов непосредственно в самих правовых системах, компании-дистрибьютеры упомянутых систем (например, М-стайл, ЭЛКОД и пр.) периодически проводят обучающие мероприятия, в том числе вебинары.

В исторической ретроспективе направления и формы использования информационных технологий в образовательной деятельности различались весьма существенно. Если первоначальный этап характеризовался в основном исследованием и обсуждением вопросов возможности и целесообразности внедрения в образовательную деятельность офисных программных пакетов и правовых справочных систем, то для последующих этапов характерен уже более высокий уровень информатизации образовательной деятельности: включение во ФГОС ВО обязательных для исполнения каждой образовательной организацией требований об обеспечении условий успешного функционирования электронной информационно-образовательной среды организации (ЭИОС), о которых уже шла речь выше.

Необходимость использования офисных программных пакетов, как для организации образовательной деятельности, осуществления педагогической и научной деятельности преподавателей, так и для использования обучающимися, в том числе, при осуществлении самостоятельной работы, сегодня не вызывает сомнений и очевидна для различных областей человеческой деятельности. В этом смысле не является исключением и юриспруденция.

Что же касается самой образовательной деятельности в области юриспруденции, то без указанных информационных продуктов нельзя представить подготовку специалистов на всех уров-

нях профессионального юридического образования. Это обусловлено необходимостью использования в первую очередь текстовых редакторов (например, Google Документы, Microsoft Word, Libre Office Writer, Bear, Excel, iA Writer, Simplenote, Турора, Scrivener и др.¹, Bluefish, Sublime Text, Kate и др.², имеющих русский интерфейс и в большинстве своем предоставляемых бесплатно) не только для подготовки большого количества разнообразной юридической документации, но и для подготовки документов, необходимых для организации и осуществления самого процесса обучения. С помощью указанных текстовых редакторов на практических занятиях обучающиеся могут готовить, например, проекты различных процессуальных документов: постановлений, исковых заявлений, административных исковых заявлений, протоколов процессуальных и следственных действий, судебных решений различных видов, жалоб, представлений и др. Эти же текстовые редакторы используются для подготовки проектов нормативных правовых актов различных уровней и др.

Широкое распространение для подготовки отчетной документации различных видов получило программное обеспечение для работы с электронными таблицами (Microsoft Excel, Google Таблицы, Libre Office Calc, Таблицы WPS Office, Gnumeric, Apache Open Office Calc и др.³). Распространяемое бесплатно, оно может быть доступно не только образовательным организациям, но и самим обучающимся. Различного вида таблицы позволяют систематизировать имеющиеся данные, в том числе статистические и др. Используются таблицы и при разработке учебной документации: например, учебных планов, календарных учебных графиков и др.

С учетом того значения, которое для юристов сегодня имеют формирование и совершенствование умений и навыков публичных выступлений, наглядного представления и обоснования своих выводов и решений, значительное место в процессе обучения

¹ Подробнее см., напр.: URL: <https://timeweb.com/ru/community/articles/luchshie-tekstovye-redaktory-dlya-raznyh-platform> (дата обращения: 13.06.2023) ; URL: <https://lifelhacker.ru/tekstovye-redaktory/> (дата обращения: 13.06.2023).

² Подробнее см., напр.: URL: <https://biblprog.org.ua/ru/kate/> (дата обращения: 13.06.2023).

³ Подробнее см., напр.: URL: <https://appmaster.io/ru/blog/luchshaia-besplatnaia-programma-dlia-raboty-s-tablitsami> (дата обращения: 13.06.2023).

и повышения квалификации юристов должны занимать соответствующие информационные технологии — программы для подготовки и просмотра презентаций (Microsoft Office Power Point, Google Slides, Prezi, Keynote, Slides, Visme и др.¹). Использование презентационных материалов на лекциях существенно повышает наглядность излагаемого материала. Указанные программы могут также использоваться на практических, семинарских и лабораторных занятиях различных типов для подготовки презентационного сопровождения выступлений обучающихся по отдельным вопросам, включенным в тематику семинарских занятий, выступлений участников игровых судебных процессов, выступлений с лекциями в рамках деловых игр при изучении методики преподавания юриспруденции в высшей школе.

Еще 12—15 лет назад в педагогической науке активно обсуждались возможности использования интерактивных пособий и онлайн-учебников², интерактивных досок в образовательной деятельности³, образовательных порталов как одного из путей повышения систематизации и каталогизации мультимедиа-ресурсов, опубликованных в сети «Интернет»⁴, виртуальной кафедры как основы для профессионального развития педагогов⁵ и др.

Уже стало традиционным использование для лабораторных занятий, например, по различным видам процессов (гражданскому, уголовному, административному, арбитражному) и криминалистике различных тренажеров для отработки практических умений и навыков. К числу наиболее известных сегодня можно

¹ Подробнее см., напр.: URL: <https://visme.co/blog/ru/programmy-dlya-prezentacij/> (дата обращения: 13.06.2023).

² Аксюхин А. А. Вицен А. А. Мекшенева Ж. В. Информационные технологии в образовании и науке // Современные наукоемкие технологии. 2009. № 11. С. 50—52.

³ Иванова И. И., Касторнова В. А. Использование возможностей интерактивных досок (на примере уроков русского языка и математики) // Педагогическая информатика. 2011. № 2. С. 18—27.

⁴ Яламов Г. Ю. Об эффективности функционирования образовательных интернет-порталов // Педагогическая информатика. 2012. № 4. С. 93—97.

⁵ Жожиков А. В., Васильева Л. И. Из опыта организации обучения, направленного на достижение ИКТ-компетентности // Педагогическая информатика. 2012. № 5. С. 3—7; Жожиков А. В. О виртуальной кафедре социальной информатики // Педагогическая информатика. 2012. № 5. С. 72—76; Чоросова О. М. О направлениях гармонизации инноваций в системе непрерывного профессионального образования // Педагогическая информатика. 2012. № 5. С. 46—54 и др.

отнести: I Litigator — имитация судебного процесса онлайн, тренажер для юристов по реальным судебным делам¹, виртуальные криминалистические полигоны² и др. Вузами самостоятельно создаются диалоговые тренажеры, которые состоят из набора сцен, каждая из которых включает вопрос и варианты ответов³. Основной принцип использования таких тренажеров — интерактивный (диалоговый) режим работы.

Тренажеры могут использоваться и для проверки знаний обучающихся как в аудитории, так и в рамках их самостоятельной работы. Активно в процессе преподавания юриспруденции используются тестовые тренажеры по различным отраслям российского права.

На современном этапе к числу активно развивающихся и внедряемых в образовательную деятельность информационных технологий следует относить технологии и аудио-, видео-конференц-связи, сервисы вебинаров и видеоконференций, а также технологии, используемые для коллективной работы в ЭИОС через обучение в сотрудничестве и взаимообучение⁴, виртуальных помощников педагога⁵. Преподавателями высшей школы активно разрабатываются онлайн-курсы, объединяющие возможности как онлайн, так и офлайн общения обучающихся с преподавателями при получении знаний, формировании умений и навыков, необходимых, в том числе, и в юридической деятельности.

Все активнее в подготовку юристов внедряются автоматизированные информационные системы (автоматизированные информационные комплексы), предназначенные для поиска информации, систематизации ее сбора и обработки, для оказания помощи в принятии управленческих решений и др.

¹ Подробнее см., напр.: URL: https://zakon.ru/blog/2020/5/15/i_litigator_-_imitaciya_sudebnogo_processa_onlajn_trenazher_dlya_yuristov_po_realnym_sudebnym_delam (дата обращения: 13.06.2023).

² Подробнее см., напр.: URL: https://fsa3d.com/products/sk_umk/ (дата обращения: 13.06.2023).

³ Подробнее см., напр.: URL: <https://distance.ru/news> (дата обращения: 13.06.2023).

⁴ Арасланова М. Н., Бутакова С. М., Мансурова Т. П. Особенности организации групповой учебной деятельности студентов инженерных направлений вуза в электронной среде при изучении математики // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 12-1. С. 130—137.

⁵ Ураев Д. А. Указ. соч. ; Быков А. А., Киселева О. М. Указ. соч.

Большое значение для подготовки юристов имеет формирование умений и навыков работы в таких системах, например, как Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие», которая представляет собой территориально распределенную автоматизированную информационную систему, предназначенную для формирования единого информационного пространства судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации¹.

Самостоятельное значение для подготовки и повышения квалификации работников органов и организаций прокуратуры имеет формирование умений и навыков работы обучающихся с Государственной автоматизированной системой правовой статистики (ГАС ПС), которая предназначена для обеспечения автоматизированной поддержки функций Генеральной прокуратуры Российской Федерации по осуществлению государственного единого статистического учета заявлений и сообщений о преступлениях, состояния преступности, раскрываемости преступлений, состояния и результатов следственной работы и прокурорского надзора, а также по формированию и представлению отчетности органов прокуратуры Российской Федерации².

Значимой составной частью подготовки студентов и аспирантов в вузах, реализующих образовательные программы подготовки специалистов для органов прокуратуры и научно-педагогических кадров для ее организаций, стало также овладение умениями и навыками работы с Автоматизированным информационным комплексом (АИК) «НАДЗОР», созданным для автоматизации классических делопроизводственных функций в органах прокуратуры и работы со специфическими задачами: учет и ведение уголовных дел, работа с фигурантами дел, ведение контрольных и надзорных производств по этим делам и т. д.³

При наличии соответствующих условий в учебный процесс юридических вузов могут быть включены такие программные продукты, как Casebook (система для мониторинга судебных

¹ Подробнее см.: URL: <https://techportal.sudrf.ru/?id=234> (дата обращения: 15.06.2023).

² Подробнее см.: URL: <http://gasps-support.genproc.gov.ru/go/> (дата обращения: 15.06.2023).

³ Подробнее см.: URL: <https://proverka-gov.ru/chto-takoe-veb-nadzor-v-prokurature/> (дата обращения: 15.06.2023).

дел и проверки контрагентов)¹, предоставляемые компанией Interfax программные продукты X-Compliance², СПАРК³ и Маркер⁴, позволяющие формировать умения и навыки поиска информации о хозяйствующих субъектах, в том числе с учетом существующих рисков.

В условиях активного роста количества законов, законопроектов, появления новых редакций законодательных норм и актов, а также нормативных правовых актов, принимаемых в развитие и в порядке конкретизации норм законодательства, многократно увеличивается объем информации, которая требует изучения, анализа и обработки. В связи с этим, в процессе преподавания юриспруденции в образовательных организациях высшего образования более чем актуальным становится использование технологий, позволяющих оптимизировать процессы анализа юридически значимых текстов: Visual Basic for Applications⁵, Bidirectional Encoder Representation Transformers⁶, функцию pipeline из библиотеки Hugging Face⁷ и др.

Для совершенствования системы промежуточного контроля знаний с невозможностью перехода к последующему контенту без усвоения предыдущего контента и установления контроля удаленными средствами хода учебного процесса (приобретения компетенций) в условиях дистанционного обучения предлагается использование скриптовых ключей для последовательной проверки только что полученных знаний (текущий мониторинг), реализации возможности доступа (контролируемый вход) к последующим разделам контента, которые не позволяют завершить взаимодействие с контентом без достижения обучающимся определенного порога знаний⁸.

¹ Подробнее см.: URL: <https://casebook.ru/> (дата обращения: 13.06.2023).

² См.: URL: <https://x-compliance.ru/> (дата обращения: 13.06.2023).

³ См.: URL: <https://spark-interfax.ru/> (дата обращения: 13.06.2023).

⁴ См.: URL: <https://marker-interfax.ru/> (дата обращения: 13.06.2023).

⁵ См.: Ермолатий Д. А. Анализ правовой информации прикладными средствами при использовании VBA-скриптов // Современные наукоемкие технологии. 2022. № 9. С. 22—26.

⁶ См.: QuData : портал разработчиков ИИ/МО. URL: https://qudata.com/ml/ru/NN_Atention_BERT.html (дата обращения: 08.01.2023).

⁷ См.: The AI Community. Open source in machine learning. URL: https://huggingface.co/docs/transformers/main_classes/pipelines (дата обращения: 08.01.2023).

⁸ Лехмус М. Ю., Старцева О. Г. Указ. соч.

Использование современных информационных технологий в организации и осуществлении образовательной деятельности не означает простого переноса рассматриваемых процессов в виртуальную среду, но позволяет расширять возможности и направления совершенствования самой этой деятельности. Использование современных информационных технологий способствует повышению эффективности организационной, методической и образовательной деятельности (например, повышению эффективности использования традиционных форм проведения занятий) и одновременно диктует необходимость совершенствования этих форм с учетом возможностей, которые предоставляют имеющиеся в распоряжении педагогов информационные технологии.

Активное применение информационных технологий в образовательном процессе предоставляет ряд существенных преимуществ, поскольку указанные технологии позволяют:

задействовать все виды восприятия студентов;

приобретать профессиональные знания, формировать умения и навыки профессиональной деятельности в более сжатые сроки с учетом уровня наглядности, который обеспечивают такие технологии;

существенно повысить уровень эффективности самообразования и мотивации участия в образовательной деятельности и обучающихся, и преподавателей;

расширить объем и спектр изучаемой информации.

Не ставя задачи в полном объеме рассмотреть все существующие сегодня направления и возможности использования информационных технологий, которые способны существенно повысить эффективность преподавания юриспруденции в высших учебных организациях, а лишь обозначив наиболее распространенные их виды, предлагаем вузам и преподавателям самостоятельно определять возможности и границы использования информационных технологий в преподавании. Технические возможности, которыми обладают сегодня вузы, позволяют внедрять информационные технологии достаточно широко. Однако многое зависит от того, насколько каждый преподаватель готов их использовать и на постоянной основе повышать свою квалификацию в данной сфере.

Глава 5

СОВРЕМЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Говоря о современных организационных проблемах преподавания юриспруденции в высшей школе, необходимо отметить, что комплексный характер данного вида деятельности обусловлен особенностями широкого спектра решаемых задач: общесистемного, учебно-методического свойства (многоаспектный и многоуровневый характер разработки и реализации ОПОП ВО), материально-технического свойства, финансового, кадрового¹ характера, а также задач, связанных с механизмами оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по ОПОП ВО. Комплексный характер сложной как по форме, так и по содержанию образовательной материи юриспруденции требует от лиц, участвующих в организации и реализации ОПОП ВО, высокого уровня квалификации. В рамках компетентностного практико-ориентированного подхода преподавания юриспруденции в высшей школе имеется ряд специфических особенностей, лишь учитывая которые возможен полноформатный вариант подготовки высококвалифицированных специалистов. Рассмотрим более подробно данные проблемы на примере ОПОП ВО специализации (направленности) «Прокурорская деятельность». Ввиду ограниченного объема работы раскроем наиболее проблемные стороны.

Вопросами организации педагогического процесса вместе с руководством вуза занимаются различные структурные подразделения: кафедры, деканаты, учебные (учебно-методические отделы); подразделения методического обеспечения; подразделения контроля и качества учебного процесса и практики; организационно-аналитические подразделения; в зави-

¹ См., напр.: Омелянович В. В. Отдельные вопросы привлечения ... ; Его же. Отдельные вопросы распределения учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава на кафедрах образовательных организаций системы МВД России // Совершенствование образовательных программ, планирование и реализация учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ВО : материалы межвузовской учебно-методической конференции (Омск, 27 февраля 2019 г.) / отв. за выпуск В. А. Гусев, В. В. Омелянович. Омск, 2019. С. 3—6.

симости от специфики штатного расписания вуза могут функционировать подразделения с иными наименованиями. Между указанными подразделениями распределены определенные функции по организации образовательного процесса в целях обеспечения должного уровня преподавания, в частности юриспруденции, в высшей школе. ОПОП ВО должны быть разработаны в строгом соответствии с требованиями законодательства об образовании, в том числе ФГОС ВО. Данный процесс представляет собой работу, касающуюся всего коллектива вуза. Например, без непосредственного участия кадрового подразделения сложно представить результативное решение вопроса надлежащего выполнения требований ФГОС ВО, предъявляемых к кадровым условиям реализации ОПОП ВО; или, например, без подразделения материально-технического обеспечения вуза невозможно решить материально-технические вопросы и др. Более подробно проблематика разработки ОПОП ВО будет изложена в следующей главе Пособия.

С учетом стремительного развития процессов цифровизации во всех сферах общественной жизни мы видим, что в настоящее время в различных видах юридической деятельности широко применяются цифровые технологии¹.

Также в ногу со временем идет и цифровая трансформация органов и организаций прокуратуры России², направленная на «повышение эффективности ее деятельности, более оперативную реализацию надзорных функций, создание собственной цифровой инфраструктуры и улучшение взаимодействия ее с обществом»³.

Цифровизация деятельности прокуратуры, а также других государственных органов, в том числе правоохранительных, обуславливает необходимость наличия сформированных компетенций в данных вопросах у ее (прокуратуры) работников. Нет сомнений, что выпускники вузов должны быть готовы к выпол-

¹ См.: Писаревский Е. Л. Цифровизация юридической деятельности в социальной сфере // Информационное право. 2018. № 4. С. 22—28.

² Концепция цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года : утв. Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 14 сентября 2017 г. № 627 : текст с изм. и доп. на 20 июля 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Белов С. Д. Цифровизация прокурорского надзора и вопросы взаимодействия органов прокуратуры с правоохранительными и контрольно-надзорными органами // Законность. 2018. № 8. С. 3.

нению своих функциональных обязанностей на вверенном участке работы с учетом развития науки и техники в общем и имеющей место быть цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры в частности.

Например, в настоящее время реализуются ОПОП ВО, разработанные в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденного Приказом Минобрнауки России от 16.02.2017 № 144. По итогам освоения данных ОПОП ВО у выпускников должна быть сформирована профессионально-специализированная компетенция (ПСК-2.9), позволяющая реализовывать общие положения работы с ведомственными автоматизированными информационными комплексами. В этих целях указанным ФГОС ВО определены требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению ОПОП ВО, в соответствии с которыми студентам должен быть обеспечен доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных (СПБД). Необходимо отметить, что это требование предполагает учет и проработку вузом следующих важных аспектов: 1) предоставление возможности извлечения студентами информации из СПБД для ее использования, например, при проведении учебных занятий, практик, научно-исследовательской работы; 2) наличие у обучающихся: а) возможности доступа (входа) в автоматизированную информационную систему (автоматизированный информационный комплекс) (АИС), содержащую СПБД; б) необходимых знаний, умений и навыков эксплуатации АИС для выполнения действий по извлечению искомым сведений из СПБД, а также для иных необходимых операций с подобного рода информацией.

По итогам освоения ОПОП ВО при выходе на работу выпускник должен быть подготовлен к уверенной эксплуатации СПБД (АИС) для получения возможности незамедлительного включения в решение служебных задач по замещаемой должности. С учетом выбора вузом в реализуемых ОПОП ВО специализации «Прокурорская деятельность», в рамках целевой подготовки кадров для органов и организаций прокуратуры уточним, что обучение студентов должно быть направлено на работу со специализированными СПБД (АИС), непосредственно используемыми в настоящее время прокурорами. К таким СПБД (АИС) относятся, например: а) система автоматизированного инфор-

мационного комплекса единой системы информационно-документационного обеспечения надзорного производства в органах прокуратуры (АИК «Надзор-WEB»); б) государственная автоматизированная система правовой статистики (ГАС ПС); в) федеральная государственная информационная система «Единый реестр проверок» (ФГИС ЕРП) и др. Здесь же подчеркнем, что формирование компетенций будущих прокуроров по данному вопросу не должно ограничиваться лишь ознакомлением обучающихся с техническими аспектами работы в АИС по извлечению информации из СПБД. Важной составляющей является формирование у обучающихся знаний, умений и навыков тактически правильного применения полученной из СПБД информации для стратегически наиболее успешного достижения поставленной служебной цели в каждом конкретном случае. Для этого подготовка студентов к работе с СПБД (АИС) должна быть распределена по учебным дисциплинам (модулям) и практикам учебного плана осваиваемой ОПОП ВО и проверена в рамках проведения как соответствующих промежуточных аттестаций, так и государственной итоговой аттестации. Это позволит достичь комплексного подхода в решении названной задачи.

Сформулируем промежуточный вывод: на сегодняшний день полноценно и оперативно выполнить свои должностные обязанности на высоком качественном уровне сможет лишь тот специалист, который уверенно овладел компетенциями работы в современных условиях, включающих использование цифровых технологий.

В настоящее время процесс цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры активно продолжается (модернизируются используемые СПБД (АИС), а также внедряются новые технологии). Все это требует не только первоначального получения, но и постоянной актуализации знаний, умений и навыков практических работников в режиме реального времени, как за счет их непрерывного самообразования, так и в рамках прохождения ими обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации и программам профессиональной переподготовки (ДПП).

С учетом того, что реализация третьего этапа (2021—2025) Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры предполагает «введение для государственных служащих органов прокуратуры механизма обязательного наличия

базовых компетенций по цифровой экономике с использованием разрабатываемого онлайн-сервиса непрерывного образования взрослых для широких слоев населения»¹, имеется необходимость продолжения активной и поступательной работы по наращиванию материально-технической и учебно-методической базы вуза в вопросе обеспечения реализуемых основных образовательных программ СПБД (АИС).

Для повышения эффективности подготовки кадров для органов и организаций прокуратуры в вопросе работы с СПБД (АИС) видится возможным формулировка следующих предложений:

1. Продолжить наращивание материально-технической базы путем увеличения числа автоматизированных рабочих мест с доступом к СПБД (АИС).

2. Увеличить в учебных планах ОПОП ВО, ДПП: а) количество часов аудиторных практических занятий, посвященных формированию (совершенствованию) компетенций студентов (слушателей) по работе с СПБД (АИС); б) количество межкафедральных комплексно-тактических учений с активным использованием СПБД (АИС); в) количество часов выездных занятий в практические органы, организации прокуратуры по темам, посвященным работе с СПБД (АИС).

3. Включить дополнительно в учебные планы ОПОП ВО, ДПП факультативные дисциплины, посвященные работе с СПБД (АИС).

4. Увеличить число учебных занятий с привлечением практических работников органов, организаций прокуратуры по темам, посвященным работе с СПБД (АИС).

Так, в век цифровизации деятельности прокуратуры формирование (совершенствование) компетенций студентов (слушателей) по работе с СПБД (АИС) является обязательным элементом при освоении ОПОП ВО, ДПП. Видится правильным продолжение работы по синхронной актуализации и дальнейшему усилению материально-технической и учебно-методической базы².

¹ Концепция цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года : утв. Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 14 сентября 2017 г. № 627 : текст с изм. и доп. на 20 июля 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Омелянович В. В. Современные профессиональные базы данных как обязательный элемент подготовки прокуроров // Прокуратура: история и современность — 300 лет прокуратуре России (Сухаревские чтения) : сборник

Анализируя проблематику содержательной составляющей преподавания юриспруденции в высшей школе, мы видим, что одним из приоритетных является вопрос обеспечения практико-ориентированного подхода при реализации ОПОП ВО, поскольку одной из наиболее действенных и эффективных моделей формирования знаний, умений, навыков и (или) опыта практической деятельности студентов в рамках компетентностного подхода обучения является создание условий, приближенных к будущему практическому виду деятельности. Одним из вариантов создания благоприятных условий для формирования компетенций у обучающихся является прохождение ими практического обучения, где имеется возможность получения опыта реальной практической работы.

В настоящее время студенческая юридическая клиника функционирует в двух форматах:

1) оказание бесплатной юридической помощи юридическими клиниками в рамках реализации требований Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее — «Юридическая клиника — “ФЗ”»);

2) практическая подготовка обучающихся в рамках реализации отдельных компонентов учебного плана основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее — «Юридическая клиника — “практика”»).

Из содержания статьи 23 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» следует:

1. Юридические клиники могут оказывать бесплатную юридическую помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.

2. Целью создания юридической клиники, наряду с правовым просвещением населения, является формирование у обучающихся по юридической специальности навыков оказания юридической помощи.

материалов VII Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 8 октября 2021 г.) / под общ. ред. О. С. Капинус ; под науч. ред. А. Ю. Винокурова ; сост. И. А. Васькина, Н. А. Кулакова, А. С. Семенов ; Ун-т прокуратуры Российской Федерации. М., 2022. С. 147—151.

3. В оказании бесплатной юридической помощи юридическими клиниками участвуют лица, обучающиеся по юридическим специальностям и направлениям подготовки высшего образования, относящимся к специальностям и направлениям подготовки высшего образования, относящимся к укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Юриспруденция», научным специальностям, относящимся к группе научных специальностей «Право», в вузах и научных организациях не менее половины срока получения образования, установленного соответствующим ФГОС ВО, и не имеющие академической задолженности, под контролем лиц, имеющих высшее юридическое образование, ответственных за обучение указанных лиц и деятельность юридической клиники в вузе.

Названные положения, безусловно, полностью соответствуют задачам, стоящим перед клинической моделью организации практик в рамках освоения студентами учебного плана ОПОП ВО.

Однако необходимо уточнить, что в рамках работы «Юридической клиники — “ФЗ”», как правило, задействована лишь часть наиболее подготовленных и инициативных обучающихся. Поскольку остальные студенты остаются в стороне от данного вопроса, то не решается главная задача «Юридической клиники — “практики”» по формированию необходимой компетенции у всех студентов, осваивающих учебный план конкретной ОПОП ВО. Если рассматриваемый процесс представлен как компонент учебного плана ОПОП ВО, то в таком случае 100 % студентов будут обязаны принимать участие в его реализации под контролем профессорско-преподавательского состава и по итогам проходить промежуточную аттестацию для определения надлежащего уровня сформированности предусмотренных программой практики компетенций.

Подводя промежуточный итог, можем заключить, что для формирования у обучающихся профессиональной компетенции по предоставлению квалифицированных юридических заключений и консультации в конкретных сферах юридической деятельности налицо имеется необходимость использования клинической модели организации практик по варианту «Юридическая клиника — “практика”».

В настоящее время реализуется единственный ФГОС ВО по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)¹ (прием на обучение прекращен 01.09.2021), напрямую предусматривающий требование о необходимости проведения практик (практики) (учебной и (или) производственной) посредством юридического консультирования в студенческих правовых консультациях (юридических клиниках).

Клинический подход в организации практики в рамках рассматриваемого ФГОС ВО обусловлен необходимостью формирования у обучающихся профессиональной компетенции (ПК-8) (способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности), для чего в его тексте последовательно изложены требования о необходимости обеспечения выполнения соответствующих условий реализации ОПОП ВО, разработанных на его основе.

1. Анализ раздела «Характеристика профессиональной деятельности магистров» позволяет сделать вывод, что все перечисленные во ФГОС ВО виды профессиональной деятельности, в том числе и экспертно-консультационная, должны быть включены в разрабатываемую образовательной организацией высшего образования ОПОП ВО, что влечет необходимость подготовки выпускника к решению профессиональной задачи «Оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права».

2. В разделе «Требования к результатам освоения основных образовательных программ магистратуры» указано, что в рамках профессиональной компетенции (ПК-8) у выпускников должна быть сформирована способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

¹ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») : Приказ Минобрнауки России от 14 декабря 2010 г. № 1763 : текст с изм. и доп. на 31 мая 2011 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. В разделе, посвященном условиям реализации основных образовательных программ магистратуры, отражены следующие требования:

3.1. В вузе должно быть предусмотрено применение инновационных технологий обучения, развивающих навыки консультационной работы, посредством проведения юридических консультаций населения в студенческих правовых консультациях (юридических клиниках).

3.2. Возможность включения юридического консультирования в учебную и (или) производственную практику.

3.3. Необходимость проведения практик, в том числе, в студенческих правовых консультациях (юридических клиниках).

3.4. Включение помещений для студенческой правовой консультации (юридической клиники) в минимально необходимый для реализации магистерской программы перечень материально-технического обеспечения.

В то же время остальные ФГОС ВО (в том числе, ФГОС ВО — магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 25.11.2020 № 1451) имеют тенденцию к отступлению от обязательности применения клинической модели организации практик, что обусловлено непосредственно их содержанием.

1. Вузы при разработке ОПОП ВО могут не ставить перед собой такую задачу, как формирование у обучающихся компетенции, связанной с консультационной деятельностью, т. е. связанной с решением такой задачи профессиональной деятельности, как экспертно-консультационная (консультирование по правовым вопросам).

2. Требования к условиям реализации ОПОП ВО не содержат необходимости применения инновационных технологий обучения, развивающих навыки консультационной работы посредством проведения юридических консультаций населения в студенческих правовых консультациях (юридических клиниках).

3. Отсутствуют требования о необходимости проведения практик, в том числе в студенческих правовых консультациях (юридических клиниках).

4. Отсутствуют требования к материально-техническому обеспечению в части необходимости включения помещений для студенческой правовой консультации (юридической кли-

ники) в минимально необходимый для реализации ОПОП ВО перечень.

Можно предположить, что по завершению реализации ОПОП ВО, разработанных на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 030900 Юриспруденция, клинический подход реализации практик на этом может завершиться, так как при отсутствии в ФГОС ВО прямого требования о реализации практик в рассматриваемом формате вузы, вероятнее всего, откажутся от данного подхода¹. А с учетом необходимости постоянного повышения уровня компетентности прокурорских работников возникает потребность внедрения новых и совершенствования имеющихся форм и методов обучения студентов, проходящих подготовку по специализации (направленности) «Прокурорская деятельность». Представляется необходимым и возможным использовать юридическую клинику как форму практической подготовки обучающихся, поскольку именно этот вид практики позволяет комплексно и эффективно сформировать значительную часть требуемых по результатам освоения ОПОП ВО компетенций. Именно в рамках практической подготовки под постоянным руководством профессорско-преподавательского состава студенты (будущие прокуроры) отрабатывают в юридической клинике непосредственное взаимодействие с ее посетителями.

Не секрет, что при прохождении выездных учебных и (или) производственных практик обучающиеся, с учетом их студенческого статуса, самостоятельно не имеют права работать с гражданами (например, в дни их приема), а лишь присутствуют на приеме, наблюдают, учатся у наставника правильному взаимодействию с заявителями. Это указывает на неоспоримое содержательное преимущество юридической клиники, так как исключительно при этой форме взаимодействия имеется тесный контакт студента с заявителями при наличии у обучающегося реальной возможности (под контролем преподавателя) раскрыть и закрепить свои знания и умения в процессе оказания юридической помощи. Эффективность такого подхода в формировании компетенций будущих прокуроров по заложенным в ОПОП ВО видам профессиональной деятельности неоспорима и позволит воспи-

¹ См.: Омелянович В. В. «Юридическая клиника» как форма практической подготовки обучающихся (актуальные вопросы и перспективы развития) // Национальная Ассоциация Ученых. 2021. № 71-1. С. 38—40.

тивать наиболее подготовленных и уверенных в своих способностях специалистов. Более того, подобного ярко выраженного практико-ориентированного варианта отработки знаний, умений и навыков, а также получения необходимого опыта профессиональной деятельности не найти. С учетом эффективности юридической клиники в вопросах подготовки специалистов к работе с обращениями граждан и к деятельности по получению объяснений в рамках проведения прокурорских проверок, а также в целях ознакомления обучающихся с установленными требованиями поведения прокурорских работников включение в учебный план ОПОП ВО данного вида практики видится крайне необходимым. Также отметим, что, приобретая с каждым курсом все большие объемы теоретических знаний, студенты могут продолжать ежегодную отработку необходимых навыков в юридической клинике, получая более весомый практический опыт.

Поэтому представляется правильным включение в учебные планы ежегодного прохождения студентами практики в юридической клинике начиная с дозволенного требованиями закона момента. Таким образом все будущие прокуроры в рамках получения высшего образования приобретут значительный опыт через указанную модель практической подготовки, по итогам реализации которой состоится промежуточная аттестация (экзамен и (или) зачет), свидетельствующая о должном уровне подготовки студента на определенном этапе. Вместе с тем для усиления положительного эффекта видится возможным дополнять учебные планы ОПОП ВО юридическими клиниками — факультативами, позволяющими заинтересованным студентам более углубленно погружаться в данный процесс. При закреплении в ОПОП ВО за юридической клиникой статуса именно практической подготовки обучающихся у вуза появляется возможность ее организации в различных учебных местах, находящихся не только на территории образовательной организации. Это позволит организовать работу с гражданами в наиболее востребованных районах города, обеспечить высокую посещаемость, что усилит активность студентов и, соответственно, повысит коэффициент полезного действия от учебного процесса. Также возможен вариант работы юридической клиники с использованием дистанционных образовательных технологий через систему видео-конференц-связи. Это также позволит выработать у студентов навык общения с

гражданами в удаленном режиме, что, в свою очередь, требует соответствующего опыта.

Подчеркнем, что в рамках функционирования механизма реализации практической подготовки в юридических клиниках у студентов будут формироваться навыки:

эффективного и адресного применения полученных теоретических знаний;

преодоления психологического барьера и установления деловой коммуникации с гражданами посредством умелого завоевания их благосклонного отношения;

применения тактических приемов получения значимой информации;

формулирования вопросов для конкретизации недостающих данных;

своевременного и корректного уточнения значимой для решаемого вопроса информации, умелого преодоления рассеивающей манеры изложения мысли заявителя;

работы в условиях многозадачности;

подготовки грамотных, логично и аргументированно составленных юридических документов;

работы в справочно-правовых системах;

комплексного всестороннего изучения заявленного вопроса, определения полноты (достаточности) собранной информации, позволяющей перейти к его решению по существу;

распознавания сопутствующих проблем граждан, требующих юридического сопровождения.

Практикуясь в юридической клинике, студенты будут обрести уверенность в своих профессиональных способностях при работе с заявлениями граждан, поданными по разного рода обстоятельствам. Это позволит выпускникам с минимальными затратами времени адаптироваться в органах прокуратуры после успешного окончания обучения в вузе. Включение в учебные планы реализуемых ОПОП ВО юридической клиники как элемента практической подготовки студентов в целом позволит повысить уровень эффективности подготовки кадров для органов и организаций прокуратуры¹.

¹ См.: Омелянович В. В. Юридическая клиника как значимый элемент подготовки прокуроров в настоящее время // Правовое регулирование прокурорской деятельности: история и новации (Сухаревские чтения) : сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 7 октяб-

Также отметим, что существенное значение в подготовке будущих юристов имеет такая часть образовательного процесса, как самостоятельная работа студентов (аспирантов). Содержание самостоятельной работы и особенности ее организации в рамках реализации программ юриспруденции отличаются своей спецификой и важны в процессе формирования компетенций обучающихся (более подробно этот вопрос рассмотрим в следующей главе Пособия).

Подводя итог, подчеркнем, что рассмотренные в предыдущих и настоящей главе сведения о современном состоянии и организационных проблемах педагогического процесса в высшей школе в рамках реализации ОПОП ВО «Юриспруденция» свидетельствуют о необходимости продолжения процессов оптимизации и проработки инновационных подходов. Говоря о перспективах данного направления деятельности, можем сказать, что повысить эффективность формирования компетенций будущих специалистов позволит процесс информатизации. Причем данный аспект необходим как с точки зрения организации образовательного процесса, так и с позиции продолжения более углубленного внедрения цифровых возможностей в процесс проведения занятий лекционного и семинарского типов, а также при прохождении студентами (аспирантами) практической подготовки.

Г л а в а 6

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В соответствии с положениями статьи 2 Закона об образовании, как уже отмечалось, под образовательной программой следует понимать комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде комплекта документов, куда входят: учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных дисциплин (моду-

ря 2022 г.) / под общ. ред. Р. В. Жубрина ; [под науч. ред. А. Ю. Винокурова ; сост. О. В. Боброва, Е. А. Непомнящая, Н. В. Трошина] ; Ун-т прокуратуры Российской Федерации. М., 2023. С. 195—199.

лей), практик, иные компоненты, оценочные и методические материалы, а также, в предусмотренных законом случаях, рабочая программа воспитания, календарный план воспитательной работы. Применительно к юридическому образованию рабочая программа воспитания и календарный план воспитательной работы являются обязательными составными частями образовательной программы.

Из приведенного определения следует, что состав элементов учебной программы является открытым, т. е. предусматривает возможность ее дополнения. Вопрос о том, следует ли относить реализацию образовательной программы к комплексу образовательных услуг, в настоящее время является дискуссионным. Его решение носит не столько теоретический, сколько именно прикладной характер. Поскольку, как уже подчеркивалось, высшее юридическое образование может быть получено только в образовательной организации, то просто разработка необходимого комплекта документов учебно-методического характера не может быть основанием для реализации программ высшего юридического образования.

В дальнейшем представляется целесообразным исходить из того, что образовательной считается деятельность по реализации образовательных программ в системе образования (пункт 9 статьи 2, пункты 1 и 7 статьи 10, пункт 17 статьи 2 Закона об образовании).

В данном контексте необходимо разграничивать оказание образовательных услуг и обучение, поскольку Законом об образовании различаются понятия «образовательная организация» и «организация, осуществляющая обучение», а также их статусы. Например, в рамках своей деятельности организация может проводить занятия по договору оказания услуг (организация досуга), что не будет связано с реализацией образовательных программ и, соответственно, не является образовательной деятельностью в смысле Закона об образовании.

При разработке документов методического характера следует иметь в виду, что общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование, регламентированы Законом об образовании, в соответствии с которым утверждение федераль-

ных государственных образовательных стандартов отнесено к полномочиям федеральных органов государственной власти в сфере образования.

В данном случае федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, согласно пункту 1 Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2018 № 682, является Минобрнауки России, которое в установленном порядке принимает федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (подпункт 4.2.38 пункта 4 названного Положения) как нормативную основу для дальнейшей разработки локальных нормативных актов и учебно-методической документации. Поэтому разработка методического обеспечения преподавания в высшей школе, в том числе и юриспруденции, должна осуществляться только в тех пределах, которые допускает соответствующий реализуемый ФГОС ВО с учетом различных форм образования.

Одним из принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования. Следовательно, уже при разработке методического обеспечения важно заложить соответствующие основы для создания таких условий в конкретной образовательной организации, поскольку федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования обеспечивают государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения на уровне Российской Федерации¹.

¹ Более подробно смотри главу 3 Пособия.

При разработке методических документов необходимо учитывать, что в соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации обязательным условием качественной реализации образовательной программы является ее непрерывное сопровождение педагогическими и учебно-вспомогательными работниками в течение всего времени ее реализации в образовательной организации или в группе¹.

Разработка учебного плана и календарного учебного графика как значимых составных частей образовательной программы является важной составляющей методического обеспечения образовательной деятельности. Следует иметь в виду, что учебный план, будучи одним из основных документов методического обеспечения учебного процесса, отражает сроки реализации образовательной программы, ее объем в целом и по учебным годам в частности, включает перечень учебных дисциплин и практик, систематизированных по блокам, определяемым ФГОС ВО (или ФГТ), количество зачетных единиц по каждой учебной дисциплине (практике), соотношение часов аудиторных занятий и самостоятельной работы обучающихся, формы промежуточного контроля и государственной итоговой аттестации. Некоторые вузы включают в учебный план компетенции и индикаторы их достижения с распределением по учебным дисциплинам, практикам и формам контроля.

В свою очередь, календарный учебный график содержит информацию о периодах обучения, отдыха (каникулах обучающихся, нерабочих и праздничных днях), прохождения практик, промежуточной и государственной итоговой аттестации. Отдельные вузы включают в календарные учебные графики информацию о количестве студентов и учебных групп. Вся указан-

¹ См.: Об оставлении без изменения решения Верховного суда Республики Хакасия от 18 августа 2014 г., которым удовлетворено заявление о признании недействующими абзацев 3, 10, 13—17 пункта 2 части 1 постановления правительства Республики Хакасия от 20 июня 2014 г. № 277 «О внесении изменений в постановление правительства Республики Хакасия от 13 августа 2013 г. № 453 “О внесении изменений в Методику расчета нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности по образовательным программам дошкольного образования муниципальных дошкольных образовательных организаций, утвержденную постановлением правительства Республики Хакасия от 13 августа 2013 г. № 453”»: Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2014 г. № 55-АПГ14-15. П. 3.4.1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ная информация необходима для правильного планирования учебного процесса. Разработка иных учебно-методических материалов осуществляется на основе учебных планов и календарных учебных графиков.

Самостоятельного внимания при разработке локальных учебно-методических материалов требует положение о том, что организация и осуществление образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры — могут осуществляться также по индивидуальным учебным планам (в соответствии с приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»). В этом случае методическое обеспечение будет иметь определенные отличия. В настоящее время данный Порядок актуализирован и учитывает положения Федерального закона от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся». Поэтому важно, чтобы в том случае, если в образовательной организации осуществляется обучение, в том числе по индивидуальным учебным планам, методическая документация была достаточной.

В настоящее время следует учитывать, что если в вузе осуществляется одновременная реализация ФГОС ВО разных поколений и каждый ФГОС ВО обладает своей спецификой, то она обязательно должна быть отражена в локальных документах учебно-методического характера, поскольку обязательным требованием соответствующего ФГОС ВО (соответствующего поколения) является строгое соответствие его требованиям ОПОП ВО, что влияет на содержание элементов этих ОПОП ВО. При этом важно учитывать, что организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам (за исключением образовательных программ высшего образования, реализуемых на основе образовательных стандартов, утвержденных образовательными организациями высшего образования самостоятельно), разрабатывают образовательные программы в соответствии

с ФГОС ВО и, значит, сами несут ответственность за их содержание и степень соответствия.

При разработке образовательных программ необходимо учитывать и еще ряд обстоятельств. В соответствии с ФГОС ВО различных уровней структура ОПОП ВО включает три блока: Блок 1 — Дисциплины (модули), Блок 2 — Практика, Блок 3 — Государственная итоговая аттестация. Несмотря на существенные различия в содержании указанных блоков, при разработке учебно-методической документации необходимо учитывать, что все составные части образовательной программы должны быть методически обеспечены в равной степени. Более того, в учебно-методической документации должен найти отражение общий концептуальный подход к определению содержания планируемых результатов освоения образовательной программы и изучения отдельных учебных дисциплин и практик. Соответственно, эти решения должны найти отражение в основной образовательной программе. При этом рабочие программы учебных дисциплин и практик должны разрабатываться на основе ранее разработанных учебных планов и календарных учебных графиков.

Согласно ФГОС ВО бакалавриата и специалитета по направлениям подготовки в области юриспруденции ряд дисциплин Блока 1 являются общими для всех вузов, которые осуществляют образовательную деятельность в соответствии с указанными ФГОС ВО. В области подготовки юридических кадров (например, программы бакалавриата) вузы должны обеспечивать реализацию дисциплин (модулей) по философии, истории государства и права России, истории государства и права зарубежных стран, теории государства и права, конституционному праву России, административному праву, гражданскому праву, гражданскому процессуальному праву (гражданскому процессу), уголовному праву, уголовно-процессуальному праву (уголовному процессу), криминалистике, иностранному языку, безопасности жизнедеятельности, физической культуре и спорту, а также некоторым другим учебным дисциплинам.

Перечень базовых дисциплин для программ магистратуры в области юриспруденции значительно короче и включает, как правило, только дисциплины (модули) по философии, истории (истории России, всеобщей истории), иностранному языку, безопасности жизнедеятельности. Говоря о ФГОС ВО магистратуры 2010 года (юриспруденция), отметим, что общенаучный цикл

базовой (обязательной) части предусматривает освоение учебной дисциплины философия права; профессиональный цикл базовой (обязательной) части содержит такие учебные дисциплины, как история политических и правовых учений, история и методология юридической науки, сравнительное правоведение, актуальные проблемы права. Однако в ФГОС ВО магистратуры 2020 года в области юриспруденции какой-либо перечень обязательных дисциплин отсутствует, однако наименование и содержание учебных дисциплин (модулей) в разных вузах могут совпадать в силу сложившихся в подготовке юристов традиций.

Таким образом, при разработке методического обеспечения учебных дисциплин, являющихся обязательными либо общими для различных вузов, могут быть использованы методические материалы, разрабатываемые ведущими вузами страны.

В свою очередь, при разработке методического обеспечения программ аспирантуры (адъюнктуры) следует учитывать, что они разрабатываются по научным специальностям и включают в себя научный и образовательный компоненты, а также итоговую аттестацию. При этом образовательный компонент содержит дисциплины (модули), в том числе элективные и (или) факультативные, направленные на сдачу кандидатских экзаменов, а также практику, промежуточные и итоговую аттестации. При этом следует принимать во внимание, что утверждены единые федеральные государственные требования к структуре подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по всем научным специальностям. Поэтому применительно к разработке методического обеспечения для программ аспирантуры справедливым будет утверждение о возможности использования методических материалов, разрабатываемых ведущими вузами страны по соответствующим научным специальностям в области юриспруденции (пункты 5.1.1—5.1.5 Приказа Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118).

Что же касается вариативных и элективных дисциплин, то они, как уже подчеркивалось, определяются вузом самостоятельно, поэтому разработка методического обеспечения в этой части максимально отражает специфику вуза, его политику в отношении подготовки кадров соответствующего уровня, может отражать результаты научных исследований, проводимых преподавателями, достижения научных школ, существующих в вузе.

Сказанное справедливо и для разработки учебно-методических материалов по практикам, которые определяются ФГОС ВО по видам и типам. В общем виде принято выделять учебные и производственные практики, которые, конечно, различаются по уровням образования. Поэтому методическое обеспечение практик учитывает соответствующую специфику.

Одним из наиболее проблемных вопросов, возникающих при разработке методического обеспечения преподавания в высшей школе, в том числе в области юриспруденции, является правильное определение планируемых результатов освоения образовательной программы, рабочих программ юридических учебных дисциплин, дисциплин по выбору обучающихся и факультативных дисциплин.

При решении вопроса о закреплении различных групп компетенций за соответствующими блоками образовательной программы необходимо руководствоваться следующим. В области юриспруденции различных уровней ФГОС ВО устанавливают, что в результате освоения образовательной программы у выпускника должны быть сформированы определенные компетенции: общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные — для бакалавриата; универсальные, общепрофессиональные и профессиональные — для специалитета и магистратуры, однако не определяют, в рамках каких дисциплин (модулей) и какой части (блока) образовательной программы эти компетенции должны быть сформированы. Представляется, что при решении указанного вопроса в процессе разработки учебно-методической документации должны учитываться прежде всего квалификационные требования к тем работникам, на подготовку которых ориентирована образовательная программа. Применительно к подготовке юристов это будут квалификационные требования, предъявляемые к юристам в различных областях юриспруденции, в различных юридических специальностях, юридических сообществах.

Следующий важный проблемный вопрос, касающийся методического обеспечения образовательного процесса, связан с определением содержания индикаторов достижения той или иной компетенции, которую формируют учебные дисциплины и практики, включенные в образовательную программу. При этом важно, чтобы были учтены требования к выпускнику и квалификационные требования к тем работникам, на подготовку которых ориентирована образовательная программа.

Кроме того, при разработке учебно-методической документации часто возникает вопрос о целесообразном распределении компетенций различных групп (и индикаторов их достижения) между базовой и вариативной частями образовательной программы, а также о распределении их между отдельными учебными дисциплинами и практиками. В связи с этим Минобрнауки России разъяснил: «ФГОС ВО устанавливает, что в результате освоения образовательной программы у выпускника должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции»¹. Однако не определено соотношение частей образовательной программы и дисциплин, с одной стороны, и компетенций — с другой.

В любом случае формирование матрицы компетенций, представляющей собой относительно новый инструмент для проектирования образовательных программ, созданный на базе компетентностного подхода и модульной системы, является важным этапом в разработке методического обеспечения образовательного процесса в каждом вузе, в том числе и юридическом. Именно в матрице компетенций отражается компетентностная модель выпускника. В ней в соответствии с задачами профессиональной деятельности и целями образовательной программы производится и наглядно представлено распределение компетенций между различными учебными дисциплинами и практиками.

Определение оптимальных решений при разработке матрицы компетенций также должно отражать общую политику образовательной деятельности вуза. Ошибочным представляется решение, в результате которого разработка матрицы компетенций передается исключительно на усмотрение членов профессорско-преподавательского состава вуза. В целях эффективного учета специфики преподаваемых учебных дисциплин представляется конструктивным организовать взаимодействие между представителями различных кафедр для выработки согласованных решений, что позволит одновременно учесть специфику преподаваемых учебных дисциплин, практик, равномерно и ра-

¹ См.: О применении отдельных норм федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования : Письмо Минобрнауки России от 14 февраля 2019 г. № МН-21/818 // Официальные документы в образовании. 2019. № 10.

ционально распределить формируемые компетенции между различными учебными дисциплинами и практиками, определить их продуктивные сочетания и последовательность.

Все сказанное в полной мере относится к методическому обеспечению учебных дисциплин, включаемых в образовательные программы вузов, осуществляющих подготовку юристов.

Самостоятельная группа актуальных вопросов сегодня касается определения оптимального перечня и логичной последовательности учебных дисциплин и практик в образовательной программе, которые бы обеспечивали формирование соответствующих компетенций. При этом важно правильно определить последовательность тех учебных дисциплин и практик, которые обеспечивают формирование одних и тех же компетенций.

Максимальная детализация решений всех приведенных выше вопросов происходит при разработке рабочих программ учебных дисциплин и практик. По общему правилу каждая рабочая программа учебной дисциплины должна содержать информацию, которая определяет уровень подготовки, год ее начала, наименование образовательной организации, в которой разработана рабочая программа. В рабочей программе должны быть определены цель освоения учебной дисциплины (прохождения практики), планируемые результаты, место учебной дисциплины в структуре образовательной программы, объем и структура учебной дисциплины (практики), ее содержание. В рабочей программе должны быть представлены учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы студентов, фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся, учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины (практики). Должна быть также определена материально-техническая база, которая необходима для осуществления образовательного процесса.

Самостоятельного методического обеспечения требует и эффективное функционирование электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации. Представляется недостаточным просто разместить учебно-методические материалы, разработанные преподавателями для проведения занятий, в ЭИОС. Следует учитывать специфику работы обучающихся с этими материалами. Не исключая целесообразности размещения в ЭИОС вуза разработанных препода-

вателями конспектов (тезисов) лекций и сопровождающих их презентаций, рабочих программ учебных дисциплин, практик, программ государственной итоговой аттестации, представляется необходимым ориентировать вузы на разработку специализированного методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся в ЭИОС. Именно для активизации самостоятельной работы обучающихся в ЭИОС могут размещаться различные онлайн-курсы, как разработанные по конкретной дисциплине, так и объединяющие ряд учебных дисциплин, например, направленных на формирование одной компетенции (одной группы компетенций).

Должное внимание при разработке методического обеспечения для работы обучающихся в ЭИОС следует уделять вопросам фиксации хода образовательного процесса и результатов промежуточных и государственной итоговой аттестаций. ФГОС ВО устанавливают, что электронная информационно-образовательная среда образовательной организации должна обеспечивать, в том числе, фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательной программы. Под «фиксацией хода образовательного процесса» понимается фиксация освоения обучающимся образовательной программы.

В соответствии с частью 2 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636, государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО. Следовательно, фиксация оценки по государственной итоговой аттестации относится к фиксации хода образовательного процесса.

В соответствии со статьей 28 Закона об образовании образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с Законом об образовании, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

Таким образом, вопрос о создании электронной информационно-образовательной среды, в частности установление критериев фиксации хода образовательного процесса, находится в компетенции образовательной организации, должен быть урегулирован локальным актом образовательной организации (Письмо Минобрнауки России от 14.02.2019 № МН-21/818), и обеспечен учебно-методической документацией.

Рассмотренными вопросами не исчерпываются все существующие актуальные проблемы методического обеспечения преподавания юриспруденции в высшей школе. Достаточно серьезного внимания требует методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся. При современном уровне развития информационных технологий ЭИОС представляется наиболее удобным инструментом, позволяющим достаточно эффективно организовать самостоятельную работу обучающихся, предоставив им более или менее обширную совокупность электронных информационных и образовательных ресурсов, информационных и телекоммуникационных технологий и средств, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ. Вместе с тем следует учитывать, что самостоятельная работа обучающихся не исчерпывается и не может исчерпываться работой в ЭИОС. При разработке методического обеспечения для организации и осуществления самостоятельной работы обучающихся следует исходить из того, что обучающийся не должен оказаться предоставленным самому себе. Самостоятельная работа обучающихся — это планируемая совокупность учебной, учебно-исследовательской, в определенной мере научно-исследовательской деятельности (или ее элементов), выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Таким образом, учебно-методические материалы должны по своему содержанию нацеливать обучающихся на достижение определенного результата, предоставлять им рекомендации по определению наиболее рациональных составных частей (этапов) самостоятельной работы, по выбору наиболее эффективных методов, способов и средств организации и осуществления самостоятельной работы в зависимости от определенных целей.

Система методического обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы студентов может включать в себя:

нормативно-правовую основу организации самостоятельной работы обучающихся;

различные методические материалы по выполнению самостоятельной работы (ее составных частей);

доступ к современным профессиональным базам данных;

доступ к информационным ресурсам сети «Интернет» (в том числе, ЭИОС, СПС, ЭБС и др.);

контроль результатов в различных формах.

В целях обеспечения целенаправленной разработки необходимых учебно-методических материалов представляется целесообразной разработка и принятие локального акта вуза по организации самостоятельной работы обучающихся, который бы определял:

общие положения организации и осуществления самостоятельной работы обучающихся в вузе (суть самостоятельной работы, ее цели, формы, объемы);

содержание и виды самостоятельной работы;

формы и методы контроля самостоятельной работы;

критерии оценки самостоятельной работы.

Соответственно, в методических указаниях (рекомендациях) для обучающихся, разрабатываемых преподавателями на основании указанного локального акта, каждая самостоятельная работа может быть структурирована следующим образом:

определена цель выполнения;

предложен перечень необходимых материалов;

сформулированы задания;

определены алгоритмы выполнения каждого задания либо групп однотипных заданий;

определен ожидаемый результат и критерии оценки;

приведен список источников;

приведен пример (примеры) выполнения подобных заданий.

В завершение отметим, что методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся является важной составной частью методического обеспечения преподавания различных дисциплин, в том числе и юридических, залогом сознательного отношения обучающихся к изучаемой дисциплине (модулю), освоению образовательной программы в целом, а также важным условием овладения обучающимися компетенцией самообразования, что позволит им в дальнейшем непрерывно повышать свою профессиональную квалификацию.

В современных условиях, когда рабочая программа воспитания и календарный план воспитательной работы являются неотъемлемой частью образовательной программы, их разработка становится обязательной составной частью методического обеспечения образовательной деятельности. Особое значение сегодня содержание указанных документов приобретает именно для образовательных организаций, которые осуществляют подготовку юристов по программам различных уровней высшего образования.

Констатируя фундаментальное стратегическое значение воспитательного компонента в подготовке юристов, подчеркнем, что организация любого вида деятельности начинается с его документационного оформления. Соответственно, содержание воспитательной деятельности во многом будет определяться тем, какие правила и условия ее реализации будут заложены в соответствующих документах.

С учетом имеющейся специфики подготовки кадров для органов и организаций прокуратуры применительно к методическому обеспечению воспитательной работы представляется целесообразным сделать акцент именно на особенностях ОПОП ВО специализация «Прокурорская деятельность» (приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность»), в рамках освоения которой осуществляется целевая подготовка будущих прокуроров.

Содержание всех разрабатываемых и реализуемых ОПОП ВО должно коррелировать с положениями Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». С учетом изменений законодательства об образовании еще при разработке ОПОП ВО необходимо учитывать появившиеся новые требования как для аккредитационных показателей, так и для повышения качества подготовки обучающихся¹. Рассмотр-

¹ См.: Омелянович В. В. Требования к воспитательной деятельности в системе современного высшего образования // Российские традиционные ценности в научном и воспитательном процессах : сборник статей участников научно-практической конференции (г. Москва, 28 января 2022 г.) / под ред.

рим организационные и содержательные особенности разработки ОПОП ВО с учетом новых требований законодательства об образовании в части организации воспитательной системы (воспитание обучающихся осуществляется на основе включаемых в ОПОП ВО рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы) (Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся»).

1. Если до внесения изменений в Закон об образовании документация по организации и осуществлению воспитательной работы разрабатывалась вузами автономно, то на сегодняшний день рабочая программа воспитания и календарный план воспитательной работы выступают составной частью взаимосвязанных между собой компонентов ОПОП ВО и должны гармонично и органично функционировать в общей системе формирования компетенций обучающихся.

Важным аспектом выступает то, что при разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы возникает необходимость задействовать не только подразделения воспитательной работы, но и подключить к этому процессу другие структурные единицы образовательной организации высшего образования, участвующие в реализации ОПОП ВО (для объединения усилий в формулировании требований, предъявляемых к результатам освоения программы, с учетом совместного формирования компетенций (их этапов) заложенными в учебный план учебными дисциплинами (модулями), практиками и рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы). С учетом того, что включение рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы в структуру ОПОП ВО не должно выглядеть механическим решением появившейся задачи в виде добавления новых инородных элементов к прежней модели, необходимо создание монолитной образовательной программы с коррелирующими между собой компонентами.

2. Рабочая программа воспитания должна содержать в себе перечень тех компетенций, которые формируются у обучающихся по результатам проведенной с ними воспитательной работы

(этапов формирования таких компетенций), с определением индикаторов достижения этих результатов. При определении данного перечня необходимо выяснять, какие из универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций будут формироваться при проведении воспитательной работы с обучающимися по таким основным направлениям, как профессиональное, гражданское и историко-патриотическое, патриотическое, психологическое, духовно-нравственное, экологическое, художественно-эстетическое, физическое.

В то же время рабочие программы воспитания для каждой реализуемой вузом ОПОП ВО могут отличаться друг от друга в зависимости от определенных вузом для них компетенций и, как следствие, перечнем проводимых мероприятий и применяемых методик.

Так как рабочая программа воспитания не является частью учебного плана ОПОП ВО, то рационально закладывать совместное формирование компетенций в рамках ее освоения одновременно с учебными дисциплинами (модулями), практиками для получения возможности проверки их сформированности в рамках промежуточных аттестаций по указанным учебным дисциплинам (модулям), практикам.

Так, при формировании образовательной организацией высшего образования матрицы компетенций, разрабатываемой ОПОП ВО, для наглядности рекомендуется включать в ее состав рабочую программу воспитания вместе с имеющимся перечнем закрепленных в учебном плане учебных дисциплин (модулей), практик.

Также необходимо учитывать следующее требование: сколько в вузе реализуется ОПОП ВО, столько рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы должно быть разработано и утверждено в установленном порядке в едином пакете документов до момента начала реализации соответствующей ОПОП ВО.

3. С учетом сложившейся сложной санитарно-эпидемиологической обстановки, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19¹, имело место вынужденное применение дистанционных форм и методов проведения воспи-

¹ См.: Эпидемиологическая ситуация по COVID-19 в большинстве регионов Российской Федерации остается сложной // Объясняем.РФ : офиц. интернет-ресурс. URL: <https://стопкоронавирус.рф/news/20211105-1300.html/> (дата обращения: 01.05.2023).

тательной работы с обучающимися. Таким образом, представляется необходимым отражать в тексте рабочей программы воспитания, календарном плане воспитательной работы возможность (право) использования вузом дистанционных подходов к работе с обучающимися.

4. Календарный план воспитательной работы должен указывать на временные рамки проводимых воспитательных мероприятий в пределах сроков реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования, что в свою очередь влияет на определение этапов формирования у обучающихся соответствующих компетенций. При разработке календарного плана воспитательной работы необходимо учитывать это обстоятельство для наиболее рационального планирования сроков проведения тех либо иных воспитательных мероприятий с учетом периодов освоения обучающимися отдельных дисциплин (модулей), прохождения практик в рамках учебного плана и календарного учебного графика, с которыми отдельные компетенции формируются совместно.

5. Стоит отметить, что процесс документационного обеспечения воспитательной работы является динамичным и требует постоянной актуализации. Так, при необходимости в рабочую программу воспитания и календарные планы воспитательной работы в установленном порядке должны вноситься соответствующие изменения и дополнения. Например, в случае изменения в ОПОП ВО (матрицы компетенций) перечня дисциплин (модулей), практик, закрепленных за формированием конкретных компетенций (их этапов), необходимо синхронно корректировать соответствующие позиции в части, касающейся рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, при совместном формировании с ними соответствующих знаний, умений и навыков у обучающихся¹.

¹ См.: Омелянович В. В. Актуальные вопросы документационного обеспечения воспитательной работы в рамках подготовки кадров для органов и организаций прокуратуры // Подготовка кадров для органов прокуратуры: история, традиции, современность: сборник материалов научно-практической конференции, посвященной 300-летию российской прокуратуры (Москва, 10 ноября 2021 г.) / под общ. ред. Т. П. Кесаревой ; Ун-т прокуратуры Российской Федерации. М., 2022. С. 22—26.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам рассмотрения представленных в учебном пособии вопросов аспиранты будут иметь возможность комплексно, подробно и качественно осуществлять подготовку к предусмотренным учебным планом ОПОП ВО занятиям семинарского типа. Изложенный на страницах настоящей работы материал позволит более эффективно осуществлять формирование у аспирантов требуемых по результатам освоения программ аспирантуры компетенций.

Изучение содержания учебного пособия «Методика преподавания юриспруденции в высшей школе» позволит аспирантам:

- освоить особенности и понятие методики преподавания юриспруденции в высшей школе;

- познакомиться с современными проблемами законодательного регулирования преподавания юриспруденции в высшей школе;

- понять специфику федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки «Юриспруденция» (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура), федеральных государственных требований (аспирантура);

- освоить формы, приемы и методы преподавания юриспруденции в высшей школе;

- изучить современные организационные проблемы преподавания юриспруденции в высшей школе;

- изучить актуальные проблемы методического обеспечения преподавания юриспруденции в высшей школе.

Предложенная на страницах учебного пособия материя также может быть использована выпускниками аспирантуры — прокурорскими работниками — при реализации возложенных на них обязанностей по надзору за исполнением законодательства об образовании (в том числе, при проведении прокурорских проверок).

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : текст с изм. и доп. на 1 июля 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ : текст с изм. и доп. на 4 авг. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ : текст с изм. и доп. на 28 апр. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О лицензировании отдельных видов деятельности : Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ : текст с изм. и доп. на 4 авг. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ : текст с изм. и доп. на 24 июля 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации : Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ : текст с изм. и доп. на 28 апр. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ : текст с изм. и доп. на 19 дек. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об опеке и попечительстве : Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ : текст с изм. и доп. на 30 апр. 2021 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон

от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ : текст с изм. и доп. на 21 нояб. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ : текст с изм. и доп. на 28 апр. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Технический регламент о безопасности зданий и сооружений : Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ : текст с изм. и доп. на 2 июля 2013 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года (вместе с Концепцией цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года) : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14 сентября 2017 г. № 627 : текст с изм. и доп. на 25 нояб. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») : Приказ Минобрнауки России от 14 декабря 2010 г. № 1763 : текст с изм. и доп. на 31 мая 2011 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093 : Приказ Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. № 118 : текст с изм. и доп. на 20 дек. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования, применяемых при реализации образовательных программ высшего образования, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения : Приказ Минобр-

науки России от 12 сентября 2013 г. № 1060 : текст с изм. и доп. на 29 авг. 2017 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования : Приказ Минобрнауки России от 12 сентября 2013 г. № 1061 : текст с изм. и доп. на 13 дек. 2021 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки : Приказ Минобрнауки России от 1 февраля 2022 г. № 89 : текст с изм. и доп. на 29 авг. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования : Приказ Минобрнауки России от 22 марта 2019 г. № 21н. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция : Приказ Минобрнауки России от 13 августа 2020 г. № 1011 : текст с изм. и доп. на 26 нояб. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка : Приказ Минобрнауки России от 27 июля 2021 г. № 677 : текст с изм. и доп. на 19 июля 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность : Приказ Минобрнауки России от 18 августа 2020 г. № 1058 : текст с изм. и доп. на 19 июля 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — специалитет по

специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность : Приказ Минобрнауки России от 28 августа 2020 г. № 1131 : текст с изм. и доп. на 19 июля 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза : Приказ Минобрнауки России от 31 августа 2020 г. № 1136 : текст с изм. и доп. на 26 нояб. 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — специалитет по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности : Приказ Минобрнауки России от 31 августа 2020 г. № 1138 : текст с изм. и доп. на 19 июля 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность : Приказ Минобрнауки России от 18 августа 2020 г. № 1058 : текст с изм. и доп. на 19 июля 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция : Приказ Минобрнауки России от 25 ноября 2020 г. № 1451. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

27. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета) : Приказ Минобрнауки России от 16 февраля 2017 г. № 144. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

28. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета) : Приказ Минобрнауки России от 28 октября 2016 г. № 1342 : текст с изм. и доп. на 13 июля 2017 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) : Приказ Минобрнауки России от 1 декабря 2016 г. № 1511 : текст с изм. и доп. на 11 янв. 2018 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

30. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета) : Приказ Минобрнауки России от 16 ноября 2016 г. № 1424 : текст с изм. и доп. на 13 июля 2017 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

31. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета) : Приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2016 г. № 1614. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

32. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации) : Приказ Минобрнауки России от 5 декабря 2014 г. № 1538 : текст с изм. и доп. на 3 нояб. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

33. Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) : Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 : текст с изм. и доп. на 3 нояб. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

34. О применении отдельных норм федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования : Письмо Минобрнауки России от 14 февраля 2019 г. № МН-21/818. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

35. О сопряжении научных специальностей номенклатуры, утвержденной приказом Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. № 118, научных специальностей номенклатуры, утвержденной приказом Минобрнауки России от 23 октября 2017 г. № 1027 : Рекомендация Президиума ВАК Минобрнауки России от 10 декабря 2021 г. № 32/1-НС. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

36. Об оставлении без изменения решения Верховного суда Республики Хакасия от 18 августа 2014 г., которым удовлетворено заявление о признании недействующими абзацев 3, 10, 13—17 пункта 2 части 1 постановления правительства Республики Хакасия от 20 июня 2014 г. № 277 «О внесении изменений в постановление правительства Республики Хакасия от 13 августа 2013 г. № 453 “О внесении изменений в Методику расчета нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности по образовательным программам дошкольного образования муниципальных дошкольных образовательных организаций, утвержденную постановлением правительства Республики Хакасия от 13 августа 2013 г. № 453”» : Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2014 г. № 55-АПГ14-15. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

37. Авакьян, С. А. Конституция России: природа, эволюция, современность / С. А. Авакьян. — 2-е изд. — Москва : РЮИД, 2000. — 528 с.

38. Акмеология : учебник / А. А. Деркач, О. И. Жданов, Л. И. Катаева [и др.] ; под общ. ред. А. А. Деркача. — Москва : РАГС, 2002. — 650 с.

39. Аксюхин, А. А. Информационные технологии в образовании и науке / А. А. Аксюхин, А. А. Вицен, Ж. В. Мекшенева // Современные наукоемкие технологии. — 2009. — № 11. — С. 50—52.

40. Арасланова, М. Н. Особенности организации групповой учебной деятельности студентов инженерных направлений вуза в электронной среде при изучении математики / М. Н. Арасланова, С. М. Бутакова, Т. П. Мансурова // Современные наукоемкие технологии. — 2021. — № 12-1. — С. 130—137.

41. Баглай, М. В. Конституционное право Российской Федерации / М. В. Баглай. — 10-е изд., изм. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2013. — 704 с.

42. Белов, С. Д. Цифровизация прокурорского надзора и вопросы взаимодействия органов прокуратуры с правоохранительными и контрольно-надзорными органами / С. Д. Белов // *Законность*. — 2018. — № 8. — С. 3—6.
43. Бранский, В. П. Социальная синергетика и акмеология: теория самоорганизации индивидуума и социума. / В. П. Бранский, С. Д. Пожарский. — Санкт-Петербург : Политехника, 2001. — 159 с.
44. Быков, А. А. Исследование готовности к применению виртуальных помощников в образовательном процессе / А. А. Быков, О. М. Киселева // *Современные наукоемкие технологии*. — 2022. — № 3. — С. 110—114.
45. Ермолатий, Д. А. Анализ правовой информации прикладными средствами при использовании VBA-скриптов / Д. А. Ермолатий // *Современные наукоемкие технологии*. — 2022. — № 9. — С. 22—26.
46. Жожиков, А. В. Из опыта организации обучения, направленного на достижение ИКТ-компетентности / А. В. Жожиков, Л. И. Васильева // *Педагогическая информатика*. — 2012. — № 5. — С. 3—7.
47. Жожиков, А. В. О виртуальной кафедре социальной информатики / А. В. Жожиков, Л. И. Васильева // *Педагогическая информатика*. — 2012. — № 5. — С. 72—76.
48. Иванова, И. И. Использование возможностей интерактивных досок (на примере уроков русского языка и математики) / И. И. Иванова, В. А. Касторнова // *Педагогическая информатика*. — 2011. — № 2. — С. 18—27.
49. Ильин, В. В. Философия и акмеология. / В. В. Ильин, С. Д. Пожарский. — Санкт-Петербург : Политехника, 2003. — 396 с.
50. Конституционное право : словарь / отв. ред. В. В. Маклаков. Москва : Юристь, 2001. — 579 с.
51. Коршунова, О. Н. Информационные технологии в юридическом образовании / О. Н. Коршунова, К. И. Тимошук // *Криминалистика*. — 2020. — № 3 (32). — С. 91—99.
52. Кузьмина, Н. В. Акмеология качества профессиональной деятельности специалиста : монография / Н. В. Кузьмина, С. Д. Пожарский, Л. Е. Паутова. — Санкт-Петербург : Евразийский открытый институт, 2008. — 375 с.

53. Лехмус, М. Ю. Скриптовые ключи образовательного контента / М. Ю. Лехмус, О. Г. Старцева // Современные наукоемкие технологии. — 2023. — № 1. — С. 26—31.

54. Махмутов, М. И. Избранные труды. В 7 т. Т. 1. Проблемное обучение. Основные вопросы теории / М. И. Махмутов. — Казань : Магариф-Вақыт, 2016. — 423 с.

55. Методология педагогики : монография / Е. А. Александрова, Р. М. Асадуллин, Е. В. Бережнова [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Рындак. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 296 с. — (Научная мысль).

56. Методы, приемы, формы и средства организации деятельности учащихся в системе дополнительного образования // Crimea-man.ru : сайт. — URL: <http://crimea-man.ru/wp-content/uploads/2015/05/В-помощь-методисту-дополнительного-образования-методичка-МАН.pdf> (дата обращения: 12.06.2023).

57. Омелянович, В. В. «Юридическая клиника» как форма практической подготовки обучающихся (актуальные вопросы и перспективы развития) / В. В. Омелянович // Национальная Ассоциация Ученых. — 2021. — № 71-1. — С. 38—40.

58. Омелянович, В. В. Актуальные аспекты подготовки кадров для органов прокуратуры в вопросах надзора за исполнением законодательства в сфере высшего образования / В. В. Омелянович // Роль прокуратуры в построении правового государства: история и современность (К 300-летию Российской прокуратуры) : сборник статей по материалам научно-практического круглого стола (г. Владивосток, 18 февраля 2022 года) / отв. ред. Е. Ю. Антонова. — Владивосток, 2022. — С. 109—112.

59. Омелянович, В. В. Актуальные вопросы документационного обеспечения воспитательной работы в рамках подготовки кадров для органов и организаций прокуратуры / В. В. Омелянович // Подготовка кадров для органов прокуратуры: история, традиции, современность. — Москва : Университет прокуратуры Российской Федерации, 2022. — С. 22—26.

60. Омелянович, В. В. К вопросу оптимизации разработки основных профессиональных образовательных программ высшего образования как важном условии повышения эффективности организации образовательной деятельности / В. В. Омелянович // Академическая мысль. — 2022. — № 3 (20). — С. 72—75.

61. Омелянович, В. В. О некоторых вопросах перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования / В. В. Омелянович // Совершенствование образовательных программ, планирование и реализация учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ВО. — Омск : ОМА МВД России, 2017. — С. 6—10.

62. Омелянович, В. В. Отдельные вопросы привлечения практических работников к реализации основных образовательных программ / В. В. Омелянович // Организация образовательного процесса. — Минск : Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь, 2018. — С. 10—13.

63. Омелянович, В. В. Отдельные вопросы распределения учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава на кафедрах образовательных организаций системы МВД России / В. В. Омелянович // Совершенствование образовательных программ, планирование и реализация учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ВО : материалы межвузовской учебно-методической конференции (г. Омск, 27 февраля 2019 г.) / отв. за выпуск В. А. Гусев, В. В. Омелянович. — Омск : ОМА МВД России, 2019. — С. 3—6.

64. Омелянович, В. В. Прокурорская проверка подготовки научно-педагогических кадров / В. В. Омелянович // Законность. — 2023. — № 6. — С. 13—16.

65. Омелянович, В. В. Современные профессиональные базы данных как обязательный элемент подготовки прокуроров / В. В. Омелянович // Прокуратура: история и современность — 300 лет прокуратуре России (Сухаревские чтения) : сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 8 октября 2021 г.) / под общ. ред. О. С. Капинус ; под науч. ред. А. Ю. Винокурова ; сост. И. А. Васькина, Н. А. Кулакова, А. С. Семенов ; Университет прокуратуры Российской Федерации. — Москва : Университет прокуратуры Российской Федерации, 2022. — С. 147—151.

66. Омелянович, В. В. Требования к воспитательной деятельности в системе современного высшего образования / В. В. Омелянович // Российские традиционные ценности в научном и воспитательном процессах. — Москва : Университет прокуратуры Российской Федерации, 2022. — С. 117—119.

67. Омелянович, В. В. Юридическая клиника как значимый элемент подготовки прокуроров в настоящее время / В. В. Омелянович // Правовое регулирование прокурорской деятельности: история и новации (Сухаревские чтения) : сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 7 октября 2022 г.) / под общ. ред. Р. В. Жубрина ; [под науч. ред. А. Ю. Винокурова ; сост. О. В. Боброва, Е. А. Непомнящая, Н. В. Трошина] ; Университет прокуратуры Российской Федерации. — Москва : Университет прокуратуры Российской Федерации, 2023. — С. 195—199.

68. Писаревский, Е. Л. Цифровизация юридической деятельности в социальной сфере / Е. Л. Писаревский // Информационное право. — 2018. — № 4. — С. 22—28.

69. Смирнов, В. И. Дидактика. Часть II. Технологии процесса обучения / В. И. Смирнов. — Нижний Тагил : Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, 2012. — 544 с.

70. Торгашев, Г. А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе / Г. А. Торгашев. — 2-е изд. — Москва : РГУП, 2016. — 260 с.

71. Ураев, Д. А. Метрики для оценки качества чат-бот приложений / Д. А. Ураев // Наука, техника и образование. — 2019. — № 9 (62). — С. 36—40.

72. Чернявская, А. П. Технологии педагогической деятельности. Учебное пособие. Часть 1. Образовательные технологии / А. П. Чернявская, Л. В. Байбородова, И. Г. Харисова. — Ярославль : ЯГПУ, 2012. — 311 с.

73. Чиркин, В. Е. Конституционное право зарубежных стран / В. Е. Чиркин. — Москва : Юрист, 2008. — 528 с.

74. Чоросова, О. М. О направлениях гармонизации инноваций в системе непрерывного профессионального образования / О. М. Чоросова // Педагогическая информатика. — 2012. — № 5. — С. 46—54.

75. Яламов, Г. Ю. Об эффективности функционирования образовательных интернет-порталов / Г. Ю. Яламов // Педагогическая информатика. — 2012. — № 4. — С. 93—97.

Учебное издание

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ
ЮРИСПРУДЕНЦИИ
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Учебное пособие

Редактор *О. А. Хропина*

Компьютерная правка и верстка *Т. И. Павловой*

Подписано в печать 09.11.2023. Формат 60х90/16.
Печ. л. 7,5. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1—51). Заказ 26/23.

Отдел научной информации и издательской деятельности
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Университета прокуратуры Российской Федерации

191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44