

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

## **КОММЕНТАРИЙ**

**К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПЛЕНУМА  
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*от 29 мая 2012 года № 9*

**«О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ  
О НАСЛЕДОВАНИИ»**

*с изменениями, внесенными Постановлениями Пленума*

*Верховного Суда Российской Федерации*

*от 23 апреля 2019 года № 10*

*от 24 декабря 2020 года № 45*

**Часть 1**



**Санкт-Петербург  
2023**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## КОММЕНТАРИЙ

К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПЛЕНУМА  
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*от 29 мая 2012 года № 9*

«О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ  
О НАСЛЕДОВАНИИ»

*с изменениями, внесенными Постановлениями Пленума*

*Верховного Суда Российской Федерации*

*от 23 апреля 2019 года № 10*

*от 24 декабря 2020 года № 45*

*Часть 1*

УДК 347(075)  
ББК 67.404я73  
К63

### *А в т о р ы*

Н. А. ВАСИЛЬЧИКОВА, *д-р юрид. наук, профессор*; Ю. М. БОБРОВА, *старший преподаватель*; Э. А. КУЗБАГАРОВ, *канд. юрид. наук*; Н. Н. НИКИФОРОВА, *канд. юрид. наук, доцент*; А. Ю. ПИДДУБРИВНАЯ, *канд. юрид. наук, доцент*; М. Ю. ПОРОХОВ, *канд. юрид. наук, доцент*; К. А. ТАРАСЕВИЧ, *старший преподаватель*.

*Под общей редакцией  
кандидата юридических наук, доцента Н. Н. НИКИФОРОВОЙ*

### *Р е ц е н з е н т ы*

К. Г. СВАРЧЕВСКИЙ, *заведующий кафедрой гражданского права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент*.

С. С. ЖЕЛОНКИН, *доцент кафедры гражданского и корпоративного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета, кандидат юридических наук, доцент*.

**Комментарий** к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» с изменениями, внесенными Постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10 и от 24 декабря 2020 года № 45. В 2 ч. Ч. 1 / Н. А. Васильчикова, Ю. М. Боброва, Э. А. Кузбагаров, Н. Н. Никифорова, А. Ю. Пиддубринная, М. Ю. Порохов, К. А. Тарасевич ; под общ. ред. Н. Н. Никифоровой. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2023. — 128, [1] с.

ISBN 978-5-6050039-2-2

Комментарий представляет собой доктринальное толкование Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по рассмотрению споров, вытекающих из наследственных правоотношений. В работе использована официально опубликованная судебная практика.

Комментарий предназначен для обучающихся по программам высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

УДК 347(075)  
ББК 67.404я73

ISBN 978-5-6050039-2-2

© Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Университета прокуратуры Российской Федерации, 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение (преамбула) .....	4
2. Общие положения о наследовании .....	33
3. Наследование по завещанию .....	51
4. Наследование по закону .....	73
5. Приобретение наследства. Принятие наследства и отказ от наследства .....	89

# Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 29 мая 2012 года

## «О судебной практике по делам о наследовании»

### 1. Введение (преамбула)

*1. Дела, возникающие из наследственных правоотношений, связаны с переходом имущественных прав и обязанностей в порядке универсального правопреемства от наследодателя к наследникам. Данные дела независимо от субъектного состава их участников и состава наследственного имущества подведомственны судам общей юрисдикции (пункт 1 части 1 и часть 3 статьи 22, пункт 5 части 1 статьи 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, далее — ГПК РФ).*

*В частности, суды общей юрисдикции рассматривают дела:*

*а) по спорам о включении в состав наследства имущества в виде акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, земельной доли, полученной наследодателем при реорганизации сельскохозяйственных предприятий и приватизации земель;*

*б) по требованиям о выплате действительной стоимости доли наследодателя в уставном (складочном) капитале хозяйственного товарищества или общества либо о выдаче соответствующей ей части имущества в натуре, о выплате стоимости пая умершего члена производственного кооператива и т. п.*

*Дела по заявлениям, содержащим, наряду с требованиями, возникшими из наследственных правоотношений, требования, подведомственные арбитражному суду, разделение которых невозможно, согласно части 4 статьи 22 ГПК РФ подлежат рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.*

*Дела, возникающие из наследственных правоотношений, относятся к подсудности судов общей юрисдикции. При этом не имеет значения субъектный состав участников спора, не принимается во внимание и состав наследственного имущества.*

К числу таких дел относятся дела по различным наследственным спорам, связанным с включением в состав наследственной массы акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, земельной доли, полученной наследодателем при реорганизации сельскохозяйственных предприятий и приватизации земель.

Предметом иска могут быть требования о выплате действительной стоимости доли наследодателя в уставном (складочном) капитале хозяйственного товарищества или общества либо требования о выдаче соответствующей части имущества в натуре, требования о выплате стоимости пая умершего члена производственного кооператива и др.

Правовая позиция, изложенная в комментируемом Постановлении Пленума, отражена и в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2015), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 4 марта 2015 г.

Важно отметить, что к корпоративным спорам не относятся споры, возникающие в связи с разделом наследственного имущества, что следует из положений п. 2 ч. 1 ст. 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ), которые не всегда учитываются арбитражными судами при решении вопроса о принятии искового заявления к производству и в дальнейшем приводит к передаче дела в суд общей юрисдикции<sup>1</sup>.

Передача дела из арбитражного суда в суд общей юрисдикции может состояться и после отмены решения арбитражного суда<sup>2</sup>.

Если в исковом заявлении заявлены несколько требований, одни из которых относятся к компетенции арбитражного суда, при определении подсудности дела следует исходить из положений ч. 4 ст. 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Постановление Восьмого апелляционного арбитражного суда от 18 апреля 2022 г. № 08АП- 4275/ 2022; Постановление Восьмого апелляционного арбитражного суда от 14 января 2022 г. № 08АП-16006/ 2021 г.; Постановление Двенадцатого апелляционного арбитражного суда от 24 сентября 2021 г. по делу № А12-33324/ 2020 и др. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

<sup>2</sup> Постановление Тринадцатого апелляционного арбитражного суда от 23 декабря 2022 г. № 13АП-28283/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ской Федерации (далее — ГПК РФ). При невозможности разделения требований они рассматриваются и разрешаются судами общей юрисдикции. Если возможно разделение заявленных требований, суды общей юрисдикции возвращают исковое заявление в части требований, подсудных арбитражному суду. Так, по одному из дел наследником в исковом заявлении было заявлено несколько требований: о признании недействительной доверенности; о признании недействительными трех договоров купли-продажи акций; о применении последствия недействительности сделок по купле-продаже акций; истребовании из незаконного владения акций и включении их в состав наследственного имущества. После принятия искового заявления к производству суд первой инстанции пришел к выводу, что требования истца о признании договоров купли-продажи акций недействительными и истребовании акций из чужого незаконного владения соответствуют положениям ст. 225.1 АПК РФ и относятся к специальной компетенции арбитражных судов, и вынес определение о передаче дела в арбитражный суд. Законность вынесенного определения суда была проверена судами проверочных инстанций. В результате кассационный суд общей юрисдикции согласился с выводом суда апелляционной инстанции о том, что, поскольку требования истца возникли из наследственных правоотношений и разделение невозможно, согласно ч. 4 ст. 22 ГПК РФ данное дело подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции<sup>3</sup>. В другом деле при определении своей компетенции по рассмотрению дела арбитражный суд первой инстанции исходил из характера заявленных требований и указал, что требование об установлении факта принадлежности на праве собственности умершему наследодателю обыкновенных и привилегированных акций основано на наследственных правоотношениях. Требование же истца об обязанности реестродержателя привести в соответствие с решением суда записи в реестре акционеров одного из публичных акционерных обществ представляет собой по своему содержанию восстановительную меру, не являющуюся самостоятельным требованием, и не может быть рассмотрено отдельно от основного требования. Заявленные требования, по мнению

---

<sup>3</sup> Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2022 г. № 88-22960/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

суда, подлежали рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции<sup>4</sup>.

Вместе с тем действующее законодательство не исключает случаи рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с наследованием имущества наследодателя. Так, норма ст. 61.5 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» прямо предусматривает возможность оспаривания сделок должника в отношении наследников. О применении арбитражными судами указанной нормы Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» даны разъяснения в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 г. № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона “О несостоятельности (банкротстве)”». В частности, в п. 16 названного Постановления говорится о возможности оспаривания сделок должника в отношении наследников и подчеркивается, что если право на вещь, отчужденную должником по сделке, после совершения этой сделки перешло в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) к правопреемнику другой стороны этой сделки, то заявление о ее оспаривании предъявляется по правилам, предусмотренным ст. 61.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» к этому правопреемнику.

*2. В соответствии с правилами подсудности гражданских дел, установленными статьями 23—27 ГПК РФ, все дела по спорам, возникающим из наследственных правоотношений, в том числе дела по требованиям, основанным на долгах наследодателя (например, дела по искам о взыскании задолженности наследодателя по кредитному договору, по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, по платежам в возмещение вреда, взысканным по решению суда с наследодателя и др.), подсудны районным судам.*

*Дела по требованиям, основанным на обязательствах, которые возникают у наследников после принятия наследства (например, по уплате после открытия наследства процентов по кредитному договору, заключенному наследодателем, по коммунальным платежам за унаследованную квартиру и др.), подсудны миро-*

---

<sup>4</sup> Постановление Тринадцатого апелляционного арбитражного суда от 18 апреля 2022 г. № 08АП-4275/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



*вomu судье в качестве суда первой инстанции при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.*

Родовая подсудность гражданских дел определяется правилами, получившими закрепление в ст. 23—27 ГПК РФ. Исходя из этих правил, все дела по спорам, возникающим из наследственных правоотношений, подсудны районным судам. К числу таких дел относятся и дела по требованиям, основанным на долгах наследодателя: дела по искам о взыскании задолженности наследодателя по кредитному договору, по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, по платежам в возмещение вреда, взысканным по решению суда с наследодателя, и др.

Размер взыскания задолженности не влияет на процессуальную форму рассмотрения дела. Во всех случаях дела рассматриваются районными судами в порядке искового производства. По этой причине не допускается возвращение искового заявления на основании п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ.

Так, в одном случае банк заявил требование в районный суд о взыскании в свою пользу задолженности по соглашению о кредитовании в размере 38 586,7 р., но исковое заявление было возвращено судьей на основании п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ. При вынесении определения о возвращении искового заявления судья исходил из характера спора (он носит имущественный характер) и цены иска. Апелляционная инстанция не согласилась с данным выводом, отменила определение суда и направила материал в районный суд для рассмотрения со стадии принятия к производству<sup>5</sup>.

Однако на определение родовой подсудности влияет момент окончания наследственных правоотношений. Дела по требованиям, основанным на обязательствах, которые возникают у наследников после принятия наследства (например, по уплате после открытия наследства процентов по кредитному договору, заключенному наследодателем, по коммунальным платежам за унаследованную квартиру и др.), могут относиться к подсудности мирового судьи. Подсудность дела мировому судье в качестве суда первой инстанции будет определять цена иска.

---

<sup>5</sup> Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 13 сентября 2022 г. № 33-18904/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Нельзя исключать случаи смешанного характера заявленных требований. Например, требование об уплате долга наследодателя и требование о выплате процентов в размере 45 000 р. после открытия наследства. Дело по первому требованию относится к подсудности районного суда, по второму — к подсудности мирового судьи. В подобных случаях применяются правила ч. 3 ст. 23 ГПК РФ, согласно которым при объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье, все требования подлежат рассмотрению в районном суде<sup>6</sup>.

*3. Согласно статье 28 ГПК РФ иски с требованиями, возникшими из наследственных правоотношений, подаются в суд по месту жительства ответчика-гражданина или по месту нахождения ответчика-организации.*

*При возникновении спора о правах на наследственное имущество, в состав которого входят несколько объектов недвижимости, находящихся на территории юрисдикции различных районных судов, а также о разделе такого имущества иск в отношении всех этих объектов может быть предъявлен по месту нахождения одного из них по месту открытия наследства. В случае, если по месту открытия наследства объекты недвижимости не находятся, иск подается по месту нахождения любого из них.*

*В указанных случаях обращение с иском исключает обращение в другие суды (исковое заявление, предъявленное в другой суд, подлежит возвращению на основании пункта 5 части 1 статьи 135 ГПК РФ).*

*Требования о признании недействительным завещания, в котором содержатся распоряжения относительно объектов недвижимости, предъявляются с соблюдением общих правил подсудности гражданских дел. Если при оспаривании завещания истцом заявлены также требования о признании права соб-*

---

<sup>6</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 11 ноября 2019 г. по делу № 33-18732/2019, 2-1618/2019; Апелляционное определение Курского областного суда от 26 июня 2019 г. по делу № 33-1955/2019; Апелляционное определение Московского городского суда от 22 мая 2017 г. по делу № 33-18553/2017 и др. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

*ственности на наследственное имущество, иск подлежит рассмотрению по месту нахождения объектов недвижимости.*

*Иски кредиторов наследодателя до принятия наследства наследниками предъявляются в суд по месту открытия наследства (части 1 и 2 статьи 30 ГПК РФ).*

*Иски, связанные с правами на недвижимое имущество, находящееся за границей, разрешаются по праву страны, где находится это имущество.*

Иски с требованиями, возникшими из наследственных правоотношений, предъявляются в суд по общему правилу территориальной подсудности — по месту жительства ответчика-гражданина или по адресу ответчика-организации.

Представляется, что, несмотря на имеющиеся разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, исковые требования могут быть предъявлены только к физическим лицам, поскольку организация не может выступать в качестве наследодателя.

Вопрос о месте жительства ответчика-гражданина разрешается путем применения нормы п. 1 ст. 1115 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), согласно которой местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя.

При наличии в составе наследственного имущества объектов недвижимости, расположенных на территории юрисдикции различных районных судов, иски о правах на такое имущество, а также о его разделе могут предъявляться по месту нахождения одного из них по месту открытия наследства.

Отсутствие объектов недвижимости по месту открытия наследства не препятствует предъявлению иска в суд по месту нахождения любого из них.

В этом случае обращение в другие суды является основанием для возвращения искового заявления в силу п. 5 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ (в производстве другого суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям).

Таким образом, в рассматриваемых случаях применяется правило исключительной территориальной подсудности — по месту нахождения недвижимого имущества (ч. 1 ст. 30 ГПК РФ).

На применение правила исключительной территориальной подсудности во многом влияет формулировка заявленных истцом требований. Так, если истец обращается в суд с требованием

о признании его принявшим наследство и не конкретизирует объекты наследования, такое исковое заявление подается в суд по общему правилу территориальной подсудности. При указании в составе наследства конкретного объекта недвижимости спор подлежит рассмотрению в суде по месту нахождения недвижимого имущества<sup>7</sup>.

В соответствии с ч. 1 ст. 30 ГПК РФ по месту нахождения недвижимого имущества подлежат рассмотрению иски о включении такого объекта в состав наследственного имущества.

Вместе с тем при оспаривании завещаний исковые заявления могут предъявляться в суд с соблюдением общих правил подсудности гражданских дел. Распоряжения наследодателя относительно объектов недвижимого имущества, изложенные в завещании, не меняют общего правила территориальной подсудности.

В то же время, если наряду с оспариванием завещания истец просит суд признать за ним право собственности на наследственное имущество, иск подлежит рассмотрению по месту нахождения объектов недвижимости.

По правилам исключительной территориальной подсудности предъявляются в суд иски кредиторов наследодателя до принятия наследства наследниками. Названные иски подаются в суд по месту открытия наследства, что следует не только из разъяснений, изложенных в комментируемом пункте Постановления, но и из прямого указания в законе (ч. 2 ст. 30 ГПК РФ).

В состав наследственной массы может входить недвижимое имущество, находящееся за пределами территории Российской Федерации. По действующему законодательству (п. 1 ст. 1224 ГК РФ) наследование недвижимого имущества определяется по праву страны места нахождения этого имущества, т. е. иностранному праву.

Соответственно, иски о правах на недвижимое имущество, находящееся за границей, разрешаются по праву той страны, где имущество находится.

---

<sup>7</sup> Определение Московского городского суда от 12 октября 2015 г. № 4г/7-10089/15; Апелляционное определение Московского городского суда от 30 марта 2017 г. по делу № 33-12316/2017. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

Согласно ст. 1191 ГК РФ при применении иностранного права суд устанавливает содержание его норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве. Кроме того, суд, в порядке оказания правовой помощи, может обратиться за содействием и разъяснением иностранного права в Министерство юстиции Российской Федерации и иные компетентные органы или организации в Российской Федерации и за границей либо привлечь экспертов. Лица, участвующие в деле, также могут предоставлять документы, содержащие нормы иностранного права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований или возражений, и иным образом содействовать суду в установлении содержания этих норм.

Если содержание норм иностранного права, несмотря на предпринятые меры, в разумные сроки не установлено, применяется российское право (п. 3 ст. 1191 ГК РФ).

Итак, нахождение недвижимого имущества за границей влияет только на применение российским судом при разрешении дела норм материального права. Иски же о правах на недвижимое имущество предъявляются по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

*4. Заявления об установлении юридических фактов, связанных с наследственными правоотношениями, в соответствии со статьей 266 ГПК РФ подаются в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявлений об установлении фактов владения и пользования недвижимым имуществом в целях признания наследственных прав, подаваемых в суд по месту нахождения недвижимого имущества.*

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, относятся к видам дел, рассматриваемых в порядке особого производства. В судебном порядке могут устанавливаться любые юридические факты, в том числе связанные с наследственными правоотношениями.

Подсудность дел об установлении юридических фактов, связанных с наследственными правоотношениями, определяется по правилам ст. 266 ГПК РФ. По общему правилу заявление подается в суд по месту жительства заявителя. Исключением являются заявления, касающиеся установления фактов владения и пользования недвижимым имуществом в целях признания наслед-

ственных прав. Они подаются в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

Таким образом, если заявитель обращается в суд с заявлением об установлении факта принятия наследства, в состав которого входит недвижимое имущество, должно применяться правило исключительной подсудности.

При решении вопроса о подсудности дела об установлении факта принятия наследства имеет значение, что указано в содержании заявления. Так, из содержания одного заявления следовало, что после смерти отца заявителя открылось наследство (жилой дом и земельный участок), которое заявитель принял путем фактического принятия наследства. Иное имущество наследодателя, подлежащее включению в состав наследства, в заявлении не указывалось. Целью установления факта принятия наследства являлось оформление прав на недвижимое имущество, а также то, что установление факта, имеющего юридическое значение, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации.

Принимая во внимание содержание заявления, кассационный суд общей юрисдикции согласился с выводами нижестоящих судов о том, что требование об установлении факта принятия наследства связано с правом на указанные объекты недвижимости, в связи с чем подлежит рассмотрению по правилам исключительной подсудности — по месту нахождения данного имущества<sup>8</sup>.

К аналогичному выводу пришел и другой суд, рассматривая частную жалобу на определение суда первой инстанции. Как и в первом случае, из содержания заявления усматривалось, что заявительницей ставился вопрос об установлении факта принятия наследства, состоящего из жилого помещения, вследствие вступления во владение и пользование данным жилым помещением<sup>9</sup>.

В то же время не подлежат рассмотрению по правилам исключительной подсудности дела об установлении факта нахождения на иждивении умершего, несмотря на указание в заявле-

---

<sup>8</sup> Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2022 г. № 88-25041/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 6 декабря 2021 г. № 33-49438/21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

нии наследственного имущества, включающего в себя объекты недвижимости, и приобретенного в период совместного проживания, поскольку требование об установлении факта нахождения на иждивении наследодателя заявляется в целях последующего решения заявителем имущественных вопросов<sup>10</sup>.

*5. На основании пункта 3 статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), а также статьи 4 Федерального закона от 26 ноября 2001 года № 147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» впрямь до принятия соответствующего закона, определяющего порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований, при рассмотрении судами дел о наследовании от имени Российской Федерации выступает Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) в лице его территориальных органов, осуществляющее в порядке и пределах, определенных федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, полномочия собственника федерального имущества, а также функцию по принятию и управлению выморочным имуществом (пункт 5.35 Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 432); от имени городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальных образований — их соответствующие органы в рамках компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.*

Неоднократно возникали ситуации, когда заинтересованное лицо обращается с заявлением, обращением, запросом или исковым заявлением в различные органы государственной власти, например Федеральную налоговую службу, либо для определения компетентного органа по вопросу принятия выморочного

---

<sup>10</sup> Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 апреля 2020 г. по делу № 88-2974/ 2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

имущества в порядке наследования по закону<sup>11</sup>, либо уже с требованиями, касающимися самого выморочного имущества, либо об обязанности осуществить действия по принятию в собственность Российской Федерации наследственного имущества умершего<sup>12</sup>. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что истец (заинтересованное лицо) либо затрудняется в определении надлежащего ответчика по своему исковому требованию, либо связывает возникновение права на выморочное имущество у Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и других лиц с фактом государственной регистрации такого права на выморочное имущество в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Пока еще не приняты специальные нормы, которые бы закрепляли и регламентировали порядок наследования выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований. Поэтому наследование выморочного имущества должно осуществляться по общим правилам о наследовании. Тем не менее существуют и особенности, как закрепленные в гражданском законодательстве, так и содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В частности, для того чтобы приобрести право на выморочное имущество, уполномоченным органам не требуется принятие наследства, а само выморочное имущество признается принадлежащим государству и другим указанным в законе лицам независимо от момента государственной регистрации права<sup>13</sup>. Кроме того, законом предусмотрено, что недопустим отказ Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в лице уполномоченного органа от принятия выморочного имущества (п. 1 ст. 1152, п. 1 ст. 1157 ГК РФ). Очевидно, что указанные специальные нормы направлены на то, чтобы сократить до минимума нахождение выморочно-

---

<sup>11</sup> Письмо ФНС России от 12 августа 2021 г. № СД-4-3/11410. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>12</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 4 июля 2017 г. № 307-ЭС17-7590. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>13</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 2022 г. № 307-ЭС21-10798 по делу № А56-89927/2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



го имущества в статусе бесхозяйного, даже если уполномоченные органы не совершили никаких действий по принятию и оформлению такого имущества в собственность в установленные сроки. Это означает, что после истечения шестимесячного срока на принятие наследства любые заинтересованные лица (кредиторы) могут адресовать свои требования (иски) тем органам, о которых пойдет речь ниже.

Собственниками выморочного имущества в порядке наследования по закону, в зависимости от вида имущества, могут стать как городские или сельские поселения, муниципальные районы, городские округа, города федерального значения в части наследования находящихся на их территории жилых помещений, земельных участков с расположенными на них объектами недвижимости, долей в праве общей долевой собственности на вышеуказанные объекты, так и Российская Федерация в части наследования иного имущества.

В любом случае нотариус оформляет свидетельство о праве на наследство собственнику выморочного имущества в лице уполномоченного органа. Таковыми могут выступать территориальные органы Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущества) — в случае перехода имущества в федеральную собственность, или наделенные соответствующими полномочиями органы муниципальных образований или органов субъектов Российской Федерации — при переходе имущества в муниципальную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации. Например, в г. Санкт-Петербурге это Комитет имущественных отношений г. Санкт-Петербурга. В городе Санкт-Петербурге, в отличие, например, от г. Москвы, правовое регулирование вопросов наследования выморочного имущества неоднозначно. В зависимости от вида наследуемого имущества компетентными органами могут выступать и СПб КГУ «Имущество Санкт-Петербурга», и Комитет имущественных отношений, и Жилищный комитет.

Так, в соответствии с действующим законодательством г. Санкт-Петербурга администрации районов города совершают необходимые юридические действия, связанные с выявлением и переходом выморочного имущества в государственную собственность г. Санкт-Петербурга. В частности, районные администрации обеспечивают оформление свидетельств о праве г. Санкт-Петербурга на наследство и государственную

регистрацию права государственной собственности г. Санкт-Петербурга на выморочное имущество в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Эти же органы (наследники) привлекаются в качестве ответчиков при обращении заинтересованных лиц за судебной защитой своих прав и интересов (ч. 1 ст. 38 ГПК РФ, пп. 5 и 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9)<sup>14</sup>.

*6. Суд отказывает в принятии искового заявления, предъявленного к умершему гражданину, со ссылкой на пункт 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ, поскольку нести ответственность за нарушение прав и законных интересов гражданина может только лицо, обладающее гражданской и гражданской процессуальной правоспособностью.*

*В случае, если гражданское дело по такому исковому заявлению было возбуждено, производство по делу подлежит прекращению в силу абзаца седьмого статьи 220 ГПК Российской Федерации с указанием на право истца на обращение с иском к принявшим наследство наследникам, а до принятия наследства — к исполнителю завещания или к наследственному имуществу (пункт 3 статьи 1175 ГК РФ).*

Ответчиком по спорам, вытекающим из наследственных правоотношений, может быть гражданин, обладающий гражданской процессуальной правоспособностью и гражданской процессуальной дееспособностью.

Гражданская процессуальная правоспособность признается за гражданами, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов (ст. 36 ГПК РФ).

Гражданская процессуальная дееспособность, включающая в себя способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю, зависит от возраста гражданина. В полном объеме гражданская процессуальная дееспособность принадлежит гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет (ч. 1 ст. 37 ГПК РФ).

---

<sup>14</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 2022 г. № 307-ЭС21-10798 по делу № А56-89927/2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Таким образом, категория «гражданская процессуальная правосубъектность» не может применяться к умершему гражданину.

По этой причине предъявление исковых требований к умершему гражданину является основанием для отказа в принятии искового заявления, поскольку такие дела не рассматриваются судами (п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ).

Не исключаются случаи, когда о предъявлении исковых требований к умершему (наследодателю) становится известно суду после принятия искового заявления к производству и возбуждения гражданского дела. При таких обстоятельствах на основании абз. 7 ст. 220 ГПК РФ (после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемство) суд должен прекратить производство по делу.

Прекращая производство по гражданскому делу, суд обязан в определении о прекращении производства по делу указать о праве истца на предъявление своих требований к наследникам умершего. При этом право на предъявление исковых требований может быть реализовано кредиторами наследодателя не только после принятия наследства, но и до его принятия наследниками.

Положения ст. 44 ГПК РФ позволяют судам произвести замену стороны правопреемником вне зависимости от времени смерти — до или после предъявления искового заявления в суд (правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации по данному вопросу изложена в Определении от 25 июня 2019 г. № 1668-О).

Исковые требования к принявшим наследство наследникам (ответчикам) кредиторы наследодателя вправе предъявить в установленные для соответствующих требований сроки исковой давности. При предъявлении кредиторами исковых требований до принятия наследства к участию в деле в обязательном порядке привлекается исполнитель завещания или нотариус (п. 3 ст. 1175 ГК РФ). В последнем случае такие иски подсудны судам по месту открытия наследства, т. е. предъявляются по правилам исключительной подсудности (ч. 2 ст. 30 ГПК РФ). При этом до принятия наследства наследниками либо перехода выморочного имущества в собственность публично-правового образования (Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования) суд приостанавливает производство по делу (п. 3 ст. 1175 ГК РФ).

Довольно часто встречаются случаи вынесения судебных приказов в отношении умерших должников<sup>15</sup>. Например, заявление о выдаче судебного приказа было направлено взыскателем в суд 31 октября 2019 г., т. е. после смерти должника, последовавшей 18 сентября 2017 г.<sup>16</sup>

В соответствии с действующим законодательством (ч. 1 ст. 44 ГПК РФ) смерть гражданина является основанием для замены стороны приказного производства (должника) правопреемником (наследником) при условии вступления последнего в материальное правоотношение в порядке наследования (ст. 1112 ГК РФ). Если суд допустил замену стороны правопреемником, то наследник приобретает соответствующие гражданские процессуальные права, в том числе право на подачу заявления об отмене судебного приказа.

В заявлении может содержаться только указание на несогласие с вынесенным судебным приказом (постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 622 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»).

Возражения правопреемника должника во всех случаях являются основанием для отмены судебного приказа мировым судьей.

Отмена судебного приказа не лишает взыскателя права на судебную защиту в порядке искового производства путем предъявления иска к наследникам должника.

*7. Получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника, поэтому отсутствие такого свидетельства не может служить основанием для отказа в принятии искового заявления по спору о наследстве*

---

<sup>15</sup> Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 15 декабря 2022 г. № 88-22085/2022; Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 20 декабря 2022 г. № 88-10665/2022; Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18 ноября 2022 г. № 88-23796/2022; Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 16 февраля 2023 г. № 88-2453/2023; Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 5 апреля 2023 г. № 88-16135/2023 и др. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

<sup>16</sup> Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 20 декабря 2022 г. № 88-10665/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*(статья 134 ГПК РФ), возвращения такого искового заявления (статья 135 ГПК РФ) или оставления его без движения (статья 136 ГПК РФ).*

Наследник может обратиться в суд по спору о наследстве до выдачи ему свидетельства о праве на наследство, суд не может требовать от него предъявления этого документа, отсутствие его у наследника не является основанием для отказа в приеме искового заявления, его возвращения заявителю или оставления без движения. Отсутствие открытого наследственного дела у нотариуса, пропуск срока обращения за наследством также не могут служить основанием для совершения судом вышеперечисленных действий, так как истец имеет возможность принять наследство фактически.

*8. При отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства (статья 1154 ГК РФ) рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено, — также требования о признании права собственности в порядке наследования. В случае, если требование о признании права собственности в порядке наследования заявлено наследником в течение срока принятия наследства, суд приостанавливает производство по делу до истечения указанного срока.*

Имущество наследодателя переходит в собственность наследника(ов) в момент смерти наследодателя независимо от того, имела ли место и когда государственная регистрация права на это имущество. Это актуально и для тех наследников, которые после получения свидетельства о праве на наследство могут зарегистрировать свое право собственности, и для наследодателей, которые не зарегистрировали свое право при жизни.

При формировании наследственной массы нотариус должен руководствоваться критерием принадлежности имущества наследодателю на момент его смерти. При отсутствии сведений о государственной регистрации права на имущество (недвижимость, автотранспорт, другое имущество, подлежащее государственной регистрации) наследодателя у нотариуса отсутствуют неоспоримые сведения о составе, месте нахождения указанного имущества и его принадлежности умершему.

В таких ситуациях отсутствие необходимых документов может выступать основанием для отказа в оформлении наслед-

ственных прав наследников на имущество наследодателя. Судебная практика в массе своей подтверждает законность требований нотариуса и его действий по вынесению постановлений об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство<sup>17</sup>.

Встречается и иной подход к практике выдачи свидетельства о наследовании, и основывается он на том, что в порядке наследственного правопреемства к наследникам переходит и право требовать, например, регистрации договора<sup>18</sup>.

В связи с неоднозначностью данного вопроса следует руководствоваться разъяснениями, которые содержатся в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»<sup>19</sup>. Для решения вышеобозначенных вопросов необходимо обратиться в суд с иском о включении в состав наследства имущества умершего владельца и признании права собственности в порядке наследования. Именно по данному пути пошла судебная практика<sup>20</sup>. Так, судебная коллегия по гражданским делам Брянского областного суда удовлетворила исковые требования о признании права собственности на доли в квартире в порядке наследования<sup>21</sup>; Верховный Суд Российской Федерации своим Определением от 14 апреля 2015 г. № 32-КГ14-19 отменил апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда и оставил в силе заочное решение Фрунзенского районного суда г. Саратова о признании права собственности в порядке наследования на гараж.

---

<sup>17</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 26 октября 2016 г. № 33-41677/2016; Апелляционное определение Верховного суда Республики Мордовия от 19 сентября 2018 г. по делу № 33-1730/2018; Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 17 декабря 2013 г. № 33-19304/2013. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>18</sup> Зайцева Т. И. Настольная книга нотариуса. В 4 т. Т. 3. Семейное и наследственное право в нотариальной практике / под ред. И. Г. Медведева. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2015. 717 с.

<sup>19</sup> Трачук О. В. О некоторых проблемах оформления наследственных прав на объекты долевого строительства // Нотариус. 2019. № 2. С. 37—40.

<sup>20</sup> Трапезников В. А. Комментарий к Федеральному закону от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (постатейный). М., 2018. 560 с.

<sup>21</sup> Апелляционное определение Брянского областного суда от 2 августа 2016 г. № 33-3098/2016 по делу № 2-1680/2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Все вопросы и споры о включении имущества в состав наследства, о наследовании имущества разрешаются судами только в порядке искового производства, которое обеспечивает возможность защиты интересов каждого из участников независимо от того, кем он является — физическим лицом, юридическим или органом государственной власти. Ответчиками по делам о включении имущества в состав наследства и признании права собственности в порядке наследования являются иные наследники, в том числе администрации городских округов, городских и сельских поселений, муниципальных районов, которые в силу положений ст. 1151 ГК РФ наследуют выморочное недвижимое имущество. Таким образом, всем участникам спорного наследственного правоотношения обеспечиваются необходимые процессуальные гарантии по заявлению и доказыванию своих требований о правах на наследство, а также создаются условия для установления обстоятельств, имеющих значение для дела<sup>22</sup>.

При составлении и подаче искового заявления о включении имущества в состав наследства и наследовании имущества необходимо обращать внимание на следующие отдельные элементы (ст. 91, ч. 2 ст. 131 ГПК РФ):

1. Сведения об ответчике:

в отношении гражданина — фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства или место пребывания, дату и место его рождения, место работы (если известно) и один из идентификаторов.

Если идентификаторы ответчика-гражданина неизвестны, об этом нужно указать в исковом заявлении, суд запросит такую информацию в уполномоченных органах. До получения сведений об идентификаторе производство по гражданскому делу не будет начато;

в отношении организации — наименование, адрес, ИНН и ОГРН.

По желанию можно указать телефон, факс и адрес электронной почты ответчика.

Ответчиками по искам о наследовании недвижимого имущества в зависимости от конкретных обстоятельств дела могут

---

<sup>22</sup> Габучева С. А. Выявление правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости: развитие полномочий органов местного самоуправления // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2021. № 2. С. 19—22.

быть, в частности, другие наследники, в отношении недвижимого имущества — уполномоченные органы муниципальных образований или субъектов Российской Федерации (г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, г. Севастополя), в отношении движимого имущества — территориальные органы Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущества). Ответчиками по делам о признании права собственности в порядке наследования на гараж могут быть, например, гаражно-строительный кооператив или орган власти, уполномоченный от имени собственника (субъекта Российской Федерации, муниципального образования) распоряжаться земельным участком, на котором расположен гараж<sup>23</sup>.

2. Информацию о том, в чем заключается нарушение прав, а также об обстоятельствах, на которых основываются требования.

В зависимости от ситуации в исковом заявлении может быть указано, например, что при жизни наследодатель построил гараж на отведенном для этого земельном участке, однако не оформил гараж в собственность, и из-за этого наследнику отказывают во включении данного строения в состав наследуемого имущества. В таком случае в исковом заявлении указывается требование о включении указанного имущества в состав наследства и признании права собственности на это имущество за истцом<sup>24</sup>. В любом случае должны быть указаны взаимосвязь спорного имущества с наследодателем, действия, предпринятые для оформления прав на него, описана история создания (приобретения) имущества (п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ).

3. Перечень прилагаемых к исковому заявлению документов.

При наличии в деле третьих лиц указываются сведения о них в исковом заявлении. В частности, в качестве третьего лица может выступать нотариус, ведущий наследственное дело (ст. 34, 42, 43 ГПК РФ).

Особого внимания заслуживает перечень прилагаемых к исковому заявлению документов (ст. 132 ГПК РФ):

---

<sup>23</sup> Определения Верховного Суда Российской Федерации от 9 августа 2016 г. № 5-КГ16-93, от 19 января 2021 г. № 18-КГ20-91-К4; Апелляционное определение Московского областного суда от 30 сентября 2015 г. по делу № 33-23609/2015; Апелляционное определение Московского городского суда по делу № 33-421705/2020. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

<sup>24</sup> Например, Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2015 г. № 32-КГ14-19.



1) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий иска и приложенных к нему документов, которые у данных лиц отсутствуют;

2) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются требования (при наличии). К таким документам, в частности, относятся:

свидетельство о смерти наследодателя или иной документ, подтверждающий открытие наследства;

документы, подтверждающие степень родства с наследодателем (например, свидетельство о рождении);

3) завещание либо наследственный договор;

4) документы на землю для строительства гаража, технический план гаража, договор долевого участия или иные документы в зависимости от вида имущества.

Если отсутствуют документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются иски, заявляется ходатайство об истребовании судом необходимых доказательств с указанием их наименования. В ходатайстве указывается, какие обстоятельства могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством, причины, препятствующие получению доказательства, а также место нахождения доказательства. Суд выдает истцу запрос для получения доказательства или запросит доказательство самостоятельно (чч. 1, 2 ст. 57 ГПК РФ).

При наличии технической возможности в суде иски, заявления и документы могут быть поданы в установленном порядке в электронном виде. Особенности подачи документов в электронном виде уточняются в суде и (или) в уполномоченном многофункциональном центре.

По общим правилам искового производства гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд.

Пункт 8 комментируемого Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации указывает, что если требование о признании права собственности в порядке наследования заявлено наследником в течение срока принятия наследства, суд приостанавливает производство по делу до истечения указанного срока.

Определить приостановление производства по делу можно как временное прекращение судом на неопределенный срок процессуальных действий по гражданскому делу в связи с возник-

новением предусмотренных законом обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела по существу. При этом по смыслу п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 приостановление производства является обязанностью суда. Фактически все это означает, что обращаться за судебной защитой наследнику стоит только после истечения шестимесячного срока для принятия наследства в случае, если спор не касается вопросов о включении имущества в состав наследства.

*9. Наследники покупателя по договору купли-продажи недвижимости, умершего до государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость, в случае возникновения спора вправе обратиться с иском к продавцу по указанному договору о государственной регистрации перехода права собственности к наследникам.*

Данный пункт Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 является логическим продолжением пункта 8 этого же Постановления, поэтому останемся лишь на отдельных правовых моментах.

В подавляющем большинстве случаев спор о праве в таких делах будет отсутствовать, так как ответчик (продавец по договору купли-продажи недвижимости, заключенному с наследодателем) не возражает ни против того, что объект уже фактически перешел во владение наследодателя, ни против требований наследников по установлению прав на объект недвижимости. Для таких случаев предлагалось применять упрощенный нотариальный порядок защиты наследственных прав при наличии бесспорного права наследодателя на объект недвижимости, имевшегося ко дню открытия наследства<sup>25</sup>. Однако статья субъектом обращения в регистрирующий орган наследник может только после получения свидетельства о праве на наследство. До этого право на объект недвижимости закреплено в Едином государственном реестре недвижимости за его продавцом, что не способствует защите прав покупателя или его наследников и не позволяет им защитить свои интересы в каком-либо упрощенном режиме.

---

<sup>25</sup> Алексеев В. А. Регистрация прав на недвижимость и новый аспект проблемы правопреемства // Закон и право. 2006. № 4. С. 66.

Кроме заинтересованности наследников умершего покупателя имеет место и интерес продавца (его наследников) недвижимого имущества. Не нужно забывать, что они сохраняют право на предъявление требований о признании сделки недействительной<sup>26</sup>.

В любом случае если отсутствует спор, то и обращаться в суд с иском к продавцу о государственной регистрации перехода права собственности к наследникам не имеет никакого смысла. Все вопросы наследования в такой ситуации будут решаться в нотариальном порядке.

Вместе с тем если на момент открытия наследства отсутствовали надлежаще оформленные документы, подтверждающие право собственности наследодателя на имущество, то следует предъявлять не иски о признании права собственности в порядке наследования, а именно иски о государственной регистрации перехода права собственности к наследникам. Практика сложилась таким образом, что для включения в состав наследства недвижимого имущества, не оформленного в собственность наследодателя, достаточно подтверждения совершения наследодателем действий, направленных на приобретение такого имущества, совершенных им при жизни (подача документов на регистрацию перехода права, подписание и исполнение договора и проч.)<sup>27</sup>. Высказывание наследодателем при жизни намерений совершить те или иные действия по приобретению права собственности без самих действий не должно влечь каких-либо правовых последствий.

Примером может служить позиция, закрепленная п. 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», в отношении самовольной постройки, возведенной наследодателем. Учитывая, что самовольная постройка не является имуществом,

---

<sup>26</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 25 марта 2008 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. № 4. С. 5.

<sup>27</sup> Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 июля 2022 г. № 88-15465/2022 по делу № 2-4487/2021; Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 4 августа 2020 г. № 88-6405/2020. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

принадлежащим наследодателю на законных основаниях, она не может быть включена в наследственную массу. Вместе с тем это обстоятельство не лишает наследников, принявших наследство, права требовать признания за ними права собственности на самовольную постройку в том случае, если к ним в порядке наследования перешло право собственности или право пожизненного наследуемого владения земельным участком, на котором осуществлена постройка.

Также интерес представляет следующий случай: суд рассмотрел дело, в котором было установлено, что отсутствует регистрация права собственности у покупателя по причине уклонения продавца от регистрации перехода права собственности. При этом бремя доказывания возложено на покупателя. Рассматривая дело, суд установил, что сторонами при заключении договора купли-продажи была соблюдена форма договора, договоренность по всем существенным условиям договора достигнута, расчеты по договору произведены полностью и все это не оспаривалось ответчиком. Спорное имущество передано наследодателю и открыто и непрерывно находилось в его владении и пользовании, а после его смерти у истца (наследника). Кроме того, сторона обращалась за регистрацией перехода права собственности. Отсутствие регистрации договора и перехода права собственности в силу недобросовестных действий со стороны продавца не должно влечь признание договора купли-продажи незаключенным. Исходя из изложенного, суд удовлетворил иск наследника<sup>28</sup>.

Напомним, что согласно п. 8 комментируемого Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации наследник вправе заявить требование о включении имущества в состав наследства до истечения срока его принятия (не позднее шести месяцев со дня открытия наследства), а если в указанный срок решение не было вынесено — также требование о признании права собственности в порядке наследования (ст. 1154 ГК РФ).

При возникновении спора и необходимости подготовки искового заявления наследнику(ам) следует привести факты, доказывающие принадлежность спорного имущества наследодателю,

---

<sup>28</sup> Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 13 января 2020 г. № 88-10/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

перечислить действия, предпринятые для оформления прав на него, описать историю создания (приобретения) имущества и причины, почему право не было зарегистрировано. При этом каждое из указанных обстоятельств должно подтверждаться имеющимися доказательствами.

Исковое заявление подается согласно правилам исключительной подсудности в районный суд по месту нахождения наследства (ст. 24, ч. 1 ст. 30 ГПК РФ).

Если наследники уже вступили во владение и управление наследственным имуществом, приняли меры по сохранению наследственного имущества, но подтверждающие документы отсутствуют, тогда следует подать заявление об установлении факта принятия наследства, а при наличии спора о праве — соответствующее исковое заявление (п. 1 ч. 1 ст. 262, п. 6 ч. 2 ст. 264, ст. 265, 266 ГПК РФ, п. 36 комментируемого Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

*10. Суд утверждает мировые соглашения по делам, возникающим из наследственных правоотношений, лишь в случаях, если это не нарушает права и законные интересы других лиц и нормами гражданского законодательства допускается разрешение соответствующих вопросов по соглашению сторон.*

*Например, мировые соглашения могут заключаться по вопросам о принятии наследником наследства по истечении срока, установленного статьей 1154 ГК РФ для его принятия, и о применении в этих случаях правил об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (пункты 2 и 3 статьи 1155 ГК РФ), о разделе наследства (статья 1165 ГК РФ), о порядке предоставления компенсации несоразмерности получаемого наследственного имущества с наследственной долей наследником, заявившим о преимущественном праве на неделимую вещь или на предметы обычной домашней обстановки и обихода при разделе наследства (пункт 2 статьи 1170 ГК РФ), о разделе наследства, в состав которого входит предприятие, в случае, когда никто из наследников не имеет преимущественного права на его получение в счет своей наследственной доли или им не воспользовался (часть вторая статьи 1178 ГК РФ), о сроке выплаты компенсации наследнику умершего члена крестьянского (фермерского) хозяйства, не являющемуся членом этого хозяйства (пункт 2 статьи 1179 ГК РФ), о включении в свидетельство о праве на наследство*

*наследников по закону, которые лишены возможности представить доказательства отношений, являющихся основанием для призвания к наследованию (часть вторая статьи 72 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1), о наследнике умершего члена жилищного накопительного кооператива, который имеет право быть принятым в члены кооператива в случае перехода пая умершего члена кооператива к нескольким наследникам, и о сроке выплаты им наследникам, не ставшим членами кооператива, компенсации, соразмерной их наследственным долям действительной стоимости пая (часть 3 статьи 9 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 215-ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах»), о наследнике члена кредитного потребительского кооператива (пайщика), который имеет право быть принятым в члены кооператива (пайщики), в случае перехода паенакопления (пая) умершего члена кредитного потребительского кооператива (пайщика) к нескольким наследникам (часть 5 статьи 14 Федерального закона от 18 июля 2009 года № 190-ФЗ «О кредитной кооперации»).*

*Суд отказывает в утверждении мирового соглашения сторон, в частности, по вопросам: об универсальности правопреемства при наследовании (пункт 1 статьи 1110 ГК РФ), об определении наличия у сторон прав наследования и состава наследников (статьи 1116, 1117, 1121, 1141 ГК РФ), о признании недействительным завещания (статья 1131 ГК РФ) и свидетельства о праве на наследство (пункт 1 статьи 1155 ГК РФ), об отказе от наследства (статьи 1157—1159 ГК РФ), о разделе наследственного имущества с участием наследников, не принявших наследство, или наследников, у которых возникло право собственности только на конкретное наследственное имущество (статьи 1164 и 1165 ГК РФ), а также в других случаях.*

Мировое соглашение представляет собой волеизъявление сторон, направленное на изменение, прекращение гражданских прав, содержит элементы гражданско-правовой сделки (ст. 153 ГПК РФ). Кроме того, мировое соглашение влечет для сторон правовые последствия лишь с момента придания ему процессуальной формы, т. е. с момента утверждения судом. Таким образом, мировое соглашение должно соответствовать требованиям как гражданского материального, так и процессуального права.

В соответствии со ст. 173 ГПК РФ условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются сторонами. В случае, если мировое соглашение сторон заявлено в письменной форме, оно приобщается к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания. При утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу, либо, при неутверждении мирового соглашения сторон, суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу.

Стороны, желающие заключить мировое соглашение по своему наследственному спору, должны учитывать ряд требований и ограничений.

Закон закрепляет как процессуально-правовые, так и материально-правовые обязательные требования и ограничения к мировому соглашению по делам о наследовании. Суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 6 ст. 153.10 ГПК РФ).

Достижение сторонами мирового соглашения по исковым требованиям возможно на любой стадии судебного процесса, а также на стадии исполнения вступившего в силу судебного акта до момента фактического его исполнения (ч. 1 ст. 153.8 ГПК РФ). Независимо от момента заключения сторонами мирового соглашения оно должно быть утверждено судебным определением. В противном случае его нельзя признать действующим и, соответственно, никакие юридические последствия оно не порождает.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вправе участвовать в заключении мирового соглашения в качестве стороны. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, вправе выступать участниками мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагаются обязанности по условиям данного соглашения. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону (ч. 2 ст. 153.8 ГПК РФ), а также не может быть заключено под отлагательным условием.

В качестве примера можно привести такие судебные акты, как Определение Первого кассационного суда общей юрисдик-

ции от 13 мая 2022 г. № 88-11164/2022 и Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 11 марта 2022 г. по делу № 88-10425/2022, 2-1090/2020. В данных спорах суд первой инстанции не учел, что кроме лиц, участвующих в деле, есть и иные наследники, не привлеченные к судебному разбирательству, чьи права и интересы могут быть нарушены, не определил круг наследников и не установил, кто из наследников принял наследство. При этом суд сведения о заведении наследственного дела не истребовал.

В такой ситуации суд кассационной инстанции отменил определение суда первой инстанции об утверждении мирового соглашения и дело направил на новое рассмотрение.

Специальные требования (их перечень является открытым), ограничивающие возможность заключения мирового соглашения, закреплены в п. 10 комментируемого Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В частности, суд отказывает в утверждении мирового соглашения сторон по вопросам: об универсальности правопреемства при наследовании, об определении наличия у сторон прав наследования и состава наследников, о признании недействительным завещания и свидетельства о праве на наследство, об отказе от наследства, о разделе наследственного имущества с участием наследников, не принявших наследство, или наследников, у которых возникло право собственности только на конкретное наследственное имущество, а также в других случаях. В судебной практике нередко встречаются дела, при рассмотрении которых суд не учитывает указанные требования. В частности, при изложенных в Апелляционном определении Московского городского суда от 28 июня 2018 г. по делу № 33-28225/2018, в котором истец оспаривал действительность завещания, обстоятельствах, с учетом разъяснений, содержащихся в п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9, суд был не вправе утверждать представленное сторонами мировое соглашение и, соответственно, в силу положений ст. 39 ГПК РФ у суда не имелось оснований для утверждения мирового соглашения, которое противоречит закону и нарушает права других лиц.

*11. При рассмотрении споров о наследовании суд в соответствии с пунктом 3 статьи 1163 ГК РФ вправе разрешить*



*вопрос о приостановлении выдачи свидетельства о праве на наследство в порядке, предусмотренном для принятия мер по обеспечению иска (статьи 139, 140 ГПК РФ).*

Данный пункт Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации направлен на определение процессуального порядка приостановления выдачи свидетельства о праве на наследство. Фактически это действие можно считать мерой обеспечения соответствующего иска, а значит, в полной мере применять положения ст. 139 и 140 ГПК РФ.

Под мерами обеспечения иска следует понимать ограничения, установленные законом, которые могут применяться судом по своей инициативе или по ходатайству лиц, участвующих в деле, если существует обоснованное предположение, что исполнение вынесенного в будущем по делу решения станет затруднительным или невозможным.

Перечень таких мер определен в ст. 140 ГПК РФ. Однако этот перечень нельзя считать закрытым, исчерпывающим, а значит, в случае необходимости и при наличии оснований могут применяться судом и иные меры, прямо не указанные в нормах процессуального кодекса. Пункт 11 комментируемого Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации как раз и определяет один из таких случаев.

Суды различного уровня достаточно широко применяют данное положение для мотивировки необходимости приостановления выдачи свидетельства о праве на наследство. Действительно, в случае возникновения спора о наследовании необходимо сохранить наследуемое имущество в полном объеме до момента вынесения по делу судебного решения, обеспечив тем самым, во-первых, защиту прав и интересов каждого из наследников и, во-вторых, возможность реального исполнения итогового судебного акта по делу.

В качестве примеров можно привести Апелляционные определения Московского городского суда от 6 июля 2021 г. по делу № 33-26896/2021, от 14 декабря 2020 г. № 33-420384/2020, Определение Верховного суда Республики Татарстан от 13 апреля 2020 г. № 33-6541/2020 и др. Во всех указанных делах п. 11 комментируемого Постановления используется для обоснования необходимости применения мер обеспечения иска.

## 2. Общие положения о наследовании

*12. Наследственные отношения регулируются правовыми нормами, действующими на день открытия наследства. В частности, этими нормами определяются круг наследников, порядок и сроки принятия наследства, состав наследственного имущества. Исключения из общего правила предусмотрены в статьях 6, 7, 8 и 8.1 Федерального закона «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации».*

Если наследство открылось до вступления в действие части третьей ГК РФ, то круг наследников мог определяться по правилам части третьей ГК РФ, если срок для принятия наследства еще не истек или наследство еще никем не было принято и свидетельство о праве на наследство никому не было выдано. К завещаниям, совершенным до введения в действие части третьей ГК РФ, применяется правило об основании недействительности завещания, действовавшее на день совершения завещания. Если завещание совершено до 1 марта 2022 г., то к нему применяются правила об обязательной доле в наследстве, установленные Гражданским кодексом РСФСР, т. е. обязательная доля выделяется в размере 2/3 наследственной массы, которую обязательный (необходимый) наследник должен был бы получить при наследовании по закону. Если же завещание совершено в соответствии с законодательством, действовавшим на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 18 марта 2014 г., обязательная доля по такому завещанию выделяется в соответствии с нормами части третьей ГК РФ, т. е. в размере половины доли, приходящейся на обязательного наследника при наследовании по закону, вне зависимости от даты составления такого завещания.

Правила о размере обязательной доли в наследстве, установленные частью третьей ГК РФ, применяются к завещаниям, совершенным в соответствии с законодательством, действовавшим на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области до 30 сентября 2022 г. (до дня принятия в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области), вне зависимости от даты совершения завещания.

Если до введения в действие части третьей ГК РФ вкладчиком в соответствии со ст. 561 Гражданского кодекса РСФСР было сделано распоряжение о выдаче вклада в случае своей смерти, находящиеся на данном вкладе денежные средства не входят в состав наследственного имущества и на порядок и условия их выдачи не распространяются нормы раздела V «Наследственное право» части третьей ГК РФ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 8.1 Федерального закона от 26 ноября 2001 г. № 147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации». В случае смерти вкладчика выдача таких денежных средств лицу, указанному в распоряжении, осуществляется банком на основании документов, удостоверяющих факт смерти вкладчика. Если лицо, указанное в распоряжении, умерло до дня смерти владельца вклада или в один день с ним, распоряжение на случай смерти утрачивает свою силу, находящиеся на вкладе денежные средства включаются в состав наследственного имущества владельца вклада и на порядок и условия их выдачи распространяются нормы части третьей ГК РФ. Если в распоряжении на случай смерти вкладчика в качестве получателя вклада указано более одного лица, данная норма применяется при условии, что все указанные лица умерли до дня, следующего за днем смерти владельца вклада.

*13. При разрешении споров по делам, возникающим из наследственных правоотношений, судам надлежит выяснять, кем из наследников в установленном статьями 1152 — 1154 ГК РФ порядке принято наследство, и привлекать их к участию в деле в качестве соответчиков (абзац второй части 3 статьи 40, часть 2 статьи 56 ГПК РФ).*

Суд, при разрешении наследственного спора должен принять меры к выявлению всех потенциальных наследников, затем определить, кто из них относится к числу фактически принявших наследство без обращения к нотариусу, и решить вопрос о привлечении их к числу ответчиков. Невыполнение этого требования может в дальнейшем повлечь отмену решения по делу и его пересмотр. Судебная практика по такого рода ситуациям приведена далее.

*14. В состав наследства входит принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства имущество, в частности:*

*вещи, включая деньги и ценные бумаги (статья 128 ГК РФ);  
имущественные права (в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм);  
имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества (пункт 1 статьи 1175 ГК РФ).*

Вещами признаются объекты материального мира, созданные природой или человеком, призванные удовлетворять интересы субъектов гражданского права. Согласно ст. 130 ГК РФ, вещи можно разделить на две категории: недвижимые (недвижимое имущество, недвижимость) и движимые.

Традиционно недвижимые вещи классифицируются на недвижимость в силу природы и в силу закона. Первая категория характеризуется своими физическими свойствами — прочной связью с землей, невозможностью перемещения без несоразмерности ущерба их назначению. К данной категории относятся: земельные участки, участки недр, здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. К недвижимым вещам также относятся жилые и нежилые помещения, а также машиноместа, если границы таких помещений, частей зданий или сооружений описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке. Вторую же категорию — недвижимость в силу закона — составляют подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания. Также в абз. 2 п. 1 ст. 130 ГК РФ указано, что законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество. Таковым, например, является единый недвижимый комплекс. В соответствии со ст. 133.1 ГК РФ под последним понимается совокупность объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вещей, неразрывно связанных физически или технологически, в том числе линейных объектов (железные дороги, линии электропередачи, трубопроводы и др.), либо расположенных на одном земельном участке. Право на такой объект должно быть зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости.

Имущество, не упомянутое в законе в качестве недвижимого, признается движимым. Статья 128 ГК РФ включает в понятие вещей наличные деньги и документарные ценные бумаги.

Деньгами (валютой) в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» признаются денежные знаки в виде банкнот и монеты Банка России, находящиеся в обращении в качестве законного средства наличного платежа на территории Российской Федерации, а также изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки. На территории Российской Федерации законным средством платежа является рубль (п. 1 ст. 140 ГК РФ). В специальных случаях, прямо установленных законом, на территории Российской Федерации может использоваться иностранная валюта, под которой понимаются денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов, монет, находящиеся в обращении и являющиеся законным средством наличного платежа на территории соответствующего иностранного государства, а также изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки.

Под документарными ценными бумагами понимаются документы, соответствующие установленным законом требованиям и удостоверяющие обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении таких документов (п. 1 ст. 142 ГК РФ). Важно, что ценными бумагами признаются лишь те документы, которые названы в качестве таковых в законе. К документарным ценным бумагам относятся: акция, облигация, чек, вексель, коносамент, банковская сберегательная книжка и др.

Ограниченные в гражданском обороте вещи (п. 2 ст. 129 ГК РФ), принадлежавшие наследодателю, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях. В ряде случаев для принятия таких вещей (например, оружия) наследнику требуется получить специальное разрешение, предусмотренное нормами действующего законодательства. В противном случае право собственности на такое имущество подлежит прекращению, а суммы, вырученные от реализации имущества, передаются наследнику за вычетом расходов на его реализацию (ст. 1180 ГК РФ).

Единое понятие имущественных прав в законодательстве и доктрине гражданского права не выработано. В состав имущественных прав законодатель включил безличных денежные

средства, бездокументарные ценные бумаги и цифровые права (ст. 128 ГК РФ).

Легальное определение безналичных денежных средств отсутствует. В пункте 2 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 октября 2015 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 836 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И. С. Билера, П. А. Гурьянова, Н. А. Гурьяновой, С. И. Каминской, А. М. Савенкова, Л. И. Савенковой и И. П. Степанюгиной» под безналичными денежными средствами понимаются «существующая запись на банковском счете их обладателя, которая по своей природе представляет собой охватываемое понятием имущества обязательственное требование к банку»<sup>29</sup>. Пункт «б» ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» закрепляет в качестве валюты средства на банковских счетах и в банковских вкладах.

Бездокументарными ценными бумагами признаются обязательственные и иные права, которые закреплены в решении о выпуске или ином акте лица, выпустившего ценные бумаги в соответствии с требованиями закона, и осуществление и передача которых возможны только с соблюдением правил учета этих прав (ст. 142 ГК РФ). Правовой регламентации данного вида ценных бумаг посвящены ст. 149—149.5 ГК РФ. В данной форме могут существовать акции, облигации, инвестиционные паи и другие именные ценные бумаги.

Цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам (ст. 141.1 ГК РФ).

В состав наследства входят и имущественные права, вытекающие из любого договора, как предусмотренного действующим Гражданским кодексом Российской Федерации, так и не предусмотренного им, но не противоречащего нормам закона. Важным

---

<sup>29</sup> По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 836 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И. С. Билера, П. А. Гурьянова, Н. А. Гурьяновой, С. И. Каминской, А. М. Савенкова, Л. И. Савенковой и И. П. Степанюгиной : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 октября 2015 г. № 28-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

аспектом для включения в наследственную массу имущественных прав является факт наличия или отсутствия прав и обязанностей наследодателя, связанных с его личностью, предусмотренных таким соглашением.

Исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признается обусловленная законом возможность правообладателя использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению. Например, исключительное право на произведение может быть реализовано следующим образом: воспроизведение, распространение произведения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров, публичный показ, импорт оригинала или экземпляров произведения в целях распространения, прокат оригинала или экземпляра произведения и др. (ст. 1270 ГК РФ). Исключительные интеллектуальные права носят имущественный характер и подлежат отчуждению, в том числе в порядке наследования. Срок правовой охраны исключительного права зависит от объекта охраны. Наследники имеют право защищать перешедшие к ним в порядке наследования исключительные права путем предъявления требований, перечисленных в ст. 1252 ГК РФ.

Проживавшие совместно с умершим члены его семьи, а также его нетрудоспособные иждивенцы независимо от того, проживали они совместно с умершим или не проживали, должны предъявить обязанным лицам в течение четырех месяцев со дня открытия наследства требование о получении подлежащих выплате наследодателю, но не полученных им при жизни по какой-либо причине сумм заработной платы и приравненных к ней платежей, пенсий, стипендий, пособий по социальному страхованию, возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью, алиментов и иных денежных сумм, предназначенных для обеспечения обычных повседневных потребностей его самого и членов его семьи. В случае отсутствия вышеназванных лиц или пропуска четырехмесячного срока для предъявления требований указанные суммы включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях (ст. 1183 ГК РФ).

Кроме того, в состав наследства входят имущественные обязанности, возникшие при жизни наследодателя. При этом к наследникам одновременно переходят как права на наследственное имущество, так и обязанности по погашению соответствующих долгов наследодателя, если они имелись на день его

смерти. Наследник должника при условии принятия им наследства становится должником кредитора наследодателя. Долги наследодателя не могут превышать стоимость того имущества, которое перешло к наследникам. Последние могут погашать долги как за счет имущества, перешедшего к ним в порядке наследования, так и за счет собственных денежных средств, но лишь в пределах стоимости наследственного имущества. Наследники несут солидарную ответственность по долгам наследодателя (п. 1 ст. 1175 ГК РФ).

*15. Имущественные права и обязанности не входят в состав наследства, если они неразрывно связаны с личностью наследодателя, а также если их переход в порядке наследования не допускается ГК РФ или другими федеральными законами (статья 418, часть вторая статьи 1112 ГК РФ). В частности, в состав наследства не входят: право на алименты и алиментные обязательства (раздел V Семейного кодекса Российской Федерации, далее — СК РФ), права и обязанности, возникшие из договоров безвозмездного пользования (статья 701 ГК РФ), поручения (пункт 1 статьи 977 ГК РФ), комиссии (часть первая статьи 1002 ГК РФ), агентского договора (статья 1010 ГК РФ).*

Обязательство прекращается смертью должника или кредитора, если исполнение не может быть произведено без личного участия какой-либо из этих сторон либо обязательство иным образом неразрывно связано с указанной личностью (ст. 418 ГК РФ).

С момента смерти лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты, обязательство по уплате алиментов прекращается на будущее, как обязательство, неразрывно связанные с личностью такого лица (п. 2 ст. 120 Семейного кодекса Российской Федерации, далее — СК РФ).

В судебной практике сформировался единый подход<sup>30</sup>, согласно которому если задолженность по алиментам возникла по вине наследодателя и при его жизни, то она признается имущественной обязанностью. Судебное решение о взыскании алиментов возлагает на лицо обязанность ежемесячно выплачивать определенную сумму, неуплата которой влечет за собой возникновение денежного обязательства. В соответствии с п. 3 ст. 113 СК РФ

---

<sup>30</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



размер задолженности определяется судебным исполнителем исходя из размера алиментов, определенного решением суда или соглашением об уплате алиментов. Задолженность по алиментам является долгом, не связанным с личностью, а потому обязанность по его уплате переходит в порядке универсального правопреемства к наследнику должника, которую последний, при условии принятия им наследства, обязан погасить в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Согласно данному пункту Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, права и обязанности, вытекающие из договора безвозмездного пользования, прекращаются в случае смерти гражданина-ссудополучателя (ст. 701 ГК РФ). Это обусловлено несколькими обстоятельствами: вещь по договору ссуды передается во временное пользование, по правовой природе договор ссуды является безвозмездным, наконец, личность ссудополучателя имеет большое значение для ссудодателя. Вместе с тем в случае смерти гражданина-ссудодателя его права и обязанности по договору безвозмездного пользования переходят к наследникам в общем порядке (ст. 700 ГК РФ).

Также не входят в состав наследства имущественные права и обязанности, возникшие из договора поручения (гл. 49 ГК РФ). Правовая конструкция рассматриваемого договора предполагает доверительный характер взаимодействия сторон. Кроме этого, доверитель по условиям договора поручения должен выдать доверенность поверенному, что предполагает непосредственно личное участие последнего для реализации определенных юридических действий (ст. 974, 975 ГК РФ). В этой связи необходимо напомнить, что п. 1 ст. 188 ГК РФ также прямо предусматривает в качестве оснований прекращения действия доверенности смерть гражданина, выдавшего доверенность, или смерть гражданина, которому была выдана доверенность. В случае прекращения действия доверенности договор поручения сохраняет юридическую силу, но стороны не вправе совершать юридические действия в рамках такого соглашения. Таким образом, договор поручения фактически прекращается вследствие смерти доверителя или поверенного (п. 1 ст. 977 ГК РФ).

Смерть комиссионера, чье личное участие предполагается при совершении сделок (ст. 990, 992 ГК РФ), также влечет исключение из состава наследства всех прав и обязанностей, приобретенных им в рамках договора комиссии. Такие же правила применяются в случае смерти агента, принявшего на себя обязатель-

ство по совершению юридических и иных действий в рамках агентского договора (ст. 1010 ГК РФ). При этом смерть комитента или принципала не влечет прекращение договора комиссии и агентского договора соответственно, а значит, все имущественные права и обязанности по ним входят в состав наследства.

Кроме всех вышеназванных случаев, не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага, к которым относятся жизнь и здоровье, достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация, авторство и др.

*16. Граждане, умершие одновременно (коммориенты), не наследуют друг после друга; в этих случаях открывшееся наследство переходит к наследникам каждого из них, призываемым к наследованию по соответствующим основаниям.*

*В целях наследственного правопреемства одновременной считается смерть граждан в один и тот же день, соответствующий одной и той же календарной дате. Календарная дата определяется порядковым номером календарного дня, порядковым номером или наименованием календарного месяца и порядковым номером календарного года; календарным днем считается период времени продолжительностью 24 часа, за начало и окончание которого принимаются моменты времени, соответствующие 00 часам 00 минутам 00 секундам и 24 часам 00 минутам 00 секундам, исчисляемые по местному времени (статьи 2 и 4 Федерального закона от 3 июня 2011 года № 107-ФЗ «Об исчислении времени»).*

В соответствии с п. 8.7 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25 марта 2019 г., протокол № 03/19, с 1 сентября 2016 г. для возникновения права наследования в порядке наследственной трансмиссии имеет значение определение времени смерти граждан одним днем (календарной датой) или моментом — календарной датой с указанием конкретного времени суток.

Момент смерти в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2011 г. № 107-ФЗ «Об исчислении времени» определяется часами, минутами и секундами. В соответствии с ч. 8 ст. 66 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» порядок определения момента смерти человека, в том числе критерии

и процедура установления смерти человека, порядок прекращения реанимационных мероприятий и форма протокола установления смерти человека определяются Правительством Российской Федерации.

Если лица, имеющие право наследовать друг после друга, умерли в один день и момент их смерти установить невозможно или такие лица умерли в один день до 1 сентября 2016 г., право наследственной трансмиссии не возникает и к наследованию призываются наследники каждого из умерших (п. 2 ст. 1114 ГК РФ).

Если оба лица умерли в один день 1 сентября 2016 г. и позднее, с указанием момента их смерти в документах органов ЗАГС или в решении суда, умершее в более поздний момент лицо признается наследником (трансмисситентом) ранее умершего наследодателя. В таком случае право наследования в порядке наследственной трансмиссии возникает у наследников (трансмиссаров) при отсутствии доказательств фактического принятия наследства лицом, умершим позднее.

Таким образом, с 1 сентября 2016 г. временем открытия наследства является момент смерти гражданина, а не день, как было установлено ранее, коммориенты не наследуют друг после друга в том случае, когда невозможно установить момент смерти каждого из них.

*17. Местом открытия наследства следует считать последнее место жительства наследодателя ко дню открытия наследства (пункт 1 статьи 20, часть первая статьи 1115 ГК РФ).*

*Место жительства наследодателя может подтверждаться документами, удостоверяющими его соответствующую регистрацию в органах регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (пункт 1 статьи 20 и часть первая статьи 1115 ГК РФ, части 2 и 4 статьи 1 Жилищного кодекса Российской Федерации, далее — ЖК РФ, части вторая и третья статьи 2 и части вторая и четвертая статьи 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»).*

*В исключительных случаях факт места открытия наследства может быть установлен судом (пункт 9 части 1 статьи 264 ГПК РФ). При рассмотрении такого заявления суд учитывает длительность проживания наследодателя в конкретном месте на мо-*

*мент открытия наследства, нахождение в этом месте наследственного имущества и другие обстоятельства, свидетельствующие о преимущественном проживании наследодателя в этом месте.*

В соответствии с п. 2.1 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25 марта 2019 г., протокол № 03/19, в бесспорном порядке нотариус определяет последним местом жительства гражданина жилой дом, квартиру, комнату, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в котором гражданин был зарегистрирован по месту жительства в соответствии с п. 1 ст. 20 ГК РФ, ст. 2 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». Пункт 47 Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования, утвержденных Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30 августа 2017 г. № 156, гласит, что место открытия наследства нотариус устанавливает на основании: документа, подтверждающего последнее место жительства наследодателя на территории Российской Федерации (например, документов, подтверждающих регистрацию по месту жительства, выданных органами регистрационного учета граждан, управляющими организациями, органами местного самоуправления); документа, подтверждающего место нахождения наследственного имущества на территории Российской Федерации, а также, если наследственное имущество находится в разных нотариальных округах, документа о стоимости входящего в состав наследства имущества, выдаваемого согласно законодательству Российской Федерации об оценочной деятельности; судебного акта; сведений, содержащихся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713 утверждены Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечень лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для

регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Пунктами 23—29.2 Правил установлены правила регистрации отдельных категорий граждан (военнослужащих, детей-сирот, вынужденных переселенцев, несовершеннолетних граждан и т. д.).

Если место открытия наследства не может быть определено нотариусом в бесспорном порядке, место открытия наследства устанавливается судом в соответствии с п. 9 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ.

*18. В случае, если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории Российской Федерации, неизвестно или известно, но находится за ее пределами, местом открытия наследства в Российской Федерации в соответствии с правилами части второй статьи 1115 ГК РФ признается место нахождения на территории Российской Федерации: недвижимого имущества, входящего в состав наследственного имущества, находящегося в разных местах, или его наиболее ценной части, а при отсутствии недвижимого имущества — движимого имущества или его наиболее ценной части. Ценность имущества при установлении места открытия наследства определяется исходя из его рыночной стоимости на момент открытия наследства, которая может подтверждаться любыми доказательствами, предусмотренными статьей 55 ГПК РФ.*

Рыночная стоимость наследственного имущества должна определяться в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Если наследственное имущество находится за пределами территории Российской Федерации или умерший гражданин на дату открытия наследства проживал на территории иностранного государства, место открытия наследства определяется нотариусом в соответствии с международными договорами, заключенными Российской Федерацией, а при их отсутствии — положениями п. 1 ст. 1224 ГК РФ (п. 2.3 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25 марта 2019 г., протокол № 03/19).

При этом следует особо подчеркнуть, что если наследник принял часть наследственного имущества, находящегося на тер-

ритории иностранного государства, то он фактически принял все наследство, в том числе и имущество, принадлежащее наследодателю в Российской Федерации, и наоборот<sup>31</sup>.

19. При разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования надлежит иметь в виду следующее:

а) указанные в абзаце первом пункта 1 статьи 1117 ГК РФ противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т. п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий.

Противоправные действия, направленные против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, вследствие совершения которых граждане утрачивают право наследования по указанному основанию, могут заключаться, например, в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства.

Наследник является недостойным согласно абзацу первому пункта 1 статьи 1117 ГК РФ при условии, что перечисленные в нем обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке — приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы);

б) вынесение решения суда о признании наследника недостойным в соответствии с абзацами первым и вторым пункта 1 статьи 1117 ГК РФ не требуется. В указанных в данном пункте случаях гражданин исключается из состава наследников нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда.

---

<sup>31</sup> Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17 февраля 2022 г. № 88-5199/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства (п. 1 ст. 1117 ГК РФ).

Перечень действий наследника, которые могут стать основанием для признания его недостойным, не носит исчерпывающего характера. В то же время обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, должны быть не просто упомянуты в материалах дела, а подтверждены в судебном порядке. Например, такие доводы истцов для признания наследников недостойными, как неоказание организационной и материальной помощи на похоронах<sup>32</sup>, обращение в правоохранительные органы с вынесением постановления об отказе в возбуждении уголовного дела<sup>33</sup>, систематическое избиение<sup>34</sup>, понуждение к употреблению алкогольных напитков<sup>35</sup>, по мнению судов, не имеют правового значения в случае отсутствия приговора или решения суда по данным фактам.

Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, п. 1 ст. 1117 ГК РФ, предусматривая, что умышленное противоправное действие против свободы завещания и свободы наследования должно быть подтверждено в судебном порядке, по своему буквальному смыслу не ограничивает такое действие исключительно понятием преступления<sup>36</sup>. Например, в рассмат-

---

<sup>32</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 11 декабря 2014 г. по делу № 33-16692/14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>33</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2018 г. № 18-КГ18-53. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>34</sup> Апелляционное определение Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики от 28 октября 2015 г. по делу № 33-1293/2015. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>35</sup> Апелляционное определение Пермского краевого суда от 6 апреля 2016 г. по делу № 33-3710/2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>36</sup> Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал 2023 года. П. 16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

риваемом пункте Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации к противоправным действиям отнесены: подделка завещания, его уничтожение или хищение, понуждение наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждение наследников к отказу от наследства.

Кроме того, не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства (п. 1 ст. 1117 ГК РФ). Вместе с тем ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, сохраняет право на получение наследства (п. 4 ст. 71 СК РФ).

Как гласит рассматриваемый пункт Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, вынесение решения суда о признании наследника недостойным в соответствии с п. 1 ст. 1117 ГК РФ не требуется. Нотариус устанавливает информацию о наличии оснований для признания наследника недостойным на основании представленной ему копии приговора или судебного акта (п. 53 Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования, утвержденного Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30 августа 2017 г. № 156).

*20. При рассмотрении требований об отстранении от наследования по закону в соответствии с пунктом 2 статьи 1117 ГК РФ судам следует учитывать, что указанные в нем обязанности по содержанию наследодателя, злостное уклонение от выполнения которых является основанием для удовлетворения таких требований, определяются алиментными обязательствами членов семьи, установленными СК РФ между родителями и детьми, супругами, братьями и сестрами, дедушками и бабушками и внуками, пасынками и падчерицами и отчимом и мачехой (статьи 80, 85, 87, 89, 93—95 и 97). Граждане могут быть отстранены от наследования по указанному основанию, если обязанность по содержанию наследодателя установлена решением суда о взыскании алиментов. Такое решение суда не требуется только в случаях, касающихся предоставления содержания родителями своим несовершеннолетним детям.*



*Злостный характер уклонения в каждом случае должен определяться с учетом продолжительности и причин неуплаты соответствующих средств.*

*Суд отстраняет наследника от наследования по указанному основанию при доказанности факта его злостного уклонения от исполнения обязанностей по содержанию наследодателя, который может быть подтвержден приговором суда об осуждении за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, решением суда об ответственности за несвоевременную уплату алиментов, справкой судебных приставов-исполнителей о задолженности по алиментам, другими доказательствами. В качестве злостного уклонения от выполнения указанных обязанностей могут признаваться не только непредоставление содержания без уважительных причин, но и сокрытие алиментнообязанным лицом действительного размера своего заработка и (или) дохода, смена им места работы или места жительства, совершение иных действий в этих же целях.*

*Иск об отстранении от наследования по данному основанию недостойного наследника может быть подан любым лицом, заинтересованным в призвании к наследованию или в увеличении причитающейся ему доли наследства, отказополучателем либо лицом, на права и законные интересы которого (например, на право пользования наследуемым жилым помещением) может повлиять переход наследственного имущества.*

По требованию заинтересованного лица суд отстраняет от наследования по закону граждан, злостно уклонявшихся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя (п. 2 ст. 1117 ГК РФ).

Алиментные обязательства, установленные Семейным кодексом Российской Федерации, направлены на обеспечение условий жизни, необходимых для развития, воспитания и образования несовершеннолетних детей, а также на предоставление содержания иным членам семьи, нуждающимся в материальной поддержке. Основания возникновения и прекращения алиментных обязательств, а также перечень лиц, имеющих право на алименты, и лиц, обязанных их уплачивать, порядок уплаты и взыскания алиментов и иные отношения, связанные с установлением

и исполнением алиментных обязательств, регулируются Семейным кодексом Российской Федерации (раздел V)<sup>37</sup>.

Злостное уклонение от исполнения тех или иных обязанностей представляет собой делящееся преступное бездействие<sup>38</sup>. В правоприменительной практике отсутствует единство мнений по вопросу о достаточности периода уклонения от уплаты алиментов для определения его как злостного.

Следует отметить, что факт злостного уклонения от содержания наследодателя должен быть подтвержден судебным актом. Сами по себе показания заинтересованных лиц и свидетелей об отсутствии должной заботы и финансовой поддержки со стороны наследника не могут служить достаточным доказательством для подтверждения факта злостного уклонения от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя<sup>39</sup>. При решении данного вопроса принимается во внимание наличие решения о взыскании алиментов на содержание наследодателя (за исключением случаев предоставления содержания родителями своим несовершеннолетним детям). В случае, если наследодателями выступают дети или нетрудоспособные родители, судам следует учитывать тот факт, что лицо (наследник) имело реальную возможность выплачивать алименты, но умышленно уклонялось от исполнения возложенной на него обязанности, в том числе производило платежи в размере менее установленного судебным актом или нотариально удостоверенным соглашением, например нерегулярные или незначительные платежи<sup>40</sup>.

---

<sup>37</sup> О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>38</sup> Плешаков А. М., Осипов В. А., Мордовец А. А. Злостное уклонение от исполнения обязанностей как форма преступного бездействия // Вестник экономической безопасности. 2016. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zlostnoe-uklonenie-ot-ispolneniya-obyazannostey-kak-forma-prestupnogo-bezdeystviya> (дата обращения: 30.05.2023).

<sup>39</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2018 г. № 18-КГ18-53. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>40</sup> О судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 Уголовного кодекса Российской Федерации) : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2022 г. № 39. П. 7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Таким образом, по смыслу п. 2 ст. 1117 ГК РФ злостность уклонения от исполнения обязанностей по содержанию наследодателя предполагает осведомленность наследника о нуждаемости наследодателя в материальной помощи, наличие у него предусмотренной законом обязанности по предоставлению такой помощи, закреплённой судебным постановлением, и умышленное уклонение от ее исполнения. Отсутствие хотя бы одного из этих обстоятельств исключает возможность признания наследника недостойным.

*21. Сделки, направленные на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей при наследовании (в частности, завещание, отказ от наследства, отказ от завещательного отказа), могут быть признаны судом недействительными в соответствии с общими положениями о недействительности сделок (§ 2 главы 9 ГК РФ) и специальными правилами раздела V ГК РФ.*

Любые гражданско-правовые сделки должны совершаться при соблюдении ряда условий. К таким относятся: содержание сделки не должно противоречить нормам действующего законодательства; наличие достаточной правосубъектности сторон для заключения сделки; совпадение воли и волеизъявления сторон, вступающих в сделку; выбор соответствующей формы сделки.

Перечисленные в рассматриваемом пункте Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации завещание, отказ от наследства, отказ от завещательного отказа представляют собой односторонние сделки, которые носят безоговорочный и безусловный характер.

При наличии обстоятельств, влекущих за собой недействительность завещания, в зависимости от основания недействительности, завещание является недействительным в силу признания его таковым судом (оспоримое завещание) или независимо от такого признания (ничтожное завещание). Завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием (пп. 1, 2 ст. 1131 ГК РФ). Не могут служить основанием недействительности завещания опiski и другие незначительные нарушения порядка его составления, подписания или удостоверения, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления завещателя (п. 3 ст. 1131 ГК РФ).

Так, неспособность наследодателя в момент составления завещания понимать значение своих действий или руководить ими (ст. 177 ГК РФ) является основанием для признания завещания недействительным, поскольку соответствующее волеизъявление по распоряжению имуществом на случай смерти отсутствует. Верховный Суд Российской Федерации в своем Определении указал, что юридически значимыми обстоятельствами в таком случае являются наличие или отсутствие психического расстройства у наследодателя в момент составления завещания, степень его тяжести, степень имеющихся нарушений его интеллектуального и (или) волевого уровня. При этом свидетельские показания и показания нотариуса, удостоверившего завещание, характеризующие состояние наследодателя, в том числе в момент составления завещания, не могут подменять собой заключение эксперта — специалиста, который обладает специальными познаниями в области психиатрии<sup>41</sup>.

### 3. Наследование по завещанию

*22. Распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания по правилам статей 1124—1127 или 1129 ГК РФ, а в части, касающейся денежных средств, внесенных гражданином во вклад или находящихся на любом другом счете гражданина в банке, также путем совершения завещательного распоряжения правами на эти средства в соответствии со статьей 1128 ГК РФ и Правилами совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2002 года № 351).*

*Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке является самостоятельным видом завещания в отношении средств, находящихся на счете гражданина в банке (пункт 1 статьи 1128 ГК РФ).*

Пункт 22 Постановления в части утверждения, что распорядиться своим имуществом на случай смерти можно только путем составления завещания, в настоящее время не соответствует закону. Пункт 1 ст. 1118 ГК РФ в действующей редакции предполагает возможность гражданина распорядиться своим имуще-

---

<sup>41</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 8 мая 2018 г. № 18-КГ18-62. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ством не только путем составления завещания, но и путем заключения наследственного договора. К наследственному договору применяются правила ГК РФ о завещании, если иное не вытекает из существа наследственного договора.

Согласно ст. 1118 ГК РФ завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства. Основными принципами завещания являются: личный характер завещания свобода завещания, тайна завещания, строго определенная процедура и форма составления завещания.

Личный характер завещания означает, что оно совершается непосредственно гражданином, обладающим в момент его совершения полной дееспособностью, совершение завещания через представителя не допускается.

Свобода завещания означает возможность завещателю по своему усмотрению завещать любое имущество, любым лицам, любым образом определять наследственные доли, включать завещательные распоряжения и т. д., с учетом тех ограничений, которые содержатся в ст. 1, 10, 1149 ГК РФ.

Содержание тайны завещания определяется ст. 1123 ГК РФ, в данной статье также определяется круг лиц, которые не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания. Кроме того, исходя из смысла ст. 5 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 декабря 1993 г. № 4462-1, одной из гарантий нотариальной деятельности выступает запрет нотариусу или лицу, его заменяющему, разглашать сведения, оглашать документы, которые стали им известны в связи с совершением нотариальных действий, в том числе после сложения полномочий или увольнения. Исключением являются случаи, когда такие сведения запрашиваются судом, прокуратурой, следственными органами в связи с находящимися в их производстве делами, а также в иных случаях, предусмотренных федеральным законодательством.

В случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсацию морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты, предусмотренными законодательством.

Так, ФИО1 обратилась в Иловлинский районный суд с иском к ФИО2 о признании завещания недействительным ввиду нарушения тайны завещания и порядка его совершения.

Свои доводы истец мотивирует тем, что 17 июля 2013 г. на ст. Качалино Иловлинского района Волгоградской области умерла ее тетка ФИО3, после смерти которой открылось наследство в виде квартиры.

Истица является единственным наследником по закону, но ей стало известно, что 17 июля 2013 г. нотариусом Среднеахтубинского района Волгоградской области было удостоверено завещание, которым ФИО3 завещала свое имущество ФИО2.

Данное завещание истица считает недействительным, поскольку в ходе судебного разбирательства по ранее поданному иску к ФИО2 о признании завещания недействительным по тем основаниям, что оно составлено гражданином, не способным понимать значение своих действий и руководить ими, было установлено, что в нарушение требований ст. 1124 и 1125 ГК РФ ответчик ФИО2, являясь лицом, в пользу которого составлено завещание, присутствовало при подписании и удостоверении завещания ФИО3.

Данное обстоятельство подтверждается объяснениями ответчика, свидетеля ФИО4, свидетеля ФИО5 в судебном заседании, которые были получены с соблюдением гражданско-процессуальных норм.

Решением Иловлинского районного суда от 18 февраля 2014 г. оспариваемое завещание ФИО3 было признано недействительным, поскольку нотариусом были допущены нарушения порядка составления и оформления завещания.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 5 мая 2015 г. решение Иловлинского районного суда Волгоградской области от 18 февраля 2014 г. было отменено, по делу было принято новое решение, которым в иске ФИО1 к ФИО2 о признании завещания недействительным было отказано.

Согласно описательно-мотивировочной части Апелляционного определения от 5 мая 2015 г., основанием к отмене решения Иловлинского районного суда послужил факт выхода суда за пределы заявленных истцом исковых требований по признанию недействительной оспоримой сделки. При этом судебной коллегией было указано на то, что из разъяснений, данных в п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», следует, что нарушение тайны завещания, в том числе в случае присутствия при составлении, подписании, удостове-

нии завещания и при передаче нотариусу лица, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруга такого лица, его детей и родителей (п. 2 ст. 1124 ГК РФ), может свидетельствовать о его оспоримости.

Истица считает, что поскольку неправомерными действиями нотариуса и ФИО2 было допущено нарушение тайны завещания от имени лица, страдающего психическим расстройством в форме органического расстройства личности и поведения с периодическими психотическими расстройствами, завещание является недействительным<sup>42</sup>.

На основании ст. 1124 ГК приоритетной формой при составлении завещания является квалифицированная письменная форма, удостоверенная нотариусом.

К нотариально удостоверенным завещаниям приравниваются: завещания граждан, находящихся на излечении в больницах, госпиталях, других медицинских организациях в стационарных условиях или проживающих в стационарных организациях социального обслуживания, удостоверенные главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами этих больниц, госпиталей, других медицинских организаций, а также начальниками госпиталей, руководителями (их заместителями) таких организаций социального обслуживания; завещания граждан, находящихся во время плавания на судах, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, удостоверенные капитанами этих судов; некоторые другие, указанные в ст. 1127 ГК РФ. Лицо, удостоверившее завещание, как только появится возможность, обязано направить завещание в соответствующие органы юстиции по месту жительства завещателя, а если известно место жительства завещателя, то непосредственно самому нотариусу.

Также закон допускает возможность составления завещания в простой письменной форме, когда гражданин находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с общими правилами (ст. 1129 ГК РФ).

---

<sup>42</sup> Решение Иловлинского районного суда (Волгоградская область) № 2-1094/2015 2-1094/2015~М-961/2015 М-961/2015 от 28 июля 2015 г. по делу № 2-1094/2015) // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: [https:// sudact.ru/](https://sudact.ru/) (дата обращения: 23.06.2023).

Гражданское законодательство не дает разъяснения, что считать чрезвычайными обстоятельствами, очевидно, к таким обстоятельствам можно отнести угрозу жизни, здоровью, тяжкое заболевание или травму, нахождение в опасной ситуации, иными словами, обстоятельства, которые делают невозможным оформление завещания в обычном нотариальном порядке. В статье 3 Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» содержится перечень обстоятельств, которые являются основанием для введения чрезвычайного положения, но перечисленные там основаниям, безусловно, уже, чем те обстоятельства, которые могут быть отнесены к чрезвычайным с точки зрения гражданско-правовых отношений.

Завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах, подлежит исполнению только при условии подтверждения судом по требованию заинтересованного лица факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Указанное требование должно быть заявлено до истечения срока, установленного для принятия наследства.

Так, ФИО1 обратилась в суд с заявлением об установлении факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах.

В обоснование заявления указывая, что ДД.ММ.ГГГГ умерла ФИО2, что подтверждается свидетельством о смерти № <...> от ДД.ММ.ГГГГ.

Заявитель находилась в дружеских отношениях с ФИО2, знакома с ней продолжительный период времени. Последние три года ФИО1 ухаживала за ФИО2, которая тяжело болела, за что ФИО2 в благодарность обещала завещать ФИО1 все свое имущество. ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ около 12 часов очень плохо себя почувствовала и в присутствии ФИО5 и ФИО6 в простой письменной форме написала завещание.

Заверить указанное завещание ДД.ММ.ГГГГ заявителю не удалось, а ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 умерла.

После смерти ФИО2 заявитель за свой счет организовала похороны, затратив денежные средства в размере 135 000 р. Родственников у ФИО2 нет, согласно справке № <...> от ДД.ММ.ГГГГ, выданной нотариусом Краснодарского нотариального округа г. Краснодара ФИО7, наследственное дело не заводилось, следовательно, наследники по закону отсутствуют. Недвижимости и иного имущества ФИО2 в собственности



не имела. Наследственная масса состоит из вклада в ПАО «Сбербанк России» в размере 80 000 р.

Срок принятия наследства истек ДД.ММ.ГГГГ, заявитель отмеченный срок пропустила по уважительной причине, поскольку находилась за пределами г. Краснодара в связи с болезнью внука.

Учитывая изложенные обстоятельства, ФИО1 обратилась в суд с данным заявлением, в котором просит восстановить срок для установления факта совершения ФИО2 завещания от ДД.ММ.ГГГГ в отношении ФИО1 в чрезвычайных обстоятельствах.

Суд решил установить факт совершения ФИО2 завещания от ДД.ММ.ГГГГ в чрезвычайных обстоятельствах<sup>43</sup>.

Само по себе тяжелое состояние здоровья не всегда может подтверждать наличие чрезвычайного обстоятельства, поскольку по просьбе завещателя в больницу может быть приглашен нотариус для удостоверения завещания<sup>44</sup>.

Есть примеры и иного подхода к решению вопроса при рассмотрении дел. Так, суд удовлетворил иск наследника о признании завещания, совершенного в простой письменной форме, действительным и о признании права собственности на наследственное имущество, поскольку из материалов дела следовало, что наследодатель находился на лечении в больнице, у него возникло острое угрожающее жизни заболевание, подтвержденное в дальнейшем свидетельством о смерти, при этом в связи с ограничительными мерами из-за COVID-19 доступ нотариуса, равно как и иных лиц, в больницу в юридически значимый период был невозможен.

Подпись на завещании действительно принадлежала наследодателю, что следовало из экспертного заключения, а наследник получил свидетельство о смерти и иные документы, что суд расценил как фактическое принятие им наследства. При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о том, что завещание насле-

---

<sup>43</sup> Решение Ленинского районного суда г. Краснодара (Краснодарский край) № 2-3194/2020 2-3194/2020~М-1641/2020 М-1641/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 2-3194/2020 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.06.2023).

<sup>44</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 3 февраля 2020 г. № 33-3066/2020 по делу № 2-6773/2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

додателя по не зависящим от него причинам не было удостоверено нотариусом, а совокупность установленных по делу обстоятельств позволяла считать их чрезвычайными<sup>45</sup>.

Следует иметь в виду, что обычные расписки, записки, заявления, письма и иные подобного рода документы, составленные наследодателем, даже если принадлежность подписи на них ему не вызывает сомнений, сами по себе не могут являться достаточным основанием для получения права собственности на соответствующее наследственное имущество. Дело в том, что оформление наследственных прав закон связывает с соблюдением установленного порядка совершения завещания и фиксации в нем последней воли наследодателя.

Данное положение находит отражение в судебной практике. Так, наследник обосновывал свои правопритязания на холодильник, телевизор и приставку для электроэнергии распиской, составленной наследодателем перед смертью, в которой было указано на его намерение оставить все имущество этому наследнику. Ссылаясь наследник на то, что указанная расписка составлена в присутствии свидетелей и воля на передачу имущества перед смертью была выражена явно и без влияния третьих лиц. Суд с этим не согласился. Он отметил, что указанная расписка никем не удостоверена, а для признания завещания совершенным в чрезвычайных обстоятельствах необходимо несколько условий: наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволяющих гражданину совершить завещание в обычной форме; изложение завещания лично гражданином в простой письменной форме; из содержания составленного документа должно следовать, что он представляет собой завещание; присутствие при составлении завещания двух свидетелей, что в данном случае отмечено не было<sup>46</sup>.

Как самостоятельное завещание можно рассматривать завещательное распоряжение. Так, гражданин может распорядиться денежными средствами, находящимися на любом счете в любом

---

<sup>45</sup> Заочное решение Подольского городского суда (Московская область) от 25 января 2021 г. № 2-495/2021(2-6346/2020;)-М-5831/2020 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.06.2023).

<sup>46</sup> Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 21 мая 2019 г. по делу № 33-5557/2019 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.06.2023).

банке, либо включив денежные средства в основную наследственную массу в порядке, установленном ст. 1121—1127 ГК РФ, либо совершив завещательное распоряжение непосредственно в том банке, в котором находятся денежные средства.

Порядок совершения завещательных распоряжений денежных средств в банках определен Правилами совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2002 г. № 351.

Совершение завещательного распоряжения производится гражданином в письменной форме в том банке, в котором находится счет. Завещательные распоряжения должны совершаться в банке бесплатно. Завещатель может составить одно завещательное распоряжение на все денежные средства, размещенные на нескольких счетах в банке, либо на денежные средства, размещенные на одном из этих счетов.

Завещательное распоряжение составляется в двух экземплярах, которые удостоверяются подписью служащего банка и заверяются печатью. Первый экземпляр выдается завещателю, а второй регистрируется в книге завещательных распоряжений и подшивается в специальную папку завещательных распоряжений, хранящуюся в несгораемом шкафу. Служащим банка на счете завещателя делается отметка о составленном завещательном распоряжении.

Фактически завещательное распоряжение имеет силу нотариально удостоверенного завещания, и к нему нет необходимости применять те правила, которые распространяются на завещания, удостоверенные лицами, указанными в ст. 1127 ГК РФ, не требуется присутствие свидетелей, второй экземпляр завещательного распоряжения остается в банке, а не направляется нотариусу по месту жительства завещателя.

В случае возникновения «конфликта» завещаний приоритетным является завещание, заверенное нотариусом. Если завещатель после составления завещательного распоряжения составит завещание, которым иначе распорядится всем своим имуществом, включая денежные средства, то приоритетным будет завещание, удостоверенное нотариусом; если завещательное распоряжение будет составлено после удостоверения завещания

у нотариуса, оно не будет иметь юридической силы, поскольку не может отменить нотариально удостоверенное завещание.

Права на денежные средства, в отношении которых в банке совершено завещательное распоряжение, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях. Эти средства выдаются наследникам на основании свидетельства о праве на наследство и в соответствии с ним, за исключением случаев, предусмотренных п. 3 ст. 1174 ГК РФ<sup>47</sup>.

*23. Отмена и изменение завещания, совершенного по правилам статей 1124—1127 ГК РФ (далее в данном пункте — завещание), и завещательного распоряжения правами на денежные средства в банке осуществляются в соответствии со статьей 1130 ГК РФ. В частности, согласно пункту 2 статьи 1130 ГК РФ:*

*завещанием может быть отменено либо изменено прежнее завещание, а также завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке, если из содержания нового завещания следует, что его предметом являлись и права на соответствующие денежные средства (например, в новом завещании в качестве предмета наследования указаны все имущество наследодателя или его часть, включающая денежные средства, или только денежные средства, внесенные во вклад (вклады) или находящиеся на другом счете (других счетах) в банке (банках), в том числе без конкретизации номера счета и наименования банка, или непосредственно те денежные средства, в отношении прав на которые было совершено завещательное распоряжение в банке);*

*завещательным распоряжением правами на денежные средства в банке может быть отменено либо изменено завещательное распоряжение правами на денежные средства в этом же банке, филиале банка (пункт 6 статьи 1130 ГК РФ), а также прежнее завещание — в части, касающейся прав на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в этом банке.*

---

<sup>47</sup> Решение Североуральского городского суда (Свердловская область) № 2-365/2020 2-365/2020-М-295/2020 М-295/2020 от 28 июля 2020 г. по делу № 2-365/2020; Решение Борского городского суда (Нижегородская область) № 2-1042/2020 2-1042/2020~М-102/2020 М-102/2020 от 22 июля 2020 г. по делу № 2-1042/2020 (Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.06.2023)).

*Завещательное распоряжение в банке, как и завещание, может быть отменено посредством распоряжения о его отмене (пункты 4 и 6 статьи 1130 ГК РФ).*

Свобода завещания предполагает также возможность его отмены или изменения. Статья 1130 ГК РФ закрепляет это право за завещателем без каких-либо оговорок как-то уведомлять или объяснять причины своего решения.

Завещатель вправе посредством нового завещания отменить прежнее завещание в целом либо изменить его посредством отмены или изменения отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений.

Завещание, отмененное полностью или частично последующим завещанием, не восстанавливается, если последующее завещание отменено завещателем полностью или в соответствующей части.

В случае недействительности последующего завещания наследование осуществляется в соответствии с прежним завещанием.

Завещание может быть отменено также посредством распоряжения о его отмене. Данное распоряжение совершается в той же форме, что и совершение завещания. В случае недействительности распоряжения об отмене завещания наследование осуществляется в соответствии с этим завещанием.

Завещанием, совершенным в чрезвычайных обстоятельствах, может отменено или изменено только такое же завещание.

Порядок изменения и отмены завещательного распоряжения на денежные средства в банке определяется вышеназванными Правилами совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банке, утвержденными Постановлением Правительства от 27 мая 2002 г. № 351. Гражданин, в случае если он желает изменить или отменить прежнее завещательное распоряжение, должен обратиться в тот банк, в котором составлялось завещательное распоряжение. При этом изменить завещательное распоряжение можно только на те денежные средства, которые находятся в этом же банке, филиале банка и не касаются никаких других видов имущества наследодателя.

*24. При рассмотрении споров между наследниками по завещанию или по закону, на которых наследодателем возложено исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характе-*

*ра, и отказополучателями необходимо иметь в виду, что на право отказополучателя требовать исполнения указанной обязанности не влияет нуждаемость наследника в пользовании наследственным имуществом (например, личная нуждаемость в жилье); отказополучатель сохраняет право пользования наследственным имуществом независимо от перехода права собственности на это имущество от наследника к другому лицу (продажа, мена, дарение и т. д.) и от перехода указанного имущества к другим лицам по иным основаниям (аренда, наем и т. д.).*

*В случае возложения на наследника, к которому переходит жилой дом, квартира или иное жилое помещение, обязанности предоставить другому лицу на период жизни этого лица или на иной срок право пользования этим помещением или его определенной частью отказополучатель пользуется на протяжении указанного срока данным жилым помещением наравне с его собственником (часть 1 статьи 33 ЖК РФ).*

*Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности отказополучатели, проживающие в жилом помещении, предоставленном по завещательному отказу, несут солидарную с собственником такого жилого помещения ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования таким жилым помещением, если в завещании не указаны иные условия пользования жилым помещением.*

В соответствии со ст. 1133 ГК РФ исполнение завещания осуществляется наследниками по завещанию, за исключением случаев, когда его исполнение полностью или в определенной части осуществляется исполнителем завещания.

Исходя из положений ст. 1137 ГК РФ, завещатель вправе установить завещательный отказ, который является одним из видов завещательного распоряжения. При этом завещатель вправе возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности. Завещательный отказ должен быть установлен в завещании независимо от того, совершено ли закрытое завещание или нотариально удостоверенное.

Завещательный отказ обычно заключается в возложении наследодателем на одного или нескольких наследников по завещанию или закону исполнения за счет наследства какой-либо

обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц, которых называют отказополучателями и которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности.

К отношениям между отказополучателем и наследником, на которого возложен завещательный отказ, применяются положения Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, если из правил соответствующего раздела и существа завещательного отказа не следует иное (п. 3 ст. 1137 ГК РФ).

Предметом завещательного отказа может быть передача отказополучателю в собственность, во владение, на ином вещном праве или в пользование вещи, входящей в состав наследства, передача отказополучателю входящего в состав наследства имущественного права, приобретение для отказополучателя и передача ему иного имущества, выполнение для него определенной работы или оказание ему определенной услуги либо осуществление в пользу отказополучателя периодических платежей и другое.

Бремя исполнения завещательного отказа несет только тот наследник, на которого оно возложено в завещании.

Наиболее распространенным случаем завещательного отказа является возложение на наследника, к которому переходит жилой дом, квартира или иное жилое помещение, предоставить другому лицу на определенный срок или на период жизни право пользоваться жилым помещением или его частью. В этом случае можно говорить о том, что завещательный отказ является определенным обременением права наследников в отношении жилого помещения.

В соответствии со ст. 33 Жилищного кодекса Российской Федерации гражданин (далее — ЖК РФ), которому по завещательному отказу предоставлено право пользования жилым помещением на указанный в соответствующем завещании срок, пользуется данным жилым помещением наравне с собственником данного жилого помещения. По истечении установленного завещательным отказом срока пользования жилым помещением право пользования им у соответствующего гражданина прекращается, за исключением случаев, если право пользования данным жилым помещением у соответствующего гражданина возникло на ином законном основании.

Гражданин, проживающий в жилом помещении, предоставленном по завещательному отказу, вправе потребовать государ-

ственной регистрации права пользования жилым помещением, возникающего из завещательного отказа.

Применение норм, закрепленных в ст. 33 ЖК РФ, вызвало ряд проблем, поскольку механизм государственной регистрации права отказополучателя не установлен и не определен документ, на основании которого она может производиться. Поэтому некоторые нотариусы отказывают отказополучателю в документальном закреплении его прав, ограничиваясь указанием в свидетельстве о праве на наследство на обременение прав наследника соответствующим завещательным отказом.

Чаще всего основанием для обращения в суд выступает желание собственника (наследника) ограничить доступ отказополучателя к имуществу путем прекращения права пользования и снятия с регистрационного учета.

Так, ФИО1 обратился с иском к ФИО2 о прекращении права пользования жилым помещением, о снятии с регистрационного учета, в обоснование которого указал, что он является собственником жилого помещения. В жилом помещении по месту собственности не зарегистрирован и не проживает, но там зарегистрирована ФИО2, которая там также не проживает. ФИО2 была вселена в данную квартиру умершим отцом ФИО1. В настоящее время ответчик использует данное жилое помещение для сдачи в аренду, при этом не согласовывает этот вопрос с истцом как собственником помещения. У ответчика имеется в собственности иное помещение, где она фактически проживает, но не зарегистрирована. О наличии личных вещей ответчика в квартире истцу не известно, так как доступа, как собственно и ключей от установленного замка, у истца не имеется. На основании изложенного истец просил суд признать ответчика ФИО2 утратившей право пользования жилым помещением.

Исследовав материалы дела, проанализировав положения законодательства Российской Федерации и разъяснений к нему, суд пришел к выводу, что право отказополучателя основано на завещании и не зависит от воли наследника, поэтому последний не вправе создавать преграды для осуществления указанного права.

Наследник свободен в выборе — принимать или не принимать завещанное имущество. Но поскольку он его осознанно принял, то сделал это со всеми ограничениями, установленными завещателем, т. е. в том объеме, в котором завещатель выразил волю его передать.



Законодатель не установил основания для прекращения права пожизненного проживания отказополучателя по требованию наследника при завещательном отказе. Кроме того, суд учитывает, что ответчик исполнял обязанности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, что подтверждается соответствующими квитанциями. В силу ст. 35 ЖК РФ в случае, если гражданин, пользующийся жилым помещением на основании решения суда, принятого с учетом положений ч. 4 ст. 31 ЖК РФ, или на основании завещательного отказа, использует это жилое помещение не по назначению, систематически нарушает права и законные интересы соседей или бесхозяйственно обращается с жилым помещением, допуская его разрушение, собственник жилого помещения вправе предупредить данного гражданина о необходимости устранить нарушения. Если после предупреждения не будут приняты необходимые меры, то такой гражданин по требованию собственника жилого помещения подлежит выселению на основании решения суда. Однако перечисленных выше обстоятельств при рассмотрении дела судом установлено не было. Право ответчика ФИО2 на проживание и пользование спорной квартирой возникло на основании завещательного отказа, сделанного в соответствии со ст. 1137 ГК РФ, и его реализация не поставлена в зависимость от нуждаемости в пользовании спорной квартирой. Порядок пользования жилым помещением, предоставленным по завещательному отказу, прямо предусмотрен ст. 33 ЖК РФ.

Выселение или иное ограничение ответчика в праве пользования спорной квартирой допускается не иначе как по основаниям и в порядке, предусмотренными Жилищным кодексом Российской Федерации или другими федеральными законами, что следует из ч. 4 ст. 3 ЖК РФ. В частности, выселение из жилого помещения, предоставленного по завещательному отказу, в связи с ненадлежащим поведением отказополучателя согласно ч. 2 ст. 35 ЖК РФ допускается не иначе как по решению суда и при наличии предусмотренных указанной нормой оснований. Судом обстоятельства, свидетельствующие о систематическом нарушении истцом прав и законных интересов соседей, не установлено.

При этом иных оснований, предусмотренных законодательством Российской Федерации для прекращения права пожизненного проживания ответчика в спорном жилом помещении, судом

не установлено. Таким образом, оснований для удовлетворения заявленных исковых требований у суда не имеется<sup>48</sup>.

*25. Установленный пунктом 4 статьи 1137 ГК РФ трехлетний срок со дня открытия наследства для предъявления требования о предоставлении завещательного отказа является пресекательным и не может быть восстановлен. Истечение этого срока является основанием к отказу в удовлетворении указанных требований. Право на получение завещательного отказа не входит в состав наследства, открывшегося после смерти отказополучателя.*

Согласно п. 4 ст. 1147 ГК РФ право на получение завещательного отказа действует в течение трех лет со дня открытия наследства. Данное право не может быть передано отказополучателем другим лицам.

В некоторой степени положение отказополучателя в отношении возможности получения имущества из наследственной массы схоже с положением наследника, но в отношении наследника отказополучатель выступает скорее как кредитор, который вправе требовать исполнения обязательства. Но в данном случае те права, которые возникают у отказополучателя, непосредственно связаны с его личностью и не могут передаваться им в порядке наследования уже своим наследникам.

В Гражданском кодексе Российской Федерации закрепляется право отказополучателя в момент открытия наследства реализовать свое право на получение завещательного отказа, но поскольку это право носит «второстепенный» характер и идет вслед за открытием наследства, не имеет преемства, то законом установлен трехлетний срок для его реализации.

Несоблюдение срока влечет за собой утрату возможности реализовать завещательный отказ.

Трудным на практике представляется установить момент предъявления требования для реализации завещания со стороны отказополучателя.

Так, в 2018 году ФИО1 обратилась в Кировский районный суд г. Хабаровска с иском к ФИО2 о взыскании неосновательного

---

<sup>48</sup> Решение Октябрьского районного суда г. Саратова № 2-1833/2018 2-1833/2018-М-1511/2018 М-1511/2018 от 11 июля 2018 г. по делу № 2-1833/2018 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.06.2023).

обогащения, указав в обоснование иска, что в соответствии с завещанием ФИО3 от 17 апреля 2010 г. квартира ФИО3 завещалась ФИО2 с возложением на нее обязанности выплатить ФИО1 рыночную стоимость 1/2 доли вышеуказанной квартиры в течение трех лет со дня смерти завещателя. ФИО3 умерла в июле 2011 г., а квартира в соответствии с завещанием должна была быть продана до июля 2014 г. В мае 2012 г. указанная квартира была оформлена в единоличную собственность ФИО2. В настоящее время ответчик владеет квартирой и расчет с истцом не произвел. Неосновательное обогащение ответчика возникло в результате нарушения завещательных обязательств приобретения квартиры в 100 % собственность без выплаты ФИО1 1/2 доли рыночной стоимости. Решением Кировского районного суда г. Хабаровска от 12 июля 2018 г. в удовлетворении иска ФИО1 к ФИО2 о взыскании неосновательного обогащения отказано.

Истица обратилась с апелляционной жалобой, и Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам <...> суда от 22 октября 2018 г. решение Кировского районного суда г. Хабаровска от 12 июля 2018 г. отменено. Дело направлено в Кировский районный суд г. Хабаровска для рассмотрения по существу.

Как следует из установочной части Апелляционного определения, разрешая спор в предварительном судебном заседании и отказывая в удовлетворении исковых требований, суд руководствовался положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующими спорные правоотношения, разъяснениями п. 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» и исходил из того, что истец ФИО1 в установленный законом трехлетний срок не воспользовалась своим правом на получение завещательного отказа. Вместе с тем данный вывод судом первой инстанции сделан преждевременно, без исследования всех доказательств по делу.

Как следует из материалов наследственного дела, ФИО1 16 января 2012 г. в письменной форме на имя нотариуса просила защитить ее права при работе с завещанием, по которому на ФИО2 возложена обязанность выплатить ей рыночную стоимость 1/2 доли квартиры в течение трех лет после смерти наследодателя. При этом указывала, что находится в Израиле на лечении и не может приехать в Россию в течение длительного време-

ни. Из письменных возражений ФИО2 следует, что она сразу после смерти наследодателя вела по телефону переговоры с ФИО1 по поводу завещания, предлагала произвести расчет и выплатить сумму завещательного отказа, взяв кредит в банке. ФИО1 намеревалась приехать в Россию, при этом высказывала желание продать квартиру и полученные деньги разделить. Указанные возражения ФИО2 подтвердила в судебных заседаниях от 28 июня 2018 г. и 12 июля 2018 г., поясняя при этом, что она не отказывается от исполнения обязательств, указанных в завещании. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что ФИО1 в установленный законом трехлетний срок после смерти наследодателя воспользовалась своим правом на получение завещательного отказа, требуя от ответчика выплаты ей денежной суммы — рыночной стоимости 1/2 доли квартиры. Между тем суд первой инстанции вышеуказанным обстоятельствам правовой оценки не дал, рассмотрев дело в предварительном судебном заседании.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам <...> суда от 22 октября 2018 г. настоящее дело направлено в Кировский районный суд г. Хабаровска для рассмотрения по существу, которое поступило в суд 12 ноября 2018 г.

В последующем истцу было отказано в удовлетворении исковых требований в части взыскания неосновательного обогащения<sup>49</sup>.

*26. Завещательный отказ исполняется наследником в пределах стоимости перешедшего к нему имущества, определяемой после возмещения расходов, вызванных смертью наследодателя, и расходов на охрану наследства и управление им (пункты 1 и 2 статьи 1174 ГК РФ), а также после удовлетворения права на обязательную долю (пункт 1 статьи 1138 ГК РФ) и за вычетом приходящихся на наследника долгов наследодателя (пункт 1 статьи 1138 ГК РФ).*

*В случае возложения завещательного отказа на нескольких наследников такие наследники, принявшие наследство, становятся солидарными должниками перед отказополучателем (кредитором).*

---

<sup>49</sup> Решение Кировского районного суда г. Хабаровска (Хабаровский край) № 2-1844/2018 2-29/2019 от 10 января 2019 г. по делу № 2-848/2018-М-708/2018 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.06.2023).

*Каждый из них обязан исполнить завещательный отказ в соответствии с его долей в наследственном имуществе, если из существа завещательного отказа не следует иное.*

Исходя из смысла гражданского законодательства исполнение завещательного отказа осуществляется за счет наследодателя. В данном случае он не может обязать наследников действовать за счет их имущества, сверх того, что завещал наследодатель. Аналогичным образом складывается ситуация при множественности наследников, такие наследники отвечают перед отказополучателем в пределах стоимости их наследственной доли.

Так, ФИО1 обратилась в суд с иском к ФИО2, ФИО3 о взыскании денежных средств, ссылаясь на то, что 2 октября 2012 г. скончалась мать сторон ФИО4. Истец обратился к нотариусу ФИО5 с заявлением о принятии наследства, заведено наследственное дело. Кроме истца наследниками по закону первой очереди являются сестра и брат истца, ответчики ФИО2, ФИО3, которые также обратились к нотариусу ФИО5, предъявив завещание ФИО4, в соответствии с которым имущество, принадлежащее ФИО4, распределяется между ними в равных долях, при этом завещание содержит завещательный отказ, которым на ответчиков возложена обязанность выплатить истцу 500 000 р.

Выслушав и оценив доводы сторон, суд установил, что истец обратился к нотариусу ФИО5 с заявлением о принятии наследства, заведено наследственное дело. Кроме истца наследниками по закону первой очереди являются сестра и брат истца, ответчики ФИО2, ФИО3, которые также обратились к нотариусу ФИО5, предъявив завещание ФИО4 № <...> от 28 ноября 2011 г., в соответствии с которым имущество, принадлежащее ФИО4, распределяется между ними в равных долях, при этом завещание содержит завещательный отказ, которым на ответчиков возложена обязанность выплатить истцу 500 000 р., срок исполнения указанного обязательства не установлен.

Сведения о том, что стоимость доли перешедшего к ответчикам имущества после возмещения расходов, вызванных смертью наследодателя, расходов на охрану наследства и управление им, а также после удовлетворения права на обязательную долю и за вычетом приходящихся на наследника долгов наследодателя не позволяет исполнить завещательный отказ ответчиками, ответчики ФИО2, ФИО3 суду не представили.

Суд решил, взыскать солидарно с ФИО2, ФИО3 в пользу ФИО1 500 000 (пятьсот тысяч) р. 00 к., в счет исполнения завещательного отказа по завещанию<sup>50</sup>.

*27. Завещания относятся к числу недействительных вследствие ничтожности при несоблюдении установленных ГК РФ требований: обладания гражданином, совершающим завещание, в этот момент дееспособностью в полном объеме (пункт 2 статьи 1118 ГК РФ), недопустимости совершения завещания через представителя либо двумя или более гражданами (пункты 3 и 4 статьи 1118 ГК РФ), письменной формы завещания и его удостоверения (пункт 1 статьи 1124 ГК РФ), обязательного присутствия свидетеля при составлении, подписании, удостоверении или передаче завещания нотариусу в случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 1126, пунктом 2 статьи 1127 и абзацем вторым пункта 1 статьи 1129 ГК РФ (пункт 3 статьи 1124 ГК РФ), в других случаях, установленных законом.*

*Отказ нотариусу в выдаче свидетельства о праве на наследство в связи с ничтожностью завещания может быть оспорен в суде в соответствии с главой 37 ГПК РФ.*

*Завещание может быть признано недействительным по решению суда, в частности, в случаях: несоответствия лица, привлеченного в качестве свидетеля, а также лица, подписывающего завещание по просьбе завещателя (абзац второй пункта 3 статьи 1125 ГК РФ), требованиям, установленным пунктом 2 статьи 1124 ГК РФ; присутствия при составлении, подписании, удостоверении завещания и при его передаче нотариусу лица, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруга такого лица, его детей и родителей (пункт 2 статьи 1124 ГК РФ); в иных случаях, если судом установлено наличие нарушений порядка составления, подписания или удостоверения завещания, а также недостатков завещания, искажающих волеизъявление завещателя.*

*В силу пункта 3 статьи 1131 ГК РФ не могут служить основанием недействительности завещания отдельные нарушения порядка составления завещания, его подписания или удостоверения, например отсутствие или неверное указание времени и места совершения за-*

---

<sup>50</sup> Решение Красногвардейского районного суда (город Санкт-Петербург) № М-2220/2013 2-2778/13 2-2778/2013~М-2220/2013 2-2778/2013 от 15 октября 2013 г. // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.06.2023).

*вещания, исправления и описки, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления наследодателя.*

*Завещание может быть оспорено только после открытия наследства. В случае если требование о недействительности завещания предъявлено до открытия наследства, суд отказывает в принятии заявления, а если заявление принято — прекращает производство по делу (часть 1 статьи 3, часть 1 статьи 4, часть 2 статьи 134, статья 221 ГПК РФ).*

Общие основания недействительности завещания определены в ст. 1131 ГК РФ. В пункте 1 данной статьи говорится, что завещание является недействительным в силу признания его таковым судом (оспоримое завещание) или независимо от такого признания (ничтожное завещание).

Как уже отмечалось выше, завещание по своей сути является односторонней сделкой и, как любая сделка, может быть признано недействительным по основаниям, которые закреплены в ст. 168—179 ГК РФ и применимы ко всем сделкам, а именно: несоответствие завещания закону или иным правовым актам, мнимое и притворное завещание, совершенное гражданином, признанным судом недееспособным, совершенное гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими, и другие. Данные основания можно обозначить как общие основания недействительности завещания.

К специальным основаниям можно отнести те, что применимы только к завещанию, например нарушение порядка составления, подписания или удостоверения завещания, а также недостатки, искажающие волеизъявление завещателя.

Исходя из смысла комментируемого Постановления, несоблюдение требований относительно обладания гражданином, совершающим завещание, в этот момент дееспособностью в полном объеме, недопустимости совершения завещания через представителя либо двумя или более гражданами, письменной формы завещания и его удостоверения, обязательного присутствия свидетеля при составлении, подписании, удостоверении или передаче завещания нотариусу влечет за собой ничтожность завещания и для нотариуса является основанием для отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство.

В этом случае лицо вправе обратиться в суд в порядке особого производства по правилам, установленным ст. 310—312 ГПК РФ.

Необходимо отметить, что исчерпывающий перечень оснований, по которым нотариус имеет право отказать в совершении нотариальных действий, указан в ст. 48 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 декабря 1993 г. № 4462-1.

Нотариус по просьбе лица, которому отказано в совершении нотариального действия, должен изложить причины отказа в письменной форме и разъяснить порядок обжалования. В этих случаях нотариус не позднее чем в десятидневный срок со дня обращения за совершением нотариального действия выносит постановление об отказе в совершении нотариального действия.

Мотивированное постановление об отказе в совершении нотариального действия удаленно выносится нотариусом без просьбы заявителя не позднее чем через пять рабочих дней со дня получения информации, подтверждающей оплату нотариального действия, подписывается квалифицированной электронной подписью нотариуса и направляется заявителю в электронной форме.

При этом не могут служить основанием недействительности завещания описки и другие незначительные нарушения порядка составления завещания, если судом будет установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления завещателя, что подтверждается судебной практикой.

Так, ФИО1 и ФИО2 обратились в суд с иском к Администрации Сеготского сельского поселения о признании за каждой из них права собственности на 1/2 долю в праве собственности на жилой дом и на 1/2 долю в праве собственности на земельный участок. Исковые требования ФИО1 и ФИО2 обосновывают тем, что наследодатель завещал им в равных долях вышеуказанные дом и земельный участок. Вместе с тем при составлении завещания была допущена описка в указании номера дома: в завещании указан номер дома 7, а правильно должен быть номер 6. В связи с указанной опиской в нумерации дома в завещании нотариус отказал им в выдаче свидетельства о праве на наследство.

То, что была допущена описка в завещании, подтверждается тем, что наследодатель собственником дома номер 7 и земельного участка по адресу <...> никогда не являлся, а являлся собственником дома номер 6 и земельного участка по адресу <...>.

Иск предъявляют к Администрации Сеготского сельского поселения, поскольку это лицо может претендовать на спорное



имущество, доказывая, что оно является выморочным. Так как ФИО1 и ФИО2 своевременно обратились к нотариусу с заявлением о принятии наследства по завещанию, то просят признать за ними в порядке наследования право собственности в равных долях на жилой дом, расположенный по адресу <...>, и на земельный участок, кадастровый номер № <...>, расположенный по адресу <...>.

Суд, исследовав предоставленные документы, установил, что они подтверждают то обстоятельство, что в завещании ФИО3, удостоверенного нотариусом города областного значения Нижнего Новгорода 19 июня 2017 г., допущена описка при указании номера дома, принадлежащего на праве собственности ФИО3, поскольку у последнего в собственности на день составления завещания находился дом номер 6, а не 7, как указано в завещании, и земельный участок, на котором располагался этот дом, что признается и ответчиком.

Указанная описка в номере дома не влияет на понимание волеизъявления завещателя ФИО3, который в равных долях завещал ФИО1 и ФИО2 принадлежащее ему имущество: земельный участок и расположенные на нем жилой дом и иные постройки, находящиеся по адресу <...>.

Суд решил исковые требования ФИО1 и ФИО2 к Администрации Сеготского сельского поселения о признании за каждой в порядке наследования права собственности на долю в праве собственности на жилой дом и земельный участок, собственником которых являлся наследодатель, умерший ДД.ММ.ГГГГ, удовлетворить<sup>51</sup>.

По общему правилу оспаривание завещания до открытия наследства не допускается, исключением из этого правила является оспаривание совместного завещания супругов.

Согласно ст. 1131 ГК РФ совместное завещание супругов может быть оспорено по иску любого из супругов при их жизни. После смерти одного из супругов, а также после смерти пережившего супруга совместное завещание может быть оспорено по иску лица, права и законные интересы которого нарушены этим завещанием.

---

<sup>51</sup> Решение Пучежского районного суда (Ивановская область) № 2-155/2020 2-155/2020~М-100/2020 М-100/2020 от 6 мая 2020 г. по делу № 2-155/2020 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.06.2023).

#### 4. Наследование по закону

28. *Круг наследников по закону установлен статьями 1142—1145, 1147, 1148 и 1151 ГК РФ. Отношения, влекущие призвание к наследованию по закону, подтверждаются документами, выданными в установленном порядке.*

*При разрешении вопросов об определении круга наследников первой очереди по закону судам надлежит учитывать, что в случае расторжения брака в судебном порядке бывший супруг наследодателя лишается права наследовать в указанном качестве, если соответствующее решение суда вступило в законную силу до дня открытия наследства.*

*Признание брака недействительным влечет исключение лица, состоявшего в браке с наследодателем (в том числе добросовестного супруга), из числа наследников первой очереди по закону и в случае вступления в законную силу соответствующего решения суда после открытия наследства.*

Основания призвания к наследованию — это самостоятельные причины, по которым лицу предоставляется право принятия наследства после определенного наследодателя или отказа от него, которые различаются или могут различаться кругом наследников, призываемых к наследству.

Статьями 1142—1145, 1147, 1148 и 1151 ГК РФ установлена очередность наследования по закону.

Наследниками первой очереди являются дети, супруг и родители наследодателя.

Следует обратить внимание, что в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 г. № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» происхождение детей, удостоверенное в установленном законом порядке, является основанием для возникновения прав и обязанностей родителей и детей (ст. 47 СК РФ). Таким порядком, согласно Федеральному закону от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», является государственная регистрация рождения, в результате чего происхождение ребенка становится юридическим фактом и порождает правовые последствия. Государственная регистрация рождения производится посредством составления записи акта о рождении,

в которую вносятся в том числе сведения о родителях ребенка (п. 2 ст. 6, ст. 22 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»). Запись о матери и (или) отце ребенка, произведенная органом записи актов гражданского состояния в соответствии с пп. 1 и 2 ст. 51 СК РФ, а также свидетельство о рождении ребенка, выданное на основании такой записи, подтверждают факт происхождения ребенка от указанных в них лицах (п. 2 ст. 6, п. 1 ст. 8, ст. 17, п. 1 ст. 57, ст. 69, п. 2 ст. 73 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»).

В том случае, когда государственная регистрация рождения ребенка имела место, но свидетельство о рождении утрачено либо не может быть использовано в силу иных причин (п. 1 ст. 9 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»), лица, указанные в п. 2 ст. 9 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», вправе требовать выдачи повторного свидетельства о государственной регистрации рождения либо иного документа, подтверждающего факт государственной регистрации рождения (п. 3 ст. 9 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»).

Если лицу отказано в выдаче повторного свидетельства о рождении ребенка по причине отсутствия первичной или восстановленной записи акта о рождении (например, в связи с утратой архивного фонда органа записи актов гражданского состояния вследствие стихийного бедствия, пожара), оно не лишено возможности обратиться в суд с заявлением об установлении факта государственной регистрации рождения (п. 3 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ, п. 2 ст. 74 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»). Указанное заявление рассматривается судом по правилам, предусмотренным главой 28 ГПК РФ. Решение суда, которым установлен факт государственной регистрации рождения, является основанием для восстановления записи акта о рождении и выдачи свидетельства о государственной регистрации рождения (пп. 3—4 ст. 74 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»).

Факт состояния в браке с наследодателем подтверждается свидетельством о заключении брака, выданным в установленном порядке органами записи актов гражданского состояния.

Наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери.

Наследниками третьей очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя).

Если нет наследников первой, второй и третьей очереди (ст. 1142 — 1144 ГК РФ), право наследовать по закону получают родственники наследодателя третьей, четвертой и пятой степени родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей.

Степень родства определяется числом рождений, отделяющих родственников одного от другого. Рождение самого наследодателя в это число не входит.

При наследовании по закону усыновленный и его потомство и усыновитель и его родственники приравниваются к родственникам по происхождению (кровным родственникам).

Факт усыновления подтверждается вступившим в законную силу решением суда об усыновлении ребенка.

В соответствии со ст. 25 СК РФ моментом прекращения брака при расторжении брака в суде является день вступления решения суда в законную силу. Расторжение брака в суде подлежит государственной регистрации в порядке, установленном для государственной регистрации актов гражданского состояния. Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о расторжении брака направить выписку из этого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации заключения брака. В свою очередь, супруги не вправе вступить в новый брак до получения свидетельства о расторжении брака в органе записи актов гражданского состояния по месту жительства любого из них или по месту государственной регистрации заключения брака.

Исключением из общего правила является положение абз. 2 п. 3 ст. 169 СК РФ, согласно которому брак, расторгнутый в судебном порядке до 1 мая 1996 г., считается прекращенным со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния.

В соответствии со ст. 27 СК РФ брак признается недействительным по решению суда со дня его заключения, т. е. со дня государственной регистрации заключения брака в органах записи актов гражданского состояния.

Брак может быть признан недействительным в судебном порядке по следующим основаниям (ст. 12—14, п. 3 ст. 15, пп. 1, 2 ст. 27 СК РФ; пп. 5, 13 Обзора судебной практики по делам о признании брака недействительным, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 14 декабря 2022 г.):

1) отсутствие взаимного добровольного согласия мужчины и женщины;

2) недостижение брачного возраста (по общему правилу 18 лет);

3) супруги являются близкими родственниками — родителем и ребенком, дедушкой (бабушкой) и внуком (внучкой), братом и сестрой, усыновителем и усыновленным;

4) признание одного из лиц, вступающих в брак, судом недееспособным вследствие психического расстройства до заключения брака;

5) фиктивность брака (заключение брака без намерения супругов или одного из них создать семью);

6) хотя бы один из супругов уже состоит в другом зарегистрированном браке;

7) сокрытие одним из супругов от другого наличия у него венерических болезней либо ВИЧ-инфекции.

Брак может быть признан недействительным и после смерти одного из супругов по заявлению заинтересованных лиц, указанных в ст. 28 СК РФ.

Добросовестным супругом по семейному законодательству признается супруг, права которого нарушены заключением недействительного брака, т. е. супруг, который не знал о наличии обстоятельств, препятствующих заключению брака на момент заключения брака, либо не давал добровольного согласия на заключение брака.

*29. К наследникам по закону седьмой очереди, призываемым к наследованию согласно пункту 3 статьи 1145 ГК РФ, относятся:*

*пасынки и падчерицы наследодателя — неусыновленные наследодателем дети его супруга независимо от их возраста;*

*отчим и мачеха наследодателя — не усыновивший наследодателя супруг его родителя.*

*Названные в пункте 3 статьи 1145 ГК РФ лица призываются к наследованию и в случае, если брак родителя пасынка, падчерицы*

*с наследодателем, а равно брак отчима, мачехи с родителем наследодателя был прекращен до дня открытия наследства вследствие смерти или объявления умершим того супруга, который являлся соответственно родителем пасынка, падчерицы либо родителем наследодателя.*

*В случаях, если брак прекращен путем его расторжения, а также признан недействительным, указанные в пункте 3 статьи 1145 ГК РФ лица к наследованию не призываются.*

В соответствии со ст. 16 СК РФ брак прекращается вследствие смерти или вследствие объявления судом одного из супругов умершим.

В соответствии со ст. 45 ГК РФ гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, — в течение шести месяцев. Порядок судебного производства аналогичен порядку признания гражданина безвестно отсутствующим, регулируется ст. 276—280 ГПК РФ.

Также установлен сокращенный срок для объявления гражданина умершим при наличии обстоятельств, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его смерть от несчастного случая, что чаще всего встречается при катастрофах, стихийных бедствиях и т. п. Специальный срок установлен в п. 2 ст. 45 ГК РФ для граждан, пропавших без вести в связи с военными действиями. Он исчисляется не с даты пропажи гражданина, а с момента истечения двух лет после окончания военных действий, что объясняется необходимостью в ряде случаев принятия длительных мер по возвращению военнослужащих и других граждан к постоянному месту жительства или установлению их гибели. Объявление гражданина умершим по правовым последствиям приравнено к естественной смерти. По решению суда производится запись в соответствующей книге органа записи актов гражданского состояния, открывается наследство, брак считается прекращенным. Суд отменяет решение о признании гражданина умершим, если он жив, что является основанием аннулировать запись о его смерти в книге органа записи актов гражданского состояния. Заявление в суд может быть подано как самим гражданином, так и другими заинтересованными лицами.

Кроме того, на основании ст. 26 СК РФ брак гражданина, объявленного умершим, может быть восстановлен органом записи актов гражданского состояния по совместному заявлению супругов, если ни один из них не вступил в новый брак.

*30. Если наследник по праву представления (пункт 1 статьи 1146 ГК РФ) не примет наследство, откажется от наследства без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества (статья 1158 ГК РФ), не имеет права наследовать или отстранен от наследования в соответствии со статьей 1117 ГК РФ, доля, переходящая по праву представления к соответствующим потомкам наследодателя, делится поровну между оставшимися наследниками по праву представления либо переходит к единственному такому наследнику, принявшему наследство, и лишь при их отсутствии переходит к иным наследникам наследодателя согласно правилам приращения наследственных долей (статья 1161 ГК РФ).*

Наследование по праву представления является особым порядком призвания к наследованию наследников по закону.

Наследование по праву представления могут осуществлять внуки наследодателя (п. 2 ст. 1142 ГК РФ) и их прямые потомки, племянники и племянницы наследодателя, двоюродные братья и сестры наследодателя (п. 2 ст. 1142, п. 2 ст. 1144 ГК РФ).

Положения о наследовании по праву представления не распространяются на потомков недостойного наследника, т. е. лица, которое своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовало либо пыталось способствовать призванию его самого или других лиц к наследованию либо способствовало или пыталось способствовать увеличению причитающейся ему или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке, и наследника, лишённого наследства в завещании умершего.

Призвание указанных наследников к наследованию происходит в определенных законом случаях.

Наследование по праву представления возможно только тогда, когда наследник по закону, призванный к наследованию, умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем. Тем самым наследники по праву представления заступают

на место наследника, умершего раньше или одновременно с наследодателем.

В том случае, когда наследник умер после открытия наследства, но не успел при жизни в течение установленного законом срока выразить свою волю на принятие или отказ от наследства, наследование по праву представления не возникает. В этом случае право на принятие наследства или на отказ от него переходит уже к собственным наследникам умершего, круг которых может не совпадать с кругом наследников по праву представления.

Право представления применяется и в отношении усыновителя и усыновленного.

Наследники по праву представления не наследуют на равных с другими наследниками по закону соответствующей очереди. Они наследуют лишь ту долю в наследстве, которая причиталась бы предыдущему наследнику по закону.

Не допускается отказ от наследования в пользу какого-либо из указанных лиц: от имущества, наследуемого по завещанию, если все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам; от обязательной доли в наследстве (ст. 1149 ГК РФ); если наследнику подназначен наследник (ст. 1121 ГК РФ).

Отказ от части причитающегося наследнику наследства не допускается. При этом наследник призывается к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и т. д.), он вправе отказаться от наследства, причитающегося ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям.

Под приращением наследственных долей следует понимать способ приобретения наследуемого имущества, установленный на случай, если кто-то из призванных наследников не принял участия в наследственном правопреемстве и не приобрел причитающейся ему части наследства.

Порядок приращения наследственных долей определяется законом и действует постольку, поскольку он не противоречит воле наследодателя, изложенной в завещании, либо волеизъявлению наследников (например, отказ от наследства в пользу определенного лица).

По общему правилу часть наследства, причитавшаяся отпавшему наследнику, переходит наследникам по закону. Переход



имущества наследникам по завещанию допускается при условии, что совершено распоряжение в отношении всего имущества.

31. При определении наследственных прав в соответствии со статьями 1148 и 1149 ГК РФ необходимо иметь в виду следующее:

а) к нетрудоспособным в указанных случаях относятся:

несовершеннолетние лица (пункт 1 статьи 21 ГК РФ);

граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости (пункт 1 статьи 7 Федерального закона от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ О трудовых пенсиях в Российской Федерации) вне зависимости от назначения им пенсии по старости.

Лица, за которыми сохранено право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (статьи 27 и 28 названного Федерального закона), к нетрудоспособным не относятся;

граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы (вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности);

б) обстоятельства, с которыми связывается нетрудоспособность гражданина, определяются на день открытия наследства. Гражданин считается нетрудоспособным в случаях, если:

день наступления его совершеннолетия совпадает с днем открытия наследства или определяется более поздней календарной датой;

день его рождения, с которым связывается достижение возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости, определяется датой, более ранней, чем день открытия наследства;

инвалидность ему установлена с даты, совпадающей с днем открытия наследства или предшествующей этому дню, бессрочно либо на срок до даты, совпадающей с днем открытия наследства, или до более поздней даты (пункты 12 и 13 Правил признания лица инвалидом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом»);

в) находившимся на иждивении наследодателя может быть признано лицо, получавшее от умершего в период не менее года до его смерти — вне зависимости от родственных отношений — полное содержание или такую систематическую помощь, которая была для него постоянным и основным источником средств к существованию, независимо от получения им собственного заработка, пенсии, стипендии и других выплат. При оценке доказательств, представленных в подтверждение нахождения на иждивении, следует оценивать со-

отношение оказываемой наследодателем помощи и других доходов нетрудоспособного.

Нетрудоспособный гражданин — получатель ренты по договору пожизненного содержания с иждивением, заключенному с наследодателем — плательщиком ренты (статья 601 ГК РФ), не наследует по закону в качестве иждивенца наследодателя;

г) нетрудоспособные иждивенцы наследодателя из числа лиц, указанных в пункте 2 статьи 1142 ГК РФ, наследующих по праву представления, которые не призываются к наследованию в составе соответствующей очереди (внуки наследодателя и их потомки при жизни своих родителей — наследников по закону первой очереди), наследуют на основании пункта 1 статьи 6 и пункта 1 статьи 1148 ГК РФ, то есть независимо от совместного проживания с наследодателем.

Совместное проживание с наследодателем не менее года до его смерти является условием призвания к наследованию лишь нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, названных в пункте 2 статьи 1148 ГК РФ (из числа граждан, которые не входят в круг наследников, указанных в статьях 1142—1145 ГК РФ);

д) самостоятельное наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя в качестве наследников восьмой очереди осуществляется, помимо случаев отсутствия других наследников по закону, также в случаях, если никто из наследников предшествующих очередей не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117 ГК РФ), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119 ГК РФ), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

В соответствии с п. 1 ст. 21 ГК РФ полная дееспособность, т. е. способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность), возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т. е. по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Несовершеннолетние дети наследодателя при всех обстоятельствах имеют право на обязательную долю в наследстве независимо от того, учатся ли они или работают, а также в случаях, когда до достижения совершеннолетия они вступили в зарегистрированный брак либо в отношении их имела место эмансипация.

Согласно ст. 8 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» право на страховую пенсию по старости имеют лица, достигшие возраста 65 и 60 лет (соответственно мужчины и женщины), при этом с учетом переходных положений, предусмотренных приложением № 6 к данному Федеральному закону.

Право на досрочную страховую пенсию по старости имеют лица, указанные в ст. 30—32 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

В соответствии с Правилами признания лица инвалидом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2022 г. № 588 инвалидность устанавливается:

до 1-го числа месяца, следующего за месяцем, на который назначено переосвидетельствование — проведение очередной медико-социальной экспертизы гражданина;

дня, следующего за днем наступления возраста 14 лет (в отношении категории «ребенок-инвалид», установленной до достижения гражданином возраста 14 лет);

дня, следующего за днем наступления возраста 18 лет (в отношении категории «ребенок-инвалид», установленной до достижения гражданином возраста 18 лет).

По общему правилу инвалидность устанавливается на определенный срок (пп. 8, 10, 12 Правил признания лица инвалидом; Письмо Минтруда России от 19 февраля 2018 г. № 5861/2018): для инвалидов I группы — два года; для инвалидов II и III групп — один год; для детей-инвалидов — один, два года, пять лет, до достижения ими возраста 14 лет или 18 лет (день наступления указанного возраста входит в срок инвалидности).

Категория «ребенок-инвалид» сроком на пять лет, до достижения возраста 14 лет или 18 лет устанавливается гражданам, имеющим определенные законодательством заболевания, дефекты, необратимые морфологические изменения, нарушения функций органов и систем организма.

Согласно абз. 2 п. 10 Правил признания лица инвалидом категория «ребенок-инвалид» сроком на два года устанавливается гражданам, имеющим стойкие выраженные и значительно выраженные нарушения функций организма, обусловленные заболеваниями, дефектами, необратимыми морфологическими измене-

ниями, нарушениями функций органов и систем организма, не включенными в установленный перечень.

Факт нахождения на иждивении либо получения существенной помощи от наследодателя может быть установлен как во внесудебном, так и судебном порядке путем определения соотношения между объемом помощи, оказываемой наследодателем, и собственными доходами иждивенца, и такая помощь может быть признана постоянным и основным источником его средств к существованию (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1260-О-О).

Постоянный характер помощи означает, что она не была случайной, единовременной, а оказывалась систематически, в течение некоторого периода времени и что умерший взял на себя заботу о содержании данного члена семьи.

Не может быть признан иждивенцем тот, кто получал от умершего помощь эпизодически, нерегулярно и в размерах, недостаточных для того, чтобы служить постоянным и основным источником средств к существованию.

Нуждаемость в получении от наследодателя помощи не является достаточным доказательством нахождения на иждивении умершего (за исключением детей). Значение имеет именно сам факт оказания кормильцем при жизни постоянной помощи иждивенцу, наличие у умершего с учетом его состояния здоровья и собственных нужд возможности оказывать при жизни помощь, которая являлась постоянной и выступала в качестве основного источника средств к существованию другого лица. Обстоятельства совместного проживания и оплаты услуг по содержанию не свидетельствуют о нахождении на иждивении наследодателя.

Как правило, в суд представляются справки с места жительства о том, что лицо обращалось за получением справки о нахождении на иждивении, документы, подтверждающие нетрудоспособность лица, справки о заработной плате, о размере стипендии, пенсии, переписка, корешки переводов и т. д.

*32. При разрешении вопросов об осуществлении права на обязательную долю в наследстве необходимо учитывать следующее:*

*а) право на обязательную долю в наследстве является правом наследника по закону из числа названных в пункте 1 статьи 1149 ГК РФ лиц на получение наследственного имущества в размере не менее половины доли, которая причиталась бы ему при наследова-*

нии по закону, в случаях, если в силу завещания такой наследник не наследует или причитающаяся ему часть завещанного и незавещанного имущества не составляет указанной величины;

б) к завещаниям, совершенным до 1 марта 2002 года, применяются правила об обязательной доле, установленные статьей 535 Гражданского кодекса РСФСР;

в) при определении размера обязательной доли в наследстве следует исходить из стоимости всего наследственного имущества (как в завещанной, так и в незавещанной части), включая предметы обычной домашней обстановки и обихода, и принимать во внимание всех наследников по закону, которые были бы призваны к наследованию данного имущества (в том числе наследников по праву представления), а также наследников по закону, зачатых при жизни наследодателя и родившихся живыми после открытия наследства (пункт 1 статьи 1116 ГК РФ);

г) право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из той части наследственного имущества, которая завещана, лишь в случаях, если все наследственное имущество завещано или его незавещанная часть недостаточна для осуществления названного права.

Требования о первоочередном удовлетворении права на обязательную долю в наследстве за счет завещанного имущества при достаточности незавещанного имущества, в том числе с согласия наследников по завещанию, удовлетворению не подлежат (даже в случае, если при удовлетворении права на обязательную долю за счет незавещанного имущества к остальным наследникам по закону наследственное имущество не переходит);

д) если в состав наследства включается исключительное право, право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется с его учетом;

е) наследник, не потребовавший выделения обязательной доли в наследстве, не лишается права наследовать по закону в качестве наследника соответствующей очереди.

К наследникам, имеющим право на обязательную долю, относятся несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные родители и переживший супруг, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя. Несовершеннолетними считаются лица до 18 лет. К нетрудоспособным относятся несовершеннолетние дети, инвалиды всех трех групп, женщины, достигшие возраста 55 лет, мужчины, достигшие возраста 60 лет, независимо от получения ими пенсии. Лица, полу-

чившие право на пенсию в более раннем возрасте, как и студенты, к нетрудоспособным наследникам не относятся.

Вопрос о выделении обязательной доли встает только тогда, когда все имущество наследодателя или часть его наследуется по завещанию, причем обязательные наследники или вообще не наследуют по завещанию, или им по завещанию выделено меньше имущества, чем составляет их обязательная доля. По действующему законодательству обязательная доля составляет не менее половины той доли, которую обязательный наследник должен был бы получить, если бы наследование осуществлялось только по закону, без учета содержания завещания. Расчет производится исходя из всех имеющихся наследников по закону первой очереди. Непринятие мер к установлению всего круга наследников первой очереди и поэтому неправильное определение размера обязательной доли — частая ошибка судов первой и апелляционной инстанций<sup>52</sup>. Если в настоящее время открывается наследство по завещанию, составленному до 1 марта 2002 г., то обязательные наследники наследуют не менее двух третей той доли, которую бы такие наследники получили при наследовании без завещания, исходя из положений гражданского законодательства, действовавшего до вступления в действие части третьей ГК РФ.

При наличии не противоречащих друг другу неотмененных завещаний на часть имущества, совершенных до 1 марта 2002 г. и после указанной даты, признается, что воля завещателя по распоряжению имуществом на случай смерти сформирована к моменту совершения последнего завещания, обязательная доля тогда составляет не менее половины.

Обязательная доля рассчитывается исходя из стоимости всего наследственного имущества, как завещанного, так и незавещанного, включая предметы обычной домашней обстановки и обихода, а также стоимости завещательного отказа. В этом случае обязательно должна производиться оценка всей наследственной массы, включая исключительные права, если они имелись у наследодателя. Оценка может производиться по соглашению всех наследников, профессиональными оценщиками или в судебном порядке.

---

<sup>52</sup> Определения Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. № 5-КГ-15-84; от 15 июня 2021 № 127-КГ21-4-К4; от 23 ноября 2021 г. № 127-КГ21-15-К4. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

Важный момент заключается в том, что расчет обязательной доли осуществляется с учетом всех потенциальных наследников по закону первой очереди, которые могли бы быть призваны к наследованию по закону, включая тех, кто был зачат при жизни наследодателя и родился живым после открытия наследства. Наследники по закону, отстраненные от наследования как недостойные наследники (ст. 1117 ГК РФ), при исчислении обязательной доли в расчет не принимаются. В Методических рекомендациях по оформлению наследственных прав, утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25 марта 2019 г., протокол № 03/19, указывается, что нотариусы при определении круга наследников должны исходить из материалов наследственного дела. При наличии разногласий между наследниками нотариус может по заявлению заинтересованного лица отложить или приостановить выдачу свидетельств о праве на наследство до окончательного выяснения числа наследников.

Право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из той части наследственного имущества, которая завещана, лишь в случаях, если все наследственное имущество завещано или его незавещанная часть недостаточна.

Рассмотрим пример. У 85-летнего умершего наследодателя три сына, один из которых старше 60 лет, два других права на обязательную долю в наследстве не имеют. Свою квартиру стоимостью 7 млн р. наследодатель завещал племяннице. Помимо квартиры у него имеется наследственная масса на сумму 2 млн р. Для расчета обязательной доли определяется стоимость всей наследственной массы:  $7 \text{ млн} + 2 \text{ млн} = 9 \text{ млн р.}$  Если бы наследование осуществлялось по закону, доля каждого из наследников первой очереди (сыновей) составляла бы 3 млн р. Обязательная доля в таком случае составляет 1,5 млн р. Наследственное имущество на эту сумму должно быть выделено старшему сыну в виде его обязательной доли. Право на долю в завещанной квартире он не получит. Имущество в сумме 500 тыс. р. делится между оставшимися двумя наследниками первой очереди.

Другие примеры расчета обязательной доли изложены в п. 12.5 раздела 12 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25 марта 2019 г., протокол № 03/19.

Наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве и являющийся выгодоприобретателем наследственного фонда — наследника по завещанию, сохраняет право на обязательную долю в наследстве, если заявит об отказе от всех прав выгодоприобретателя. Заявление об отказе от прав выгодоприобретателя наследственного фонда может быть подано указанным наследником в наследственное дело в течение срока для принятия наследства.

Нотариус должен учитывать наличие в деле доказательств того, что обязательный наследник фактически принял наследство, хотя и не подал заявление об этом, рассчитать обязательную долю такого наследника и оставить ее открытой, т. е. выдать другим наследникам свидетельство о праве на наследство с учетом этой доли.

*33. В состав наследства, открывшегося со смертью наследодателя, состоявшего в браке, включается его имущество (пункт 2 статьи 256 ГК РФ, статья 36 СК РФ), а также его доля в имуществе супругов, нажитом ими во время брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства, если брачным договором не установлено иное (пункт 1 статьи 256 ГК РФ, статьи 33, 34 СК РФ). При этом переживший супруг вправе подать заявление об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном во время брака. В этом случае все это имущество входит в состав наследства.*

*Условия брачного договора, которым договорный режим имущества супругов установлен только для случая расторжения брака, при определении состава наследства не учитываются.*

Переживший супруг для реализации своего права на долю в совместном имуществе супругов может подать нотариусу, ведущему наследственное дело, заявление о выдаче ему свидетельства о праве собственности на свою долю имущества, нажитого супругами в период брака. Причем нотариус обязан разъяснить ему его право на подачу такого заявления. Если недвижимое имущество зарегистрировано в Росреестре за пережившим супругом, требовать выделение супружеской доли умершего супруга вправе только заинтересованные лица, к которым относятся наследники, отказополучатели, кредиторы наследодателя. Для выдачи такого свидетельства нотариус должен располагать необходимой информацией, запрашиваемой из соответствующих реестров. Указанное свидетельство



выдается пережившему супругу с извещением наследников, принявших наследство, согласия их на выдачу свидетельства не требуется, но при наличии возражений со стороны наследников нотариус откладывает или приостанавливает выдачу свидетельства для разрешения спора между пережившим супругом и наследниками в судебном порядке.

При решении вопроса о выделении супружеской доли нотариус обязан руководствоваться законом (ст. 256 ГК РФ, ст. 36 СК РФ), из которого следует, что супруги имеют равное право на совместно нажитое имущество, а также проверять, не изменен ли режим имущества супругов брачным договором, совместным завещанием супругов, наследственным договором.

При наличии спора о составе и размере общего имущества между пережившим супругом и другими наследниками нотариус разъясняет заинтересованным лицам наличие у них права обратиться в суд за разрешением спора. Если брак между супругами расторгнут или признан недействительным к моменту смерти одного из них, то бывший супруг может реализовать свое право на долю в совместно нажитом имуществе только в судебном порядке.

Переживший супруг также вправе подать заявление об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном в период брака полностью или частично. Эта позиция Верховного Суда Российской Федерации не является бесспорной, но в настоящее время нотариусы согласились с таким порядком и принимают заявления об отсутствии доли в имуществе даже в тех случаях, когда эта доля очевидно имеется, упрощая тем самым процесс наследования имущества.

Если имущество зарегистрировано за пережившим супругом, то он по его заявлению может получить свидетельство на половину этого имущества. Если переживший супруг не согласен на выделение доли умершего в имуществе, приобретенном в период брака на его (пережившего супруга) имя, то спор о составе наследства разрешается в судебном порядке. В том случае, если имущество зарегистрировано за умершим супругом, наследники могут возражать против выделения доли пережившего супруга в имуществе, приобретенном на имя умершего, состав наследства тогда определяется в судебном порядке.

Если после развода супругов один из супругов длительное время не требовал выделения своей доли в имуществе, а затем

скончался, то его наследники могут требовать выделение его доли, даже если имущество зарегистрировано на другого бывшего супруга. При этом следует учитывать положение п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», в соответствии с которым течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества супругов, брак которых расторгнут, следует исчислять не со времени прекращения брака, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Переход прав в порядке наследования не влияет на начало течения срока исковой давности и порядок его исчисления. Поэтому при рассмотрении такого требования нельзя ссылаться на то, что наследодатель сам при жизни пропустил срок исковой давности по требованию о разделе общего имущества супругов, если нет доказательств того, что умершему при жизни было известно о нарушении его права<sup>53</sup>.

## **5. Приобретение наследства. Принятие наследства и отказ от наследства**

*34. Наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (если такая регистрация предусмотрена законом).*

Принятие наследства — это право наследника. Наследник также вправе не принимать наследство или отказаться от него. Наследство считается принятым наследником с момента его открытия, даже в тех случаях, когда наследник по тем или иным причинам не может вступить во владение этим имуществом. С этого времени он несет все обязанности, связанные с содержанием наследственного имущества, и отвечает перед третьими лицами за вред, причиненный этим имуществом.

Наследник предполагается принявшим наследство, если он в установленный срок подал заявление нотариусу о принятии

---

<sup>53</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 9 августа 2022 г. № 67-КГ22-10-К8. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

наследства или обратился в суд с иском о своих правах на открывшееся наследство. Также он считается принявшим наследство, если имеются объективные данные о фактическом принятии им наследства. Наследник при этом имеет право в течение срока, установленного для принятия наследства, отказать от него или потребовать установление факта принятия наследства.

Положение о том, что наследство считается принятым наследником с момента его открытия, касается и выморочного имущества, причем соответствующий орган, уполномоченный на принятие выморочного наследства, в силу закона не может отказать от его принятия<sup>54</sup>.

*35. Принятие наследником по закону какого-либо завещанного имущества из состава наследства или его части (квартиры, автомобиля, акций, предметов домашнего обихода и т. д.), а наследником по завещанию какого-либо завещанного ему имущества (или его части) означает принятие всего причитающегося наследнику по соответствующему основанию наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, включая и то, которое будет обнаружено после принятия наследства. Совершение действий, направленных на принятие наследства, в отношении наследственного имущества, данному наследнику не предназначенного (например, наследником по завещанию, не призываемым к наследованию по закону, в отношении завещанной части наследственного имущества), не означает принятия причитающегося ему наследства и не ведет к возникновению у такого лица права на наследование указанного имущества.*

*Наследник, одновременно призываемый к наследованию частей одного и того же наследства, например по завещанию и по закону или в результате открытия наследства и в порядке наследственной трансмиссии, имеет право выбора: принять наследство, причитающееся ему только по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям, а наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, кроме того, вправе потребовать удовлетворения этого права либо наследовать наравне с иными наследниками по закону.*

---

<sup>54</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 2022 г. № 307-ЭС21-10798 по делу № А56-89927/2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*Наследник, подавший заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство без указания основания призвания к наследованию, считается принявшим наследство, причитающееся ему по всем основаниям.*

*Принятие наследства, причитающегося наследнику только по одному из оснований, исключает возможность принятия наследства, причитающегося ему по другим основаниям, по истечении срока принятия наследства (статья 1154 ГК РФ), если наследник до истечения этого срока знал или должен был знать о наличии таких оснований.*

*Право на принятие наследства имеют только призванные к наследованию наследники. Лицо, подавшее до призвания к наследованию заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, в случае его призвания к наследованию в дальнейшем считается принявшим наследство, если только не отзовет свое заявление до призвания к наследованию.*

Самостоятельно принять наследство могут совершеннолетние наследники, обладающие дееспособностью в полном объеме (ст. 21, 27 ГК РФ), в том числе эмансипированные. От имени несовершеннолетних граждан, не достигших 14 лет, наследство принимают их родители, усыновители или опекуны, от имени граждан, признанных судом недееспособными, — их опекуны. Несовершеннолетние граждане в возрасте от 14 до 18 лет, граждане, ограниченные судом в дееспособности, принимают наследство с согласия законных представителей. Согласие органа опеки и попечительства при этом не требуется.

Наследник, который может наследовать имущество и по закону, и по завещанию, и по наследственному договору, а также в порядке наследственной трансмиссии, вправе выбрать одно из оснований наследования. Так, он вправе принять наследство по завещанию и не принять наследство по закону, тогда оставшееся имущество, в отношении которого не действует завещание, распределяется между другими наследниками или может оказаться выморочным. Если наследник сделал заявление о принятии наследства только по завещанию, это не исключает возможности установления того, что остальное наследство он принял по факту. Выяснение этого вопроса может быть актуальным, например, для определения пределов ответственности по долгам наследодателя.

Приняв часть наследства по определенному основанию, наследник не может отказаться от другого имущества, которое

причитается ему по тому же основанию. Действует принцип принял что-то из наследства, значит, принял все. Но этот принцип действует в рамках одного основания наследования. Следует признать, что это общее положение, установленное законом. Иногда наследник, фактически приняв какую-то часть наследства, не подлежащего государственной регистрации, например сервиз, ювелирные изделия и т. д., первоначально не заявляет своих требований на регистрируемые виды имущества (долю в квартире, в земельном участке и т. д.), а затем, когда оформление наследства закончилось, такие права заявляет, ссылаясь на то, что раз он принял часть причитающегося ему наследства, то ему должна быть выделена вся его доля. Верховный Суд Российской Федерации по некоторым подобным спорам с учетом конкретных обстоятельств дела указывал, что если наследник знал о всей причитающейся ему доле, в том числе о наследственном имуществе, право на которое требует государственной регистрации, то ничто не мешало ему обратиться за остальным наследством, но он этого не сделал, значит, сложившуюся ситуацию можно рассматривать как фактически состоявшееся соглашение о разделе наследства, что дает основание суду отказывать такому наследнику в выделении доли в другом имуществе.

При наличии нескольких не противоречащих друг другу завещаний на часть имущества одному и тому же наследнику при принятии таким наследником наследства по завещанию признается, что наследство принято по всем завещаниям и отказ от наследства по одному из завещаний невозможен.

В случае призвания наследника к наследованию в порядке наследственной трансмиссии нотариус разъясняет ему, что принятие им наследства в порядке наследственной трансмиссии не означает принятия также наследства, принадлежавшего умершему наследнику и открывшегося после его смерти. Действия наследника должны оцениваться отдельно в отношении каждого указанного наследства, и в этом случае подаются отдельные заявления о принятии наследства, открываются производства по разным наследственным делам.

Принятие наследства под условием или с оговорками не допускается.

Наследник по завещанию, не относящийся к числу наследников по закону, которому был завещан только вклад в банке и который не обратился своевременно за наследством, не может ссы-

латься на фактическое принятие другого наследства умершего, которое ему не предназначалось. Напротив, наследник по закону, пропустивший срок для предъявления своих прав на вклад в банке, вполне может сослаться на то, что принял по факту, например, личные вещи умершего.

*36. Под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.*

*В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1154 ГК РФ.*

*Наличие совместного с наследодателем права общей собственности на имущество, доля в праве на которое входит в состав наследства, само по себе не свидетельствует о фактическом принятии наследства.*

*В целях подтверждения фактического принятия наследства (пункт 2 статьи 1153 ГК РФ) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и другие подобные документы.*

*При отсутствии у наследника возможности представить документы, содержащие сведения об обстоятельствах, на которые он ссылается как на обоснование своих требований, судом может быть установлен факт принятия наследства, а при наличии спора соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства.*

*Получение лицом компенсации на оплату ритуальных услуг и социального пособия на погребение не свидетельствует о фактическом принятии наследства.*

В правоприменительной практике часто встречаются случаи, когда наследники, своевременно не обратившиеся за оформлением своих наследственных прав, между тем не могут рассматриваться как пропустившие срок для оформления наследства, поскольку они его по факту приняли, совершив действия, указанные в ст. 1153 ГК РФ, или иные действия, направленные на использование наследственного имущества, управление им, а также и распоряжение в возможных пределах. Следует обратить внимание на то, что действия по фактическому принятию наследства должны быть совершены в пределах сроков, установленных для принятия наследства этими наследниками. Так, племянник, утверждающий, что он фактически принял в наследство дачу после смерти дяди, должен доказать, что он сделал это в ближайшие шесть месяцев после смерти дяди (при отсутствии более близких наследников), а не через три года, когда на него вышло руководство садоводческого товарищества, желающее получить членские взносы.

Во всех случаях, когда обращение за наследством последовало после пропуска установленного срока, нотариусу, а также лицам, оказывающим юридическую помощь наследникам, следует устанавливать, имеются ли в конкретном случае данные о фактическом принятии наследства наследниками. Поскольку правоприменительная практика часто сталкивается со случаями, когда уважительных причин для восстановления пропущенного срока не имеется, т. е. доказательств фактического принятия наследства наследниками, которые стали пользоваться наследственным имуществом. Причем следует учитывать, что требования об установлении факта принятия наследства и о восстановлении срока для принятия наследства являются взаимоисключающими, суд не вправе по собственной инициативе заменять одно требование другим. Нотариусы самостоятельно признают факт приня-

тия наследства, если наследодатель и наследник совместно проживали и были зарегистрированы в одном жилом помещении. В остальных случаях нотариусы, как правило, не берутся самостоятельно оценивать данные о фактическом принятии наследниками наследства и отправляют последних устанавливать данный факт в судебном порядке. После принятия такого заявления суд обязан выявить всех заинтересованных в деле лиц и привлечь их к участию в рассмотрении дела. Это могут быть другие потенциальные наследники, в том числе и получатели выморочного имущества, кредиторы, титульные собственники имущества и т. д. Если кто-либо из привлеченных лиц заявляет о своих правах на спорное имущество, то дело должно быть рассмотрено в порядке искового производства. Если дело было рассмотрено в порядке особого производства, без определения круга и привлечения к участию всех заинтересованных лиц, то вынесенное решение об установлении факта принятия наследства не может рассматриваться как имеющее преюдициальное значение для последующего спора о праве на спорное имущество.

Доказанное совместное проживание дает основания для признания наследника принявшим наследство даже в тех случаях, когда последний не был зарегистрирован в данном жилом помещении. Как указал Верховный Суд Российской Федерации в Обзоре судебной практики № 1 за 2022 год, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 1 июня 2022 г., отсутствие регистрации по месту жительства или месту пребывания в принадлежащем наследодателю жилом помещении на день открытия наследства при наличии иных доказательств совместного проживания и фактического принятия наследства не может служить основанием для принятия судом решения об отказе в установлении факта принятия наследства.

Нередки случаи, когда наследники, фактически принявшие наследство от первоначального наследодателя, сами умирают, так и не оформив своих наследственных прав. Тогда наследники умершего наследника должны доказать факт своевременного принятия наследства последним в пределах срока, установленного для принятия наследства. Если наследственное дело после смерти первоначального наследодателя, наследство которого фактически принято, не открывалось, при наличии заявления наследников первоначального наследника об отсутствии у него других наследников признается, что такой наследник является единственным и в состав его наследства входит все имущество



наследодателя, чье наследство было принято. Например, у давно умершего деда был дом, в котором он проживал вместе с сыном, после смерти деда дом по факту перешел к сыну, но никак переоформлен не был, наследственное дело после смерти деда не открывалось. После смерти сына деда внук может переоформить дом на себя, при этом нотариус может рассматривать его как единственного наследника, если никто другой официально за наследством не обращался.

При разрешении споров о принадлежности наследственного имущества должно приниматься во внимание, что наследник, принявший наследство, считается собственником причитающегося ему наследственного имущества со дня открытия наследства, независимо от способа принятия наследства.

Получение свидетельства о праве на наследство или на часть этого наследства является правом, а не обязанностью наследника.

Обращение в суд за защитой своего права на получение наследства наследниками первой очереди в течение шести месяцев после открытия наследства безусловно рассматривается как выражение воли на принятие наследства, говорить в этом случае о пропуске срока для принятия наследства нельзя, даже если непосредственно к нотариусу такие наследники не обращались<sup>55</sup>.

Ставить в суде вопрос о фактическом принятии наследства можно и тогда, когда имущество как выморочное уже зачислено в доход государства<sup>56</sup>.

После отказа в восстановлении срока для принятия наследства наследник может в судебном порядке пытаться доказать факт принятия наследства в установленный срок. Отказ в установлении факта принятия наследства в таком случае со ссылкой на преюдициальный характер первого решения суда будет неосновательным, поскольку обстоятельства фактического принятия или непринятия наследства в деле о восстановлении срока не являются предметом рассмотрения<sup>57</sup>. В то же время если судом ранее уже был установлен факт непринятия наследником наследства, то в дальнейшем не могут быть удовлетворены его

---

<sup>55</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2020 г. № 78-КГ20-41-КЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>56</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26 марта 2019 г. № 5-КГ19-33. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>57</sup> Там же.

исковые требования о признании права собственности на наследственное имущество, так как в данном случае решение суда об отсутствии фактического принятия наследства имеет преюдициальное значение<sup>58</sup>.

*37. Наследник, совершивший действия, которые могут свидетельствовать о принятии наследства (например, проживание совместно с наследодателем, уплата долгов наследодателя), не для приобретения наследства, а в иных целях, вправе доказывать отсутствие у него намерения принять наследство, в том числе и по истечении срока принятия наследства (статья 1154 ГК РФ), представив нотариусу соответствующие доказательства либо обратившись в суд с заявлением об установлении факта непринятия наследства.*

*Кроме того, факт непринятия наследником наследства может быть установлен после его смерти по заявлению заинтересованных лиц (иных наследников, принявших наследство).*

Нотариусы сами могут устанавливать факт принятия наследниками наследства, если наследники проживали совместно с наследодателем и были зарегистрированы с ним в одном жилом помещении. Во всех случаях, когда факт принятия или непринятия наследства наследниками неочевиден, такой факт должен устанавливаться судом. Часто наследники, которые за оформлением наследства не обращались, пытаются доказать, что они и по факту не принимали наследство, когда оспаривают иски кредиторов об ответственности по долгам наследодателя. Так, по одному из дел истец обратился в суд к наследникам — дочерям умершей Р. о взыскании с них задолженности по кредитному договору, ссылаясь при этом на то, что они фактически приняли наследство после смерти матери, так как проживали совместно с ней. Решением суда первой инстанции в иске было отказано, апелляционная инстанция вынесла новое решение об удовлетворении иска. Верховный Суд Российской Федерации последнее решение отменил, указав, в частности, на то, что дочери зарегистрированы с умершей, хотя и в одном доме, но в разных квартирах, с заявлением к нотариусу о принятии наследства не обращались. Данных о том, что ответчики совершали какие-либо

---

<sup>58</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24 ноября 2015 г. № 20-КГ15-12. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

действия по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, принимали меры по его сохранению, в материалах дела не имеется. Обращение дочерей в страховую компанию с сообщением о наступлении страхового случая в связи со смертью матери не содержит в себе требования о выплате страхового возмещения именно им, поэтому ошибочно истолковано судом апелляционной инстанции как доказательство факта принятия ответчиками наследства матери<sup>59</sup>.

По другому делу иск был предъявлен к дочери наследодателя о взыскании долга со ссылкой на то, что дочь фактически приняла наследство в виде доли в праве собственности на квартиру, поскольку ответчица проживала и была зарегистрирована в спорной квартире вместе с дочерью. Ответчица иск оспаривала, утверждая, что за наследством она не обращалась, в квартире с матерью не проживала, а ее регистрация носила фиктивный характер. Когда спор дошел до Верховного Суда Российской Федерации, он указал, что наследница была зарегистрирована в одном жилом помещении с умершей, поэтому именно на ней (наследнице) лежало бремя доказывания непринятия наследства, однако допустимых доказательств этого в деле не содержится, поэтому дочь должна нести ответственность по долгам как наследница, фактически принявшая наследство<sup>60</sup>.

*38. Сроки принятия наследства определяются в соответствии с общими положениями о сроках.*

*Течение сроков принятия наследства, установленных статьей 1154 ГК РФ, согласно статье 191 ГК РФ начинается на следующий день после календарной даты, которой определяется возникновение у наследников права на принятие наследства: на следующий день после даты открытия наследства либо после даты вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим (пункт 1 статьи 1154 ГК РФ); на следующий день после даты смерти — дня, указанного в решении суда об установлении факта смерти в определенное время (пункт 8 части 2 статьи 264 ГПК РФ), а если день не определен, — на следующий день после даты вступления решения суда в законную силу; на следующий день после даты отказа*

---

<sup>59</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2019 г. № 14-КГ18-59. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>60</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 июля 2015 г. № 4-КГ15-20. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным статьей 1117 ГК РФ (пункт 2 статьи 1154 ГК РФ); на следующий день после даты окончания срока принятия наследства, установленного пунктом 1 статьи 1154 ГК РФ (пункт 3 статьи 1154 ГК РФ).

Согласно пункту 3 статьи 192 ГК РФ срок принятия наследства истекает в последний месяц установленного статьей 1154 ГК РФ шести- или трехмесячного срока в такой же по числу день, которым определяется его начало, — день открытия наследства, день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, день, указанный в решении суда об установлении факта смерти в определенное время (пункт 8 части 2 статьи 264 ГПК РФ), а если день не определен, — день вступления решения суда в законную силу, день отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным статьей 1117 ГК РФ, день окончания срока принятия наследства, установленного пунктом 1 статьи 1154 ГК РФ.

Например, наследство, открывшееся 31 января 2012 года, может быть принято:

наследниками, призываемыми к наследованию непосредственно в связи с открытием наследства (по завещанию и по закону первой очереди), — в течение шести месяцев — с 1 февраля 2012 года по 31 июля 2012 года;

наследниками по закону первой очереди, призываемыми к наследованию вследствие отказа от наследства наследника по завещанию, наследниками по закону второй очереди, призываемыми к наследованию вследствие отказа от наследства наследника по закону первой очереди, например в случае подачи соответствующего заявления 19 марта 2012 года — в течение шести месяцев — с 20 марта 2012 года по 19 сентября 2012 года;

наследниками по закону первой очереди, призываемыми к наследованию вследствие отстранения от наследования недостойного наследника по завещанию, злостно уклонявшегося от выполнения лежащих на нем в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя, наследниками по закону второй очереди, призываемыми к наследованию вследствие отстранения по указанному основанию от наследования недостойного наследника по закону первой очереди, например в случае вступления в законную силу соответствующего решения суда 6 декабря 2012 года — в течение шести месяцев — с 7 декабря 2012 года по 6 июня 2013 года;

*наследниками по закону первой очереди, призываемыми к наследованию вследствие непринятия наследства наследником по завещанию, наследниками по закону второй очереди, призываемыми к наследованию вследствие непринятия наследства наследником по закону первой очереди, — в течение трех месяцев — с 1 августа 2012 года по 31 октября 2012 года.*

*По смыслу пунктов 2 и 3 статьи 1154 ГК РФ, лица, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, призванным к наследованию не в связи с открытием наследства, а лишь вследствие отпадения ранее призванных наследников (по завещанию, по закону предшествующих очередей), могут принять наследство в течение трех месяцев со дня, следующего за днем окончания исчисленного в соответствии с пунктами 2 и 3 данной статьи срока для принятия наследства наследником, ранее призванным к наследованию.*

*Например, наследство, открывшееся 31 января 2012 года, может быть принято наследником по закону третьей очереди, если он призван к наследованию:*

*в случае подачи наследником по закону первой очереди заявления об отказе от наследства, например 19 марта 2012 года, и непринятия наследства наследником по закону второй очереди — в течение трех месяцев — с 20 сентября 2012 года по 19 декабря 2012 года;*

*в случае непринятия наследства наследником по закону первой очереди и наследником по закону второй очереди — в течение трех месяцев — с 1 ноября 2012 года по 31 января 2013 года.*

Пункт 51 Регламента совершения нотариальных действий устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксации, утвержденного решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 28 августа 2017 г. № 10/17, Приказом Минюста России от 30 августа 2017 года № 156 (далее — Регламент), предлагает нотариусам сразу определять, имеются ли у наследодателя наследники первой очереди. Для этого нотариусам рекомендуется предупреждать наследников второй и последующих очередей, подающих заявление о принятии наследства в период первого шестимесячного срока, об ответственности за сокрытие сведений о наследниках предшествующих очередей, со ссылкой на ст. 10 ГК РФ о добросовестности участников гражданского оборота, хотя судебная практика исходит из того, что такая обязанность на наследников законом не возлагается. В дальнейшем

следует исходить из того, что если известно об отсутствии наследников предшествующих очередей, то правила о специальных сроках к наследникам по закону второй и последующих очередей не применяются. Такие наследники должны принять наследство в установленный законом шестимесячный срок.

Наследники по закону второй и последующих очередей, при отсутствии наследников предыдущих очередей, обратившиеся к нотариусу с заявлением о принятии наследства после истечения шестимесячного срока, являются пропустившими срок принятия наследства.

Нотариус обязан принять заявление о принятии наследства наследником любой очереди в первоначальный шестимесячный срок и не имеет права отказывать ему в этом, однако такое заявление порождает правовые последствия и расценивается как доказательство принятия наследства лицами, для которых установлены специальные сроки принятия наследства, только после начала течения соответствующего специального срока. При этом нет необходимости в подаче нотариусу наследниками второй или последующих очередей еще одного заявления после окончания общего срока принятия наследства. Свидетельство о праве на наследство по закону может быть выдано таким наследникам только по истечении специального срока для принятия наследства.

*39. Заявление о принятии наследства от имени наследника по завещанию и по закону, родившегося после открытия наследства, может быть подано его законным представителем в течение шести месяцев со дня рождения такого наследника.*

В тех случаях, когда факт рождения наследника произошел, но по каким-либо причинам у него отсутствует в этот период законный представитель, данному наследнику должен быть восстановлен срок для принятия наследства, поскольку он не может реализовать свои права иначе как посредством действий законного представителя. Указанные соображения подтверждаются судебной практикой. Как неоднократно указывал Верховный Суд Российской Федерации в своих определениях по конкретным делам, ненадлежащее исполнение законным представителем возложенной на него обязанности действовать в интересах несовершеннолетнего ребенка не должно отрицательно сказываться на правах и интересах этого ребенка как наследника. Бездей-

ствии законного представителя, а равно его отсутствие можно считать уважительной причиной пропуска несовершеннолетним наследником срока принятия наследства<sup>61</sup>. При этом сознательное бездействие законного представителя, приведшее к пропуску срока для принятия несовершеннолетним наследства, не может являться основанием для отказа несовершеннолетнему в восстановлении указанного срока. Он может сам заявить свои претензии на наследство в течение шести месяцев после достижения совершеннолетия<sup>62</sup>.

*40. Споры, связанные с восстановлением срока для принятия наследства и признанием наследника принявшим наследство, рассматриваются в порядке искового производства с привлечением в качестве ответчиков наследников, приобретших наследство (при наследовании выморочного имущества — Российской Федерации либо муниципального образования, субъекта Российской Федерации), независимо от получения ими свидетельства о праве на наследство.*

*Требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:*

*а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т. п. (статья 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т. п.;*

*б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока.*

---

<sup>61</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 66-КГ13-8. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

<sup>62</sup> Определение Верховного суда Российской Федерации от 27 марта 2018 г. № 5-КГ17-241. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.*

Пункт 51 Регламента на основании п. 2 ст. 1153 ГК РФ предписывает, что при поступлении заявления о принятии наследства с пропуском установленного срока при отсутствии информации о фактическом принятии наследства нотариус, при наличии других наследников, разъясняет обратившемуся возможность договориться с другими наследниками и с их письменного согласия принять наследство за пределами срока без обращения в суд. Если других наследников не имеется или они не дают согласия на принятие наследства «опоздавшим» наследником, то нотариус разъясняет ему судебный порядок восстановления пропущенного срока. В таком случае, если свидетельства о праве на наследство еще никому не выданы, нотариус откладывает выдачу свидетельств на срок 10 дней. Если в указанный срок ему не поступает определение суда о приостановлении выдачи свидетельств до разрешения дела судом, то он должен выдать свидетельства наследникам, своевременно принявшим наследство. Если согласие на введение нового наследника в круг наследников поступило после выдачи свидетельств о праве на наследство, нотариус аннулирует ранее выданные свидетельства и выдает новые.

Следует иметь в виду, что для принятия наследства по истечении установленного срока достаточным является согласие на это наследников, принявших наследство, на размер долей которых повлияет включение в состав наследников нового, пропустившего срок. Например, если часть имущества наследуется по завещанию, а часть по закону двумя сыновьями умершего, то для включения в состав наследников дочери умершего, пропустившей срок, требуется согласие только двух ее братьев, согласия наследника по завещанию не требуется, поскольку включение дочери в состав наследников не затронет его прав, при условии, что дочь не может претендовать на обязательную долю в наследстве.

«Опоздавший» наследник при рассмотрении дела о восстановлении срока принятия наследства обязан доказать, что он не знал и не мог знать об открытии наследства или пропустил этот срок по причинам личного характера (неграмотность, болезнь, командировка и т. д.), при этом обратился в суд в течение полу-



года, после того как указанные причины отпали. Под неграмотностью, как правило, понимается полная неграмотность, а не плохое знание правовых норм о наследовании. Судебная практика исходит из того, что взрослые дееспособные наследники должны сами поддерживать общение со своими близкими родственниками, отсутствие такого общения и незнание о смерти наследодателя не рассматриваются как основание для восстановления срока принятия наследства. Так, Верховный Суд Российской Федерации по одному из дел указал, что ссылка дочери на то, что отец имел трудный характер, поэтому она с ним не общалась и не сразу узнала о его смерти, не может рассматриваться как уважительная причина пропуска срока и служить основанием для его восстановления<sup>63</sup>. Однако если с таким заявлением обращается несовершеннолетний наследник или в течение полугода после достижения совершеннолетия, то Верховный Суд Российской Федерации рекомендует исходить из того, что срок принятия наследства им пропущен по уважительной причине, так как он не имел возможности своевременно действовать самостоятельно, а его опекуны или попечители недобросовестно выполнили свои обязанности по реализации его наследственных прав. При этом важно обратиться в суд в течение полугода после того, как уважительные причины личного характера отпали (в нашем примере — после достижения совершеннолетия)<sup>64</sup>.

Другой подход демонстрирует Верховный Суд Российской Федерации, когда речь идет о наследовании по завещанию, о котором наследник не знал и не мог знать. Так, по одному из дел истица просила восстановить ей срок принятия наследства, ссылаясь на то, что не знала и не должна была знать об открытии наследства, поскольку родственными отношениями с наследодателем не связана. Верховный Суд Российской Федерации указал, что при изложенных обстоятельствах наследница действительно не могла знать об открытии наследства и наличии завещания, каких-либо предусмотренных законом обязательств по содержанию наследодателя и оказанию ему помощи у нее не имелось, о наличии завещания в ее пользу ей стало известно лишь после

---

<sup>63</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019) : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 17 июля 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>64</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 марта 2018 г. № 5-КГ17-241. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

получения телеграммы нотариуса<sup>65</sup>. Следовательно, срок пропущен по уважительной причине.

*41. В силу пункта 1 статьи 1155 ГК РФ при вынесении решения о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство суд обязан определить доли всех наследников в наследственном имуществе и принять меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства (при необходимости), а также признать недействительными ранее выданные свидетельства о праве на наследство (в соответствующих случаях — лишь в части). Восстановление пропущенного срока принятия наследства и признание наследника принявшим наследство исключает для наследника необходимость совершения каких-либо других дополнительных действий по принятию наследства.*

Споры о восстановлении срока принятия наследства рассматриваются по правилам искового производства, в качестве ответчиков привлекаются все наследники, принявшие наследство. Если никто к моменту рассмотрения спора наследство не принял, в качестве ответчика привлекается государственный или муниципальный орган или орган (в зависимости от состава наследства), который (или которые) в данном случае должен выступать получателем выморочного имущества. Также в процесс в качестве ответчиков или третьих лиц в зависимости от обстоятельства могут привлекаться лица, фактически обладающие наследственным имуществом. Суд, принимая решение о восстановлении срока принятия наследства, в силу закона может и должен выйти за пределы исковых требований и самостоятельно, даже в отсутствие сформулированных требований истца, произвести раздел наследства с учетом прав нового наследника, а также определить доли каждого в наследстве с признанием недействительными ранее выданных свидетельств. У наследника, которому восстановили срок, не должно быть необходимости обращаться к нотариусу по вопросу определения его наследственной доли. Суд, определяя долю нового наследника, руководствуется законом об определении размера доли или содержанием завещания. На этапе судебного рассмотрения спора стороны не лишены

---

<sup>65</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19 июля 2019 г. № 5-КГ22-50-К2; от 21 марта 2023 г. № 5-КГ23-12-К2. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

возможности заключить мировое соглашение со своим вариантом раздела наследственной массы, предусмотрев при этом договорные размеры долей и состав имущества. Споры о восстановлении срока принятия наследства и установлении факта принятия наследства являются альтернативными требованиями, которые не могут быть заявлены одновременно, поскольку наследник, осуществивший фактическое принятие наследства, не может рассматриваться как пропустивший срок для его принятия. В ходе судебного разбирательства истец не лишен возможности заменить одно требование на другое. Представляется, что суды должны разъяснять такое право истцам, если в ходе судебного разбирательства по иску о восстановлении срока будет установлено, что имеются достаточные данные о фактическом принятии наследником части наследственного имущества.

*42. Если при принятии наследства после истечения установленного срока с соблюдением правил статьи 1155 ГК РФ возврат наследственного имущества в натуре невозможен из-за отсутствия у наследника, своевременно принявшего наследство, соответствующего имущества независимо от причин, по которым наступила невозможность его возврата в натуре, наследник, принявший наследство после истечения установленного срока, имеет право лишь на денежную компенсацию своей доли в наследстве (при принятии наследства по истечении установленного срока с согласия других наследников — при условии, что иное не предусмотрено заключенным в письменной форме соглашением между наследниками). В этом случае действительная стоимость наследственного имущества оценивается на момент его приобретения, то есть на день открытия наследства (статья 1105 ГК РФ).*

Согласно п. 3 ст. 1155 ГК РФ наследник, принявший наследство после истечения установленного срока с соблюдением правил указанной статьи, имеет право на получение причитающегося ему наследства в соответствии с правилами ст. 1104, 1105, 1107 и 1108 ГК РФ о неосновательном обогащении. Однако не всегда обстоятельства складываются так, что причитающаяся ему доля все еще находится в натуре у наследников, принявших наследство ранее. К тому времени доля наследника, принявшего наследство позднее остальных, уже может быть продана, подарена или иным образом отчуждена. Поэтому встает вопрос: как наследнику, принявшему наследство позже остальных, реализо-

вать свое право на наследство? Комментируемый пункт Постановления дает ответ на поставленный вопрос. Такому наследнику положена денежная компенсация. При этом Пленум разъясняет, что именно только денежная компенсация положена «опоздавшему» наследнику, исключая его право на виндикацию или другой способ защиты. Так, Верховным Судом Российской Федерации было вынесено Определение от 4 июня 2013 г. № 19-КГ13-4. Суды первой и апелляционной инстанций удовлетворили требования истца, которые заключались: 1) в восстановлении ему срока принятия наследства, 2) в признании его принявшим наследство, 3) в признании недействительным свидетельства о праве на наследство по закону, 4) в истребовании имущества из чужого незаконного владения. Как установили суды, истец в 1990 г. уехал на постоянное место жительства в г. Владивосток. В 2007 г. его мать умерла, о том, что она приватизировала спорную квартиру и завещала ее ему, он не знал, однако являлся единственным наследником по закону. В последующем ему стало известно о том, что свидетельство о праве на наследство по закону получено сестрой умершей, которая в 2008 г. подарила квартиру своей дочери. Последняя в 2012 г. продала квартиру третьему лицу. Сделки по дарению и купле-продаже квартиры были признаны недействительными, поэтому квартира была виндигирована, в том числе в пользу истца. Однако Верховный Суд Российской Федерации обратил внимание нижестоящих судов на п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 и вернул дело на новое рассмотрение<sup>66</sup>. Таким образом, истец хотя и имел право на долю в наследстве, но в связи с отсутствием спорной квартиры на момент восстановления срока принятия наследства и признанием истца принявшим наследство возможность реализации его права на наследство заключалась лишь в денежной компенсации своей доли в наследстве. Что вполне можно считать справедливым. Такая позиция в том числе поддерживается Конституционным Судом Российской Федерации в Определении от 29 января 2019 г. № 151-О. Гражданин обратился с жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации, он оспаривал конституционность п. 3 ст. 1155 ГК РФ. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы,

---

<sup>66</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 4 июня 2013 г. № 19-КГ13-4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

не нашел оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению и разъяснил, что п. 3 ст. 1155 ГК РФ направлен на защиту интересов наследника, принявшего наследство после истечения установленного срока, и как сам по себе, так и по смыслу, придаваемому ему п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9, не может расцениваться как нарушающий конституционные права заявителя, в деле с участием которого суд установил, в частности, что на момент смерти у наследодателя не возникло каких-либо имущественных прав в отношении спорного жилого дома и земельного участка, которые могли бы перейти к наследникам, принявшим наследство.

Другой пример, когда суд применил п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9, заключался в следующем. ФИО1 обратилась в суд с иском к ФИО2, в котором просила установить факт принятия наследства, открывшегося после смерти ФИО3, умершего 15 августа 2018 г., признать недействительным свидетельство о праве на наследство по закону, выданное ФИО2, в отношении автомобиля KIA SPORTAGE, взыскать с ответчика денежные средства в размере 99 500 р. в качестве компенсации стоимости 1/4 доли автомобиля KIA SPORTAGE. Истец обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства лишь через год после смерти ФИО3, в связи с чем нотариус отказал. В суде ей удалось доказать фактическое принятие наследства — были приняты меры к сохранности движимых вещей наследодателя (надувная лодка и газонокосилка), в связи с чем она была признана принявшей наследство. Выданные свидетельства о праве на наследство по закону были отменены, а с ответчика в пользу истца была взыскана компенсация стоимости доли автомобиля в размере 99 500 р.<sup>67</sup>, так как к моменту разрешения дела автомобиль уже был продан. Таким образом, суд правильно оценил сложившиеся обстоятельства дела и присудил в пользу истца денежную компенсацию, положенную ей в соответствии с п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9, поскольку истец несвоевременно принял наследство, а вступивший в права наследования ответчик продал авто-

---

<sup>67</sup> Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 16 декабря 2021 г. № 33-26732/2021 по делу № 2-1789/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

мобиль до вступления истца в права наследования. Тем не менее доля в наследстве, причитающаяся истцу, хотя и не была получена в натуре, однако денежная компенсация как экономический эквивалент доли в наследстве положен соответствующим лицам.

Если же «опоздавший» наследник принял наследство по истечении срока, установленного ст. 1154 ГК РФ, без обращения в суд и при наличии согласия всех наследников, принявших наследство ранее в письменном виде, то за таким наследником в том числе устанавливается возможность получения денежной компенсации в счет причитающейся ему доли. Однако в таком случае Пленум Верховного Суда Российской Федерации и п. 3 ст. 1155 ГК РФ предусматривают возможность всем наследникам заключить соглашение. При этом такое соглашение не приравнивается к соглашению о разделе имущества. Если же между наследниками заключено соглашение, то к таким правоотношениям положения ст. 1104, 1105, 1107 и 1108 ГК РФ о неосновательном обогащении не применяются. По всей видимости, законодатель дает возможность наследникам договориться о перераспределении наследственного имущества с учетом интересов появившегося нового наследника.

Достаточно важное разъяснение содержится в последнем предложении комментируемого пункта Постановления, которое применяется при принятии наследства как в судебном, так и во вне судебном порядке. Оно касается размера положенной денежной компенсации. Как справедливо отмечено, действительная стоимость наследственного имущества оценивается на момент его приобретения, т. е. на день открытия наследства. Вне зависимости от времени реализации наследником права на денежную компенсацию наследственной доли ее размер всегда привязан к дате открытия наследства, после наступления которой она не увеличивается и не уменьшается. Данное правило не относится к процентам, которые подлежат начислению за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ с того времени, когда вступившее ранее в права наследования лицо узнало или должно было узнать о неосновательности получения чужой доли в наследстве.

*43. По истечении указанного в абзаце первом пункта 2 статьи 1157 ГК РФ срока может быть признан отказавшимся от наследства лишь наследник, совершивший действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, при*

*условии признания судом уважительными причин пропуска срока для отказа от наследства.*

Отказ от наследства совершается наследником своей волей и в своем интересе и является одним из прав наследника. Однако законодательно установлены правила и временные промежутки, когда такое право может быть реализовано, а именно в п. 2 ст. 1157 ГК РФ. Так, отказ от наследства может быть реализован до или после принятия наследства в срок, установленный ст. 1154 ГК РФ, т. е. шесть месяцев со дня открытия наследства. Кроме того, способ принятия наследства также влияет на возможность реализации права на отказ с учетом установленного срока на принятие наследства. Юридический способ принятия, путем подачи заявления нотариусу или через суд, строго ограничивает право наследника на отказ от наследства по истечении шестимесячного срока на принятие наследства, т. е. срок пресекательный. Так, Апелляционным определением Вологодского областного суда от 1 ноября 2013 г. № 33-4926/2013 было отказано истцу в удовлетворении искового заявления при признании его отказавшимся от права на наследство. Суд установил, что после смерти матери истца открылось наследство в виде квартиры и денежных вкладов в банке. Помимо истца заявления на вступление в наследство в рамках шестимесячного срока подали еще его два родных брата. В судебном заседании истец пояснил, что по истечении шести месяцев с момента смерти матери изменил намерение принять наследство в виде квартиры, поскольку квартирой не пользуется, по ней начисляется задолженность по оплате коммунальных платежей. Важно отметить, что ответчики не возражали против удовлетворения исковых требований истца, однако суд обратил внимание сторон, что они в установленный ст. 1154 ГК РФ шестимесячный срок обратились к нотариусу с заявлениями о принятии наследства матери. Истец мог реализовать право на отказ от наследства с учетом способа принятия наследства в рамках шести месяцев со дня открытия наследства. В связи с чем в удовлетворении исковых требований было отказано<sup>68</sup>.

Таким образом, суд верно применил ст. 1157 ГК РФ и разъяснения п. 43 комментируемого Постановления и отказал в удовле-

---

<sup>68</sup> Апелляционное определение Вологодского областного суда от 1 ноября 2013 г. № 33-4926/2013. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

творении исковых требований, несмотря на согласие ответчиков по делу с исковыми требованиями.

При фактическом способе принятия наследства реализация права на отказ хотя и ограничена шестью месяцами со дня открытия наследства, но допускается по заявлению наследника при наличии уважительности причин пропуска срока реализации права на отказ от наследства через суд. Разъяснений о том, какие причины можно считать уважительными, не приводится ни в законе, ни в комментируемом Постановлении. При этом совокупность условий уважительности причин восстановления пропущенного срока на принятие наследства, указанных в п. 40 комментируемого Постановления, не подходит к правилам об отказе от наследства. Как минимум потому, что наследник не может не знать о том, что он имеет право на отказ от наследства или что несвоевременно принятое решение о реализации права на отказ не является уважительным обстоятельством. Судебной практики, когда суду представлены доказательства уважительности причин пропуска срока реализации права на отказ от наследства, принятого фактическим способом, нет.

*44. Отказ от наследства в пользу других лиц (направленный отказ) может быть совершен лишь в пользу лиц из числа наследников по завещанию, а также наследников по закону любой очереди, которые призваны к наследованию.*

Отказ от наследства можно разделить на ненаправленный (реализуя свое право, наследник не указывает, в пользу каких лиц он его совершает) и направленный (с указанием выгодоприобретателя). Комментировать данный пункт Постановления в действующей редакции необходимо с учетом изменений, внесенных в п. 1 ст. 1158 ГК РФ Федеральным законом от 15 февраля 2016 г. № 22-ФЗ. Дело в том, что согласно п. 1 ст. 1158 ГК РФ наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц из числа наследников независимо от их призвания к наследованию, а согласно п. 44 комментируемого Постановления отказ может быть совершен лишь в пользу лиц из числа наследников, которые призваны к наследованию. До внесения изменений в п. 1 ст. 1158 ГК РФ существовала проблема судебной практики при решении вопроса об установлении круга лиц, в пользу которых наследник вправе отказаться от наследства. Поводом для внесения изменений стало обращение гражданина М. В. Кон-



драчука с жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации о проверке конституционности абзаца первого п. 1 ст. 1158 ГК РФ. Суд постановил, что названный абзац противоречит Конституции Российской Федерации в том смысле, что происходит ограничение круга лиц, в пользу которых возможно совершение направленного отказа от наследства<sup>69</sup>, а также прямо устанавливает запрет на отказ от наследства в пользу лиц, к наследникам не относящихся<sup>70</sup>. Таким образом, начиная с 26 февраля 2016 г. ГК РФ допускает реализацию направленного отказа от наследства в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или наследников по закону любой очереди независимо от призвания к наследованию.

Понятия «призваны к наследованию» в п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 и «независимо от призвания к наследованию» в абз. 1 п. 1 ст. 1158 ГК РФ не являются тождественными. В первом случае быть призванным к наследованию означает наличие правового основания, позволяющего принять наследство, например наличие завещания, наследование в порядке очередности в силу закона, наличие направленного или ненаправленного отказа от наследства. «Независимо от призвания к наследованию» означает, что до момента совершения отказа от наследства лицо, потенциально способное стать наследником (ст. 1116 ГК РФ), хотя еще не имеет правового основания для вступления в наследство, но может стать таковым после совершения в его пользу направленного отказа от наследства. Следовательно, когда такой отказ от наследства реализовывается, потенциальный наследник переходит в разряд призванных к наследованию в смысле, соответствующем п. 44 комментируемого Постановления.

*45. В случае, если все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам, допускается лишь отказ от наследства без указания лиц, в пользу которых наследник отка-*

---

<sup>69</sup> По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 1 статьи 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М. В. Кондрачука : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2013 г. № 29-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>70</sup> Крашенинников П. В. Наследственное право (Включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания). 4-е изд., перераб. и доп. М., 2019. 302 с.

*зывается от наследственного имущества (безусловный отказ); при этом доля отпавшего наследника переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям, если завещанием не предусмотрено иное распределение этой части наследства или отказавшемуся наследнику не подназначен наследник (абзац третий пункта 1 статьи 1158, абзац второй пункта 1 статьи 1161 ГК РФ), а при отказе единственного наследника по завещанию, которому завещано все имущество наследодателя, — наследникам по закону.*

*Наследник, совершающий направленный отказ в пользу нескольких наследников, может распределить между ними свою долю по своему усмотрению, а если ему завещано конкретное имущество, — определить имущество, предназначенное каждому из них. Если доли наследников, в пользу которых совершен отказ от наследства, не распределены между ними отпавшим наследником, их доли признаются равными.*

*Наследник по праву представления вправе отказаться от наследства в пользу любого другого лица из числа наследников, призванных к наследованию, или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества (пункт 1 статьи 1146, пункт 1 статьи 1158 ГК РФ).*

Исполнение последней воли наследодателя является одной из задач, которую стремится решить законодатель в рамках правового регулирования. В частности, путем установления запрета на отказ от наследства, которое полностью завещано наследодателем в пользу конкретного лица (лиц) (абз. 2 п. 1 ст. 1158 ГК РФ). Однако при совершении ненаправленного отказа от наследства лицом (лицами), в отношении которого (которых) завещано имущество, ограничений не имеется. Тем самым последняя воля наследодателя хотя и не исполняется, но и наследник не может идти против нее в плане определения иного наследника. Так, в Апелляционном определении Саратовского областного суда от 16 декабря 2014 г. № 33-7101 было установлено, что ФИО1 (наследодателем) определена судьба всего принадлежащего ему имущества на день смерти завещанием в пользу ФИО2 и ФИО3. Последнему было выдано свидетельство о праве на наследство, на долю в квартире. Других свидетельств не выдавалось. Позднее между ФИО2 и ФИО3 был подписан договор уступки прав (возмездный договор уступки прав (цессии)), по условиям которого ФИО3 уступил, а ФИО2 принял в полном объеме его долю

в наследстве. Сумма уступаемого права составила 560 000 р., подписи сторон в данном договоре являются доказательствами произведенных между сторонами расчетов. Судом обращено внимание, что ФИО1 завещала все имущество, следовательно, наследник по завещанию не имеет права отказаться от своей доли наследства по завещанию в пользу кого-либо из наследников (как по завещанию, так и по закону), поскольку в данном случае закон допускает только безусловный отказ от наследства без указания того, в чью пользу осуществляется такой отказ, а поэтому последствия в виде перехода прав и обязанностей в отношении наследственного имущества ФИО2 по заключенному с ФИО3 договору уступки прав противоречат действующему законодательству<sup>71</sup>.

Доля в наследстве отказавшегося наследника в первую очередь распределяется между оставшимися наследниками по завещанию пропорционально долям, которые им были завещаны. За исключением тех случаев, когда распределение долей предусмотрено завещанием либо наследодатель подназначил другого наследника, который занимает место отпавшего. Такое распределение долей и призвание к наследованию подназначенного лица является весьма правильным подходом, поскольку, прежде чем у наследников по закону возникло бы основание для принятия наследства, необходимо исчерпать все возможности исполнения последней воли наследодателя по призыванию к наследованию лиц, которые, по его мнению, должны унаследовать его имущество. Пункт 45 комментируемого Постановления акцентирует внимание на том, что отказ единственного наследника по завещанию, которому завещано все имущество наследодателя, является основанием для открытия наследства наследникам по закону. Однако, надо полагать, имеется в виду не та ситуация, когда по завещанию, в принципе, был один наследник, а безусловный отказ был произведен от всех наследников по завещанию.

Таким образом, как отмечается судами, само по себе ограничение возможности совершить так называемый направленный отказ от наследства имеет целью не допустить искажения непосредственно выраженной или предполагаемой воли наследодателя, к чему может привести перераспределение наследства по

---

<sup>71</sup> Апелляционное определение Саратовского областного суда от 16 декабря 2014 г. № 33-7101. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

усмотрению наследников в рамках наследственных правоотношений. Исходя из этого, Гражданский кодекс Российской Федерации не только ограничивает круг субъектов, в пользу которых наследник вправе отказаться от наследства, лицами из числа наследников по завещанию и наследников по закону любой очереди, но и прямо устанавливает запрет на отказ от наследства в пользу лиц, не относящихся к наследникам, нарушение которого, равно как и иных вытекающих из ст. 1158 ГК РФ запретов, влечет недействительность совершенного отказа. Такая сделка в силу п. 2 ст. 168 ГК РФ является ничтожной<sup>72</sup>.

Так, Апелляционным определением Верховного суда Республики Татарстан от 6 июня 2022 г. по делу № 33-7945/2022 было установлено, что ФИО1 обратилась в суд с иском к ФИО2 об оспаривании отказа от принятия наследства. В обоснование иска указала, что ее отцом ФИО3 было составлено завещание в ее пользу. ФИО3 умер. ФИО1 подписала заявление об отказе от наследства, согласно которому она отказывается от причитающейся ей доли в наследстве отца в пользу своей матери ФИО4. Заявление оформлено на бланке, сформированном секретарем нотариуса. Разрешая спор, суд первой инстанции удовлетворил иск, апелляционная инстанция оставила решение без изменений. Как установлено судом, согласно наследственному делу, открытому нотариусом, при жизни ФИО3 составил завещание, в котором все принадлежащее ему имущество завещал дочери ФИО1. Поскольку возможность отказа от наследства в пользу конкретного лица не допускается в случае завещания всего имущества, учитывая волю наследодателя, который в завещании распорядился всем наследственным имуществом, то в силу ст. 166, 168, п. 1 ст. 1158 ГК РФ отказ ФИО1 от причитающейся ей доли на наследство по завещанию в пользу ФИО4 обоснованно судом признан недействительным<sup>73</sup>.

В абзаце 2 комментируемого пункта Постановления разъясняется, как может быть распределено имущество наследника при реализации им направленного отказа от наследства, т. е. с указа-

---

<sup>72</sup> Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 14 декабря 2016 г. по делу № 33-10063/2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>73</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 6 июня 2022 г. по делу № 33-7945/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

нием конкретных лиц. Если таких лиц несколько, то доли распределяются по усмотрению самого наследника. Тем самым он частично выполняет роль наследодателя в распределении наследственной доли, но только той, которая предназначена ему. Интересно, что наследник по завещанию, если ему предназначено конкретное имущество, т. е. его часть, а не все целиком, вправе совершить направленный отказ от наследства с определением долей по своему усмотрению. Таким образом, в абз. 3 п. 1 ст. 1158 ГК РФ имеется ограничение на отказ от наследства, только если наследнику завещано все имущество, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, а в отношении части завещанного имущества такого ограничения не предусмотрено. Если доли наследников, в пользу которых совершен отказ от наследства, не распределены между ними отпавшим наследником, их доли признаются равными.

Как наследник по завещанию или по закону может отказаться от наследства в пользу наследника по праву представления, так и последний имеет право на такой отказ. Абзац 3 комментируемого пункта Постановления позволяет без ограничений наследнику по праву представления отказаться от наследства в пользу любого другого лица из числа наследников, призванных к наследованию, или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества. Исключение составляет случай, когда наследник по праву представления не может отказаться от обязательной доли в наследстве (абз. 4 п.1 ст. 1158 ГК РФ, п. 46 комментируемого Постановления).

*46. При применении пункта 3 статьи 1158 ГК РФ надлежит учитывать следующее:*

*а) наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, при его осуществлении не может отказаться от наследования по закону незавещанной части имущества (пункт 2 статьи 1149 ГК РФ);*

*б) наследник, призванный к наследованию по любому основанию, приняв его, вправе отказаться от наследства (или не принять наследство), причитающееся ему в результате отказа от наследства в его пользу другого наследника;*

*в) наследник, принимающий наследство по закону, не вправе отказаться от наследства, переходящего к нему при безусловном отказе от наследства другого наследника;*

*г) при отказе наследника по закону от направленного отказа в его пользу другого наследника эта доля переходит ко всем наследникам*

*по закону, призванным к наследованию (в том числе и к наследнику, отказавшемуся от направленного отказа), пропорционально их наследственным долям.*

При применении правил об отказе от наследства надлежит учитывать положения пп. 45 и 46 комментируемого Постановления в совокупности. В пункте 46 Пленум устанавливает дополнительные правила для лиц, когда они могут реализовать свое право на отказ от наследства или когда оно ограничено. В большей степени понимание этих правил строится на логике, которую преследовал Верховный Суд Российской Федерации.

Подпункт «а» п. 46 ограничивает право наследника, имеющего право на обязательную долю в наследстве, отказаться от наследства, положенного ему по закону, для получения не менее половины причитающейся ему доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону. Необходимость такого разъяснения возникла потому, что лица, указанные в п. 1 ст. 1149 ГК РФ, а именно несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, имеют право на обязательную долю в наследстве, которую, как видно из названия, они обязательно должны получить. Пункт 2 ст. 1149 ГК РФ устанавливает, что право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся не завещанной части наследственного имущества, что не всегда может соответствовать интересам наследника обязательной доли, поскольку конкретное имущество, которое он хотел бы унаследовать, уже завещано другим наследникам. Поэтому в целях недопущения отказа обязательным наследником от незавещанного имущества для реализации своей обязательной доли в наследстве за счет того имущества, которое уже завещано, установлен запрет.

Подпункт «б» п. 46 Постановления устанавливает правило, согласно которому наследник, призванный к наследованию по любому основанию, вправе отказаться от наследства (или не принять наследство), причитающееся ему в результате отказа от наследства в его пользу другого наследника. Исходя из этого можно заключить, что при направленном отказе от наследства такая доля приобретает самостоятельный характер по отношению к остальному наследуемому имуществу. Соответственно, лицо, которому предназначен такой направленный отказ, своей волей и в своем интересе принимает решение о вступлении

в наследование имущества, от которого отказался отпавший наследник. В то же время за ним сохраняется право на принятие наследства или отказ от наследства, которое ему предназначено по завещанию, закону или наследственному договору. Таким образом, направленный отказ от наследства является самостоятельной долей в наследстве, которая не смешивается с остальной наследственной массой. От такой отказанной доли наследник, которому она предназначена, вправе отказаться, не совершая действий, как фактических, так и юридических, по ее принятию, а также изъявить волю о приобретении доли в наследстве.

Подпункт «в» п. 46 Постановления устанавливает правило, согласно которому наследник, принимающий наследство по закону, не вправе отказаться от наследства, переходящего к нему при безусловном отказе от наследства другого наследника. Данное правило, можно сказать, является обратным по отношению к предыдущему, за тем исключением, что оно относится только к наследнику по закону. Если все наследники по завещанию или наследник по закону совершают безусловный (ненаправленный) отказ, то такая доля в наследуемом имуществе не приобретает того самого самостоятельного характера, поэтому смешивается с остальным имуществом в наследстве. Следовательно, раз доля в имуществе, от которой отказались, смешивается с остальным имуществом, то призванные наследники не могут от нее отказаться, она становится неотъемлемой частью того, что им положено по закону.

Подпункт «г» п. 46 Постановления устанавливает правило, согласно которому при отказе наследника по закону от направленного отказа в его пользу другого наследника эта доля переходит ко всем наследникам по закону, призванным к наследованию (в том числе и к наследнику, отказавшемуся от направленного отказа), пропорционально их наследственным долям. Исходя из установленного правила, прослеживается следующая логическая цепочка. В отношении одного из наследников по закону совершен направленный отказ от наследства. Наследник, в пользу которого был произведен отказ, становится призванным к наследованию доли в наследстве, которая ему причитается по закону, и доли, от которой отказались. Последний по своему усмотрению вправе принять наследство, не принимать его или отказаться от направленного отказа. При отказе такая доля переходит ко всем наследникам по закону, призванным к наследованию,

т. е. теряет самостоятельный характер и растворяется среди всего наследуемого имущества. При этом наследнику, первоначально отказавшемуся от доли в наследстве, возвращается право на принятие наследства в уменьшенном объеме пропорционально количеству действующих наследников.

*47. Правило приращения наследственных долей, согласно которому доля отпавшего наследника по закону или наследника по завещанию переходит к наследникам по закону и распределяется между ними пропорционально их наследственным долям, применяется лишь при соблюдении следующих условий:*

*наследник отпал по основаниям, которые исчерпывающим образом перечислены в пункте 1 статьи 1161 ГК РФ. Смерть наследника до открытия наследства к их числу не относится;*

*имеется незавещанное наследственное имущество (завещание отсутствует, или в нем содержатся распоряжения только в отношении части имущества, или завещание является недействительным, в том числе частично, и при этом завещателем не был подназначен наследник в соответствии с пунктом 2 статьи 1121 ГК РФ).*

*В случае, если все имущество наследодателя завещано, часть наследства, причитавшаяся наследнику, отпавшему по указанным в абзаце первом пункта 1 статьи 1161 ГК РФ основаниям, согласно абзацу второму данного пункта переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям (если завещателем не предусмотрено иное распределение этой части наследства).*

Статья 1161 ГК РФ устанавливает правила, согласно которым в предусмотренных законом случаях происходит приращение, т. е. увеличение наследственных долей лиц, призванных к наследованию. Судебной практикой выработаны необходимые условия, при совокупности которых такое увеличение долей наследников становится возможным.

Первое такое условие — наследник отпал по основаниям, которые исчерпывающим образом перечислены в п. 1 ст. 1161 ГК РФ, а именно: 1) истечение срока, предусмотренного ст. 1154 ГК РФ для принятия наследства, в шесть месяцев; 2) совершение ненаправленного отказа от наследства; 3) отсутствие права наследования или отстранение от наследства по основаниям, предусмотренным ст. 1117 ГК РФ, о недостойных наследниках; 4) недействительность завещания или его части. Второе



условие — имеется незавещанное наследственное имущество, завещание отсутствует или оно имеется, но в отношении не всего имущества наследодателя, а только его части, а также завещание признано недействительным полностью или частично, и при этом наследодатель не подназначил другого наследника в завещании. Совокупность перечисленных условий позволяет говорить о том, что часть наследства, которая причиталась бы такому отпавшему наследнику, должна перейти к наследникам по закону, призванным к наследованию, пропорционально их наследственным долям. Однако из данного правила имеется исключение, установленное п. 30 комментируемого Постановления: если наследник по праву представления (п. 2 ст. 1142, п. 2 ст. 1143, п. 2 ст. 1144 ГК РФ) не примет наследство в шестимесячный срок, установленный ст. 1154 ГК РФ, совершит ненаправленный отказ от наследства, не имеет права наследовать или отстранен от наследования в соответствии со ст. 1117 ГК РФ, его доля делится поровну между оставшимися наследниками по праву представления. Если же кто-либо из наследников по праву представления остается единственным, то приращение происходит исключительно в его пользу. В случае, когда все наследники по праву представления отказались от наследства или они отсутствуют, приращение наследственных долей происходит по общим правилам, предусмотренным ст. 1161 ГК РФ.

Также Верховным Судом отмечено, что смерть наследника до открытия наследства к числу необходимых условий для приращения наследственных долей не относится. Поводом для такого разъяснения стало Определение Верховного Суда Российской Федерации от 5 июля 2011 г. № 84-В11-3. Судом было установлено, что согласно завещанию, составленному в 1985 г., ФИО1 принадлежащие ей спорное домовладение с надворными постройками и земельный участок завещала внукам ФИО2 и ФИО3 в равных долях. Завещание ФИО1 не содержит указания о подназначении наследников. ФИО2 умер в 1993 г., а ФИО1 в 2008 г. Разрешая спор, суд первой инстанции пришел к выводу о частичном удовлетворении исковых требований ФИО3, признав за ФИО3 право собственности на 3/4 доли жилого дома с надворными постройками и 3/4 доли земельного участка. При этом суд указал, что поскольку наследник по завещанию ФИО2 умер ранее завещателя ФИО1, т. е. до открытия наследства, то в данном случае в отношении 1/2 доли наследственного имущества имеет

место наследование по закону. Наследником по закону был признан несовершеннолетний сын ФИО2.

Отменяя решение суда первой инстанции, судебная коллегия по гражданским делам Новгородского областного суда руководствовалась положениями ст. 1161 ГК РФ о приращении наследственных долей и пришла к выводу, что в случае, когда наследодатель завещал все имущество назначенным им наследникам, часть наследства, причитавшаяся наследнику, отказавшемуся от наследства или отпавшему по иным основаниям, переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям, если только завещанием не предусмотрено иное распределение этой части наследства.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оставила в силе решение первой инстанции и отметила, что ст. 1161 ГК РФ, где перечисляются случаи, при которых происходит увеличение части наследственного имущества, приходящейся на долю наследника, принявшего наследство, за счет доли отпавшего наследника, не содержит указания на такое основание для приращения этой доли, как смерть наследника, наступившая ранее смерти завещателя, при отсутствии распоряжения о подназначении наследника.

Таким образом, исходя из системного толкования указанных положений в их взаимосвязи следует, что в случае смерти наследника по завещанию, последовавшей ранее смерти завещателя, и отсутствия распоряжения завещателя о подназначении наследника в отношении доли имущества, завещанной такому наследнику, должны применяться положения о наследовании имущества по закону<sup>74</sup>.

Если вернуться к задаче исполнения последней воли наследодателя, упомянутой при комментировании п. 45 Постановления, то можно увидеть еще один случай, когда законодатель и судебная практика устанавливают такие правила, а именно абз. 4 п. 47 комментируемого Постановления и абз. 2 п. 1 ст. 1161 ГК РФ, где установлено, что при завещании всего имущества наследодателя доля наследника по завещанию, отпадающего по основаниям п. 1 ст. 1161 ГК РФ, распределяется пропорционально наследственным долям среди остальных наследников по завещанию.

---

<sup>74</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 5 июля 2011 г. № 84-В11-3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Таким образом, доля отпавшего наследника по завещанию не наследуется на основании закона, а переходит пропорционально к остальным наследникам по завещанию исключительно при завещании всего имущества, а не его части.

*48. В случае смерти наследника по завещанию, в соответствии с которым все наследственное имущество завещано нескольким наследникам с распределением между ними долей либо конкретного имущества, до открытия наследства или одновременно с завещателем, по смыслу пункта 2 статьи 1114 и пункта 1 статьи 1116 ГК РФ, предназначавшаяся ему часть наследства наследуется по закону наследниками завещателя (если такому наследнику не был подназначен наследник).*

Лицо, указанное в завещании, по стечению жизненных обстоятельств может умереть (погибнуть) как до смерти наследодателя, так и одновременно с ним, что для наследственного права является обстоятельством, порождающим соответствующие последствия. Так, п. 2. ст. 1114 ГК РФ установлено, что граждане, умершие в один и тот же день, считаются в целях наследственного правопреемства умершими одновременно и не наследуют друг после друга, если момент смерти каждого из таких граждан установить невозможно. О понимании в судебной практике времени открытия наследства смотри п. 16 комментируемого Постановления. Соответственно, наследовать друг после друга они не могут, поскольку одним из законодательных требований является нахождение в живых в момент открытия наследства (п. 1 ст. 1116 ГК РФ), т. е. смерти наследодателя, что не достигается как при одновременной смерти, так и при смерти наследника до наследодателя. Следовательно, с учетом вышесказанного и при отсутствии подназначенного в завещании наследника порядок наследования основывается на законе (гл. 63 ГК РФ). Так, Апелляционным определением Тульского областного суда от 27 апреля 2017 г. по делу № 33-1068/2017 было установлено, что наследник по завещанию ФИО1 умер 16 июля 2005 г. до открытия наследства (дата смерти наследодателя ФИО2 10 мая 2007 г.), поднаследник, как следует из материалов дела, назначен не был, доля наследственного имущества в виде доли отпавшего наследника (ФИО1) — 1/10 должна быть распределена между наследниками по закону — ФИО3, ФИО4, ФИО5 (по закону

каждый из них наследует по праву представления после смерти дедушки вместо умерших наследников)<sup>75</sup>.

Предпринимались попытки признать раздел V «Наследственное право» ГК РФ, регулирующий наследственные правоотношения, с учетом разъяснений, содержащихся в п. 48 комментируемого Постановления, не соответствующим Конституции Российской Федерации. Однако Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что какой-либо неопределенности в законе не содержится, и закон направлен на обеспечение справедливого баланса интересов наследников, что не может рассматриваться как нарушение гарантированного ст. 35 (ч. 4) Конституции Российской Федерации права наследования, включающего в себя как право наследодателя распорядиться своим имуществом на случай смерти, так и право наследников на его получение<sup>76</sup>.

*49. Неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т. п.).*

Государственная регистрация прав на имущество является обязательным условием перехода права собственности на такое имущество от одного лица к другому, что подтверждается ст. 8.1, 131, 223 ГК РФ и рядом других и является общим правилом для перехода права, например, в отношении недвижимости. Невыполнение действий для внесения записи в Единый государственный реестр недвижимости о переходе права собственности означает, что право собственности остается у лица, в отношении которого такая запись существует.

Принятие наследства фактически или юридически порождает такое последствие, как возникновение права собственности у наследника наследственного имущества со дня открытия наследства. Поскольку воля наследника о вступлении в право наследования может быть выражена не только в пределах общего полугодового срока принятия наследства, но и за его предела-

---

<sup>75</sup> Там же.

<sup>76</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Богданова Андрея Андреевича, Богданова Ивана Андреевича и других на нарушение их конституционных прав разделом V Гражданского кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2014 г. № 941-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ми, то вне зависимости от этого момента наследник приобретает права ретроспективно, т. е. с момента открытия наследства, а не на день фактического волеизъявления или получения свидетельства о праве на наследство.

Независимо от момента, когда наследник осуществил действия, направленные на внесение записи в Единый государственный реестр недвижимости о наличии у него права собственности, результат таких действий, т. е. внесение записи о переходе права собственности, не является правообразующим фактом, а носит лишь правоподтверждающий характер о возникновении права со дня открытия наследства. Такая позиция согласуется и с позицией Росреестра<sup>77</sup>. Имущество, для которого государственная регистрация не установлена, переходит в собственность наследника с момента принятия наследства. Согласно ст. 209 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Следовательно, принятие наследником наследства порождает для него переход не только прав наследодателя, но и обязанностей, возникновение которых не зависит от факта получения или неполучения свидетельства о праве на наследство при его принятии, в том числе при наследовании выморочного имущества.

Так, Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 ноября 2015 г. № 14-КГ15-12 установлено, что ОАО «Сбербанк России» обратилось в суд с иском к Российской Федерации в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом и городскому округу г. Воронеж о взыскании за счет наследственного имущества ФИО1 задолженности по кредитному договору, убытков, судебных расходов, обращении взыскания на заложенное имущество, расторжении кредитного договора, мотивируя заявленные требования тем, что ФИО1 с июня 2012 г. ненадлежащим образом исполнял свои обязательства по кредитному договору, предоставленному для приобретения комнаты. ФИО1 умер в 2013 г. Наследники ФИО1 наследство не принимали, следовательно, как указывает заявитель, его имущество является выморочным. Решением Коминтерновского рай-

---

<sup>77</sup> Письмо Росреестра от 24 июня 2021 г. № 14-4759-ГЕ/21). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

онного суда г. Воронежа иск ОАО «Сбербанк России» удовлетворен частично.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда указанное решение суда отменено, принято новое решение, которым в иске отказано.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оставила в силе решение первой инстанции со ссылкой на п. 49 комментируемого Постановления, обосновав тем, что с момента смерти наследодателя ФИО1 до настоящего времени никто из его наследников не обратился за принятием наследства, следовательно, оно является выморочным и в силу закона переходит в собственность муниципального образования городской округ г. Воронеж, которое и должно отвечать по долгам ФИО1 перед ОАО Сбербанк России независимо от того, что свидетельство о праве на наследство муниципальным образованием не получено<sup>78</sup>.

*50. Выморочное имущество, при наследовании которого отказ от наследства не допускается, со дня открытия наследства переходит в порядке наследования по закону в собственность соответственно Российской Федерации (любое выморочное имущество, в том числе невостребованная земельная доля, за исключением расположенных на территории Российской Федерации жилых помещений), муниципального образования, города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга (выморочное имущество в виде расположенного на соответствующей территории жилого помещения) в силу фактов, указанных в пункте 1 статьи 1151 ГК РФ, без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации.*

*Свидетельство о праве на наследство в отношении выморочного имущества выдается Российской Федерации, городу федерального значения Москве или Санкт-Петербургу или муниципальному образованию в лице соответствующих органов (Российской Федерации в настоящее время - в лице органов Росимущества) в том же порядке, что и иным наследникам, без вынесения специального судебного решения о признании имущества выморочным.*

---

<sup>78</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24 ноября 2015 г. № 14-КГ15-12. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Общие правила, регулирующие отношения наследования выморочного имущества, установлены ст. 1151 ГК РФ. На наследование выморочного имущества не распространяются правила о принятии такого наследственного имущества (п. 1 ст. 1152 ГК РФ), о сроке принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ), об отказе от наследования выморочного имущества (п. 1 ст. 1157 ГК РФ). Собственниками выморочного имущества становятся:

1) городские или сельские поселения, муниципальные районы, городские округа, города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь) в отношении жилых помещений, земельных участков с расположенными на них зданиями, сооружениями и иными объектами недвижимости, долей в праве общей долевой собственности на вышеуказанные объекты;

2) Российская Федерация в части наследования иного имущества, в том числе не востребованной земельной доли, в силу фактов, указанных в п. 1 ст. 1151 ГК РФ: отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (ст. 1117), либо никто из наследников не принял наследство, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (ст. 1158). Таким образом, право собственности на выморочное имущество возникает не в силу его принятия фактически или юридически, как это принято по общему правилу, а при отсутствии наследников, отсутствии права на наследство, непринятии наследства, отказе от наследства. Наличие таких документов одновременно с отсутствием в течение длительного времени подтверждения принятия жилого помещения по наследству наследниками по закону или по завещанию позволяет рассматривать жилое помещение как выморочное.

Свидетельство о праве на наследство выдается уполномоченным представительным органам без необходимости признания такого имущества выморочным. Решение нотариуса о возможности выдачи свидетельства о праве на наследство на выморочное имущество должно основываться на анализе документов, представленных ему в подтверждение выморочности имущества. К ним, в частности, могут относиться документы об отсутствии лиц, проживающих совместно с наследодателем на момент его смерти (наличие таких лиц может свидетельствовать о фактическом принятии наследства), об отсутствии лиц,

возложивших на себя бремя содержания жилого помещения (например, документы о неуплате налогов на недвижимое имущество, о задолженности по коммунальным платежам и др.), об отсутствии иных наследников<sup>79</sup>.

Несмотря на императивный подход в определении собственника выморочного имущества, в определенных обстоятельствах такому собственнику выморочного жилого помещения могут отказать в его истребовании от добросовестного приобретателя. Так, Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2022 г. № 5-КГ21-166-К2 установлены следующие обстоятельства дела. Департамент городского имущества г. Москвы (далее — Департамент) обратился в суд с иском к ФИО1, ФИО2 о признании свидетельства о праве на наследство по закону недействительным, признании договора купли-продажи квартиры, заключенного между ФИО1 и ФИО2, недействительным, об истребовании жилого помещения из незаконного владения, о признании права собственности города Москвы на жилое помещение, признании ФИО2 недобросовестным приобретателем жилого помещения и выселении ее без предоставления другого жилого помещения.

Собственником квартиры являлась ФИО3, умершая 4 января 2015 г. Наследников ни по закону, ни по завещанию не имелось. Нотариусом г. Москвы 17 августа 2015 г. на имя ФИО1 выдано свидетельство о праве на наследство по закону на данную квартиру.

По мнению истца, указанное свидетельство является недействительным, поскольку при принятии наследства нотариусу были представлены поддельные документы о родстве ФИО1 и ФИО3. Между ФИО1 и ФИО2 11 ноября 2015 г. заключен договор купли-продажи квартиры, 19 ноября 2015 г. право собственности ФИО2 зарегистрировано Управлением Росреестра по г. Москве. Уголовное дело по факту мошеннических действий в отношении спорной квартиры возбуждено 20 июня 2019 г., Департамент признан потерпевшим по данному уголовному делу. Истец полагает, что спорная квартира является выморочным

---

<sup>79</sup> О некоторых вопросах, связанных с применением отдельных норм гражданского законодательства и иных норм права, применяемых в нотариальной практике / Федеральная нотариальная палата. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



имуществом, выбыла из владения собственника помимо воли и подлежит передаче в собственность города Москвы.

Решением Пресненского районного суда г. Москвы от 19 октября 2020 г. исковые требования Департамента удовлетворены. Апелляционным определением решение Пресненского районного суда г. Москвы от 19 октября 2020 г. оставлено без изменения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила постановления нижестоящих инстанций, аргументировав следующим: ФИО3 умерла 4 января 2015 г., государственная регистрация перехода права собственности на спорную квартиру к ФИО2 состоялась 19 ноября 2015 г., Департамент обратился в суд с иском только 21 июля 2020 г., т. е. более чем через четыре года со дня внесения в государственный реестр записи о праве собственности ФИО2 на жилое помещение. На основании п. 4 ст. 302 ГК РФ суд отказывает в удовлетворении требования, если после выбытия жилого помещения из владения истца истекло три года со дня внесения в государственный реестр записи о праве собственности первого добросовестного приобретателя жилого помещения. Законность приобретения жилого помещения проверяется нотариусом, на которого возложены публично-правовые функции. Право собственности ФИО1 на квартиру было подтверждено выданным в установленном законом порядке нотариусом свидетельством о праве на наследство по закону<sup>80</sup>.

---

<sup>80</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2022 г. № 5-КГ21-166-К2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Научное издание

КОММЕНТАРИЙ

К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПЛЕНУМА  
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*от 29 мая 2012 года № 9*

«О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ  
О НАСЛЕДОВАНИИ»

*с изменениями, внесенными Постановлениями Пленума  
Верховного Суда Российской Федерации  
от 23 апреля 2019 года № 10  
от 24 декабря 2020 года № 45*

Часть 1

Редактор *О. Е. Тимошук*  
Корректор *А. В. Корейво*  
Компьютерная правка и верстка  
*Ж. Т. Дерюжкиной, Т. И. Павловой*

Подписано в печать 20.10.2023. Формат 60х90/16.  
Печ. л. 8,0. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1—70). Заказ 24/23.

Отдел научной информации и издательской деятельности  
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)  
Университета прокуратуры Российской Федерации  
191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44