

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. В. БАРКАЛОВА

**ЭКСТРАДИЦИЯ. ПЕРЕДАЧА ЛИЦА
ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ.
ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ
ПРИГОВОРОВ СУДОВ
ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ**

Учебное пособие



Санкт-Петербург
2023

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. В. БАРКАЛОВА

ЭКСТРАДИЦИЯ. ПЕРЕДАЧА ЛИЦА
ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ.
ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ
ПРИГОВОРОВ СУДОВ
ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2023

УДК 343.13 (075)
ББК 67.411я73
Б25

Рецензенты

С. Г. ВЕРТИНСКАЯ, старший прокурор отдела по надзору за процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью органов внутренних дел и таможни Северо-Западной транспортной прокуратуры.

А. Г. ХАРАТИШВИЛИ, заведующий кафедрой уголовного процесса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Баркалова, Е. В.

Б25 Экстрадиция. Передача лица для отбывания наказания. Признание и исполнение приговоров судов иностранных государств : учебное пособие / Е. В. Баркалова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2023. — 87, [1] с.

ISBN 978-5-6050038-7-8

Учебное пособие посвящено исследованию ряда направлений международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Рассмотрены актуальные вопросы экстрадиции, передачи лица для отбывания наказания, признания и исполнения приговоров судов иностранных государств.

Предназначено для обучающихся по программам высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция, а также программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников органов прокуратуры.

УДК 343.13 (075)
ББК 67.411я73

ISBN 978-5-6050038-7-8

© Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации, 2023

О Г Л А В Л Е Н И Е

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
1. ВЫДАЧА ЛИЦА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА	8
1.1. Выдача лица, находящегося на территории иностранного государства: основания и процессуальный порядок. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации	—
1.2. Исполнение запроса о выдаче лица для осуществления уголовного преследования и исполнения приговора	22
1.3. Основания для отказа в выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора	29
1.4. Материалы экстрадиционной проверки	35
2. ПЕРЕДАЧА ЛИЦА, ОСУЖДЕННОГО К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ, ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ГОСУДАРСТВО, ГРАЖДАНИНОМ КОТОРОГО ОНО ЯВЛЯЕТСЯ	37
2.1. Основания передачи и отказа в передаче лица, осужденного к лишению свободы, в государство, гражданином которого оно является. Основания и порядок рассмотрения судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы	—
2.2. Основания и порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства	41
3. ПРОИЗВОДСТВО ПО РАССМОТРЕНИЮ И РАЗРЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ПРИЗНАНИЕМ И ПРИНУДИТЕЛЬНЫМ ИСПОЛНЕНИЕМ ПРИГОВОРА, ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА В ЧАСТИ КОНФИСКАЦИИ НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ	43

3.1. Правовая регламентация, основания и подсудность дел по признанию и принудительному исполнению приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем	43
3.2. Порядок рассмотрения запроса о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
Список источников,	52
Нормативные правовые акты	54
Библиографический список	61
ПРИЛОЖЕНИЯ	64

ПРЕДИСЛОВИЕ

Несмотря на очевидную напряженность в международных отношениях, которую Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Викторович Краснов охарактеризовал как «условия глубокого кризиса системы международных отношений»¹, в 2022 году увеличилось количество направленных и исполненных запросов со стороны Российской Федерации, о чем свидетельствуют статистические сведения о реализации отдельных направлений международно-правового сотрудничества². Эта тенденция объясняется действовавшими в 2019—2021 годах ограничениями санитарно-эпидемиологического характера в период пандемии COVID-19, отразившимися на международной транспортной логистике, и, соответственно, сокращением случаев взаимодействия с иностранными государствами по уголовным делам.

Нестабильная ситуация в политике и экономике стран мира сместила вектор международно-правового сотрудничества Российской Федерации, в том числе в сфере уголовного судопроизводства, в направлении укрепления отношений с государствами — традиционными партнерами и поиска новых сфер взаимодействия с другими государствами. В число задач, поставленных перед Главным управлением международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации на 2023 год, включено принятие мер к расширению круга международных контактов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, наращиванию взаимодействия с прокуратурами дружественных государств, прежде всего Азии и Африки; продолжение работы по повышению качества проведения экстрадиционных проверок и рассмотрения иностранных запросов о выдаче лиц из Российской Федерации; возвращение из-за границы имущества, полученного преступным путем; разработка вопроса

¹ Генеральный прокурор Игорь Краснов выступил с докладом в Совете Федерации 26 апреля 2023 // Генеральная прокуратура Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://epp.genproc.gov.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

² Статистические данные // Генеральная прокуратура Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprb/activity/statistics/> (дата обращения: 01.09.2023).

взаимодействия в электронном виде с государствами — участниками Содружества Независимых Государств по вопросам исполнения запросов по уголовным делам и пр.

В настоящем пособии рассматриваются такие направления международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, как выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора, передача лица для отбывания наказания в государство, гражданином которого оно является, признание и исполнение приговоров судов иностранных государств в части возврата имущества, полученного преступным путем.

Исполнение и направление запросов о выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора возложено на органы прокуратуры Российской Федерации всех звеньев, от Генеральной прокуратуры Российской Федерации до прокуратуры города (района) и приравненной к ней прокуратуры. Проведение экстрадиционной проверки является одним из ответственных мероприятий ввиду сокращенных сроков, необходимости составления значительного объема процессуальных документов, регулярного информирования вышестоящих органов прокуратуры и строгого соблюдения предусмотренной законом процедуры, а также прав и свобод лица, в отношении которого она проводится. Залогом успешного выполнения международных обязательств в рассматриваемой сфере является организованная на высоком уровне деятельность сотрудников органов прокуратуры, принимающих участие в проведении экстрадиционной проверки, в связи с чем в пособии уделено внимание таким вопросам, как правовая регламентация деятельности органов прокуратуры в сфере международного сотрудничества по вопросам уголовного судопроизводства, полномочия прокуроров различных уровней прокуратур. Типичные ошибки, допускаемые при проведении экстрадиционной проверки, проиллюстрированы примерами из судебно-следственной практики.

Федеральным законом от 30 декабря 2021 года № 452-ФЗ Российская Федерация ратифицировала Конвенцию о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанную в г. Кишиневе 7 октября 2002 года (далее — Кишиневская конвенция 2002 года), которая в перспективе должна заменить Конвенцию о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанную в г. Минске 22 января

1993 года (далее — Минская конвенция 1993 года). Однако процедура введения в действие Кишиневской конвенции не завершена, в связи с чем по-прежнему базовым нормативным актом для государств — участников Содружества Независимых Государств является Минская конвенция 1993 года.

В пособии проанализирован ряд решений Европейского суда по правам человека, повлиявших на процессуальную регламентацию международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства и формирование судебной практики по рассматриваемым вопросам. Следует отметить, что Федеральным законом от 11 июня 2022 года № 183-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» была отменена для Российской Федерации обязательность исполнения решений Европейского суда по правам человека, вступивших в законную силу после 15 марта 2022 года, по уголовным делам. Принятием указанного решения обусловлена реорганизация Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации, исключение из его состава специализированных подразделений, занимавшихся анализом решений Европейского суда по правам человека на предмет соответствия основополагающим принципам международного права и законодательству Российской Федерации.

Рассмотрены нормативные правовые акты Генеральной прокуратуры Российской Федерации по вопросам международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, принятые в том числе в 2023 году.

Динамично изменяющееся законодательство постоянно обновляет некоторые механизмы и процедуры реализации правоприменителем отдельных институтов уголовно-процессуального права.

Заслуживает внимания и факт введения в образовательный процесс Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации самостоятельной учебной дисциплины по рассматриваемой тематике для студентов, а также отдельной темы, посвященной вопросам международно-правового сотрудничества, для слушателей факультета профессиональной переподготовки и повышения квалификации прокурорских работников, а также для аспирантов.

1. ВЫДАЧА ЛИЦА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА

1.1. Выдача лица, находящегося на территории иностранного государства: основания и процессуальный порядок. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации

Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора является самостоятельным направлением международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства и, несмотря на ее включение некоторыми авторами в понятие правовой помощи по уголовным делам, имеет самостоятельное правовое регулирование, условия, основание, процедуру, компетентные органы, ответственные за ее реализацию, и участников проведения экстрадиционной проверки в отношении выдаваемого лица для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора [1, с. 59]. Определение понятия правовой помощи по уголовным делам приведено в Минской конвенции о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года: направление и исполнение запросов о производстве следственных действий, выдача лица и передача лица для отбывания наказания. Выделяют отдельные направления международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства [2, с. 7; 3, с. 5].

Выдачу лица для уголовного преследования или исполнения приговора необходимо отличать от других направлений международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, в частности от передачи лица для отбывания наказания в государство, гражданином которого оно является. Решение о выдаче принимается либо в отношении лица, объявленного в международный розыск в связи с обвинением его в совершении преступления и уклоняющегося от явки в суд (ч. 5 ст. 247 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ)), либо в отношении лица, заочно осужденного по приговору суда. Инициатором направления запроса о выдаче лица выступают органы прокуратуры Российской Федерации. Передача лица для отбывания наказания в государство, гражданином которого оно является, осуществляется в отношении осужденного к лишению свободы, находящегося на территории иностранного государства. При этом инициатива его направления для от-

бывания наказания в государство его гражданства исходит либо от самого лица (его представителя), либо от администрации учреждения, исполняющего наказание. Таким образом, в указанных направлениях международно-правового сотрудничества различаются основания для инициирования соответствующих запросов, субъекты, их направляющие, а также субъекты, в отношении которых направляются рассматриваемые запросы.

Выдачу лица для уголовного преследования или исполнения приговора следует также разграничивать с выдворением как административным наказанием, депортацией, решение о которой принимается в случае отказа в предоставлении статуса беженца, и высылкой представителей консульских и дипломатических организаций в случае объявления их *persona non grata* [4, с. 75—76].

Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства заключается в принудительном и контролируемом перемещении указанных граждан и лиц без гражданства через Государственную границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, — в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан или лиц без гражданства из Российской Федерации. Административное выдворение за пределы Российской Федерации как мера административного наказания устанавливается в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства (чч. 1, 2 ст. 3.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ)).

Депортация представляет собой меру административного пресечения и в отличие от выдворения назначается не за совершение административного правонарушения, а в случае отсутствия законных оснований для нахождения лица на территории Российской Федерации, осуществляется во внесудебном порядке, решение о депортации принимается компетентными органами по контролю за законностью миграции, в частности Главным управлением по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее — ГУВМ МВД России). У выдворения и депортации разные также порядок и срок обжалования, основания к отмене соответствующих решений и порядок исполнения [5, с. 19].

Негативную практику подмены экстрадиции как института уголовно-процессуального права мерой административного наказания в случае невозможности применения первой привела

в своей работе Е. Н. Ермолаева, проиллюстрировавшая свой тезис примерами из судебной практики [6, с. 19].

Высылка определенных лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом, является мерой, применяемой в практике международных отношений в случае объявления их *persona non grata* в связи с нарушением ими законодательства государства, на территории которого они пребывают, а также в случае ухудшения политических взаимоотношений.

В научной литературе содержатся различные определения выдачи лица для уголовного преследования и исполнения приговора [7, с. 778; 8, с. 52; 9, с. 40—41].

Приведем ранее данное нами определение выдачи, или экстрадиции:

«Возвращение лица, совершившего преступление, государством, на территории которого оно находится, запрашивающему государству, на территории которого им было совершено преступление или гражданином которого оно является, в целях осуществления в отношении его расследования и правосудия, а также предшествующие передаче розыск, задержание и арест обвиняемого или подозреваемого.

Выдача лица для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора включает в себя не только решение организационных вопросов по передаче лица, но и комплекс процессуальных действий, направленных на то, чтобы воспрепятствовать лицу, в отношении которого направлен или поступил запрос о выдаче, скрыться от органов расследования и суда или продолжить заниматься преступной деятельностью» [1, с. 59].

Схожее по смыслу определение сформулировано в ряде научных работ. В частности, П. А. Смирнов и С. П. Щерба под выдачей понимают систему осуществляемых запрашиваемым государством в соответствии с международными договорами, национальным законодательством или на основе принципа взаимности действий по розыску, задержанию, заключению под стражу и доставлению (перемещению) лица в юрисдикцию иностранного государства для осуществления уголовного преследования или приведения в исполнение вступившего в силу приговора [10, с. 10; 11, с. 40].

В Конституции Российской Федерации (ч. 2 ст. 63) закреплены базовые положения, учитываемые при рассмотрении вопроса о выдаче лица, согласно которым не допускается выдача лиц, преследуемых за политические убеждения, а также действия

(или бездействие), не признаваемые в Российской Федерации преступлением. Правовым основанием выдачи является федеральный закон или международный договор.

Нормативно-правовое регулирование выдачи составляют:

Европейская конвенция о выдаче от 13 декабря 1957 года (далее — Европейская конвенция о выдаче 1957 года) и Дополнительные протоколы к ней: Дополнительный протокол от 15 октября 1975 года, Второй дополнительный протокол от 17 марта 1978 года и Четвертый дополнительный протокол от 20 сентября 2012 года;

Минская конвенция о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года (ст. 56—71) и Дополнительный протокол к ней от 28 марта 1997 года;

Кишиневская конвенция о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года (ст. 6);

иные двусторонние и многосторонние международные договоры, заключенные Российской Федерацией и регламентирующие выдачу лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

Для стран — участниц конвенций, ратифицировавших дополнительные протоколы к ним, в случае противоречия положения протоколов имеют приоритет перед первоначальным текстом конвенции. Например, ст. 62 Минской конвенции 1993 года установлен месячный срок заключения под стражу, назначаемый экстрадируемому лицу до поступления запроса о выдаче. Однако Дополнительным протоколом от 28 марта 1997 года были внесены изменения в ч. 1 ст. 62 Минской конвенции 1993 года и установлен 40-дневный срок заключения под стражу. И в случае задержания на территории Российской Федерации гражданина, например, Узбекистана, объявленного в международный розыск, в отношении его будет избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком 40 дней, поскольку оба государства — и инициатор и отправитель запроса являются участниками Дополнительного протокола к Минской конвенции 1993 года.

Рассуждая о применении норм международного права при осуществлении выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора, нельзя не рассмотреть вопрос соотношения многостороннего договора и двустороннего, участниками которых одновременно могут быть оба государства. Этот вопрос

рассматривался Верховным Судом Российской Федерации. В абз. 3, 4 п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 года № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» указано, что если международный договор Российской Федерации, заключенный с государством — участником Европейской конвенции о выдаче 1957 года, содержит иные правила, чем указанная Конвенция, то преимущественной силой обладают положения этой Конвенции при условии, что такие иные правила не связаны с дополнением ее положений или облегчением применения содержащихся в ней принципов (п. 1 ст. 28 Европейской конвенции о выдаче 1957 года).

Применение многостороннего международного договора Российской Федерации должно осуществляться с учетом оговорок Российской Федерации, текст которых может быть приведен в законе о ратификации международного договора.

При отсутствии ратифицированного многостороннего или двустороннего международного договора может применяться принцип взаимности, ссылка на который включается в текст запроса о выдаче или оформляется в виде отдельного документа и представляет собой письменное обязательство Генерального прокурора Российской Федерации выдать запрашиваемому государству в будущем лицо для уголовного преследования или исполнения приговора (чч. 1, 2 ст. 460, чч. 1, 2 ст. 462 УПК РФ). В международной практике распространен обмен экстрадируемыми лицами на основе принципа взаимности.

С. П. Щерба предлагает следующее определение реализации рассматриваемого направления международно-правового сотрудничества: «Выдача лица для уголовного преследования на основе принципа взаимности представляет собой основанную на нормах международного права и национального законодательства просьбу запрашивающего государства о выдаче лица, подкрепленную письменным обязательством компетентного органа о том, что в аналогичной или сходной ситуации запрашивающему государству будет выдано лицо с соблюдением порядка и условий, предусмотренных внутренним законодательством запрашиваемой стороны» [12, с. 3].

Регламентируют процесс выдачи ст. 460—468 УПК РФ и указание Генерального прокурора Российской Федерации «О поряд-

ке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора» от 5 марта 2018 года № 116/35 (далее — Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 116/35).

В части 2 ст. 460 УПК РФ перечислены условия для направления запроса о выдаче лица:

1) деяние, в связи с совершением которого направляется запрос о выдаче, является уголовно наказуемым согласно законодательству обоих государств;

2) за совершение инкриминируемого преступления либо предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание — в случае выдачи для уголовного преследования, либо лицо осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев — в случае выдачи для исполнения приговора.

Так, рассматривая жалобу В. В. Б. на постановление Московского областного суда от 23 июля 2019 года об оставлении без удовлетворения жалобы заявителя на решение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о его экстрадиции, Верховный Суд Российской Федерации указал на наличие всех условий выдачи для уголовного преследования: В. В. Б. является иностранным гражданином; на основании судебного решения он осужден за деяние, которое является уголовно наказуемым как по уголовному закону Российской Федерации, так и по закону иностранного государства, направившего запрос о его выдаче; уголовный закон предусматривает за совершение этого деяния наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года; в обращении Генеральной прокуратуры Республики Казахстан указано, что запрос не имеет цели преследования В. В. Б. по политическим мотивам, в связи с расовой принадлежностью, вероисповеданием, национальностью или политическими взглядами, содержатся гарантии того, что он будет отбывать наказание только за указанное в запросе преступление, а после отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию Республики Казахстан, а также не будет выслан, передан либо выдан третьему государству без согласия Российской Федерации; в соответствии с нормами международного права ему в Республике Казахстан будут предоставлены все возможности для защиты, в том числе помощь адвокатов, а при необходимости — медицин-

ская помощь, он не будет подвергаться жестоким, бесчеловечным, унижающим достоинство видам обращения и наказания¹.

Согласно чч. 4 и 5 ст. 460 УПК РФ запрос о выдаче должен содержать:

- 1) наименование и адрес запрашивающего органа;
- 2) полное имя лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, дату его рождения, данные о гражданстве, месте жительства или месте пребывания и другие данные о его личности, а также, по возможности, описание внешности, фотографию и другие материалы, позволяющие идентифицировать личность;
- 3) изложение фактических обстоятельств и правовую квалификацию деяния, совершенного лицом, в отношении которого направлен запрос о выдаче, включая сведения о размере причиненного им ущерба, с приведением текста закона, предусматривающего ответственность за это деяние, и обязательным указанием санкций;
- 4) сведения о месте и времени вынесения приговора, вступившего в законную силу, либо постановления о привлечении в качестве обвиняемого с приложением заверенных копий соответствующих документов.

К запросу о выдаче для уголовного преследования должна быть приложена заверенная копия постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу. К запросу о выдаче для исполнения приговора должны быть приложены заверенная копия вступившего в законную силу приговора и справка о неотбытом сроке наказания.

При необходимости направления запроса в иностранное государство о выдаче гражданина Российской Федерации для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора прокуроры городов и районов, а также приравненные к ним прокуроры обязаны:

- 1) при получении информации о задержании или об установлении разыскиваемого российскими правоохранительными органами лица на территории иностранного государства сообщать в течение 48 часов (в том числе по каналам быстрой связи) прокурору субъекта Российской Федерации, приравненному к нему военному или иному специализированному прокурору, а также в Главное управление международно-правового сотрудничества

¹ Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 3 октября 2019 г. № 4-АПУ19-30. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

(военным прокурорам, кроме того, в Главную военную прокуратуру) Генеральной прокуратуры Российской Федерации о наличии или об отсутствии оснований запрашивать выдачу;

2) не позднее пяти суток с момента получения информации о задержании или об установлении лица на территории иностранного государства представлять прокурору субъекта Российской Федерации, приравненному к нему военному или иному специализированному прокурору материалы, необходимые для направления в иностранное государство запроса о выдаче, с заключением о законности и об обоснованности уголовного преследования, с подтверждением намерения запрашивать выдачу лица и обоснованием такого намерения. Пакет документов должен содержать материалы, предусмотренные пп. 1.4.9.1 или 1.4.9.2 Указания Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 116/35 (в зависимости от характера запроса);

3) о поступлении в учреждение уголовно-исполнительной системы лица, выданного иностранным государством, не позднее чем через 72 часа уведомлять прокурора субъекта Российской Федерации, приравненного к нему военного или иного специализированного прокурора;

4) при необходимости привлечения к уголовной ответственности за преступления, совершенные лицом до его выдачи, которые не указывались в запросе о выдаче, незамедлительно представлять прокурору субъекта Российской Федерации, приравненному к нему военному или иному специализированному прокурору материалы для направления в иностранное государство запроса о получении дополнительного согласия на привлечение к уголовной ответственности (кроме случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 461 УПК РФ и международными договорами Российской Федерации, когда такое согласие не требуется) с обоснованием необходимости направления такого запроса. Пакет документов должен содержать материалы, предусмотренные п. 1.4.14 Указания Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 116/35.

После подтверждения компетентным органом иностранного государства разрешения на привлечение к уголовной ответственности за ранее совершенные преступления, но изначально не указанные в запросе, выданный Российской Федерации гражд-

данин может подвергаться за их совершение уголовному преследованию¹;

5) в случае принятия иностранным государством решения об отсрочке выдачи лица, когда отсрочка может повлечь истечение срока давности уголовного преследования или причинить ущерб расследованию преступления, по поручению прокурора субъекта Российской Федерации, приравненного к нему военного или иного специализированного прокурора и в установленный срок представлять такому прокурору материалы для направления в компетентный орган иностранного государства запроса о выдаче лица на время. Пакет документов должен содержать материалы, предусмотренные п. 1.4.9.1 Указания Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 116/35;

6) принимать меры к обеспечению производства следственных и иных процессуальных действий с участием лица, выданного иностранным государством на время, в сроки, позволяющие своевременно возвратить его в это иностранное государство. При необходимости продления срока выдачи на время представлять не менее чем за 30 суток до истечения срока мотивированное заключение об этом прокурору субъекта Российской Федерации, приравненному к нему военному или иному специализированному прокурору;

7) о принятом решении по результатам уголовного преследования в отношении выданного в Российскую Федерацию лица в течение трех суток сообщать прокурору субъекта Российской Федерации, приравненному к нему военному или иному специализированному прокурору (пп. 1.2.10—1.2.16 Указания Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 116/35).

Прокуроры субъектов Российской Федерации в случае необходимости направления запроса в иностранное государство о выдаче гражданина Российской Федерации для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора должны:

1) полученные от нижестоящих прокуроров материалы по уголовным делам, находящимся в производстве органов следствия, дознания и судов, а также материалы по вступившим в

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Соколова Игоря Владимировича на нарушение его конституционных прав статьями 31 и 461 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 сентября 2017 г. № 2155-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

законную силу приговорам судов Российской Федерации, необходимые для направления в компетентные органы иностранных государств в качестве приложения к соответствующим запросам по вопросам выдачи, представлять в течение трех суток с момента поступления либо в иной установленный срок в Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации в двух экземплярах с заключением о законности и обоснованности уголовного преследования, обоснованием необходимости направления таких запросов и подтверждением намерения запрашивать выдачу лица.

Военные прокуроры, приравненные к прокурорам субъектов Российской Федерации, названные материалы в трех экземплярах с заключением о законности и обоснованности уголовного преследования, обоснованием необходимости направления таких запросов и подтверждением намерения запрашивать выдачу лица должны представлять в Главную военную прокуратуру Генеральной прокуратуры Российской Федерации для последующего направления в Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации;

2) в случае необходимости направления запроса о выдаче лица для привлечения к уголовной ответственности представлять заверенные гербовой печатью копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о привлечении в качестве обвиняемого (обвинительного акта или обвинительного постановления), о розыске, о международном розыске (при наличии), об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, справку о сроках давности уголовного преследования по каждому преступлению, выписки из Уголовного кодекса Российской Федерации с указанием статей, предусматривающих уголовную ответственность за инкриминируемые преступления, в соответствующей редакции, сведения о неисполненных приговорах (при наличии) с копиями судебных решений, копии паспорта, формы № 1, заключения органов внутренних дел о принадлежности к гражданству, копию дактокарты, другие сведения, позволяющие идентифицировать личность;

3) в случае необходимости направления запроса о выдаче лица для исполнения приговора суда представлять заверенные гербовой печатью копии обвинительного приговора с отметкой либо справкой о дате вступления в законную силу, решений вышестоящих судов (при наличии) с отметкой либо справкой о дате вступления в законную силу, постановлений о розыске, о меж-

дународном розыске (при наличии), об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, справку о неотбытом сроке наказания, справку о сроках давности исполнения приговора, выписки из Уголовного кодекса Российской Федерации с указанием статей, предусматривающих уголовную ответственность за совершенные преступления, в соответствующей редакции, сведения о неисполненных приговорах (при наличии) с копиями судебных решений, копии паспорта, формы № 1, заключения органов внутренних дел о принадлежности к гражданству, копию дактокарты, другие сведения, позволяющие идентифицировать личность;

4) незамедлительно представлять в Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации информацию о результатах уголовного преследования в отношении лиц, выданных Российской Федерации для привлечения к уголовной ответственности, с приложением заверенных копий судебных решений, вступивших в законную силу, либо иных процессуальных решений с заключением о законности и об обоснованности таких решений. В случае выдачи лица для исполнения приговора суда представлять информацию об исполнении такого приговора;

5) в случае необходимости привлечения выданного лица к уголовной ответственности за преступления, совершенные до выдачи и не указанные в запросе о выдаче, представлять в Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации в соответствии со ст. 461 УПК РФ материалы для направления в иностранное государство запроса о получении дополнительного согласия на привлечение к уголовной ответственности, с обоснованием необходимости направления такого запроса.

Материалы, заверенные гербовой печатью, должны содержать проект нового постановления о привлечении в качестве обвиняемого, выписки из Уголовного кодекса Российской Федерации с указанием статей, предусматривающих ответственность за инкриминируемые деяния, с учетом ст. 9 и 10 УК РФ, объяснение выданного лица в связи с инкриминируемыми преступлениями, которые не указывались в запросе о выдаче, справку о сроках давности, копию документа, удостоверяющего личность, другие сведения, позволяющие идентифицировать личность (пп. 1.4.9—1.4.9.2, 1.4.13, 1.4.14 Указания Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 116/35).

Компетенция прокуроров субъектов Российской Федерации в отношении лиц, выданных на время, регламентируется пп. 1.4.15—1.4.16 Указания Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 116/35:

1) в случае принятия иностранным государством решения об отсрочке в выдаче лица, если такая отсрочка может повлечь истечение срока давности уголовного преследования или причинить ущерб расследованию преступления, представлять в Главное управление международного сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации материалы для подготовки запроса о выдаче на время (сроком на три месяца) для привлечения к уголовной ответственности, предусмотренные пп. 1.4.9.1, с учетом п. 1.4.11 настоящего Указания, а также заключение о законности и об обоснованности уголовного преследования лица, подтверждение намерения запрашивать выдачу лица на время с обоснованием такого намерения;

2) после выдачи лица на время для привлечения к уголовной ответственности контролировать установленный срок его нахождения на территории Российской Федерации (исчисляется со дня передачи обвиняемого компетентным органам Российской Федерации) для своевременного возвращения такого лица на территорию выдавшего государства. Не позднее чем за 20 дней до истечения срока временной выдачи информировать Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а военным прокурорам, приравненным к прокурорам субъектов Российской Федерации, кроме того, Главную военную прокуратуру Генеральной прокуратуры Российской Федерации, о результатах уголовного преследования выданного лица и мерах, принятых для его возвращения.

При необходимости продления срока выдачи на время не позднее чем за 20 дней до истечения этого срока представлять в Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а военным прокурорам, приравненным к прокурорам субъектов Российской Федерации, — в Главную военную прокуратуру Генеральной прокуратуры Российской Федерации не позднее чем за 25 дней до истечения срока выдачи на время соответствующее ходатайство с обоснованием необходимости продления срока.

Согласно ст. 461 УПК РФ лицо, выданное иностранным государством, не может быть задержано, привлечено в качестве об-

виняемого, осуждено без согласия государства, его выдавшего, а также передано третьему государству за преступление, не указанное в запросе о выдаче. Согласия иностранного государства не требуется, если:

1) выданное им лицо в течение 44 суток со дня окончания уголовного судопроизводства, отбытия наказания или освобождения от него по любому законному основанию не покинуло территорию Российской Федерации. В этот срок не засчитывается время, когда выданное лицо не могло не по своей вине покинуть территорию Российской Федерации;

2) выданное лицо покинуло территорию Российской Федерации, но затем добровольно возвратилось в Российскую Федерацию.

Данные требования не распространяются на случаи, когда преступление совершено указанным лицом после его выдачи.

Следует согласиться с мнением Б. Т. Безлепкина о том, что «в сфере этих правоотношений тоже действует принцип недопустимости поворота к худшему, в силу которого обвинение, содержащееся в запросе, без согласия выдавшего государства не может быть ни в чем изменено в отягчающую сторону» [13, комментарий к ст. 461].

Иллюстрацией неправильного применения положений ст. 461 УПК РФ является следующий случай из судебно-следственной практики. После совершения ряда преступлений (убийство, покушение на убийство, разбой) А. скрылся от правоохранительных органов Российской Федерации на территории Республики Беларусь. Генеральная прокуратура Российской Федерации обратилась в Генеральную прокуратуру Республики Беларусь с ходатайством о выдаче А. для привлечения его к уголовной ответственности за совершение убийства пяти человек и покушения на убийство.

Вопрос о необходимости привлечения А. к уголовной ответственности за разбой, совершенный с применением оружия, с незаконным проникновением в жилище в целях завладения имуществом в крупном размере, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших, в ходатайстве о выдаче и приложенных к нему документах не ставился. А. был экстрадирован по запросу в Российскую Федерацию.

По приговору суда А. осужден по пп. «а», «з», «к» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ),

ч. 3 ст. 30, пп. «а», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, пп. «б», «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ (в ред. от 13 июня 1996 г.).

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации исключила из приговора п. «б» ч. 3 ст. 162 УК РФ (в ред. от 13 июня 1996 г.), в остальном приговор оставила без изменения. Президиум Верховного Суда Российской Федерации судебные решения в части осуждения А. по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ отменил и производство по делу в этой части прекратил. Кроме того, исключено осуждение А. по пп. «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по ч. 3 ст. 30 и пп. «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, поскольку прокуратура Республики Беларусь своего согласия на привлечение А. к уголовной ответственности за разбой не давала¹.

При выявлении фактов совершения иных преступлений выданным Российской Федерации лицом привлечение его за них к уголовной ответственности возможно только при наличии согласия компетентных органов иностранного государства. В противном случае возникает вопрос о прекращении уголовного преследования в отношении указанного лица. В научной литературе высказываются предложения о необходимости дополнения уголовно-процессуального закона самостоятельным основанием прекращения уголовного дела (уголовного преследования): «отсутствие согласия иностранного государства, выдавшего по запросу Российской Федерации лицо в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 461 настоящего Кодекса, а также отказ, полученный в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 3 настоящего Кодекса, иностранного государства, на службе которого находится или находилось лицо, пользующееся иммунитетом, или международной организации, членом которой оно является или являлось» [14, с. 63—65]. В настоящее время в связи с отсутствием подобной нормы правоприменитель исходит из необходимости ссылки в постановлении о прекращении уголовного дела на ч. 1 ст. 461 УПК РФ и норму международного договора, в частности ч. 1 ст. 66 Минской конвенции 1993 года.

Если экстрадированный в Российскую Федерацию без согласия выдавшего его государства осужден за более тяжкое преступление, чем указано в запросе о выдаче (например, за убийство, совершенное при отягчающих наказание обстоятельствах,

¹ Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации № 521-П05ПР по делу Абрамовича // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 5. С. 9—10.

предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ, тогда как лицо выдано по обвинению в убийстве, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ), обвинительный приговор подлежит изменению вышестоящим судом с переквалификацией действий осужденного и, соответственно, смягчением назначенного судом наказания без направления уголовного дела на новое судебное рассмотрение.

По приговору Приморского краевого суда от 10 апреля 2006 года З. осужден по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы. В кассационных жалобах он и его адвокат оспаривали обоснованность осуждения, утверждая, что судом не собрано достаточных доказательств его вины. Проверив материалы дела, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к выводу, что вина З. в совершении умышленного убийства П. установлена, подтверждена исследованными в суде доказательствами, однако его действия подлежат переквалификации. Как видно из материалов дела, З. был выдан Украиной Российской Федерации для уголовного преследования по ч. 1 ст. 105 УК РФ за совершенное на территории России умышленное убийство П. Основанием для выдачи послужил запрос, в котором указано, что З. обвиняется в совершении убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В соответствии с требованиями ст. 461 УПК РФ лицо, выданное иностранным государством, не может быть осуждено без согласия этого государства за преступление, не указанное в запросе о выдаче. Таким образом, осуждение З. за совершение более тяжкого преступления, чем указано в имеющемся в деле запросе о выдаче, является незаконным, нарушающим пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерацией¹.

1.2. Исполнение запроса о выдаче лица для осуществления уголовного преследования и исполнения приговора

Иностранный гражданин или лицо без гражданства, находящиеся на территории Российской Федерации, могут быть выданы по запросу иностранного государства для уголовного преследования или исполнения приговора на основании международного договора Российской Федерации или принципа взаимности (ч. 2 ст. 63 Конституции Российской Федерации, ч. 1 ст. 13 УК РФ, ч. 1 ст. 462, ст. 469 и 472 УПК РФ).

¹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2007. № 9. С. 31—32.

Условия выдачи лица предусмотрены ч. 3 ст. 462 УПК РФ:

1) если уголовный закон предусматривает за совершение деяния наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года или более тяжкое наказание, когда выдача лица производится для уголовного преследования;

2) если лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию;

3) когда иностранное государство, направившее запрос, может гарантировать, что лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, будет преследоваться только за преступление, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию данного государства, а также не будет выслано, передано либо выдано третьему государству без согласия Российской Федерации.

Международные договоры предусматривают схожие условия выдачи лица (ст. 56 Минской конвенции 1993 года). Однако ст. 2 Европейской конвенции о выдаче 1957 года установлен более короткий минимальный срок отбывания наказания в виде лишения свободы для принятия положительного решения по запросу о выдаче лица — четыре месяца.

Необходимо учитывать правила соотношения международных актов, сформулированные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» и от 14 июня 2012 года № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» (далее также — Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 года № 11) (п. 2). В приложении к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 года № 11 приведен перечень официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, предусматривающих возможность выдачи лица для уголовного преследования, исполнения приговора, а также передачи лица, осужденного к лишению свободы, для

отбывания наказания в государстве, гражданином которого такое лицо является.

Выдача лица возможна на основе принципа взаимности согласно ч. 2 ст. 462 и ст. 469 УПК РФ. В этом случае выдача, передача лица иностранному государству, признание приговора суда иностранного государства регулируются УПК РФ, иными законами Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации, касающимися защиты основных прав и свобод человека, например Международным пактом о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, Конвенцией о статусе беженцев от 28 июля 1951 года, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года (п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 года № 11).

Необходимо также сравнить уголовно-правовые нормы обоих государств, устанавливающие ответственность за инкриминируемое лицу преступление [4, с. 78—79].

Алгоритм выдачи Российской Федерацией иностранного гражданина для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора изложен в указании Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 116/35, которым регламентированы полномочия органов прокуратуры всех уровней, от Генеральной прокуратуры Российской Федерации до прокуратуры города (района).

Ряд обязанностей по проведению экстрадиционной проверки возложен на прокуроров городов и районов, других территориальных прокуроров, приравненных к ним военных прокуроров и прокуроров иных специализированных прокуратур:

1) заполнять лист экспресс-опроса в течение 24 часов после задержания или установления местонахождения лица (военным прокурорам только в отношении военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов), разыскиваемого компетентным органом иностранного государства для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора (приложение 2);

2) заполненный лист экспресс-опроса в указанный срок по каналам быстрой связи направлять в Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а военным прокурорам, кроме того, в Главную военную прокуратуру Генеральной прокуратуры Рос-

сийской Федерации, за исключением случаев установления лиц, в отношении которых компетентным органом иностранного государства избрана мера пресечения, не связанная с содержанием под стражей, и от инициатора розыска получено подтверждение, что эта мера пресечения не изменена на заключение под стражу;

3) при отсутствии на момент задержания (установления местонахождения) данных, исключающих выдачу лица иностранному государству, обеспечить его задержание на 48 часов.

Некоторые ученые предлагают выделить в уголовно-процессуальном законе и регламентировать самостоятельный вид задержания — задержание лиц, подлежащих выдаче на основании запроса иностранного государства о правовой помощи [15, с. 17—24; 16, с. 196, 216];

4) в целях соблюдения прав лиц указанной категории обеспечить составление протокола задержания в соответствии с требованиями ст. 92 УПК РФ, с отметкой о разъяснении задержанному лицу его прав, а также уведомления о задержании согласно ст. 96 УПК РФ. При этом необходимо разъяснить лицу основания задержания, право получить копию протокола задержания, давать объяснения по вопросам, связанным с процедурой выдачи, или отказаться от дачи объяснений, заявлять о препятствиях к выдаче, предусмотренных применимыми международными договорами Российской Федерации и ст. 464 УПК РФ, пользоваться помощью защитника с момента фактического задержания и помощью переводчика, приносить жалобы на действия (бездействие) прокуроров, других должностных лиц и решения суда, защищаться иными средствами и способами, не запрещенными законодательством Российской Федерации;

5) обеспечить ознакомление задержанного с решением компетентного органа иностранного государства о заключении под стражу и (или) с обвинительным приговором, вступившим в законную силу (выпиской из приговора);

б) в случае подтверждения инициатором розыска намерения направить запрос о выдаче лица и представления (в том числе средствами быстрой связи) постановления о заключении под стражу, просьбы о временном задержании, о взятии под стражу до получения запроса о выдаче, принять меры к заключению задержанного под стражу в порядке, предусмотренном ст. 108 УПК РФ, на основании соответствующего ходатайства прокурора.

Необходимо учитывать общие требования к оформлению ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под

стражу (приложение 3), обращать внимание на обстоятельства, не позволяющие ее применять, в частности состояние здоровья [17, с. 12; 18, с. 20—22];

7) при непоступлении указанных документов в срок, установленный законодательством Российской Федерации для задержания, освобождать задержанных лиц, уведомляя об этом прокуроров субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуроров;

8) применять меру пресечения в виде заключения под стражу к лицу на срок, не превышающий двух месяцев, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, если представлено решение судебного органа этого государства об избрании в отношении данного лица меры пресечения в виде заключения под стражу; в случае непредставления соответствующего судебного постановления выходить в суд с ходатайством об избрании меры пресечения (чч. 1, 2 ст. 466 УПК РФ, ч. 2 ст. 107, ч. 1 ст. 109 УПК РФ).

Конституционный Суд Российской Федерации в своем Определении от 4 апреля 2006 года № 101-О указал, «что часть 1 статьи 466 УПК РФ не предполагает возможности применения к лицу, в отношении которого решается вопрос о выдаче его другому государству для привлечения к уголовной ответственности, меры пресечения в виде заключения под стражу вне предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством порядка и сверх установленных им сроков применения данной меры пресечения». Однако изменения в УПК РФ до настоящего времени не внесены.

Решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу принимает прокурор района, но не его заместитель. Исключение составляют случаи, когда заместитель исполняет обязанности прокурора района. Постановление прокурора об избрании экстрадируемому лицу меры пресечения в виде заключения под стражу может быть обжаловано в суд в порядке, установленном ст. 125 УПК РФ.

Если законодательством государства — отправителя запроса о выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора предусмотрен не судебный порядок применения меры пресечения в виде заключения под стражу, а административно-юрисдикционный, прокурор не вправе самостоятельно принимать решение об избрании в отношении экстрадируемого лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

До поступления запроса о выдаче лица при рассмотрении ходатайства прокурора о заключении лица под стражу в суд в обязательном порядке должен быть представлен один из следующих документов:

просьба о временном задержании, отвечающая требованиям, определенным в ст. 16 Европейской конвенции о выдаче 1957 года, если запрашивающее государство является участником указанного международного договора;

ходатайство о взятии под стражу, содержащее информацию, предусмотренную в ст. 61 Минской конвенции 1993 года, если запрашивающее государство является участником данного международного договора;

поручение об осуществлении розыска, составленное согласно ст. 61.1 Минской конвенции 1993 года, если запрашивающее государство является участником Протокола от 28 марта 1997 года к этой Конвенции;

другие документы, необходимые для заключения лица под стражу либо применения к нему иных мер пресечения до получения запроса о выдаче в соответствии с подлежащими применению международными договорами Российской Федерации (абз. 2 п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 года № 11).

Верховный Суд Российской Федерации обращает внимание на необходимость учета установленных международными договорами сроков при определении времени нахождения лица под стражей до получения запроса о выдаче (абз. 2 п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 года № 11). Срок, на который избирается мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении лица, подлежащего выдаче, до поступления официального запроса о выдаче составляет один месяц в соответствии с п. 1 ст. 62 Минской конвенции 1993 года, для стран, ратифицировавших Дополнительный протокол к ней и Европейскую конвенцию о выдаче, — 40 дней, если до истечения этого срока не поступит уведомление государства — отправителя запроса о необходимости освобождения данного лица либо требование о выдаче с полным пакетом документов.

Согласно ст. 16 Европейской конвенции о выдаче 1957 года временное задержание лица, подлежащего выдаче (согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации — мера пресечения в виде заключения под стражу), может быть отменено, если в течение 18 дней после задержания запрашиваемое государ-

ство не получит просьбу о выдаче и документы, упомянутых в ст. 12 Европейской конвенции о выдаче 1957 года.

Продлевая срок содержания под стражей в отношении экстрадируемого лица, необходимо руководствоваться положениями ст. 109 УПК РФ. При исчислении срока содержания под стражей лиц, подлежащих выдаче, необходимо руководствоваться ст. 109 УПК РФ, включая задержание лица до дня фактической передачи лица запрашивающей стороне.

С учетом изложенного в целях правильного и единообразного применения ст. 466 УПК РФ во взаимосвязи со ст. 109 УПК РФ в отношении лиц указанной категории необходимо:

обеспечить своевременное продление срока их содержания под стражей до момента фактической передачи запрашивающей стороне;

ходатайства о продлении срока содержания под стражей свыше 12 месяцев представлять для получения согласия Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя за подписью прокуроров субъектов Российской Федерации, приравненных к ним прокуроров специализированных прокуратур в Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации лишь в исключительных случаях и не позднее, чем за 30 суток до окончания срока содержания под стражей;

в случае истечения предельного срока содержания под стражей, установленного ст. 109 УПК РФ, принимать решение об освобождении лица из-под стражи с одновременным уведомлением об этом Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации;

усилить контроль за соблюдением установленных ст. 467 УПК РФ сроков передачи лиц, подлежащих выдаче;

9) мотивированное ходатайство уполномоченного прокурора о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей лица, в отношении которого решается вопрос о выдаче по запросу иностранного государства, представлять в суд не позднее чем за семь суток до истечения указанного срока;

10) в случае отказа суда в удовлетворении ходатайства прокурора при наличии оснований принимать меры к обжалованию этого решения в установленном законом порядке;

11) в течение суток информировать прокуроров субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуроров о решении, принятом судом по

результатам рассмотрения ходатайства прокурора об избрании или продлении меры пресечения, и об обжаловании лицом, выдача которого запрашивается, судебного решения об избрании или о продлении меры пресечения;

12) получать у задержанного или установленного лица объяснение о цели его прибытия в Российскую Федерацию, месте, времени проживания и регистрации, гражданстве, наличии или намерении получить статус беженца, временное или политическое убежище на территории Российской Федерации, об обстоятельствах и о мотивах уголовного преследования или осуждения в иностранном государстве, возможных препятствиях для его выдачи. Кроме того, при получении объяснения выяснять у задержанного или установленного лица сведения о гражданстве его родителей с учетом положений ст. 9 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»;

13) устанавливать личность и гражданство задержанного или установленного лица, проверять достоверность имеющихся у него документов, истребовать заключения соответствующих подразделений органов внутренних дел субъектов Российской Федерации, где проживало или находилось задержанное лицо, и консульских учреждений Министерства иностранных дел Российской Федерации о принадлежности задержанного к гражданству Российской Федерации;

14) проверять наличие данных, с учетом которых в выдаче лица может быть отказано или выдача может быть отсрочена (пп. 1.2.1—1.2.4 Указания Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 116/35).

1.3. Основания для отказа в выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора

Проверка наличия оснований для отказа в выдаче лица возлагается на органы прокуратуры Российской Федерации¹.

Статьей 464 УПК РФ предусмотрены основания для отказа в выдаче лица для уголовного преследования и исполнения приговора, которые можно подразделить на две группы: безуслов-

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Республики Беларусь Плюты Александра Иосифовича на нарушение его конституционных прав статьями 462, 463 и 464 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 2018 г. № 818-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ные, при наличии которых запрос о выдаче лица не подлежит удовлетворению, и условные, т. е. те, при наличии которых по запросу о выдаче лица может быть принято как положительное, так и отрицательное решение.

К первой группе относятся следующие основания для отказа в удовлетворении запроса о выдаче лица для уголовного преследования и исполнения приговора (ч. 1 ст. 464 УПК РФ):

1) лицо, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, является гражданином Российской Федерации;

2) лицу, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, предоставлено убежище в Российской Федерации в связи с возможностью преследований в данном государстве по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям.

При обжаловании постановления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 29 марта 2019 года об удовлетворении запроса Генеральной прокуратуры Республики Беларусь о выдаче Н. С. Л. для привлечения к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств по ч. 1 ст. 328 УК Республики Беларусь и постановления Московского городского суда от 30 апреля 2019 года, признавшего решение о выдаче законным и обоснованным, заявитель привел следующие доводы в обоснование своей правовой позиции. Н. С. Л. заявил, что преследуется властями Республики Беларусь по политическим мотивам, поскольку поддерживает оппозиционную партию «Белорусский национальный фронт», участвовал в демонстрациях, организованных партией. Однако статус беженца ему не был предоставлен. Доводы заявителя не нашли своего подтверждения¹;

3) в отношении указанного в запросе лица на территории Российской Федерации за то же самое деяние вынесен вступивший в законную силу приговор или прекращено производство по уголовному делу;

4) в соответствии с законодательством Российской Федерации уголовное дело не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение вследствие истечения сроков давности или по иному законному основанию;

¹ Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2019 г. № 5-АПУ19-49. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5) имеется вступившее в законную силу решение суда Российской Федерации о наличии препятствий для выдачи данного лица в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации;

б) деяние, послужившее основанием для запроса иностранного государства о выдаче, в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации не является преступлением:

отсутствие схожей уголовно-правовой нормы в законодательстве запрашиваемого и запрашивающего экстрадицию государства, применение к инкриминируемому деянию преюдициально-го состава преступления в одном государстве и отсутствие аналогичного порядка в другом;

разные подходы к определению предмета преступного посягательства, например безличных денежных средств в случае кражи с банковского счета (ст. 158 УК РФ);

при обвинении иностранным государством экстрадируемого лица в совершении преступления против общественной безопасности, сопряженного с участием в террористической организации, отсутствие данной организации в Едином федеральном списке организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими;

отсутствие наркотического средства или психотропного вещества, в незаконном обороте которого обвиняется лицо, в перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации.

Ко второй группе оснований для отказа в выдаче лица для уголовного преследования и исполнения приговора, при наличии которых по запросу о выдаче лица может быть принято как положительное, так и отрицательное решение, относятся следующие:

1) деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, совершено на территории Российской Федерации или против интересов Российской Федерации за пределами ее территории;

2) за то же самое деяние в Российской Федерации осуществляется уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче;

3) уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, возбуждается в порядке частного обвинения.

Уголовно-процессуальный закон содержит не все основания для отказа в выдаче лица. В ряде международных договоров, участником которых является Российская Федерация, содержатся иные основания, которые обобщены в пп. 10—14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 года № 11. К ним относятся:

1) исключительные обстоятельства, свидетельствующие о том, что выдача повлечет опасность для жизни и здоровья лица, в том числе с учетом его возраста и физического состояния (ст. 9 УПК РФ, ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года).

В случае указания лицом, в отношении которого проводится экстрадиционная проверка, в объяснениях или листе экспресс-опроса, или в дальнейшем при обжаловании решения о его экстрадиции на наличие данных обстоятельств им должна даваться оценка правоприменителем в заключении, составляемом по результатам проверки, в решении об экстрадиции, постановлении суда, принимаемом по результатам рассмотрения жалобы на решение об экстрадиции.

Постановлением Московского областного суда от 23 июля 2019 года была оставлена без удовлетворения жалоба В. В. Б. на решение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о его выдаче в Республику Казахстан для исполнения приговора. Верховный Суд Российской Федерации, рассматривая апелляционную жалобу на постановление Московского областного суда, указал, что, давая оценку утверждениям В. В. Б. об угрозах его жизни и здоровью в случае передачи его властям Казахстана, суд обоснованно принял во внимание результаты его опроса после задержания, в том числе касаясь цели его выезда в Российскую Федерацию, а также обстоятельства исполнения этого же приговора в отношении В. В. Б. ранее и его условно-досрочного освобождения от наказания, которые изложены в постановлении Кокшетауского городского суда Акмолинской области Республики Казахстан от 22 мая 2018 года¹;

2) наличие оснований полагать, что лицо может быть подвергнуто пыткам или бесчеловечному либо унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию;

¹ Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 3 октября 2019 г. № 4-АПУ19-30. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3) наличие оснований полагать, что лицо может подвергнуться преследованию по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям.

Практике известны как случаи осуществления преследования за совершение преступления в связи с этнической принадлежностью¹, так и ситуации, при которых лицо, в отношении которого проводилась экстрадиционная проверка, совершило общеуголовное преступление без какой-либо взаимосвязи с его принадлежностью к определенной национальной группе [6, с. 20].

Европейским судом по правам человека, юрисдикция которого распространялась на Российскую Федерацию до 15 марта 2022 года, рекомендовалось уделять внимание оценке ситуации в запрашиваемой стране и инкриминируемого лицу деяния. В частности, при рассмотрении жалобы гражданина Киргизской Республики этнического узбека, в отношении которого Российской Федерацией было принято решение о его выдаче по запросу Киргизской Республики в связи с обвинением в участии в массовых беспорядках и совершении иных преступлений², были установлены многочисленные факты уголовного преследования за совершение массовых беспорядков на территории данного государства в 2010 году в условиях конфликтной ситуации между гражданами Киргизской Республики киргизской и узбекской национальностей³;

4) отсутствие гарантий неприменения смертной казни, если этот вид наказания предусмотрен за инкриминируемое экстрадируемому лицу преступление.

¹ Дело «Холмуродов против Российской Федерации (Kholmurodov v Russia)» (жалоба № 58923/14) : Постановление Европейского суда по правам человека от 1 марта 2016 // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2017.

² Дело «Тургунов (Turgunov) против Российской Федерации» (жалоба № 15590/14) : Постановление Европейского суда по правам человека от 22 октября 2015 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановления Европейского суда по правам человека по делу «Хамракулов (Khamrakulov) против Российской Федерации» (жалоба № 68894/13) от 16 апреля 2015 г., по делу «Мамадалиев (Mamadaliyev) против Российской Федерации» (жалоба № 5614/13) от 24 июля 2014 г., по делу «Кадиржанов и Мамашев (Kadirzhanov and Mamashev) против Российской Федерации» (жалобы № 42351/13 и 47823/13) от 17 июля 2014 г., по делу «Гайратбек Салиев против Российской Федерации (Gayratbek Saliev v Russia)» (жалоба № 39093/13). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Например, Европейским судом по правам человека было установлено нарушение ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года в связи с решением о выдаче заявительницы в Туркменистан¹.

Прокуроры городов и районов, другие территориальные и приравненные к ним военные и специализированные прокуроры должны:

1) материалы экстрадиционной проверки с соответствующим мотивированным заключением об обоснованности задержания, избрания меры пресечения, о наличии или об отсутствии гражданства Российской Федерации у разыскиваемого лица и о возможности его выдачи представлять в течение трех суток после задержания или установления местонахождения этого лица направлять прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным и иным специализированным прокурорам;

2) при установлении обстоятельств, исключающих выдачу лиц, принимать меры к их освобождению, о чем докладывать прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным и иным специализированным прокурорам с направлением соответствующих материалов и заключения (приложение 6);

3) незамедлительно отменять меры пресечения лицам, в отношении которых приняты решения об отказе в выдаче, лицам, в отношении которых в установленный международным договором Российской Федерации срок не поступил запрос о выдаче;

4) при получении соответствующего поручения прокуратуры субъекта Российской Федерации, приравненной к ней военной или иной специализированной прокуратуры незамедлительно передавать под роспись лицу письменное уведомление и копию решения Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя о выдаче иностранному государству. При наличии оснований обеспечивать перевод указанных документов на родной язык лица, в отношении которого принято решение о выдаче, или на язык, которым владеет это лицо;

5) в случае обжалования лицом решения Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя о выдаче в течение суток уведомлять об этом прокуроров субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и иных специа-

¹ Дело «Алланазарова (Allanazarova) против Российской Федерации» (жалоба № 46721/15) : Постановление Европейского суда по правам человека от 14 февраля 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

лизированных прокуроров в целях обеспечения своевременного представления в суд материалов, подтверждающих законность и обоснованность решения (пп. 1.2.5—1.2.10 Указания Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 116/35).

1.4. Материалы экстрадиционной проверки

Материалы экстрадиционной проверки, проведенной в прокуратуре района (иной приравненной к ней прокуратуре) включают в себя следующие документы:

- 1) протокол задержания;
- 2) лист экспресс-опроса;
- 3) сведения о направлении листа экспресс-опроса в Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации (скриншот отчета об отправке по электронной почте или факсимильный отчет);
- 4) объяснение задержанного;
- 5) рапорт о задержании лица, находящегося в международном (межгосударственном) розыске;
- 6) запрос и ответ на него о наличии судимости и розыске из Информационного центра ГУ МВД России по субъекту Российской Федерации;
- 7) копии документов, удостоверяющих личность задержанного (паспорт, форма 1, иные), а также иные сведения, позволяющие идентифицировать личность задержанного (например, дактокарта);
- 8) копии документов, подтверждающих законность нахождения лица на территории Российской Федерации;
- 9) документы, поступившие от инициатора розыска;
- 10) постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или постановление об освобождении лица в случае его задержания и отсутствии оснований для заключения под стражу;
- 11) ответы на запросы из подразделений МВД России по вопросам миграционного учета о наличии (отсутствии) гражданства Российской Федерации, об обращениях о предоставлении статуса беженца, временного или политического убежища на территории России, а также сведения о соблюдении задержанным требований миграционного законодательства;

12) сведения об извещении консульского учреждения государства гражданской принадлежности задержанного лица;

13) заключение об обоснованности задержания, о гражданской принадлежности и наличии (отсутствии) оснований для выдачи лица.

В случае представления заключения об отказе в выдаче лица в соответствии с принципом *aut dedere aut judicare* необходимо с учетом положений ст. 458 УПК РФ решить вопрос о направлении в иностранное государство материалов уголовного дела для уголовного преследования [19, с. 6].

Материалы экстрадиционной проверки поступают из районной прокуратуры в прокуратуру субъекта Российской Федерации, которой также предоставлены существенные полномочия по исполнению запроса о выдаче лица, включая участие в судебном рассмотрении вопроса об обжаловании решения Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче, перечисленные в пп. 1.4.1—1.4.8, 1.4.10, 1.4.11 Указания Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 116/35. Компетенция Генеральной прокуратуры Российской Федерации, включая Главное управление международно-правового сотрудничества, по исполнению запросов о выдаче лица предусмотрена пп. 1.7.1—1.7.6 Указания Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 116/35.

Решение о выдаче иностранного гражданина или лица без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, обвиняемых в совершении преступления или осужденных судом иностранного государства, принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем (ч. 4 ст. 462 УПК РФ). О принятом решении Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель письменно уведомляет лицо, в отношении которого оно принято, и разъясняет ему право на обжалование данного решения в суд (ч. 5 ст. 462, ст. 463 УПК РФ).

Решение о выдаче лица обжалуется в суд субъекта Российской Федерации.

Решение о выдаче вступает в законную силу через 10 суток с момента уведомления лица, в отношении которого оно принято. В случае обжалования решения выдача не производится вплоть до вступления в законную силу судебного решения.

При наличии запросов нескольких иностранных государств о выдаче одного и того же лица решение о том, какой из запросов подлежит удовлетворению, принимает Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель. О принятом решении Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель в течение 24 часов письменно уведомляет лицо, в отношении которого оно принято (ч. 7 ст. 462 УПК РФ).

2. ПЕРЕДАЧА ЛИЦА, ОСУЖДЕННОГО К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ, ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ГОСУДАРСТВО, ГРАЖДАНИНОМ КОТОРОГО ОНО ЯВЛЯЕТСЯ

2.1. Основания передачи и отказа в передаче лица, осужденного к лишению свободы, в государство, гражданином которого оно является. Основания и порядок рассмотрения судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы

Правовую регламентацию передачи лица, осужденного к лишению свободы, в государство, гражданином которого оно является, составляют международные договоры:

1) Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются от 19 мая 1978 года;

2) Конвенция о передаче осужденных лиц от 21 марта 1983 года;

3) Конвенция о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания от 6 марта 1998 года;

4) для случаев передачи лиц, страдающих психическими расстройствами, с целью прохождения лечения в государстве, гражданами которого они являются, — Конвенция о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения от 28 марта 1997 года.

Оба государства (инициатор запроса и исполнитель) могут быть участниками многосторонних, двусторонних договоров по рассматриваемому направлению деятельности, участниками международных договоров, регулирующих межгосударственное сотрудничество в сфере борьбы с отдельными видами преступлений, например Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря

1988 года, Конвенции ООН против коррупции от 31 октября 2003 года, а также международных договоров, регламентирующих основные права и свободы человека, например Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, Конвенции о статусе беженцев от 28 июля 1951 года, Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года¹. Следует также учесть необходимость анализа положений федерального закона о ратификации международного договора с учетом сделанных оговорок и заявлений.

При отсутствии действующего для обоих государств международного договора может быть применен принцип взаимности.

Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, регламентируется нормами главы 55 УПК РФ (ст. 469—472), предусматривающими основания передачи и отказа в передаче лица, осужденного к лишению свободы, основания и порядок рассмотрения судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы, и порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства. Отдельные вопросы по реализации данного направления международно-правового сотрудничества рассматриваются в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 года № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания».

Вопросы передачи лиц, страдающих психическими расстройствами, для применения к ним принудительных мер медицинского характера регламентируются указанием Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 120/35. «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по передаче и принятию Российской Федерацией лиц, страдающих психическими расстройствами, в отношении которых имеется решение суда о применении принудительных мер медицинского характера»

¹ О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 11 : текст с изм. и доп. на 3 марта 2015 г. Пп. 2, 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Основанием передачи лица, осужденного судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, а равно для передачи гражданина Российской Федерации, осужденного судом иностранного государства к лишению свободы, для отбывания наказания в Российской Федерации является решение суда по результатам рассмотрения представления федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний, либо обращения осужденного или его представителя, а равно компетентных органов иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации либо письменным соглашением компетентных органов Российской Федерации с компетентными органами иностранного государства на основе принципа взаимности (ст. 469 УПК РФ).

Основания отказа в передаче лица для отбывания наказания в государство, гражданином которого оно является, приведены в ст. 471 УПК РФ:

1) ни одно из деяний, за которое лицо осуждено, не признается преступлением по законодательству государства, гражданином которого является осужденный;

2) наказание не может быть исполнено в иностранном государстве вследствие:

а) истечения срока давности или по иному основанию, предусмотренному законодательством этого государства;

б) непризнания судом или иным компетентным органом иностранного государства приговора суда Российской Федерации либо признания судом или иным компетентным органом иностранного государства приговора суда Российской Федерации без установления порядка и условий отбывания осужденным наказания на территории иностранного государства;

в) несопоставимости с условием и порядком отбывания осужденным наказания, определенных судом или иным компетентным органом иностранного государства:

явное несоответствие срока отбывания наказания, предусмотренного санкциями соответствующих статей уголовного закона обоих государств (как правило, более двух лет).

Постановлением Тагилстроевского районного суда города Нижний Тагил от 16 февраля 2023 года было отказано в передаче для отбывания наказания в Российской Федерации гражданина Кыргызской Республики С., осужденного по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, поскольку приговором Домодедовского

районного суда Московской области С. было назначено наказание в виде восьми лет лишения свободы. Согласно уголовному законодательству Кыргызской Республики за инкриминированные С. деяния наказание составляло одиннадцать лет лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима, что явно превышает назначенное судом в Российской Федерации¹;

различные сроки погашения судимости.

В вышеуказанном постановлении Тагилстроевского районного суда города Нижний Тагил от 16 февраля 2023 года указаны разные сроки погашения судимости за инкриминируемое преступление — семь лет по законодательству Кыргызской Республики и десять лет после отбытия наказания по законодательству Российской Федерации, которые нельзя считать эквивалентными²;

разные условия и порядок отбывания наказания, предусмотренные для соответствующих исправительных учреждений уголовно-исполнительным законом обоих государств (например, запрет свиданий, передач, телефонных переговоров и т. п. или существенная разница в их количестве).

Постановлением Тагилстроевского районного суда города Нижний Тагил от 23 марта 2023 года было отказано в передаче для отбывания наказания в Кыргызскую Республику гражданки данного государства А., осужденной в Российской Федерации по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, в связи с существенными различиями в порядке отбывания наказания, выражающимися в различном количестве краткосрочных и длительных свиданий, телефонных переговоров согласно ст. 123 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и ст. 127 Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики³;

3) от осужденного или от иностранного государства не получены гарантии исполнения приговора в части гражданского иска;

4) не достигнуто согласие о передаче осужденного на условиях, предусмотренных международным договором Российской Федерации;

5) осужденный имеет постоянное место жительства в Российской Федерации.

¹ Архив Тагилстроевского районного суда города Нижний Тагил Свердловской области за 2023 год.

² Там же.

³ Там же.

Представление федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний, а равно обращение осужденного, его представителя, компетентных органов иностранного государства о передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого это лицо является, рассматриваются судом в порядке и сроки, установленные ст. 396, 397 и 399 УПК РФ, с учетом требований ст. 470, 471 и 472 УПК РФ (ч. 1 ст. 470 УПК РФ).

По результатам рассмотрения такого обращения суд принимает одно из решений:

1) об удовлетворении или отказе в удовлетворении представления или заявления о передаче осужденного к лишению свободы;

2) об отложении рассмотрения вопроса о передаче осужденного ввиду неполноты либо отсутствия необходимых сведений.

При этом суд запрашивает недостающие сведения в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в области исполнения наказаний;

3) об оставлении представления или заявления без рассмотрения ввиду неполноты либо отсутствия необходимых сведений и направлении обращения осужденного в компетентный орган Российской Федерации для сбора необходимой информации в соответствии с положениями международного договора Российской Федерации, а также для предварительного согласования вопроса о передаче осужденного с компетентным органом иностранного государства (ч. 2 ст. 470 УПК РФ).

2.2. Основания и порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства

Уполномоченный суд в Российской Федерации рассматривает представление (обращение) о передаче гражданина Российской Федерации, осужденного к лишению свободы судом иностранного государства, по результатам которого выносит постановление:

1) об отказе в признании приговора суда иностранного государства;

2) о признании и об исполнении приговора суда иностранного государства (чч. 1, 2 ст. 472 УПК РФ).

Первое решение выносится в следующих случаях:

1) деяние, за которое осужден гражданин Российской Федерации, не является преступлением по законодательству Российской Федерации;

2) приговор суда иностранного государства не может быть исполнен в силу истечения срока давности;

3) по иному основанию, предусмотренному законодательством Российской Федерации или международным договором Российской Федерации (ч. 1 ст. 472 УПК РФ).

Статьей 112 Кишиневской конвенции 2002 года предусмотрены схожие основания для отказа в признании и исполнении приговора суда иностранного государства. Отличаются основания под пунктами «в» и «г» — невозможность исполнения наказания, аналогичного назначенному на территории запрашивающей стороны, и наличие веских оснований считать, что осуждение связано с преследованием лица по признаку расы, пола, вероисповедания, этнической принадлежности или политических убеждений. Фактически указанные основания охватываются п. 3 ч. 1 ст. 472 УПК РФ.

В остальных случаях суд принимает решение о признании и об исполнении приговора суда иностранного государства, о чем выносит постановление, в котором указывает:

1) наименование суда иностранного государства, дату и место постановления приговора;

2) сведения о последнем месте жительства осужденного в Российской Федерации, месте его работы и роде занятий до осуждения;

3) описание преступления, в совершении которого осужденный признан виновным, и уголовный закон иностранного государства, на основании которого он осужден;

4) статью Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающую ответственность за преступление, совершенное осужденным;

5) вид и срок назначенного наказания (основного и дополнительного), отбытый срок и срок наказания, которое осужденный должен отбыть в Российской Федерации, его начало и окончание, вид исправительного учреждения, порядок возмещения вреда по гражданскому иску (ч. 2 ст. 472 УПК РФ).

Особенности назначения наказания при решении вопроса о соответствии приговора суда иностранного государства

национальному законодательству регламентируются чч. 3, 4 ст. 472 УПК РФ.

Согласно ч. 6 ст. 472 УПК РФ в случае отмены или изменения приговора суда иностранного государства либо применения в отношении лица, отбывающего наказание в Российской Федерации, изданных в иностранном государстве актов об амнистии или о помиловании вопросы исполнения пересмотренного приговора суда иностранного государства, а также применения актов об амнистии или о помиловании решаются в соответствии с требованиями ст. 472 УПК РФ.

3. ПРОИЗВОДСТВО ПО РАССМОТРЕНИЮ И РАЗРЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ПРИЗНАНИЕМ И ПРИНУДИТЕЛЬНЫМ ИСПОЛНЕНИЕМ ПРИГОВОРА, ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА В ЧАСТИ КОНФИСКАЦИИ НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

3.1. Правовая регламентация, основания и подсудность дел по признанию и принудительному исполнению приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем

Правовую регламентацию рассматриваемого направления международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства составляют Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма от 8 ноября 1990 года, Кишиневская конвенция 2002 года. Главой 55.1 УПК РФ регламентируется производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем (ст. 473.1—473.7 УПК РФ).

Указанием Генерального прокурора Российской Федерации «О мерах по организации в органах прокуратуры Российской

Федерации работы по возвращению активов из-за рубежа» от 31 августа 2020 года № 442/35 создана межведомственная рабочая группа по возвращению активов из-за рубежа. 28 февраля 2023 года совместным приказом ряда правоохранительных органов утверждена Инструкция о порядке организации работы по возвращению из-за рубежа активов, полученных в результате совершения преступлений и иных правонарушений, устанавливающая порядок выявления таких активов и алгоритм работы правоохранительных органов, в том числе получение информации через НЦБ Интерпола в соответствии с Инструкцией по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола, утвержденной Приказом МВД России, Минюста России, ФСБ России, ФСО России, ФСКН России, ФТС России от 6 октября 2006 года № 786/310/470/454/333/971.

Согласно п. 1 указания Генерального прокурора Российской Федерации от 31 августа 2020 года № 442/35 «О мерах по организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по возвращению активов из-за рубежа» различные подразделения Генеральной прокуратуры Российской Федерации в пределах компетенции должны предпринимать меры к обеспечению:

1) своевременного направления в компетентные органы иностранных государств и территорий в соответствии с международными договорами и законодательством Российской Федерации запросов компетентных органов Российской Федерации о принятии обеспечительных мер (об аресте, о выемке, принятии (применении) мер в порядке ст. 230 УПК РФ, мер по обеспечению иска, предварительных обеспечительных мер, мер предварительной защиты по административному иску) и об исполнении окончательных процессуальных решений (об изъятии и о передаче, в том числе в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ, конфискации, об ином предусмотренном законом обращении в доход государства, о признании и об исполнении приговоров и иных решений в части возмещения ущерба, причиненного преступлением и административным правонарушением, других имущественных взысканий) по уголовным делам в отношении имущества, находящегося за рубежом, либо денежной суммы или иного имущества, соответствующих стоимости данного имущества, других объектов гражданских прав (активов), а также уведомлений о необходимости прекращения исполнения направленных запросов;

2) обязательного участия прокуроров в судебных заседаниях по рассмотрению ходатайств о производстве процессуальных действий в отношении активов, находящихся за рубежом, в соответствии с ч. 3 ст. 165 УПК РФ, при наличии оснований — принятия мер реагирования на постановления судов об отказе в производстве данных действий;

3) доказывания и отражения в окончательном процессуальном решении связи активов, находящихся за рубежом, с преступлением как имущества, полученного в результате совершения преступления, доходов от этого имущества, либо имущества, в которое они были частично или полностью превращены или преобразованы, либо приобщенного к имуществу, приобретенному законным путем, либо средства совершения преступления или его предмета, либо использованного или предназначенного для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

4) изучения прокурорами материалов уголовных дел, поступивших с обвинительным заключением или обвинительным актом (постановлением), на предмет полноты принятых мер по аресту денежных средств и иных активов, находящихся за рубежом, возвращения уголовных дел для производства дополнительного следствия или дознания в случае непринятия таких мер;

5) определения в окончательном процессуальном решении судьбы имущества, находящегося за рубежом, либо денежной суммы или иного имущества, соответствующих стоимости данного имущества, других активов, в отношении которых компетентными органами иностранного государства исполнен запрос о принятии обеспечительных мер, с учетом разъяснений Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации о возможности исполнения компетентными органами данного иностранного государства запроса об исполнении окончательного процессуального решения на основе международного договора Российской Федерации или принципа взаимности;

б) рассмотрения вопроса о возможности возврата соответствующих активов подозреваемыми, обвиняемыми (в том числе в добровольном порядке, путем включения соответствующих положений в досудебные соглашения о сотрудничестве в соответствии с УПК РФ) в Российскую Федерацию;

7) ведения отдельного учета уголовных дел с отражением результатов их рассмотрения.

Согласно ч. 2 ст. 473.1 УПК РФ основанием принудительного исполнения приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, являются:

1) постановление суда Российской Федерации о признании и принудительном исполнении приговора;

2) постановление иностранного суда, вынесенное в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности по результатам рассмотрения переданных в установленном порядке запроса компетентного органа иностранного государства и соответствующих приговора, постановления суда иностранного государства.

Запрос компетентного органа иностранного государства о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, должен включать в себя следующие сведения:

1) наименование компетентного органа иностранного государства, от которого исходит запрос;

2) наименование уголовного дела и сведения о суде иностранного государства, постановившем приговор, вынесшем постановление;

3) сведения об имуществе, которое находится на территории Российской Федерации и подлежит конфискации в качестве доходов, полученных преступным путем, а также данные о собственнике, владельце этого имущества, включая данные о дате и месте их рождения, гражданстве, роде занятий, месте жительства или месте пребывания, а для юридических лиц — их наименование и место нахождения;

4) просьбу компетентного органа иностранного государства о признании приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации доходов, полученных преступным путем, и о разрешении принудительного исполнения решения в части конфискации доходов, полученных преступным путем, в соответствии с указанными приговором, постановлением (ч. 1 ст. 472.1 УПК РФ).

К запросу компетентного органа иностранного государства прилагаются документы, предусмотренные международным договором Российской Федерации, а если это не предусмотрено международным договором Российской Федерации, прилагаются следующие документы:

1) заверенная иностранным судом копия приговора, постановления суда иностранного государства, которыми предусмотрена конфискация находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем;

2) документ о том, что приговор, постановление суда иностранного государства вступили в законную силу;

3) документ об исполнении приговора, постановления суда иностранного государства, если они ранее исполнялись на территории соответствующего иностранного государства;

4) документ, подтверждающий, что имущество, подлежащее конфискации, находится на территории Российской Федерации;

5) документ, из которого следует, что лицо, в отношении которого принято заочное решение о конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, не принимало участия в судебном разбирательстве, несмотря на то что было своевременно и в надлежащем порядке извещено о месте, дате и времени рассмотрения дела;

6) заверенный перевод указанных в пп. 1—5 документов на русский язык (ч. 3 ст. 472.1 УПК РФ).

Запрос компетентного органа иностранного государства о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, переданный в установленном порядке, направляется Министерством юстиции Российской Федерации для рассмотрения в верховный суд республики, краевой или областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области или суд автономного округа по месту жительства или месту нахождения в Российской Федерации лица, в отношении имущества которого приговором, постановлением суда иностранного государства принято решение о конфискации, а в случае, если это лицо не имеет места жительства или места нахождения в Российской Федерации либо его место нахождения неизвестно, — по месту нахождения в Российской Федерации его имущества, подлежащего конфискации (ст. 473.3 УПК РФ).

3.2. Порядок рассмотрения запроса о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем

Порядок рассмотрения запроса о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, регламентируется ст. 473.4—473.6 УПК РФ.

Запрос компетентного органа иностранного государства о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, рассматривается судьей единолично в открытом судебном заседании. К участникам судебного заседания по данному вопросу относятся следующие лица: 1) лицо, в отношении имущества которого приговором, постановлением суда иностранного государства принято решение о конфискации; 2) другие заинтересованные лица, в собственности, владении, пользовании или распоряжении которых находится имущество, подлежащее конфискации, и (или) их представители; 3) представитель компетентного органа иностранного государства; 4) прокурор (ч. 1 ст. 473.4 УПК РФ).

Рассмотрение запроса компетентного органа иностранного государства начинается с заслушивания объяснений лица, в отношении имущества которого приговором, постановлением суда иностранного государства принято решение о конфискации. Затем следует заслушивание представителя компетентного органа иностранного государства, заинтересованных лиц, если они участвуют в судебном заседании, заключения прокурора. По результатам рассмотрения запроса суд выносит одно из следующих решений: 1) постановление о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем; 2) постановление об отказе в этом либо 3) постановление о признании и частичном принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства (ч. 6 ст. 473.6 УПК РФ).

В случае, если у суда возникнут сомнения в связи с неполнотой либо отсутствием необходимых сведений, судья в установленном порядке может запросить у компетентного органа иностранного государства, направившего указанный запрос, а также у иных лиц, участвующих в рассмотрении указанного запроса, разъяснения, дополнительные сведения и материалы (ч. 7 ст. 473.4 УПК РФ).

Основания для отказа в признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, регламентируются ст. 473.5 УПК РФ.

Постановление о признании приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации доходов, полученных преступным путем, и их принудительном исполнении полностью или частично должно содержать следующие сведения:

1) наименование суда иностранного государства, место и дату постановления приговора, вынесения постановления суда иностранного государства;

2) сведения о последнем месте жительства, месте работы и роде занятий в Российской Федерации лица, осужденного судом иностранного государства;

3) описание преступления, в совершении которого осужденный признан виновным, и уголовный закон иностранного государства, на основании которого он осужден и принято решение о конфискации имущества;

4) статью Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающую ответственность за преступление, совершенное осужденным, и применение конфискации имущества;

5) сведения об имуществе, находящемся на территории Российской Федерации и подлежащем конфискации;

6) порядок обжалования постановления, установленный главами 45.1, 47.1 и 48.1 УПК РФ (ч. 2 ст. 473.6 УПК РФ).

Постановление суда о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, обжалуется в апелляционном порядке.

Обвинительными приговорами Ташкентского областного суда по уголовным делам от ДД.ММ.ГГГГ в отношении ФИО30, от ДД.ММ.ГГГГ в отношении ФИО31, от ДД.ММ.ГГГГ в отно-

шении ФИО32, от ДД.ММ.ГГГГ в отношении ФИО33, определением этого же суда от ДД.ММ.ГГГГ, вступившими в законную силу, постановлено конфисковать перечисленное в них имущество, часть которого находится на территории Российской Федерации.

Министерство юстиции Республики Узбекистан обратилось в компетентные суды Российской Федерации с запросом о признании и принудительном исполнении вышеуказанных приговоров и определения в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, принадлежащих осужденным либо третьим лицам.

В соответствии со ст. 473.3 УПК РФ Министерством юстиции Российской Федерации запрос в части, касающейся имущества, находящегося в городе Москве, направлен для рассмотрения в Московский городской суд, которым постановлено признать вышеперечисленные приговоры и определение Ташкентского областного суда по уголовным делам в части конфискации доходов, полученных преступным путем, и принудительно исполнить их в части — в отношении квартир в городе Москве и денежных средств, размещенных на банковских счетах в ПАО «Бинбанк». Обжалуемым судебным решением постановлено обратить указанное имущество в доход Российской Федерации и Республики Узбекистан в равных долях каждого объекта имущества, отменить арест, наложенный на данное имущество.

Апелляционным определением Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2021 года № 55-1102/2021 постановление Московского городского суда о признании и принудительном исполнении приговоров Ташкентского областного суда, определение того же суда оставлено без изменения¹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя анализ трех направлений международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства органов прокуратуры Российской Федерации, следует отметить ключевую роль в организации их реализации Генеральной прокуратуры Российской Федерации, выступающей в качестве связующего

¹ Апелляционное определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2021 г. № 55-1102/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

звена между компетентными органами иностранных государств и российскими правоохранительными органами, ответственными за проведение работы на каждом из направлений взаимодействия в сфере уголовного судопроизводства. Органы прокуратуры Российской Федерации выполняют, с одной стороны, функцию надзора за исполнением законов органами предварительного расследования, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, с другой стороны, функцию осуществления уголовного преследования на различных стадиях уголовного судопроизводства. Следует отметить и третью их функцию, функцию своеобразной координации деятельности правоохранительных органов на рассмотренных направлениях международно-правового сотрудничества, выражающейся в контролировании сроков, полноты проверки, правильности оформления документов и перевода, администрировании в плане определения компетентного органа для исполнения запроса.

Относительно исполнения запросов о выдаче лиц для уголовного преследования и (или) исполнения приговора, а также передаче лиц для отбывания наказания в государство, гражданами которого они являются, следует отметить налаженную схему деятельности работников прокуратуры начиная от районного звена. Направление международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, связанное с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, относительно новое, в связи с чем активно развивается ведомственное законодательство, а алгоритм работы на данном участке прокурорско-надзорной деятельности находится в стадии становления.

Список источников

1. Баркалова Е. В. Международное сотрудничество органов прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства : учеб.-метод. пособие. Санкт-Петербург : С.-Петерб. юрид. ин-т (фил.) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. 88 с.
2. Клевцов К. К. Дискуссия о месте международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в системе права // Международное уголовное право и международная юстиция. 2022. № 2. С. 6—8.
3. Смирнов П. А. Понятие и содержание международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства как одно из направлений международной борьбы с преступностью // Международное уголовное право и международная юстиция. 2011. № 1. С. 3—5.
4. Баркалова Е. В. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора // Международное сотрудничество в сфере прокурорской деятельности. Курс лекций. Ч. 1 / Ун-т прокуратуры Российской Федерации ; под общ. ред. Г. Л. Куликовой. Москва : УП РФ, 2020. С. 74—94.
5. Фролова М. А., Щерба С. П. Основания и процедуры выдворения, депортации и экстрадиции: сходства и различия // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. № 4. С. 19—21.
6. Ермолаева Н. В. Практика и результаты применения Европейским судом по правам человека временных мер в российских делах о высылке и выдаче // Международное правосудие. 2014. № 4. С. 18—23.
7. Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс : учебник / под общ. ред. А. В. Смирнова. 8-е изд., перераб. Москва : Норма, 2020. 784 с.
8. Черепанов М. М. К вопросу об экстрадиционных проверках, проводимых прокурорами территориальных и специализированных прокуратур низового звена системы прокуратуры Российской Федерации, и о некоторых недостатках листа экспресс-опроса лица, находящегося в международном розыске // Международное право. 2021. № 3. С. 51—63.
9. Шаталов А. С. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора (процессуальные аспекты) // Вестник

института: преступление, наказание, исправление (Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний). 2014. № 4 (28). С. 40—47.

10. Смирнов П. А. Понятие выдачи как одного из направлений международного сотрудничества по борьбе с преступностью — старые песни о главном // Международное уголовное право и международная юстиция. 2019. № 5. С. 9—14.

11. Щерба С. П., Смирнов П. А. Осуждение в России лиц, выданных иностранными государствами, как гарантия неотвратимости уголовной ответственности и наказания // Законность. 2023. № 3. С. 40—44.

12. Щерба С. П. Международное сотрудничество России в сфере выдачи лиц для уголовного преследования на основе принципа взаимности // Международное уголовное право и международная юстиция. 2016. № 4. С. 3—8.

13. Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). Изд.14-е. Москва : Проспект, 2017. 608 с. (Постатейный комментарий).

14. Клевцов К. К. Прекращение уголовного преследования лиц, выданных России, при отсутствии согласия иностранного государства на привлечение к уголовной ответственности // Российская юстиция. 2020. № 6. С. 63—65.

15. Булатов Б. Б., Борбат А. В., Павлов А. В. Задержание в системе законодательства о борьбе с преступностью // Российский следователь. 2022. № 10. С. 17—24.

16. Вершинина С. И. Нормативно-правовая сущность уголовно-процессуального принуждения : монография. Москва : Юрлитинформ, 2017. 367 с. (Уголовный процесс).

17. Григорьев В. Н., Гнедова Н. П. О мере пресечения обвиняемому с тяжелым заболеванием, находящемуся в международном розыске, при экстрадиции // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2018. № 3. С. 11—14.

18. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» от 19 декабря 2013 года № 41 с изменениями, внесенными Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 года № 23 / Е. В. Баркалова, А. А. Ларинков, А. А. Макогон [и др.]. Санкт-

Петербург : С.-Петерб. юрид. ин-т (фил.) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. 111, [1] с.

19. Яковлев Н. М., Слепцов А. Н. Сотрудничество органов прокуратуры и правоохранительных органов Российской Федерации с международными правоохранительными организациями : учеб. пособие. Якутск : Северо-Восточный федер. ун-т им. М. Н. Аммосова. 2019. 208 с.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : текст с изм. и доп. на 1 июля 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Всеобщая декларация прав человека : принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Второй дополнительный протокол от 17 марта 1978 года к Европейской конвенции о выдаче : текст с изм. и доп. на 20 сент. 2012 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни : (15 декабря 1989 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Декларация Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях : (16 декабря 1996 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Договор от 11 августа 1978 года между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Договор от 15 июля 1958 года между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам : текст с изм. и доп. на 19 окт. 1971 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Дополнительный протокол от 17 марта 1978 года к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам : (Страсбург, 20 апреля 1959 года) : текст с изм. и доп. на 8 нояб. 2001 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Европейская конвенция о выдаче от 13 декабря 1957 года : текст с изм. и доп. на 20 сент. 2012 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Европейская конвенция о передаче судопроизводства по уголовным делам (ETS № 73) : (Страсбург, 15 мая 1972 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Европейская конвенция о пресечении терроризма (ETS № 90) : (Страсбург, 27 января 1977 года) : текст с изм. и доп. на 15 мая 2003 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года : текст с изм. и доп. на 24 июня 2013 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок : (Париж, 17 декабря 1997 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются : (Берлин, 19 мая 1978 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Конвенция о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания : (Москва, 6 марта 1998 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Конвенция о передаче осужденных лиц (ETS № 112) : (Страсбург, 21 марта 1983 года) : текст с изм. и доп. на 18 дек.

1997 г. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

19. Конвенция о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения : (Москва, 28 марта 1997 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : (Минск, 22 января 1993 года) : текст с изм. и доп. на 28 марта 1997 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : (Кишинев, 7 октября 2002 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. Конвенция от 8 ноября 1990 года об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. Конвенция от 20 декабря 1988 года о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

25. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : Принята Генеральной Ассамблеей ООН на 51-м пленарном заседании 31 октября 2003 года. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. Конвенция Организации Объединенных Наций от 15 ноября 2000 года против транснациональной организованной преступности. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

27. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания : (Нью-Йорк, 10 декабря 1984 года) : текст с изм. и доп. на 8 сент. 1992 г. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

28. Международный пакт о гражданских и политических правах : 16 декабря 1966 года. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. Протокол от 28 марта 1997 года к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

30. Протокол от 15 ноября 2000 года о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

31. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах : (16 декабря 1966 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

32. Соглашение о сотрудничестве генеральных прокуратур (прокуратур) государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с коррупцией : (Астана, 25 апреля 2007 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

33. Соглашение о сотрудничестве генеральных прокуратур государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с торговлей людьми, органами и тканями человека : (Астана, 3 декабря 2009 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

34. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ : текст с изм. и доп. на 4 авг. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

35. О гражданстве Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ : текст с изм. и доп. на 28 дек. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

36. О международных договорах Российской Федерации : Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ : текст с изм. и доп. на 8 дек. 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

37. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 : текст с изм. и доп. на 24 июля 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

38. О центральных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, касающихся взаимной правовой помощи : Указ Президента Российской Федерации от 26 октября 2004 г. № 1362 : текст с изм. и доп. на 3 нояб. 2004 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

39. О центральных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, касающихся взаимной правовой помощи : Указ Президента Российской Федерации от 18 декабря 2008 г. № 1799. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

40. О центральных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию, касающихся международного сотрудничества : Указ Президента Российской Федерации от 18 декабря 2008 г. № 1800. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

41. О центральных органах Российской Федерации, территориальных и иных органах, уполномоченных на осуществление непосредственного взаимодействия с компетентными органами государств — участников Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. и Протокола к ней от 28 марта 1997 г. : Указ Президента Российской Федерации от 17 апреля 2017 г. № 170. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

42. Об органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок : Указ Президента Российской Федерации от 13 февраля 2012 г. № 180. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

43. Инструкция о порядке организации работы по возвращению из-за рубежа активов, полученных в результате совершения преступлений и иных правонарушений : утв. Приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 133, Следственного комитета Российской Федерации № 25, Министерства внутренних дел Российской Федерации № 107, Министерства иностранных дел Российской Федерации № 3575, Министерства юстиции Российской Федерации № 33, Федеральной службы безопасности № 100, Федеральной службы по финансовому мониторингу № 45, Федеральной таможенной службы № 144, Федеральной налоговой службы № ЕД-7-18/137, Федеральной службы судебных приставов № 106, Федерального агентства по управлению государственным имуществом № 40, Центрального банка Российской Федерации № ОД-326, Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» № 22/1/2802 от 28 февраля 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

44. Инструкция по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола : утв. Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации № 786, Министерства юстиции Российской Федерации № 310, Федеральной службы безопасности № 470, Федеральной службы охраны № 454, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков № 333, Федеральной таможенной службы № 971 от 6 октября 2006 г. : текст с изм. и доп. на 22 сент. 2009 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

45. О порядке осуществления международного сотрудничества органами и организациями прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 3 июня 2020 г. № 297. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

46. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 19 января 2022 г. № 11 : текст с изм. и доп. на 22 февр. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

47. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 17 сен-

тября 2021 г. № 544 : текст с изм. и доп. на 22 февр. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

48. О мерах по организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по возвращению активов из-за рубежа : Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 31 августа 2020 г. № 442/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

49. О порядке организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания содействия в сфере правоохранительной деятельности : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 9 марта 2022 г. № 133/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

50. О порядке организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 16 января 2020 г. № 23/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

51. О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 г. № 116/35 : текст с изм. и доп. на 25 нояб. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

52. О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по передаче и принятию Российской Федерацией лиц, страдающих психическими расстройствами, в отношении которых имеется решение суда о применении принудительных мер медицинского характера : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 г. № 120/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

53. О порядке реализации отдельных положений Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 11 февраля 2008 г. № 24/49. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

54. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 31 октября 1995 г. № 8 : текст с изм. и доп. на 3 марта 2015 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

55. О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства) : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2017 г. № 51. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

56. О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 11 : текст с изм. и доп. на 3 марта 2015 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

57. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 : текст с изм. и доп. на 5 марта 2013 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Библиографический список

1. Баркалова, Е. В. Анализ и оценка прокурором результатов отдельных следственных действий : учеб. пособие / Е. В. Баркалова. — Санкт-Петербург : С.-Петерб. юрид. ин-т (фил.) Ун-та прокуратуры Российской Федерации, 2019. — 112 с.

2. Баркалова, Е. В. Международное сотрудничество органов прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства : учеб. пособие / Е. В. Баркалова. — Санкт-Петербург : С.-Петерб. юрид. ин-т (фил.) Ун-та прокуратуры Российской Федерации, 2022. — 107, [1] с.

3. Баркалова, Е. В. Типичные процессуальные ошибки при составлении и направлении запросов о правовой помощи по уголовным делам в иностранное государство / Е. В. Баркалова // Международное уголовное право и международная юстиция. — 2022. — № 3. — С. 10—13.

4. Бойцов, А. И. Выдача преступников / А. И. Бойцов. — Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2004. — 793 с. — (Теория и практика уголовного права и уголовного процесса).

5. Волеводз, А. Г. О некоторых проблемах реализации обязательства «aut dedere aut judicare» в международном антитеррористическом сотрудничестве / А. Г. Волеводз // Международное уголовное право и международная юстиция. — 2020. — № 3. — С. 3—6.

6. Волженкина, В. М. Нормы международного права в российском уголовном процессе / В. М. Волженкина. — Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2001. — 358 [1] с. — (Теория и практика уголовного права и уголовного процесса).

7. Волженкина, В. М. Оказание правовой помощи по уголовным делам в сфере международного сотрудничества : учеб. пособие / В. М. Волженкина. — Санкт-Петербург : С.-Петерб. юрид. ин-т Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 1999. — 88 с.

8. Елагина, Е. В. Анализ и оценка прокурором заключения эксперта : конспект лекции / Е. В. Елагина. — Санкт-Петербург : С.-Петерб. юрид. ин-т (фил.) Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. — 48 с.

9. Какителашвили, М. М. Организация и деятельность прокуратур зарубежных стран / М. М. Какителашвили // Международное сотрудничество в сфере прокурорской деятельности. Курс лекций. Ч. 1 / Ун-т прокуратуры Российской Федерации ; под общ. ред. Г. Л. Куликовой. — Москва : УП РФ, 2020. — С. 135—173.

10. Клевцов, К. К. Функции прокурора при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства / К. К. Клевцов, С. П. Щерба // Библиотека криминалиста. Научный журнал. — 2018. — № 1. — С. 298—305.

11. Максименко, Е. И. Некоторые вопросы международного сотрудничества российских и зарубежных правоохранительных органов / Е. И. Максименко, А. Г. Голощапова // Международное уголовное право и международная юстиция. — 2020. — № 4. — С. 19—22.

12. Международное уголовное право : учеб. для бакалавриата и магистратуры / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, В. Н. Орлов, П. В. Волосюк ; под ред. А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2015. — 510 с.

13. Стельмах, В. А. Понятие и отличительные признаки следственных действий / В. А. Стельмах // Российский юридический журнал. — 2014. — № 2 (95). — С. 88—97.

14. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в международном сотрудничестве по вопросам выдачи и правовой помощи по уголовным делам : сб. метод. и информ. материалов / С. А. Карапетян [и др.] ; рук. авт. кол. А. Г. Звягинцев ; Генеральная прокуратура Российской Федерации. — Москва : Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2011. — 504 с.

15. Шадрин, В. С. Уголовное досудебное производство: ответы на вопросы прокуроров и следователей / В. С. Шадрин. — Санкт-Петербург : С.-Петербург. юрид. ин-т (фил.) Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2009. — 128 с.

16. Шмарев, А. И. Международно-правовая основа дискреционных полномочий прокурора в уголовном судопроизводстве / А. И. Шмарев // Законность. — 2021. — № 2. — С. 33—37.

17. Щерба, С. П. Конституционные новеллы о системе и иерархии функции прокуратуры / С. П. Щерба, Т. А. Решетникова // Законность. — 2021. — № 4. — С. 3—6.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПРОТОКОЛ задержания лица, находящегося в межгосударственном (международном) розыске

_____ « ____ » _____ 20 ____ г.
(место составления)

составлен в _____ ч _____ мин

_____,
(должность, классный чин или звание, фамилия, инициалы лица, составившего протокол)

в присутствии защитника _____,
(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение _____,
(номер удостоверения, кем и когда выдано)

а также ордер _____
(номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования))

_____ ,
в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ, ст. 61 Конвенции о правовой помощи
и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам
от 22.01.1993

задержал в _____ ч _____ мин « ____ » _____ 20 ____ г.

(место задержания)

1. Фамилия, имя, отчество _____.

2. Дата рождения _____.

3. Место рождения _____.

4. Место жительства и (или) регистрации _____.

_____ .
5. Гражданство _____.

6. Образование _____.

7. Семейное положение, состав семьи _____

8. Место работы или учебы _____

9. Отношение к воинской обязанности _____
(где состоит на воинском учете)

10. Наличие судимости _____
(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ,
вид и размер наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность задержанного _____

12. Иные данные о личности задержанного _____

13. Основания, мотивы и другие обстоятельства задержания _____

(излагаются основания задержания, мотивы и другие обстоятельства задержания)

Задержанное лицо _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Русским языком _____,
(владею / не владею)

при этом в помощи переводчика _____
(нуждаюсь/не нуждаюсь)

Задержанное лицо _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Мне разъяснено, что в соответствии с нормами международного права и российского законодательства я вправе:

1) давать объяснения по вопросам, связанным с процедурой экстрадиции, в том числе на родном языке либо на языке, которым владею, или отказаться от дачи объяснений;

2) заявлять о препятствиях к выдаче государству — инициатору розыска, предусмотренных международными договорами Российской Федерации и ст. 464 УПК РФ;

3) пользоваться с момента фактического задержания помощью защитника и помощью переводчика;

4) приносить жалобы на действия (бездействие) прокурора, других должностных лиц и решения суда;

5) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными законодательством;

6) получать копию протокола задержания.

Задержанное лицо _____
(подпись) (расшифровка подписи)

С положениями ст. 56, 57 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 я ознакомлен.

Задержанное лицо _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Задержанное лицо _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Мне разъяснено, что:

1. Выдача для привлечения к уголовной ответственности производится за такие деяния, которые являются уголовно наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица, и за их совершение предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание — в случае выдачи для уголовного преследования.

1. Выдача лица не допускается, если:

1) лицу, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, является гражданином Российской Федерации;

2) лицу, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, предоставлено убежище в Российской Федерации в связи с возможностью преследования в данном государстве по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям;

3) в отношении указанного в запросе лица на территории Российской Федерации за то же самое деяние вынесен вступивший в законную силу приговор или прекращено производство по уголовному делу;

4) в соответствии с законодательством Российской Федерации уголовное дело не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение вследствие истечения сроков давности или по иному законному основанию;

5) имеется вступившее в законную силу решение суда Российской Федерации о наличии препятствий для выдачи данного лица в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации;

6) деяние, послужившее основанием для запроса иностранного государства о выдаче, в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации не является преступлением.

3. В выдаче лица может быть отказано, если:

1) деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, совершено на территории Российской Федерации или против интересов Российской Федерации за пределами ее территории;

2) за то же самое деяние в Российской Федерации осуществляется уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче;

3) уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, возбуждается в порядке частного обвинения.

Задержанное лицо

_____ (подпись)

_____ (расшифровка подписи)

Мне сообщено, что я обвиняюсь

_____ (в совершении какого именно преступления,

_____ его предварительная юридическая квалификация (пункт, часть, статья

_____ Уголовного кодекса Российской Федерации)

Задержанное лицо _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

« ____ » _____ 20 ____ г. в ____ ч ____ мин

По поводу задержания _____ заявил:
(фамилия, инициалы задержанного лица)

_____ (пояснения записываются от первого лица и по возможности дословно)

Задержанное лицо _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Защитник _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

По окончании задержания от участвующих лиц _____ (процессуальное положение,

_____ фамилии, инициалы)

задержанного _____ (фамилия, инициалы)

заявления _____ (поступили / не поступили)

Содержание заявлений _____

Задержанное лицо _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Защитник _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Поняты: _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

_____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Иные участвующие лица _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
_____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем, дознавателем, прокурором)

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Задержанное лицо _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Защитник _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Поняты:
_____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
_____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Иные участвующие лица _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
_____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Лицо, составившее протокол: _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Задержанный _____ направлен для содержания
(фамилия, инициалы)

в _____
(наименование места содержания под стражей)

Сообщение о задержании _____
(фамилия, инициалы подозреваемого)

направлено прокурору _____
(наименование органа прокуратуры)

в ____ ч ____ мин « ____ » _____ 20 ____ г.

Лицо, составившее протокол: _____
(подпись) (расшифровка подписи)

О задержании _____ по подозрению
(фамилия, инициалы подозреваемого)
в совершении преступления уведомлены _____
(кто именно)

Копию протокола получил «__» _____ 20__ г.

Задержанное лицо _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Защитник _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Копию протокола вручил _____
(лицо, составившее протокол) (подпись) (расшифровка подписи)

ЛИСТ

экспресс-опроса лица, задержанного или установленного
по межгосударственному (международному) розыску¹

1. Фамилия задержанного (установленного) лица _____
Имя _____ Отчество _____
2. Число, месяц, год рождения _____
3. Место рождения _____
4. Данные паспорта _____
5. Наименование государства, выдавшего паспорт _____
6. Когда, каким ОВД задержан (город, район, субъект РФ)

7. Где содержится в настоящее время _____
8. Инициатор розыска (район, область, государство) _____
9. Дата объявления розыска, статья (статьи) Уголовного кодекса иностранного
государства _____
10. Период проживания в государстве — инициаторе розыска _____
11. Причины, время выезда из государства — инициатора розыска

12. Дата и цель прибытия в Россию _____
13. Место и период постоянного проживания (постоянной регистрации)
на 06.02.1992 — день вступления в силу Закона РФ от 28.11.1991 № 1948-1
«О гражданстве Российской Федерации» (государство, область, адрес) _____

14. Дата и место регистрации в России _____
15. Место фактического проживания в России (подробный адрес), с какого
времени _____
16. Привлекался ли к уголовной ответственности в России, был ли осужден

17. Заявление задержанного (установленного) о принадлежности к граждан-

¹ Приводится по: О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 5 марта 2018 г. № 116/35 : текст с изм. и доп. на 25 нояб. 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ству (подданству), гражданином (подданным) какого государства себя считает, как объясняет причины его уголовного преследования или осуждения

18. Обращался ли в установленном порядке за приобретением российского гражданства (когда, в какой орган, результаты рассмотрения)

19. Гражданство (подданство) по данным подразделения МВД России по вопросам миграции

20. Обращался ли с ходатайством о признании беженцем, предоставлении временного или политического убежища на территории России (когда, в какой орган, результаты рассмотрения)

21. Располагает ли сведениями, составляющими государственную тайну России, или иными сведениями, способными нанести ущерб ее интересам и безопасности

22. Преследуются ли задержанный (установленный) либо его родственники в иностранном государстве по политическим и иным дискриминационным основаниям, в чем это выражается

Правильность записанных при опросе сведений о себе подтверждаю.

Задержанный (установленный) (Ф.И.О.) _____
дата _____ подпись _____

Опросил (Ф.И.О.) _____
должность _____
дата _____ подпись _____

Заключение прокурора о возможности выдачи задержанного (установленного) лица запрашивающему государству либо невозможности выдачи в связи с выявленными препятствиями _____

Прокурор _____ дата _____ подпись _____

Лист экспресс-опроса заполняется прокурором города, района, другим территориальным, военным или специализированным прокурором и передается по каналам быстрой связи (факс, электронная почта) в Главное управление международно-правового сотрудничества в течение 24 часов с момента задержания (установления). Передача листа не отменяет проведения экстрадиционной проверки с направлением документов по каналам быстрой связи (факс, электронная почта) и почтой в Генеральную прокуратуру Российской Федерации (в т. ч. фельдсвязью).

Факс: 8-495-986-34-57 Адрес электронной почты: transgprf@genproc.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении лица, находящегося в международном розыске

г. Санкт-Петербург

20 апреля 2023 года

Прокурор <...> района г. Санкт-Петербурга советник юстиции Иванов И.И.¹, рассмотрев материалы экстрадиционной проверки в отношении Абасовой Гюльчатай Ахмедовны, 04.12.1998 года рождения,

У С Т А Н О В И Л:

Абасова Гюльчатай Ахмедовна, 04.12.1998 года рождения, правоохранительными органами Кыргызской Республики объявлена в розыск по обвинению в присвоении вверенного ей имущества с использованием своего служебного положения в крупном размере, то есть в совершении преступления, предусмотренного п. 3 ч. 3 ст. 171 УК Кыргызской Республики.

26.05.2021 следователем СО УВД г. Бишкека по факту присвоения и растраты в ООО <...> в крупном размере, с использованием своего служебного положения возбуждено уголовное дело № 55-55-55 по признакам преступления, предусмотренного п. 3 ч. 3 ст. 171 УК Кыргызской Республики.

26.07.2021 старшим следователем СО УВД г. Бишкека Ахметовым А.А. вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. 3 ч. 3 ст. 171 УК Кыргызской Республики, по уголовному делу № 55-55-55 Абасовой Г.А. и в этот же день избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

26.07.2021 следователем СО УВД г. Бишкека Кыргызской Республики уголовное дело по обвинению Абасовой Г.А. приостановлено производством в связи с объявлением Абасовой Г.А. в розыск.

18.04.2023 в 6 ч 05 мин местного времени сотрудниками ОМОН ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области на ст. Окуловка-

¹ Здесь и далее приводятся вымышленные имена и иные сведения о лицах.

Пассажирская при посадке в вагон № 02 А поезда № 055 А сообщением Москва — Санкт-Петербург» задержана Абасова Гюльчатой Ахмедовна, находящаяся в межгосударственном розыске за МВД Кыргызской Республики (розыскное дело № 111/02), которая была доставлена в дежурную часть ОВД на ст. Московский вокзал в г. Санкт-Петербурге, а затем помещена в ИВС ОВД на ст. Московский вокзал, где содержится по настоящее время.

18.04.2023 в ходе проводимой проверки произведен опрос Абасовой Г.А., задержанной по межгосударственному розыску, лист экспресс-опроса Абасовой Г.А. направлен в Генеральную прокуратуру Российской Федерации 19.04.2023 в 16 ч 11 мин.

Абасовой Г.А. предъявлен паспорт гражданки Кыргызской Республики № А0123456, выдан 11.03.2016 МВД Кыргызской Республики.

Абасова Г.А. находится в межгосударственном розыске, правоохранительными органами Кыргызской Республики обвиняется в присвоения вверенного ей имущества с использованием своего служебного положения, в крупном размере, то есть в совершении преступления, предусмотренного п. 3 ч. 3 ст. 171 УК Кыргызской Республики, за которое в соответствии с Уголовным кодексом Кыргызской Республики предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком от 5 до 10 лет лишения свободы.

По российскому законодательству противоправные действия Абасовой Г.А. являются уголовно наказуемым деянием, предусмотренным ч. 3 ст. 160 УК Российской Федерации, максимальным размером санкции за которое является лишение свободы на срок до 6 лет.

Учитывая вышеизложенное и то обстоятельство, что Абасова Г.А. не зарегистрирована на территории г. Санкт-Петербурга, имеются основания полагать, что, оставаясь на свободе, Абасова Г.А. может скрыться от правоохранительных органов Российской Федерации, иным образом воспрепятствует выдаче ее правоохранительным органам Кыргызской Республики.

В настоящее время прокуратурой проводится проверка, в ходе которой направлены требования о предоставлении информации о причастности задержанной к совершению на территории Российской Федерации преступлений в ГИАЦ МВД России, а также в ИЦ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а также в ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области и в Управление по вопросам

миграции ГУ МВД России по Челябинской области и направлены запросы о регистрации данной гражданки по месту жительства либо пребывания, о ее гражданской принадлежности.

Учитывая изложенное, в целях обеспечения возможности выдачи гражданки Кыргызской Республики компетентным органам Кыргызской Республики, руководствуясь ст. 61 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993,

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайствовать перед <...> районным судом г. Санкт-Петербурга об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемой Абасовой Гюльчатай Ахмедовны, 04.12.1998 года рождения, уроженки Иссык-Кульской области Кыргызской Республики, зарегистрированной по адресу: Челябинская область, г. Челябинск, ул. Ленина, д. 5, кв. 2, находящейся в межгосударственном розыске за МВД Кыргызской Республики, для обеспечения выдачи ее правоохранительным органам Кыргызской Республики на 1 месяц по 17 мая 2023 года включительно.

Прокурор <...> района
г. Санкт-Петербурга
советник юстиции

И.И. Иванов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства о продлении
срока содержания под стражей

г. Санкт-Петербург

21 апреля 2023 года

Прокурор <...> района г. Санкт-Петербурга советник юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы экстрадиционной проверки в отношении Ермилова Петра Сергеевича, 08.01.1993 года рождения,

УСТАНОВИЛ:

В производстве следственного отдела УВД г. Жезказгана Департамента внутренних дел Карагандинской области Республики Казахстан находится уголовное дело по обвинению Ермилова Петра Сергеевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 28, п. «б» ч. 4 ст. 175 УК Республики Казахстан (пособничество в тайном хищении чужого имущества, совершенное в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилое помещение).

Постановлением судьи Жезказганского городского суда Карагандинской области Республики Казахстан от 21.02.2021 уголовное дело в части передачи суду Ермилова П.С. по ч. 5 ст. 28, п. «б» ч. 4 ст. 175 УК Республики Казахстан выделено в отдельное производство и приостановлено до его розыска, Ермилов П.С. объявлен в розыск, мера пресечения Ермилову П.С. изменена с подписки о невыезде на арест.

Ермилов П.С. обвиняется в том, что с целью совершения кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, в особо крупном размере, путем незаконного проникновения в жилое помещение, путем пособничества в совершении преступления вступил в преступный сговор с Жиганом А.А., которому передал чертеж квартиры 2 дома 3 по ул. Ленина в г. Жезказгане, информацию о том, что в квартире хранится большая сумма денег, а также сведения о жильцах квартиры.

Ермилов П.С. и Жиганов А.А., действуя в группе лиц по предварительномуговору, разработали преступный план совершения преступления, согласно которому задачей Ермилова П.С. был сбор информации об объекте, где хранятся денежные средства, в том числе о расположении комнат в квартире, о том, когда жильцы находятся в квартире и отлучаются из квартиры. Жиганов А.А. должен был осуществить кражу денежных средств в особо крупном размере с незаконным проникновением в квартиру, расположенную по адресу: г. Жезказган, ул. Ленина, д. 3, кв. 2.

Ухов В.В., действуя согласно разработанному преступному плану, вступив в предварительный преступный сговор с Чагиным Н.Н. и не установленным следствием лицом по имени «Саша», при пособничестве Ермилова П.С. 03.02.2021 совершил тайное хищение из жилого помещения, расположенного по адресу: г. Жезказган, ул. Александра Матросова, д. 5, кв. 76, денежных средств и ценностей, принадлежащих Смирновой А.А., с причинением последней материального ущерба в особо крупном размере на общую сумму 8 546 500 тенге, что согласно курсу рубля, установленному Центральным банком Российской Федерации на 03.02.2021, составляло 1 931 441 рубль 20 копеек.

По российскому законодательству совершенные Ермиловым П.С. противоправные действия являются уголовно наказуемыми и соответствуют преступлению, квалифицируемому по п. 5 ст. 33, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК Российской Федерации, максимальный размер санкции за совершение которого — лишение свободы на срок до 10 лет. Сроки давности привлечения к уголовной ответственности по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан не истекли.

Ермилов П.С. является гражданином Республики Казахстан, что подтверждается копией его удостоверения личности, заключением Управления миграционной политики ДВД Карагандинской области Республики Казахстан. По информации Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, гражданство Российской Федерации Ермилов П.С. не приобретает.

21.12.2022 в 11 ч 07 мин местного времени Ермилов П.С. задержан сотрудниками ЛО МВД России на транспорте в аэропорту Пулково г. Санкт-Петербурга в порядке, предусмотренном ст. 91, 92 УПК РФ и ст. 61 Конвен-

ции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 (далее — Конвенция).

22.12.2022 постановлением <...> районного суда г. Санкт-Петербурга по ходатайству <...> районного прокурора Ермилова П.С. на основании ст. 61 Конвенции избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на сорок суток, то есть по 30.01.2023.

27.01.2023 постановлением <...> районного суда г. Санкт-Петербурга в связи с поступлением из Генеральной прокуратуры Республики Казахстан запроса о выдаче срок содержания Ермилова П.С. под стражей продлен до 6 месяцев, то есть до 21.06.2023.

18.06.2023 постановлением <...> районного суда г. Санкт-Петербурга в связи с проведением Генеральной прокуратурой Российской Федерации, МИД России дополнительной проверки гражданской принадлежности Ермилова П.С. срок его содержания под стражей продлен до 9 месяцев, то есть до 21.09.2023.

10.09.2023 постановлением заместителя Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворен запрос Генеральной прокуратуры Республики Казахстан о выдаче Ермилова П.С. для привлечения к уголовной ответственности за пособничество в краже.

Ермилов П.С. разыскивается за совершение тяжкого преступления, за которое по российскому законодательству предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет, длительное время находится в межгосударственном розыске, не имеет регистрации и не состоит на миграционном учете на территории Российской Федерации.

Имеются основания полагать, что при изменении меры пресечения на иную, не связанную с ограничением свободы, Ермилов П.С. может скрыться от следственных органов и суда, иным образом воспрепятствовать выдаче правоохранительным органам Республики Казахстан. Основания, по которым Ермилову П.С. избиралась мера пресечения, не изменились и не отпали.

В целях обеспечения возможности выдачи Ермилова П.С. правоохранительным органам Республики Казахстан, в том числе его фактической передачи, необходим дополнительный срок содержания под стражей не менее 3 месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 61 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993, ст. 109, 466 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайствовать перед <...> районным судом г. Санкт-Петербурга о продлении срока содержания под стражей Ермилова Петра Сергеевича, 08.01.1993 года рождения, уроженца г. Осинники Кемеровской области РСФСР, гражданина Республики Казахстан, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 28, п. «б» ч. 4 ст. 175 УК Республики Казахстан на 3 (три) месяца, а всего до 12 месяцев, то есть до 21.12.2023 включительно.

Прокурор <...> района
г. Санкт-Петербурга
советник юстиции

И.И. Иванов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об обоснованности задержания, гражданской принадлежности
и возможности выдачи Карапетяна К.К.

г. Санкт-Петербург

10 апреля 2023 года

Прокурор <...> района г. Санкт-Петербурга младший советник юстиции Иванова Е.В., рассмотрев материалы экстрадиционной проверки в отношении Карапетяна Карима Каримовича, 05.09.1988 года рождения,

У С Т А Н О В И Л:

08.04.2023 в 15 ч 10 мин местного времени сотрудниками линейного отдела МВД России в аэропорту «Пулково» фактически задержан гражданин Республики Молдова Карапетян Карим Каримович, 05.09.1988 года рождения, находящийся в межгосударственном (международном) розыске за ОМВД по <...> району Республики Молдова, который доставлен в дежурную часть указанного линейного отдела.

08.04.2023 в отношении Карапетяна К.К. в порядке ст. 91, 92 УПК РФ и ст. 61 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 (далее — Конвенция) составлен протокол задержания прокурором <...> района г. Санкт-Петербурга. В тот же день Карапетян К.К. опрошен, лист экспресс-опроса лица, задержанного по межгосударственному розыску, направлен в Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации 08.04.2023 в 19 ч 15 мин.

В ходе экстрадиционной проверки в прокуратуру <...> района г. Санкт-Петербурга поступило ходатайство начальника НЦБ Интерпола Республики Молдова о задержании Карапетяна К.К.

10.04.2023 <...> районным судом г. Санкт-Петербурга срок задержания Карапетяна К.К. продлен на 72 часа по причине отсутствия запроса от компетентных органов Республики Молдова о задержании и содержании под стражей Карапетяна К.К.

11.04.2023 в 18 ч 10 мин в прокуратуру <...> района г. Санкт-Петербурга поступило постановление <...> районного суда Республики Молдова об избрании в отношении Карапетяна К.К. меры пресечения в виде заключения под стражу.

11.04.2023 постановлением <...> районного суда г. Санкт-Петербурга по ходатайству прокурора <...> района г. Санкт-Петербурга в отношении Карапетяна К.К. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 40 суток, то есть по 17.05.2023 включительно. В настоящее время Карапетян К.К. содержится в ФКУ СИЗО-1 ГУ ФСИН России по г. Санкт-Петербургу.

28.04.2023 в Генеральную прокуратуру Российской Федерации поступило требование компетентных органов Республики Молдова о выдаче Карапетяна К.К., осужденного приговором <...> суда Республики Молдова от 29.10.2022, измененным определением Апелляционной палаты Республики Молдова от 22.12.2022, по пп. b), d), e), f) ч. 2 ст. 187 УК Республики Молдова к 5 годам лишения свободы.

Деяние, за которое Карапетян К.К. осужден в Республике Молдова, подпадает под признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК Российской Федерации, за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 7 до 12 лет.

Согласно ст. 15 УК Российской Федерации данное преступление относится к категории особо тяжких. В силу ст. 83 УК Российской Федерации сроки давности исполнения приговора суда в отношении Карапетяна К.К. за совершение указанного преступления по законодательству Российской Федерации не истекли.

Имеющиеся в законодательствах Российской Федерации и Республики Молдова отличия в квалификации преступлений в соответствии с Конвенцией и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации не являются основанием для отказа в выдаче.

Опрошенный Карапетян К.К. не отрицает, что является гражданином Республики Молдова, за приобретением гражданства Российской Федерации, предоставлением политического убежища, приобретением статуса беженца в установленном порядке не обращался.

По состоянию на 06.02.1992 — день вступления в силу Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» Карапетян К.К. вместе со своими родителями проживал по адресу: Республика Молдова, <...> область, <...> район, поселок <...>, ул. <...>, д. 3. Сведениями, составляющими государственную тайну Российской Федерации, или иными данными, способными нанести ущерб ее безопасности, он не располагает. По политическим мотивам в Республике Молдова он не преследуется. О том, что его разыскивают правоохранительные органы Республики Молдова, не знал, вину в совершении преступления не признает. В Российской Федерации проживал в г. Санкт-Петербурге.

Согласно данным ИЦ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, сведения о причастности Карапетяна Карима Каримовича, 05.09.1988 года рождения, к совершению преступлений на территории г. Санкт-Петербурга отсутствуют. Карапетян К.К. находится в межгосударственном розыске за совершение преступления, предусмотренного пп. б), д), е), ф) ч. 2 ст. 187 УК Республики Молдова.

Согласно данным Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Карапетян Карим Каримович, 05.09.1988 года рождения, зарегистрированным по месту жительства, пребывания, а также снятым с регистрационного учета не значится.

Карапетян К.К. состоял на миграционном учете по национальному паспорту по адресу: г. Санкт-Петербург, Бугский пер., д. 2, кв. 11 (с 05.10.2022 по 05.03.2023). По вопросу оформления разрешения на временное проживание, вида на жительство, приобретения гражданства Российской Федерации, получения статуса беженца, временного убежища в установленном законом порядке Карапетян К.К. не обращался. В автоматизированной системе центральной базы данных учета иностранных граждан и лиц без гражданства ФМС России, ДКС МИД России и АИС «Гражданство» сведения о приобретении гражданства Российской Федерации в отношении Карапетяна А.А. отсутствуют.

Карапетян К.К. документирован паспортом гражданина Республики Молдова № XXX, выданным 22.07.2014 ОВД <...> района Республики Молдова.

Таким образом, препятствия, предусмотренные ст. 57 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993, ст. 464 УПК РФ для выдачи Карапетяна К.К. для привлечения к уголовной ответственности по пп. b), d), e), f) ч. 2 ст. 187 УК Республики Молдова, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 56 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993, ст. 462 УПК РФ,

П О Л А Г А Ю:

Препятствий к выдаче запрашивающей стороне для привлечения к уголовной ответственности гражданина Республики Молдова Карапетяна Карима Каримовича, 05.09.1988 года рождения, находящегося в межгосударственном розыске за совершение преступления, предусмотренного пп. b), d), e), f) ч. 2 ст. 187 УК Республики Молдова, не имеется.

Прокурор <...> района
г. Санкт-Петербурга
младший советник юстиции

Е.В. Иванова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

30 апреля 2023 года

Прокурор <...> района г. Санкт-Петербурга младший советник юстиции Иванова Е.В., рассмотрев материалы экстрадиционной проверки в отношении Айзика Азиза Рафиковича, 12.08.2001 года рождения,

У С Т А Н О В И Л :

27.04.2023 сотрудниками ОУР УМВД России по <...> району г. Санкт-Петербурга установлено местонахождение Айзика Азиза Рафиковича, 12.08.2001 года рождения, уроженца г. <...> Республики Армения, находящегося в федеральном розыске, о чем в этот же день уведомлен инициатор розыска, от которого какие-либо документы не поступили.

В целях экстрадиции Айзик А.Р. не задерживался.

В ходе проверки установлено, что Айзик А.Р. находится в федеральном розыске за <...> отделом полиции Республики Армения за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327 УК Республики Армения (уклонение от очередного призыва на срочную военную службу, от тренировочных сборов или мобилизации при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы).

Дата заведения розыскного дела: 16.02.2022.

Мера пресечения — арест.

Личность Айзика А.Р. установлена на основании паспорта гражданина Российской Федерации серия 2920 № 982890, выдан УМВД России по <...> району г. Санкт-Петербурга 17.06.2019.

По данным УМВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Айзик А.Р. приобрел гражданство Российской Федерации на основании решения ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

№ 04056 от 17.04.2020 в соответствии с ч. 7 ст. 14 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

При этом за политическим убежищем и за приобретением статуса беженца в Российской Федерации в установленном порядке не обращался, сведений о преследовании по политическим убеждениям также не имеется.

Также Айзик А.Р. значится зарегистрированным с 04.12.2019 по месту жительства по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Радищева, д. 7, кв. 13.

В соответствии с письмом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 18.06.1998 № Н-32/1-04 задержание лиц, разыскиваемых правоохранительными органами Республики Армения за уклонение от призыва на военную службу, производится органами внутренних дел только при наличии поручений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, направляемых в МВД России после рассмотрения ходатайства Республики Армения.

На момент проведения экстрадиционной проверки установлено, что ходатайство Республики Армения в Генеральную прокуратуру Российской Федерации о выдаче Айзика А.Р. не поступало, соответственно, не представляется возможным определить, является ли уголовно наказуемым согласно российскому законодательству деяние, за которое Айзик А.Р. привлекается правоохранительными органами Республики Армения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 327 УК Республики Армения.

В соответствии со ст. 460 УПК РФ лицо подлежит выдаче иностранному государству на основании запроса о выдаче соответствующего лица при совершении последним преступления, ответственность за которое предусмотрена уголовным законодательством обоих государств.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 464 УПК Российской Федерации выдача лица не допускается, если деяние, послужившее основанием для направления запроса иностранного государства о выдаче, в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации не является преступлением.

На основании ч. 2 ст. 56 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 выдача для привлечения к уголовной ответственности производится за такие деяния, которые по законам запрашивающей и запрашиваемой Договаривающихся Сторон являются наказуемыми и за совершение которых предусматривается

наказание в виде лишения свободы на срок не менее 1 года или более тяжкое наказание

Согласно п. «а» ч. 1 ст. 57 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 выдача не производится, если лицо, выдача которого требуется, является гражданином запрашиваемой Договаривающейся Стороны.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 464 УПК Российской Федерации выдача лица не допускается, если лицо, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, является гражданином Российской Федерации.

На основании изложенного

П О Л А Г А Ю:

в соответствии со ст. 56, 57 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993, ст. 464 УПК Российской Федерации основания для выдачи Айзика Азиза Рафиковича, 12.08.2001 года рождения, уроженца Республики Армения для привлечения к уголовной ответственности отсутствуют.

Прокурор <...> района
г. Санкт-Петербурга
младший советник юстиции

Е.В. Иванова

Учебное издание

Елена Владимировна БАРКАЛОВА,
кандидат юридических наук

ЭКСТРАДИЦИЯ. ПЕРЕДАЧА ЛИЦА ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ
НАКАЗАНИЯ. ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ
ПРИГОВОРОВ СУДОВ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ

Учебное пособие

Редактор *Н. Я. Ёлкина*
Компьютерная правка и верстка
А. В. Корейво, Т. И. Павловой

Подписано в печать 11.09.2023. Формат 60х90/16.
Печ. л. 5,5. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1—85). Заказ 18/23.

Отдел научной информации и издательской деятельности
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Университета прокуратуры Российской Федерации
191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44