

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И. Н. ЛОПУШАНСКИЙ

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие



Санкт-Петербург
2018

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И. Н. ЛОПУШАНСКИЙ

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Санкт-Петербург
2018

УДК 316(078)
ББК 60.5я73
Л77

Рецензенты

В. В. БАЛАХОНСКИЙ, профессор кафедры философии и социологии Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор философских наук, профессор.

А. А. ЛУГОВОЙ, заведующий кафедрой философии и социальных наук Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, доктор философских наук, профессор.

Лопушанский, И. Н.

Л77 Политология : учебно-методическое пособие / И. Н. Лопушанский ; [под ред. В. В. Колесникова] — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 60 с.

В учебно-методическом пособии рассматриваются вопросы, связанные с формированием знаний о политике и политической деятельности, системе властных отношений, политической системе управления в государстве, политических, социальных, экономических и иных последствиях ее функционирования, а также с объяснением и предсказанием политических процессов, явлений и политического развития.

Учебно-методическое пособие предназначено для обучающихся по программам высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

УДК 316(078)
ББК 60.5я73

© Санкт-Петербургский
юридический институт
(филиал) Университета прокуратуры
Российской Федерации, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Тема 1. Предмет политологии.....	5
Тема 2. Истоки современной политологии.....	9
Тема 3. Власть как объект политического анализа.....	15
Тема 4. Политические системы и режимы.....	19
Тема 5. Политическая культура.....	20
Тема 6. Человек и политика.....	23
Тема 7. Политические партии и движения.....	26
Тема 8. Политические технологии.....	31
Тема 9. Теория и практика международных отношений. Российская геополитика.....	35
Тема 10. Политика и право. Политико-правовые реформы в нашей стране.....	42
Заключение	48
Словарь политических терминов	49

ПРЕДИСЛОВИЕ

Политология — наука о политике как особой сфере жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, с государственно-политической организацией общества, политическими институтами, политическими принципами и нормами, призванными регулировать взаимную связь и обусловленность между людьми, обществом и государством. Политология изучает политическую сферу общественной жизни, политику, политическую власть, определение основ ее легитимности, влияние на нее правовой системы, механизмы обеспечения ее стабильности и оптимальности с точки зрения правления и реализации интересов общества.

В сферу политологии входит широкий спектр вопросов, связанных с формированием знаний о политике и политической деятельности, системе властных отношений, политической системе управления в государстве, политических, социальных, экономических и иных последствиях ее функционирования, а также с объяснением и предсказанием политических процессов, явлений и политического развития. Политология исследует системообразующие признаки различных политических систем, политические режимы, условия их изменения или смены, функции и роли идеологии, политической культуры, гражданского общества как субъекта и объекта политического управления и т. д.

Важнейшей задачей преподавания политологии в вузе выступает формирование политического мировоззрения студентов, которое позволит осмысленно подходить к анализу явлений и процессов, происходящих в политической сфере жизнедеятельности современной России и мира, разрешению общественно-политических конфликтов, анализу эффективности власти, политического управления в государстве и его правового обоснования. Успешное освоение политологии способствует формированию социально одобряемых ценностных ориентаций и активной гражданской позиции будущих выпускников.

Настоящее учебно-методическое пособие является последней работой И. Н. Лопушанского. После тяжелой болезни 25 сентября 2018 года Игорь Николаевич ушел из жизни... Светлая ему память!

*В. В. Колесников,
заведующий кафедрой общегуманитарных
и социально-экономических дисциплин,
доктор экономических наук, профессор*

Т е м а 1

ПРЕДМЕТ ПОЛИТОЛОГИИ

1. Предмет и объект политологии. Политика представляет собой важнейшую сферу общественной жизни, в рамках которой решается вопрос о власти. Античные философы определяли политику как борьбу за власть и ее осуществление. Современный взгляд на политику вынужден учитывать расширение числа участников политического процесса, делегирование части властных полномочий. Политика определяется уже как борьба за власть и участие во властных отношениях.

На протяжении тысячелетий анализом политических процессов занималось окружение правителей, а с формированием философии — ученые-философы. Объектом их изучения стала политическая сфера жизни общества. Философско-политический анализ стал составной частью социальной философии.

Общественные перемены, вызванные промышленным переворотом XVII—XVIII вв., привлекли к участию в буржуазных революциях большие массы людей. Новые, мирные формы захвата политической власти дал XIX век — выборы с участием все более увеличивавшейся части населения. Эти социально-политические изменения потребовали обновления методов политического анализа. На базе методов сбора эмпирического материала, предоставленных относительно новой наукой — социологией, к концу XIX в. закладываются основы политологии. Сохраняются и основные социологические принципы: преимущественная повторяемость политических фактов, принимаемых к рассмотрению учеными и активное участие политолога в подготовленном исследовании политических явлений.

Новая наука, получившая название политологии, имеет тот же объект изучения, что и политическая философия — это политическая сфера жизни общества. Предметом же изучения политологии являются повторяющиеся явления политической жизни, политические институты и властные отношения при активной позиции исследователя.

2. Место политологии среди других социальных наук. Политология — сравнительно молодая наука, хотя она уже выдвинулась среди других общественных наук на одно из первых мест, в том числе среди тех, которые изучают политику — историко-политические науки (политическая история, история государства и права, история партий и движений); политико-правовые науки (конституционное право, государственное строительство); смежные науки (политическая философия, экономика, социология, психология, география).

Несомненна близость политологии к политической истории и другим историческим наукам, предоставляющим большой фактический материал, но со своей стороны требующим нового осмысления порой даже известных фактов и явлений.

Если политическая философия больше осмысливает пережитое, то политология изучает современное состояние знания и выявляет требования реального бытия на другой методологической основе.

Экономическая и политическая сферы общества нередко представляют конкурирующими, однако взаимосвязь этих сфер более значима, чем противоположность: производства удовлетворяют потребности людей, экономические интересы провоцируют политическую активность, а реализация экономических планов, моделей развития возможна лишь с вершины политического правления.

Несомненна близость политологии и правовых наук, но есть и существенные различия — так правовые науки преимущественно анализируют готовые нормы, а политология действует на уровне нравственности и общественного мнения.

Психология помогает понять мотивы действий субъектов политики, побуждений масс, толпы. География позволяет осмыслить преимущества и недостатки пространственного положения страны, дает основания для геополитики.

3. Структура, функции и категории политологии. В состав политологии включаются история политических учений, теория политики, политическая социология и теория международных отношений.

История политических учений позволяет познакомиться с происхождением основных политических концепций, с авторами наиболее плодотворных идей, в той или иной форме нашедших воплощение в современной политологии и политической практике.

Теория политики — это наука о наиболее общих свойствах политических отношений, формировании, функционировании

и развитии власти, отношений, складывающихся между людьми на основе и по поводу общественной власти. В сущности, это «макрополитология», ориентирующаяся на изучение крупномасштабных политических явлений (субъектов политики, политических систем, государства и гражданского общества, элит и лидерства, политических режимов и прав человека) на общетеоретическом уровне, позволяющем абстрагироваться от индивидуальных подходов и психологии политического процесса. На микроуровне индивидуальные решения, частные элементы социальной и политической жизни можно более обоснованно сводить к психологии.

Развитие теории политики происходит путем обобщения конкретно-исторической практики и в результате переосмысления накопленных политических идей и концепций. В учебном курсе мы сосредоточиваем внимание на изучении основных научных категорий и политической технологии, включающей способы принятия политических решений, сбора политической информации, выбор последовательности политических действий, тактику работы с партиями, движениями, рядовыми избирателями, определение своего места в политической жизни.

Политическая социология, изучающая взаимосвязь политических и социальных отношений, социальное содержание и последствия политической деятельности, служит опорой для теоретического анализа, предоставляя практический материал социологических исследований. Именно здесь отчетливо видно, что и субъектами, и объектами политики являются люди как отдельные граждане и как трудовые коллективы, социальные слои, классы, этносы, народы и их объединения, создаваемые ими институты. Общей задачей теории и социологии политики служит исследование направлений развития и характера зрелости всех субъектов политических процессов и отношений, социального содержания политических конфликтов. Кстати, если европейская политология — это теоретическое осмысление политики и политических институтов, их взаимодействия, выросшее из теории конституционного права, то американская — это прежде всего изучение социальных сторон властных отношений, мотивации политического поведения, сближающее ее с социологией и психологией.

Особым разделом политологии является теория международных отношений, которая рассматривает принципы политического взаимодействия государств и их союзов, а также перемены, вно-

симые в международную жизнь попытками перейти от конфронтации народов к единству человеческой цивилизации.

Как общественная наука политология выполняет теоретико-познавательную, методологическую, мировоззренческую и гуманистическую функции, а для российской действительности еще и специфическую задачу ликвидации разрыва между уровнями развития и изучения политической мысли, культуры у нас и в странах с более глубокими традициями политической культуры.

Категории, которые используются в политологии, могут быть самого общего характера: политика, власть, политическая система, политическая культура, политический процесс, режим — и на уровне конкретных явлений: тоталитаризм, плюрализм, политическое решение, лидерство и др.

4. Научность и прогноз в политологии. Вопрос о научности политологии, как и других общественных наук, не прост, так как критерии здесь иные, чем в естественных науках, где все опирается на незыблемые законы природы и истинным считается то, что не имеет альтернативы. У политиков же, напротив, всегда есть выбор, поэтому политических знаний недостаточно, чтобы полностью объяснить все происходящие политические события. К тому же ученый-аналитик может запаздывать с выводом, а политик — нет.

Теория политики может уверенно судить о прошлом и настоящем как результате прошлого, но о будущем или настоящем как начале будущего политическая наука может говорить только как о прогнозе, а сама политика остается и еще долго будет оставаться искусством, имеющим тенденцию к расширению научных подходов.

Ключевые понятия: политика, предмет политологии, теория политики, политическая социология.

Методические рекомендации для студентов: следует подробно рассмотреть особенности предмета и метода политологии, сравнивая подходы в философии и политологии.

Методические рекомендации для преподавателя: при проведении практического занятия по данной теме следует акцентировать внимание студентов на том, что политология не заменяет философский анализ политики, а ведет поиск закономерностей в политической сфере на другой методологической основе.

Т е м а 2

ИСТОКИ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТОЛОГИИ

1. Политические учения Европы и США. Введение дисциплины «История политических и правовых учений» в учебный план специалитета позволяет сократить тему 2 курса политологии до собственно «Истоков современной политологии» и сосредоточиться лишь на некоторых исторических аспектах теории политики, касающихся современного их применения или толкования.

Так, XIX в. стал временем расцвета различных направлений социалистической мысли, из которых самыми мощными были революционное, связанное с именами К. Маркса и Ф. Энгельса, реформистское (Э. Бернштейн), анархистское (М. Штирнер, П. Ж. Прудон, М. А. Бакунин). К. Маркс (1818—1883) и Ф. Энгельс (1820—1895) в ряде своих индивидуальных и совместных работ обрисовали происхождение государства, историю политической жизни общества в рамках общественно-экономических формаций и его коммунистическую перспективу.

Экономическая и политическая стабилизация конца XIX в. привела к тому, что многие стали брать из марксизма только то, что их удовлетворяло. Поэтому возник ряд «легальных» марксистских течений, отказавшихся от революционного переустройства в пользу медленных реформистских перемен. Наиболее известно имя Э. Бернштейна (1850—1932), чей лозунг «Цель — ничто, движение — все!» вызвал на себя огонь жесточайшей критики со стороны ортодоксальных марксистов, но, как показала политическая и экономическая практика его последователей — социалистов и социал-демократов в ряде стран, по крайней мере в социальной и экономической сфере пролетарии этих стран добились большего, чем их братья по классу в странах «реального социализма». Однако возможность реализации подобных программ возникает лишь с демократизацией политических структур и, соответственно, приходом к власти этих партий и движений путем победы на выборах.

Крайнюю нетерпимость в отношении государства и церкви проявляли анархисты, взгляды которых в XIX в. наиболее полно выразили М. Штирнер (1806—1856), П. Ж. Прудон (1809—1865), М. А. Бакунин (1814—1876). В отличие от марксистов они требовали немедленной отмены государства как органа насилия, подавления свободы личности и коллектива. Однако

их идеи носили в основном разрушительный характер по отношению к современным структурам власти, а предлагавшиеся способы создания органов управления ассоциациями производителей в конечном счете напоминали примитивные формы федерации. Некоторые же направления анархистской мысли вообще ограничивались критикой существующих политических режимов.

2. Политическая мысль России. В России в конце XIX—начале XX в. народничество уступает место различным направлениям социалистической мысли, где во главе марксистского течения встали Г. В. Плеханов (1856—1918), а затем В. И. Ульянов (Ленин) (1870—1924). С 1903 г. российская социал-демократия распалась на два противоборствующих лагеря — большевиков во главе с Лениным, ведущих к пролетарской революции и диктатуре, и меньшевиков во главе с Ю. О. Мартовым (1873—1923), готовых идти в русле постепенных, эволюционных преобразований. Наряду с ними активно действуют, особенно среди крестьян, социалисты-революционеры, анархисты-коммунисты во главе с П. А. Кропоткиным (1842—1921), разработавшие перспективную аграрную программу, позже поддержанную большевиками.

Октябрьскую революцию 1917 г. не приняли и не могли принять из-за непримиримой позиции Ленина и большевиков все другие политические течения. Отметим противоречивые теоретические посылки лидеров большевиков, расходившиеся прежде всего с учением Маркса, и блестящее, поразительное умение использовать в своих интересах складывавшуюся политическую конъюнктуру.

Обратим также внимание на отношение Ленина к важнейшим аспектам политической культуры, которые он как юрист, несомненно, знал, но игнорировал: к выборным представительным органам (парламент, Государственная Дума, Учредительное собрание, Советы) как результату волеизъявления масс; к лозунгу «Вся власть Советам!» в свете теории разделения властей; к роли представительных органов, наполнявшихся представителями трудящихся, и исполнительных комитетов, состоявших из чиновников, бюрократии, в системе советов; к многопартийности, если к 1921 г. осталась только РКП (б) и без фракций; к инакомыслию, если в 1922 г. многие вышеперечисленные философы-идеалисты и деятели культуры были высланы из Советской России, были репрессированы многие священники, был создан первый Соловецкий лагерь особого назначе-

ния для «перевоспитания» интеллигенции; к оппозиции как части гражданского общества, формирующей возможно противоречивые, но прогрессивные идеи; к демократии без этих существенных ее черт; к диктатуре меньшинства и т. д.

Еще при жизни Ленина большевиками закладывались основы будущего режима. Однопартийность, господствующая государственная идеология, сращивание партии и государства с его проникновением в экономическую, культурную, семейную и личную жизнь и репрессиями против малейшего сопротивления, а часто и просто в назидание — все это признаки тоталитарного режима. И. В. Сталин (1879—1953) в острой борьбе 1920-х гг. проявил незаурядные качества сначала мастера политической интриги, а затем диктатора, на три десятилетия сконцентрировавшего в своих руках власть. В конце 1920-х — начале 1930-х гг. для укрепления его личной власти и власти партии создается так называемая административно-командная система управления, при которой к вершине властной пирамиды сходились все нити отраслевого управления, а почти все посты в этой иерархии заняли выдвиженцы со слабыми профессиональными знаниями, но способные заставить выполнять любую команду. Индустриализация, милитаризация, коллективизация сельского хозяйства, единомыслие в искусстве, литературе, архитектуре, музыке, одежде, быте стали факторами, способствовавшими политическому бесправию личности, господству произвола по отношению к отдельным людям и целым народам, особой внешнеполитической идеологии с якобы классовыми приоритетами.

Со смертью Сталина никто уже не мог претендовать на подобную роль, но это означало лишь то, что тоталитарный режим утратил авторитарные черты личной диктатуры. Мало того, номенклатура — порождение административно-командной системы — выдвигала на вершину власти правителей, недостойных великой страны, доведших ее до экономических и внешнеполитических кризисов. Но вплоть до 1990-х гг. политический механизм по инерции продолжал работать, пока не развалился под напором непродуманных реформ, всплеска национализма и личных амбиций новых лидеров.

Попытки обозначить хотя бы контуры необходимых преобразований (А. Д. Сахаров, А. И. Солженицын и др.) не имели успеха — во-первых, разрушительный напор оказался сильнее, во-вторых, некоторые идеи реформаторов опережали свое время,

и, наконец, реформы в целом не были однозначно восприняты населением как необходимые. Таким образом, практика вновь опередила теорию, вызвав в обществе потрясения революционных масштабов и распад великой страны.

3. Истоки современной политологии. Современные политологические концепции своими корнями уходят в различные направления социальной философии XIX в.

Большое значение в современной политологии имеет теория элит, представленная сначала Г. Моской (1858—1941), а затем развитая В. Парето (1848—1923). Г. Моска утверждал, что вне зависимости от уровня развития в каждом обществе существуют классы управляющих и управляемых, причем первый, всегда малочисленный, монополизирует власть и пользуется всеми ее привилегиями, а второй — многочисленный — доставляет ему материальные средства поддержки. Критерии, по которым формируется элита, Моска связывает с организаторскими способностями, материальным и интеллектуальным превосходством. Элита может быть аристократической, стремящейся передавать власть по наследству, если не юридически, то хотя бы фактически, или демократической, когда она обновляется за счет наиболее активных и способных к управлению представителей низших слоев. Если первая имеет тенденцию к вырождению, то вторая, замещая ее, обеспечивает преемственность и стабильность руководства страной.

Оригинальный взгляд на историю общества как постоянную борьбу и «циркуляцию» элит представил Парето, причем выдвижение в состав политической или интеллектуальной элит для него связано со способностью индивида к инстинктивным, иррациональным поступкам, представляющим особый дар в сравнении с рациональностью, пронизывающей общество. В его словаре «остатки» — это чувства или аффективные действия, слившиеся с природой человека, а «производные» — интеллектуальные системы защиты, благодаря которым словам или поступкам придается видимость рациональности (идеологии, оправдательные теории).

Парето, определяя элиту, давал ей широкое и узкое толкование. Широкое охватывало всю общественную элиту — от известного шахматиста, поэта до любовниц политиков; узкое — лишь правящую часть высшего слоя, играющую важную роль в управлении, принимающую решения. Являясь наследником взглядов Н. Макиавелли, В. Парето указывал на два основных

средства управления — силу и хитрость («львов» и «лис»), причем деятельность «львов» характерна для авторитарных режимов, а «лис» — для демократических или, используя его выражение, плутодемократических.

История общества представляла и представляет, по мнению Парето, циркуляцию элит: элита, не готовая бороться за свое положение, провозглашающая гуманные принципы правления и пытающаяся их осуществить, должна уступить место другой, более мужественной. Успех — единственное бесспорное оправдание власти элиты.

Проблема соотношения демократии и авторитаризма, утраты со временем демократическими институтами и процедурой управления либеральной сущности волновала многих ученых, в том числе недооцененного в России, но еще при жизни признанного в Европе М. Острогорского (1854—1919), который в работе «Демократия и политические партии» (1898) сумел последовательно и четко сформулировать либеральные идеи, присущие русским конституционалистам. Показав, как эволюция избирательных систем Англии и Соединенных Штатов повлияла на политическую систему в целом и на становление особых ассоциаций — партий в частности, Острогорский вложил в свой фундаментальный труд и косвенные представления о возможностях политической жизни России. У русского ученого нет идеализации этого общественного института, уже тогда он показал, как происходит бюрократизация партий в концепции так называемого кокуса, переход их руководства к манипулированию массами в условиях их низкой политической культуры.

Сходные взгляды на деятельность политических партий продемонстрировал Р. Михельс (1876—1936), сформулировавший «железный закон олигархии». В партии, как и в обществе в целом, основная масса членов пассивна и предоставляет право управления сравнительно небольшой элитарной группе, которая в первую очередь заботится о своем привилегированном положении. Михельс оставил ряд интересных замечаний по поводу социального и национального происхождения социалистических вождей, реальных интересов социальных слоев и программной «мифологии» партий.

Значительный вклад в политологию XX в. внес М. Вебер (1864—1920). Выделяя модели «идеального типа», в частности, господства (легитимации власти), такие как традиционное, харизматическое и рациональное, Вебер отдавал предпочтение рациональному, легитимному господству, хотя и признавал неизбежность

их сочетания в реальной политике. Он внес наибольший вклад в разработку теории «государственной бюрократии», считая бюрократию рациональной формой коллективной деятельности, а капитализм — концентрированным выражением рациональности. Вебер критически относился к социализму вообще и к революционным способам его достижения в частности. Это нашло отражение и в его анализе революции в Германии и ситуации, сложившейся в России после социального взрыва 1905 г.

Значительный вклад в современную политологию внесли зарубежные ученые-марксисты, которые, начиная с А. Грамши, искали возможности сочетания менявшихся условий общественного развития с революционной направленностью коммунистических партий.

И в нашей стране, и за рубежом политология продолжает развиваться по ряду основных направлений, в рамках которых в соответствии с консервативной, либеральной, радикальной и социалистической традициями могут выделяться отдельные школы и концепции: политического лидерства и элиты; организации политических систем и режимов; бюрократии и принятия политических решений; политической культуры и легитимности; социализации и демократии и др.

***Ключевые понятия:** теория разделения властей, концепция «народного суверенитета», диктатура пролетариата, административно-командная система, номенклатура, политическая элита, циркуляция элит, кокус, железный закон олигархии, харизматическое господство.*

Методические рекомендации для студентов: поскольку тема изучается в основном самостоятельно, ее основные положения, т. е. наиболее существенные идеи, дошедшие до современности, следует закрепить на практическом занятии.

Методические рекомендации для преподавателя: имеет смысл более широко рассматривать в курсе политологии авторов и содержание концепций, наиболее значимых для современной политики. Кроме практического занятия по этой теме изучение концепций будет происходить при последующем ознакомлении студентов с категориями и теорией политики.

ВЛАСТЬ КАК ОБЪЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

1. Власть : сущность, субъекты, типы господства.

Власть — это способность и возможность субъекта осуществлять свою волю путем применения различных средств: авторитета, закона, насилия, это также способность осуществлять управляющие, регулирующие действия; это целесообразная деятельность, содействующая приведению системы в оптимальное состояние, поддержанию или повышению уровня ее организованности. Различные политологические школы и мыслители прошлого выделяли (а иногда и абсолютизировали) в определении власти директивную, функциональную, созидательную черты либо рассматривали их в том или ином сочетании.

Исходя из определений власти, можно сказать, что политика, представляющая собой процесс движения к власти, участия в ней, взаимоотношений, связанных с властью, должна иметь соответствующие черты. Обращает на себя внимание в первую очередь такая черта политики, как использование власти для контроля над обществом и получения благ — борьба за власть видится как борьба за привилегированное положение меньшинства относительно большинства. Однако прямо выдвинуть личные или групповые цели сегодня не решится ни один политик. Обычно декларируется другая цель — забота о порядке и справедливости, помогающая объединить членов общества (не всех, конечно, так как представления о порядке и справедливости различаются и иногда поляризуют общество). Ценой поддержки со стороны большинства для политика становится сознательная (в рамках первоначальной программы-обещания) или вынужденная (под давлением реальности, в том числе контроля со стороны общества) реализация общественных целей. Иначе сиюминутный успех в политике грозит обернуться полным провалом и отсутствием перспективы. Серьезной постоянно открытой проблемой остается вопрос о соотношении морали и политики — он затрагивает и соответствие личных, групповых (партийных) и общественных целей, которые предстоит осуществить политику, и определение особой технологии властных отношений, т. е. выбор средств осуществления политики, которые далеко не всегда оправдываются ее целями.

2. Происхождение власти. Власть, в сущности, подразумевает наличие господства и подчинения, поэтому вопрос о ее происхождении связывается с процессом зарождения социального неравенства, протекавшим (а в некоторых районах Африки и Океании протекающим до сих пор) на фоне объективной естественной исторической эволюции и субъективных попыток людей сознательно управлять другими. По мнению Ф. Энгельса, опиравшегося на исследования Л. Моргана, отношения господства и подчинения возникали двояким путем. Первый — сосредоточение в руках отдельных людей общих функций (разрешение споров, наказание лиц, превышающих свои права, распределение производственных функций, надзор за орошением, религиозные функции и т. п.), необходимых для существования общества, превращение их в наследственные функции, приводящее к противопоставлению этих людей и подчиненных им масс. Изначальный слуга общества при благоприятных условиях постепенно превращался в господина над ним либо в качестве восточного деспота, либо вождя греческого рода или кельтского клана. Уже здесь (во многих случаях до возникновения частной собственности) появлялось принуждение, насилие одной части общества над другой, требовавшее специального механизма осуществления этого насилия — государства.

Второй путь был связан с повышением производительности труда, появлением излишков производившихся продуктов и их накоплением в руках немногих людей. Рабочая сила приобрела стоимость, а раб, плененный в ходе войны, стал нужен в хозяйственных целях. К общим функциям управления прибавились функции завоевания рабов и затем удержания их в подчинении.

Уже Ф. Энгельс обращал внимание на семью, род как важнейшую промежуточную ступень на пути к властным отношениям, видя в воспроизводстве самого человека, а не только средств к его существованию фактор становления общественного порядка. В XX в. усилиями К. Леви-Стросса доказана возможность еще одного побудительного мотива для введения управления, включавшего насилие со стороны одной части рода по отношению к другой и расширение взаимных контактов родов (мирных и не мирных) для того, чтобы избежать кровосмешения (инцеста), приводившего к вырождению рода.

Проявления власти возможны в различных сферах общественной жизни: экономической, политической (в том числе государственной), семейной, военной, психологической и т. п.

В свою очередь, политическая (или государственная) власть, рассматриваемая нами, если согласиться с выводами М. Вебера, может быть наследственной (авторитет традиции), харизматической (авторитет необычного личного дара «завораживания» людей, присущего вождям) и выборной (плебисцитарной), когда господство осуществляется в силу веры людей в обязательность выполнения предвыборных обещаний и деловой компетентности лидеров-избранников. Эти типы господства являются также основаниями легитимности власти.

3. Интересы властных субъектов. Ограничение власти.

Формы функционирования власти многочисленны: управление и контроль, сотрудничество и конкуренция, поощрение и наказание как рычаги принуждения. Но если принуждение (или, напротив, стимулирование) являются необходимыми для эффективного выполнения решений, принимаемых на том или ином уровне власти, то односторонняя зависимость, сопровождаемая репрессивным насилием, разрушает основу общества — человеческий потенциал, хотя внешне создается впечатление порядка, четкого исполнения решений сверху донизу. Власть эффективна не столько тогда, когда она выглядит неприступной и вынуждена опираться на насилие, сколько, когда граждане видят и ее усилия по обеспечению наилучших условий для своей жизни и по возможности реализацию этих усилий. К тому же опора власти на насилие разрушает принципиальную возможность контроля со стороны общества, происходит разрыв между властью и ответственностью власти перед гражданами за результаты своей деятельности.

Уже здесь становится понятной важность ограничения власти по времени и количеству избраний, т. е. регулярной и безусловной сменяемости властных органов, и разделения полномочий этих органов с тем, чтобы не допустить всевластия какого-либо органа или человека. Прошли века существования властных отношений, прежде чем сначала политическим мыслителям и затем гражданам стала понятна формула, ясно выраженная А. Токвилем: людей развращает не сама власть как таковая и не привычка к покорности, а употребление той власти, которую они считают незаконной, и покорность тем правителям, которых они воспринимают как узурпаторов и угнетателей.

Специфической чертой властных отношений является то, что субъектами и объектами политики являются люди, причем вне зависимости от осознания степени своего участия. Естественно,

что через политическую власть субъекты политики пытаются реализовать свои социальные интересы и представления о социальном идеале. Вообще политика тесно связана с экономикой, и суть здесь в том, насколько политические условия, формы политического устройства общества соответствуют формам и содержанию экономической жизни.

4. Соотношение демократических ценностей — свободы и равенства. Диалектику взаимодействия политики и экономики можно рассмотреть при анализе понятия «справедливость», близкого подавляющему большинству членов общества. Ведь в конечном счете во имя по-разному понимаемой справедливости осуществляются реформы и революции, цели которых отражают соотношение таких общечеловеческих ценностей, как свобода и равенство. Еще недавно эти понятия рассматривались у нас в едином контексте, однако более внимательный подход заставляет нас от этого отказаться.

Распространение свободы на экономическую сферу автоматически приводит к росту роли личностного, умственного и физического потенциала, а он не может быть одинаковым у всех членов общества. Усилия, прилагаемые индивидами, в идеале могут быть одинаковыми, но приведут они к разным результатам. Конечно, могут повлиять и другие факторы, например наследство, протекция, дискриминационные ограничения, создающие особую «стартовую площадку» для индивида. Но так или иначе равенство в таких условиях возможно лишь юридически, перед законом, а крайние точки зрения защитников «свободы» граничат с социал-дарвинизмом — «естественным» отбором обладателей более высокого начального потенциала (в том числе знаний, навыков, капитала, связей и т. д.). Роль общества в такой ситуации состоит в защите ослабленных социальных групп (дети, пенсионеры, инвалиды) и в выравнивании «стартовых» возможностей индивидов в получении профессии и образования.

Другой тип справедливости связан с реализацией идеи фактического равенства, пока воплощаемой лишь в сокращении разрыва между различными социальными группами. Известны два варианта реализации этой идеи, оба связанные с повышением роли общества (государства) в экономической сфере. Социал-демократический вариант реформ, сохраняя множественность форм экономической жизни, использовал рычаги налоговой системы для перераспределения средств в пользу различных социальных групп. Коммунистический вариант революционным пу-

тем (с помощью конфискации или частичного выкупа) осуществил формальное обобществление средств производства, что в реальной жизни привело к монополии государства в экономике и уравнительному перераспределению. Эффективность такой экономики в сравнении со свободной конкуренцией, где чрезмерная монополизация ограничивается обществом, ниже, что и привело к кризису, предшествовавшему ослаблению коммунистической идеи и распаду СССР.

Поэтому, несомненно, политический выбор общества по форме и методам управления должен соответствовать его экономическим целям — как показывает опыт так называемых новых индустриальных стран (Юго-Восточной Азии, Среднего Востока, Латинской Америки) и нашего государства, невозможно долго и без определенных задач, скажем, ограничивать политические свободы жестким режимом управления, нужным в период кризисов и структурных реформ, или, напротив, подменять реформы разговорами о них.

Ключевые понятия: *власть, типы господства, справедливость, уравнительность, разделение властей.*

Методические рекомендации для студентов: при подготовке к практическому занятию обратите внимание на сложную структуру определения власти, веберовские типы господства и различие представлений о справедливости в обществе.

Методические рекомендации для преподавателя: в ходе занятия следует уделить внимание сложности определения власти и версий ее происхождения, разнообразию интересов субъектов власти.

Т е м а 4

ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И РЕЖИМЫ

Тема «Политические системы и режимы» рассматривается в ряде дисциплин юридического цикла, особенно подробно в курсе «Теория государства и права», поэтому вышеизложенные вопросы темы будут разобраны на практических занятиях в форме учебной конференции, что предусмотрено тематическим планом дисциплины «Политология».

Ключевые понятия: *политическая система, государство, гражданское общество, политический режим, авторитарный режим, тоталитарный режим, этатизм, монистическая система, демократический режим, прямая демократия, референдум, представительная*

демократия, монархия, абсолютизм, конституционная монархия, республика, президентская республика, парламентская республика, мажоритарная система выборов, пропорциональная система выборов, унитарное государство, федерация, национально-территориальный принцип, административно-территориальный принцип, конфедерация.

Методические рекомендации для студентов: материал данной темы придется осваивать самостоятельно. При подготовке к практическим занятиям используйте материалы курса «Теория государства и права», но не увлекайтесь теоретическими конструкциями, старайтесь быть ближе к реальной политической жизни. Внимательнее отнеситесь к противопоставляемым категориям сословной, абсолютной и конституционной монархий, президентской и парламентской республик мажоритарной и пропорциональной систем выборов, принципам составления федераций.

Методические рекомендации для преподавателя: хотя категории этой темы рассматриваются в курсах юридических наук студенты старших курсов на контрольных тестированиях нередко затрудняются дать правильные ответы, поэтому на практических занятиях следует давать больше сравнительных примеров из политической практики.

Т е м а 5

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

1. Политическая культура: сущность понятия, типы. Понятие «политическая культура» довольно часто используется средствами массовой информации, причем по совершенно разным поводам: от описания нетактичности народных избранников и применения оружия при выяснении отношений политическими оппонентами до анализа тонкостей во взглядах политических мыслителей прошлого и сравнения уровней общественного сознания целых народов. Ученые же обычно отталкиваются от того, что политическая культура представляет собой частное выражение общего понятия культуры как совокупности материальных и духовных ценностей, творения человека, а не природы, но действующего в сфере политики. Некоторые политологи считают, что это понятие должно включать в себя не все, а только устойчивое, повторяющееся, хотя, на наш взгляд, такое сужение понятия неоправданно — во-первых, речь идет о категории, а не о законе, во-вторых, любая политическая ситуация неповторима, уникальна и тре-

бует своего решения, в-третьих, никогда заранее не известно, какое решение в политике правильно и для кого.

Политическая культура — специфический, исторически определенный способ организации жизнедеятельности людей в политической сфере, отражающий качественное своеобразие и уровень развитости социально-политических идей, систем и отношений.

Функции политической культуры включают: идентификацию; ориентацию; адаптацию; социализацию; интеграцию (дезинтеграцию); коммуникацию.

Типы политической культуры зависят от критериев, которые представляются ученым наиболее близко отражающими основные черты той или иной политической культуры. Так, Г. Алмонд и С. Верба в классическом труде «Гражданская культура» предлагают следующие типы: гомогенный тип (англосаксонские страны), фрагментированный тип (континентальные европейские страны), смешанный тип (модернизирующиеся развивающиеся страны), тоталитарный тип.

2. Политическая культура общества. На уровне общества в целом политическая культура определяет развитость политических теорий и идей, существующей политической системы, методов и форм управления обществом, степень участия граждан в политическом процессе. Вероятно, сравнительным критерием развитости, уровня политической культуры общества могут служить возможности участия в политической жизни, предоставляемые этим обществом своим гражданам. Причем именно возможности, а не декларируемая степень участия в виде стопроцентного прихода граждан к избирательным урнам или состав выборных органов, регулируемый господствующей партией или диктатором. Можно отметить, что вообще сравнения в политике довольно условны: если сравнивать режимы довольно просто, и в основном этим и занимаются средства массовой информации, то сложнее, если вообще возможно, сравнивать политические культуры однотипных режимов, например тоталитарных или демократических.

На уровне классов или социальных групп политическая культура может рассматриваться как культура отношений между ними по вопросу завоевания и использования государственной власти, а также как процесс реализации интересов классов через существующие политические институты. Можно предложить следующие принципы этих отношений: отказ от вооруженной борьбы за власть, толерантность (отказ от предвзятости

по отношению к аргументам оппонентов, терпимость к их взглядам), компромисс (который ряд ученых считает сутью политики, по крайней мере, главной составляющей деятельности представительных органов).

И здесь это зависит от уровня политической культуры общества, в частности от возможности той или иной социальной, национальной, возрастной, половой (и т. д.) группы создать свою политическую организацию в виде партии или движения. Иллюзией являлось декларирувавшееся долгое время в странах социализма единство целей и взглядов граждан. Напротив, всякая идея имеет и должна иметь своего оппонента ради развития. Условно говоря, в обществе должны быть как минимум две противостоящие партии или два движения, не только допускающие существование оппонента, но и понимающие его необходимость и не доводящие общество до поляризации и гражданской войны.

3. Политическая социализация личности. На уровне личности политическая культура выступает как совокупность политического сознания и поведения. Уровень сознания зависит от развития двух аспектов политической культуры: познавательного и формирования убеждений и ценностной ориентации личности. В свою очередь, уровень сознания определяет развитие личности как субъекта (актора) политических отношений, ее поведение.

В условиях разных политических режимов общество может накладывать определенные ограничения на формирование политической культуры личности: в процесс познания могут вмешаться запрет на литературу, содержащую идеи, «угрожающие» режиму, на достоверное отражение фактов в средствах массовой информации; внедрение в общество через посредство системы образования идеологии господствующей партии, агитационно-пропагандистское влияние массовых организаций на ориентацию личности; установление правовых норм, ограничивающих права личности на выражение инакомыслия в литературе, средствах массовой информации, на создание оппозиционных организаций и движений, т. е. контролирующих и регулирующих поведение граждан.

Поэтому, хотя понятие «политическая культура» применимо к любому обществу и любой режим власти неизбежно сочетается с тем или иным уровнем политической культуры, о ее подлинном развитии можно говорить только в правовом государстве, где применение демократических принципов не ограничивается (кроме случаев общественных или природных ка-

тастроф, кстати, специально оговариваемых в законах, поддержанных обществом в целом).

Совершенство политических институтов государства и гражданского общества отражает исторический опыт политической деятельности и развития теории и в конечном счете заключается в эффективности, целесообразности этих институтов и степени участия граждан в политике. Существует тесная взаимозависимость между уровнями политической культуры общества и личности: способность к сравнению существующих политических и экономических систем, терпимость к иным политическим взглядам и лояльность к выборной власти создают условия для свободного волеизъявления индивида в демократическом обществе; напротив, слепая вера в авторитет вождя, партии, допустимость вооруженного насилия, игнорирование оппонентов, нетерпение в осуществлении идей своего лидера означают готовность к принятию авторитарного или тоталитарного режимов.

***Ключевые понятия:** политическая культура, идентификация, ориентация, адаптация, политическая социализация, толерантность.*

Методические рекомендации для студентов: при работе над темой обратите внимание на значение режима осуществления власти в формировании взглядов людей, наличие альтернативных источников информации для осуществления осознанного выбора партии или кандидата на представление ваших интересов в органах власти или для голосования на референдуме.

Методические рекомендации для преподавателя: данная тема имеет важность для формирования гражданской позиции студента; усвоенные в ходе практического занятия принципы демократии не должны быть расплывчатыми.

Т е м а 6

ЧЕЛОВЕК И ПОЛИТИКА

1. Участие в политике. Особенностью политической жизни является то, что, во-первых, акторами (привычная для нас философская категория «субъект» на английском языке означает и «подданный», что размывает смысл этого важнейшего понятия) и объектами политики являются люди или их объединения, институты и, во-вторых, все граждане (члены общества, не лишённые гражданских прав) без исключения в той или иной степени участвуют в ней. Как считает Алмонд, участие акторов

в политике может быть: а) стихийным, при котором осознание актором политической системы ограничено, он живет интересами ближайшего окружения; б) полусознательным, когда актору ясно значение различных политических, управленческих ролей, но он не знает, как самому воздействовать на политическую систему; в) осознанным, связанным с утверждением своих интересов и ценностей.

Правда, политический режим может накладывать ограничения на участие человека в политике. В тоталитарных и авторитарных государствах в политической системе обычно доминирует единственная партия, которая предоставляет обычному гражданину мало возможностей для участия в формировании и принятии решений, хотя при этом гражданин ориентирован на «активную жизненную позицию». Только в условиях демократии, правового государства человек может обладать полным набором разнообразных прав и возможностей участия в политике: право голоса на альтернативных выборах и выступления в органах массовой информации, право участия в работе партий, движений, объединений и создания новых, право быть избранным во властные представительные органы и состоять в оппозиции. Мало того, человек, не пришедший на выборы при тоталитарном режиме, практически не влияет на их исход — сами выборы в условиях однопартийности, пожалуй, проводятся ради правового имиджа и обеспечения формальной легитимности власти. Неявка избирателя в условиях альтернативных демократических выборов, напротив, сильно влияет на результат, который определяется не от числа потенциальных избирателей, а от реально проголосовавших: выигрывают наиболее организованные партии (такой в России традиционно является КПРФ) и правящая партия, в успехе которой заинтересована как сама центральная власть, так и местные элиты.

Отметим, что обладание каждого гражданина политическими правами и свободами, «наложение» этих свобод друг на друга существенно ограничивают человека в их применении и к тому же ведут к конкуренции активных граждан на политическом поле.

2. Лидерство. Для лидеров политика становится видом профессиональной деятельности, призванием вести других, организовать митинг, проанализировать конкретную ситуацию и наметить перспективу ее развития, написать статью или книгу по политической проблематике. Исторически понимание лидерства существенно менялось — от восприятия массами лидера как героя с набором положительных качеств личности вообще (до 40-х гг.

XX в.) до анализа целей и эффективных путей их достижения, т. е. наличия у лидера черт, в том числе скрытых, связанных с выполнением определенных политических задач. При этом внешность лидера, умение держать себя с достоинством, хотя и стали иметь несколько меньшее значение, чем прежде, но остаются важной характеристикой политика, особенно стремящегося к общенациональному уровню.

Лидер должен обладать способностью наиболее полно и точно сформулировать объединяющую идею, общие цели и практически руководить людьми определенной общественной группы. Отношения, связывающие лидера и массы, сочетают в себе властные, функциональные (форма связей) и коммуникативные (содержание, смысл связей) черты. Поэтому лидер должен обладать компетентностью и способностью взять на себя ответственность за коллективные действия (что у обычных людей часто не совпадает) и, наконец, даром убеждать людей (харизмой). Крупный лидер способен выдвинуть новую политическую идею, а мелкий — лишь лозунг, поэтому возможность воздействовать на массы и количество степеней свободы маневра у крупного политического лидера выше. Помощь лидеру оказывает не только его партийное окружение, но и профессионалы: те, кто пишут речи, статьи и книги для политиков — их советники, референты, спич-райтеры, те, кто делает внешность политика привлекательной, с чертами обаяния, харизмы, — имидж-мейкеры, те, кто обеспечивает связь (в том числе обратную связь) с массами, — PR-мены.

В политике нередки случаи, когда массы сами выводят на политическую арену вождя, наделяя его желаемыми чертами, а он, в свою очередь, опирается на господствующие у масс ожидания и направляет свои усилия на реализацию этих ожиданий. Эта традиция массового протеста против существующего порядка вещей воплотилась в конце XIX в. в США в создании популистской партии, название которой сохранилось в виде названия политического течения (и даже метода) — популизма, отражающего более высокую степень взаимозависимости лидера и масс. Вообще же лидеры выполняют задачи создания того или иного сообщества (вождь-основатель), поддержания его целостности (вождь-традиционалист), его изменения и приспособления в рамках первоначальной программы (вождь-реформатор).

3. Политическая борьба. Политическая борьба, изначально определявшаяся как борьба за власть, в условиях демократии позволяет выдвигать и другие цели, например: цели претендующих на власть экологических движений, вырази-

телей интересов малых социальных групп, национальных и религиозных меньшинств и т. п. Представления о формах политической борьбы исторически также менялись: от авторитарного насилия, воплощавшегося в политике монархов, полководцев, диктаторов, к абсолютизации политической роли революционных масс и игнорированию возможностей эволюции, наконец, к недавнему обличению революций всех времен и воспеванию реформ и реформаторов прошлого. Для того чтобы объективно подходить к историческому процессу, нужно понять, что условия абсолютной монархии или диктатуры дают возможность провести реформы, санкционированные «сверху», без учета мнения всего общества, а реализация чаяния перемен радикальной части общества обречена на ее революционный насильственный вариант и тоже не считается с мнением большинства. Стремление же большинства общества к реформам может быть воплощено законным путем, без насилия, в условиях демократического режима. Поэтому общественный прогресс опирается на различные формы политической борьбы в зависимости от конкретных условий его осуществления и не требует абсолютизации каких-либо форм, характерных для различных направлений общественной мысли.

***Ключевые понятия:** актер, лидер, легитимность, харизма, спичрайтер, имидж-мейкер, PR-мен, популизм.*

Методические рекомендации для студентов: в ходе подготовки темы следует осознать значение участия населения в политике как показателя легитимности власти, роль политиков-профессионалов, прежде всего лидеров, оценить приемы политической борьбы.

Методические рекомендации для преподавателя: в ходе практического занятия имеет смысл использовать заранее подготовленные сведения о тенденциях участия российских граждан в политике, в частности о явке на выборы общенационального и местного масштаба, участии в протестных акциях. Неплохо также привести характеристики современных отечественных лидеров, иллюстрации помощи лидерам со стороны профессионалов.

Т е м а 7

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ

1. Политическая партия: возникновение, признаки, функции.

Главным элементом гражданского общества являются политические партии. Хотя понятие «партия» нередко применяется и для характеристики античного или феодального общества, совре-

менная политология склонна все же рассматривать зарождение партий в связи с развитием политических отношений в Новое время, когда в политическую жизнь включаются широкие социальные слои, получившие легальную возможность отстаивать свои политические и экономические интересы путем участия в регулярных выборах. Только тогда появляется необходимость в постоянной организации, которая изначально отражает интересы ограниченной социальной группы или класса, а с развитием демократических условий обращается за поддержкой к более широкой части электората.

Основными признаками партии, отличающими ее от политического клуба или движения, считаются: 1) отражение в ее программе определенной идеологии или хотя бы конкретных представлений об экономической, политической и социальной ориентации; 2) наличие организационной структуры (иногда отраженной в уставе партии), позволяющей судить о длительности существования объединения, его массовости и распространенности по всей территории государства (а в особых случаях — и о международном статусе: например, Коммунистический Интернационал — Коминтерн рассматривал национальные компартии как свои секции);

3) потребность в поддержке со стороны народа вплоть до членства или активного членства (активисты, функционеры) в ней. Исходя из этой системы признаков, партии — это организованные группы единомышленников, представляющие интересы части населения и стремящиеся к политической власти для их осуществления.

2. Типология политических партий. Существует ряд специальных классификаций партий по организационному признаку, мы остановимся лишь на наиболее важных критериях, позволяющих делить партии на кадровые, массовые и «избирателей»; с сильной и слабой структурой.

Кадровые партии относительно невелики, хотя и собирают значительное число голосов избирателей: на парламентском уровне их лидеры хорошо известны, а их опытные функционеры активизируются в основном в период подготовки к выборам.

Массовые партии обладают большим количеством членов, обычно платящих взносы и имеющих партийный билет, присутствующих на митингах, выдвигающих из своей среды круг активистов, для которых партия — смысл жизни.

Партии «избирателей» при помощи неидеологизированной программы стремятся создать себе электорат разной социаль-

ной и профессиональной принадлежности, различного этнического состава для решения главных проблем текущего дня. Хотя основные американские партии и отличаются от европейских отсутствием фиксированного членства, их подход близок к тактике партий «избирателей». Партию «избирателей» напоминает наша «Единая Россия».

Партии с сильной структурой — это партии дисциплины, предписывающие депутатам подчиняться решениям партийной фракции, что, к сожалению, может привести к большей ответственности депутатов перед фракцией, чем перед избирателями, к пренебрежению мнением и аргументацией оппонентов. Партии со слабой структурой предоставляют своим представителям в выборных органах свободу голосования, границы которой очерчиваются предвыборной программой партии и ответственностью перед избирателями.

В современных условиях подавляющее большинство партий исключает возможность неконституционного насильственного захвата власти. Только выборы, мнение большинства избирателей могут привести партию к власти, поэтому возникает необходимость корректировки программ с целью привлечения большего числа избирателей и интеллектуальной гегемонии не только в «своем» социальном слое, но и в обществе в целом, в отказе от непопулярных сейчас радикальных методов воздействия на массы. Некоторые политические партии, отражая интересы небольшой социальной группы, не претендуют на полноту власти и видят свою роль в отстаивании требований этой группы в представительных органах и возможном участии в коалициях в качестве «дополнительной» партии.

3. Политические идеологии современности. Вряд ли возможно показать всю партийную палитру, обладающую наряду с основными цветами (идеалами, тенденциями) множеством оттенков идеологического и организационного характера. Возникновение партий и движений обычно связано с попытками различных социальных групп реализовать путем завоевания политической власти свои особые интересы и господствующие в этих группах представления о перспективах развития общества и способах их достижения.

Идеологии партий представляют собой системы взглядов и идей, в которых отражается отношение к действительности

и обозначена цель: либеральные; консервативные; реформистские; революционные; реакционные.

Чаще всего инструментом реализации своих программ партии избирают государство, и типология партий связана с их взглядами на степень участия государства в жизни общества, в первую очередь в экономической сфере. Так, анархисты требуют уничтожения государства, коммунисты предполагают отмирание государства в перспективе, но его всевластие на данный момент, диктатуру одного класса во всех сферах жизни общества в переходный период. Либералы и консерваторы считают, что экономика в основном или полностью должна быть свободной от государственного вмешательства, социалисты в условиях различных форм собственности осуществляют перераспределение доходов государства с приоритетом социальной сферы.

Еще большее разнообразие вносят в партийные системы взгляды партий на форму государства (монархия — республика; унитарное — федеративное), характер политического режима, национальную и международную политику. Разными подходами отличаются партии и в отношении их организационной структуры.

Не следует полагаться на название партии. Лидеры партий, именуемых свободными, либеральными, демократическими, народными, зачастую не отражают интересов народа или облекают их в такие формы и используют такие методы осуществления, которые носят явно провокационный, экстремистский характер — расчет делается на неискушенность избирателей, довыборный характер обещаний всем и всего. Большое значение имеют условия той или иной страны: так, в многонациональной либо двух-, трехконфессиональной стране партии, имеющие в названии слова «национальная», «христианская», «исламская», действительно по своим интересам, отраженным в программах, могут противостоять части, а то и большинству общества; при наличии же однородного этноса, подавляющего большинства католиков, протестантов, мусульман и других религиозных сообществ в составе населения, название партии мало о чем говорит (кстати, такие партии дробятся обычно на несколько внутренних фракций, отражающих интересы различных общественных групп).

Более определенно выражают свои взгляды националистические, левоэкстремистские и праворадикальные (в том числе фашистские) партии, что в стабильной политической и экономической ситуации не встречает поддержки населения — избирателей, но в условиях кризиса, перелома в жизни общества взгляды

и стремления сравнительно небольшой группы могут составить основу иллюзий значительной части общества. Этот период может совпасть с предвыборной кампанией и выборами, но может вызвать и взрыв нетерпения, насилия. В том и другом случаях ожидание «сильной руки» воплощается в диктатуре лидера или группы над обществом, освобождающимся от заблуждений.

4. Партийные системы. В большинстве стран, где есть по несколько значимых партий, складываются партийные системы, которые классифицируются в основном по количественному критерию: однопартийные; квазимногопартийные — наличие нескольких партий в политической системе страны не означает плюрализма: все в политике подчинено правящей партии, а остальные получают право участвовать в выборах представительных структур, но по заранее определенной квоте; двухпартийные — формально это многопартийные системы, но мажоритарная система выборов заставляет избирателей голосовать либо за партии, находящиеся на разных полюсах политики (Великобритания — консервативная и лейбористская партии), либо за конкурирующие партии, представляющие разные перспективы выхода из современных проблем (США — демократическая и республиканская партии); многопартийные с устойчивыми коалициями; плюралистические.

5. Политические движения. В отличие от политических партий различные общественные движения не обладают стройной организационной структурой, не имеют программ, охватывающих все стороны жизни общества, объединяются под определенными, представляющими общечеловеческие интересы лозунгами борьбы за мир, спасения цивилизации от преступного применения несовершенных технологий, защиты прав человека, национального самоопределения. Эти движения отличаются массовостью и пестротой социального состава в силу привлекательности объединяющей идеи и в ряде случаев становятся серьезными соперниками традиционных партий. Победа таких движений на выборах в нашей стране носила националистический оттенок, за рубежом же на выборах частичного успеха добивались экологи. Политическая роль социальных движений существенно возросла, но переоценивать ее не следует: так, создание партий «зеленых» привело их к необходимости высказываться по гораздо более широкому кругу проблем, что обусловило быстрый отлив их приверженцев. То же происходит и с другими движениями, конституирующимися в политические партии.

Ключевые понятия: политическая партия, партийная идеология, массовая партия, кадровая партия, партия с сильной структурой, партия со слабой структурой, партия «избирателей», либеральная идеология, консервативная идеология, реформистская идеология, революционная идеология, реакционная идеология, партийная система, политическое движение.

Методические рекомендации для студентов: к практическому занятию следует разобраться с особенностями партийных идеологий и партийных систем, определить значимость для России ее партийной системы и идеологического спектра. Подумайте, какое значение имели политические движения периода распада СССР.

Методические рекомендации для преподавателя: при проведении практического занятия, возможно, потребуется помощь преподавателя в анализе основных партийных идеологий в приложении к российской политике.

Т е м а 8

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

1. Политические технологии: сущность, структура, типы.

Современный политический процесс немислим без разнообразных форм поддержки реальных политиков специалистами разного профиля. Это удорожает проведение предвыборных кампаний, «раскрутки» каких-либо программ или акций «пиара» для своего кандидата или политика («белый пиар») либо против соперника путем его компрометации («черный пиар»). Удорожает настолько, что без солидных финансовых вливаний со стороны спонсоров или государства (административный и информационный «ресурс» действующего «народного избранника» или чиновника-назначенца) цели избрания или нового назначения не достигнуть.

Применение политических технологий стало необходимостью как для профессионалов, так и окружения политика из его партии или движения, действующих из идеологических и корпоративных побуждений, участвующие здесь средства превращают политический процесс в подобие рынка, а действия технологий — в политический маркетинг.

Таким образом, политические технологии — политический маркетинг представляют собой совокупность приемов и способов деятельности, направленных на оптимальную и эффектив-

ную реализацию целей конкретного субъекта в определенном месте и в определенное время.

В структуру политических технологий включаются:

1) специфические знания: в отличие от теории, которая напрямую не связана с практикой, технологическое знание работает с конкретной ситуацией, существующей в масштабе реального времени. Содержание знания формируется на основе позиций *технолога* (того, кто отражает событие), *заказчика* (того, кто задает конкретные цели), *исполнителя* (того, кто действует на стадии решения задачи), т. е. объективные условия сводятся к субъективно интерпретируемой ситуации;

2) конкретные приемы и методики действий;

3) технико-ресурсные компоненты.

В зависимости от применяемых критериев выделяют определенные типы политических технологий: функциональные (принятие решений, согласование интересов, ведение переговоров, коммуникации с общественностью и т. п.); инструментальные; предметные (электоральные, техники лоббирования, компьютерные и информационные технологии, переговорные приемы и процедуры и т. д.); уровневые: глобальные, континентальные, региональные, национально-государственные, корпоративные, локальные, межличностные; по продолжительности: стратегические, тактические, спорадические, циклические.

Политические технологии могут быть: тиражируемыми — применяемыми в разных условиях, для разных заказчиков и для разных целей; уникальными — по программе, создаваемой только для конкретного случая.

В своей «настоящности» в выполнении желаний заказчика политтехнологи используют как нормативные приемы, т. е. не выходящие за пределы требований законодательства и, желательно, политической этики, так и девиантные, т. е. с отклонением от норм. Девиации могут быть *«серыми»*, когда нормы «преодолеваются» при критике программ соперника или его предшествующих действий, и *«черными»*, когда «противника» «топят» с применением компрометирующих материалов, ложных свидетельств и т. п.

2. Формирование политических технологий. Формирование политических технологий производится: при повторяющихся действиях (с использованием тиражируемых технологий); при необходимости более простого и эффективного способа реализации целей; для снижения непредсказуемости взаимодействий в сфере

власти; при потребности экономичных и ресурсосберегающих способов управления; для придания устойчивости взаимоотношениям участников; при необходимости управления объектом; для более четкого определения критических значений процесса.

При формировании политических технологий используются два способа:

1) субъективный — основан на здравом смысле, практическом опыте субъекта и его интуиции, культурных стереотипах (например, при создании уникальных программ);

2) аналитический — предполагает оценку и характеристики: функциональных и межличностных взаимоотношений конкретных акторов, действующих норм, расстановки политических сил, конкретных акций при воздействии внутренних и внешних факторов, параметров пространства и времени, специфики окружающей среды, ресурсов и потенциала акторов.

3. Политический анализ. Потребность в политическом анализе возникает не только у акторов, стремящихся к власти, но и у действующих властных структур, поскольку это прикладное исследование, формулирующее основные, препятствующие субъективизму, требования изучения конкретных проблем, поиска их наиболее приемлемых решений и необходимых для этого технологических средств и приемов деятельности.

Вполне понятно, что этапы анализа аналогичны этапам политологического исследования и включают: а) концептуализацию проблемы, б) моделирование проблемы, в) составление программы исследования, г) выбор методов: из числа общих — ивент-анализ (событие), ситуационный анализ и др.; из числа частных — выборочный, экспертной оценки, контент-анализ, математическое моделирование, анализ выгод и издержек и др.

4. Политическое консультирование. Политическое консультирование заключается в профессиональной помощи руководителям и персоналу политических организаций в решении их специализированных задач с целью снижения рисков их деятельности

Задачи консультирования состоят: в рекомендациях клиенту на основе объективной оценки ситуации и учета современного опыта; предоставлении рекомендаций в соответствующей форме, в необходимое время и в оговоренном месте; снижении деловых рисков в деятельности клиентов; помощи клиенту (организации) в освоении современных методов эффективного управления.

Формы консультирования могут быть рефлексивными (с консультантом-подсказчиком) и игровыми.

5. Принятие политических решений. Принятие политических решений состоит в совокупности действий разнообразных субъектов по сознательной постановке и достижению целей в сфере государственной власти.

Используются два основных подхода:

нормативный (основанный на теории «рационального выбора») — состоит в совокупности рационально обусловленных действий, последовательное применение которых способствует выдвиганию оптимальных целей и средств их реализации;

поведенческий — применяется тогда, когда взаимодействие конкретных субъектов уникально, а целевая программа их действий формируется в заново складывающихся условиях.

Государственная политика в основном и состоит в целенаправленном решении задач в социальной, экономической, оборонной и других сферах общественной жизни, отражающем доминирующие приоритеты и ценности применения власти. Она включает прогнозирование, планирование и программирование.

Применяются следующие методы принятия решений: интуитивные; прецедента; рациональные, математические; инкрементальные (включающие незначительные изменения, не затрагивающие системных и фундаментальных черт); смешанные (теоретические и эмпирические); экспериментальные.

Далеко не всегда можно принять правильное решение, существуют факторы, мешающие принятию адекватного решения, такие как:

- недостаточность (недостоверность) информации;
- качества лица, принимающего решение (психологические, ценностные и т. п.);
- ситуационные условия (дефицит времени или ресурсов, непросчитываемость обстоятельств и т. п.);
- организационные условия (правила, бюрократия и др.).

Ключевые понятия: *политические технологии, политический маркетинг, субъективный и аналитический способы формирования политических технологий, политический анализ, политическое консультирование, рефлексивное консультирование, игровое консультирование, политическое решение, нормативный и поведенческий подходы к принятию политических решений.*

Методические рекомендации для студентов: подготовка к практическому занятию носит ознакомительный подход к политическим технологиям. Подумайте, как применение политических технологий соотносится с законодательством, политической этикой, нравственными нормами.

Методические рекомендации для преподавателя: при проведении практического занятия требуется показать значение политических технологий в современных процессах борьбы за власть и ее осуществления политической элитой.

Т е м а 9

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ. РОССИЙСКАЯ ГЕОПОЛИТИКА

1. Внешняя политика: цели, содержание, принципы. Внешнюю политику можно определить как деятельность по обеспечению интересов своей страны, своего народа, государства (иногда социальной группы, класса) во взаимоотношениях с другими странами, народами, государствами (социальными группами, классами). В недалеком прошлом эта сфера деятельности целиком принадлежала монархам и дипломатам, сегодня можно говорить, что каждый гражданин как избиратель принимает участие в выборе общеполитического направления, диктуемого исполнительной властью высшим законодательным органом.

К принципам осуществления внешней политики относятся:

- 1) объективный научный анализ международной обстановки, тенденций развития; принципиальность в подходе к основным проблемам и гибкость в выборе путей и средств их решения;
- 2) признание суверенитета и равноправия всех стран;
- 3) открытость, гласность заключаемых договоров и соглашений, что не исключает возможной конфиденциальности подготовительных переговоров;
- 4) учет противоречий между соперниками;
- 5) отказ от классового подхода в анализе и осуществлении внешней политики (при осуществлении советской внешней политики, напротив, использовался классовый подход).

Частью внешней политики является практика, в том числе дипломатия, определяемая как ведение внешних сношений на основе переговоров должностными лицами государства, часто профессионалами.

2. Роль государства в осуществлении внешней политики.

Реализацию внешнеполитических представлений (интересов) граждан, социальных групп, политических партий, государства можно упрощенно описать следующим образом: гражданин в условиях авторитарного и тоталитарного режимов полностью отстранен от сферы международных отношений, не имея даже права на несанкционированную правителями демонстрацию своих взглядов (например, через печать, перед иностранным посольством, собственными представительными и исполнительными учреждениями). В условиях демократии гражданин получает несколько каналов прямого (референдум по международным вопросам) или косвенного (голосование на выборах за какую-либо партию, в том числе ее международную программу, митинги, демонстрации, выступления в органах массовой информации и т. п.) воздействия на принятие и осуществление государственными органами внешнеполитических решений. Значение этого личного, индивидуального шага не стоит преувеличивать: политика не бывает прямолинейной, к тому же часто возникает необходимость в оперативных и неординарных решениях.

Многое зависит от представительных органов (Парламент, Дума, Совет Федерации и т. п.), в которых внешнеполитические представления партийных фракций должны быть сформулированы в виде четких рекомендаций (тенденций, но не наставлений) для исполнительных органов власти по осуществлению интересов страны в том или ином регионе в соответствии с представлениями большинства избирателей. К сожалению, у нас из-за нечеткости партийных предвыборных программ все отдается на откуп депутатам, нередко «забывающим» о государственных границах. Роль исполнительных органов (президент, правительство) состоит в том, чтобы конкретизировать (но не изменять, трансформировать) предложенную внешнеполитическую тенденцию в соответствии с мнением экспертов-профессионалов ведомства иностранных дел и собственным видением проблемы главой государства и затем реализовывать ее в практике международных отношений. Изменяющиеся обстоятельства на международной арене могут потребовать нового согласования позиций представительных и исполнительных органов и в принципе не должны толкать правительство или президента к произвольным решениям.

Дипломатическая служба, профессионально занимающаяся внешнеполитическими вопросами, имеет ряд структурных под-

разделений в стране и за рубежом, анализирующих положение в соответствующих странах и регионах и поставляющих информацию и предложения для своего министерства, главы правительства, президента, комитетов при представительных органах, средств массовой информации. Дипломатическая служба, в особенности ее зарубежные представительства — посольства, консульства, международные организации, справедливо рассматривается рядовыми гражданами как сугубо элитарная, только если в представлении обывателя функции дипломата часто ограничиваются участием в светской жизни, то в действительности эта работа требует высокой эрудиции, культуры, такта, знания языков и традиций страны пребывания, способности принимать оперативное, самостоятельное решение в рамках общих и конкретных рекомендаций ведомства.

Задачи дипломата — это прежде всего формирование правильных представлений о политике своего государства в стране пребывания, сбор информации (в том числе, конфиденциальной), ее анализ и передача в свое ведомство, защита интересов, прав и безопасности граждан своей страны, подготовка к приему отечественных государственных, партийных, культурных делегаций, проведение переговоров по различным вопросам, связанным с данным регионом, и участие в них.

Внешняя политика тесно связана с решением внутривнутриполитических проблем, с состоянием экономики и обороны страны. Стабильность обстановки внутри государства, как правило, сопутствует ее независимой позиции на международной арене, напротив, внутренние трудности и неудачи заставляют лидеров искать «компенсацию» во внешней политике. Стремление к гегемонии в международной жизни обычно является следствием господства идей национальной или социальной исключительности в правящей верхушке и общественном мнении внутри какого-либо государства. Наконец, взаимосвязь в решении внутренних и международных вопросов состоит в том, что и те и другие решаются в верховных законодательном и исполнительном органах государства, лишь доверяющих процедуру предварительной подготовки и непосредственного исполнения своим комитетам или министерствам.

3. Глобальные проблемы и механизм их разрешения. Вторая половина XX в. привнесла в международные отношения такие факторы, которые ранее не существовали либо не могли учитываться: угрозу ядерной войны и необратимых изменений

в природе вследствие вмешательства человека, высокий (почти повсеместно) уровень демократических перемен и борьбы за права человека, интеграционные процессы в политике, экономике, культуре ряда стран и одновременно национальное, социальное и религиозное размежевание в ряде крупных государств-федераций и целых регионов. Все это потребовало изменения подходов к оценке многих внешнеполитических событий, так называемого нового мышления. Особенно сильно эти изменения затронули социалистические страны и коммунистическое движение, потребовав отказа от узкоклассовых приоритетов и повышения значения общечеловеческих ценностей, отхода от идеологических догм и признания исключительного права каждого народа (а не социального слоя или класса) выбирать перспективу развития своей страны, политическую систему и форму правления в своем государстве.

Однако избежать международных конфликтов пока не удастся. Их природа разнообразна, и ее исследование представляет большую сложность, поскольку причины столкновений имели и имеют оттенок субъективности, вносимый руководителями стран, и к тому же нередко покрыты завесой тайны. До недавнего времени отечественные политики и историки в оценке конфликтов руководствовались единым подходом, превратившимся в догму: в расчет брались только интересы правителей (личностей, социальных групп, партий).

У такого подхода есть определенные преимущества: простота, доступная для самого неискушенного человека, и, если не конкретизировать ситуацию, справедливость общего вывода (тенденции). Недостатки же подобной оценки состоят в том, что при этом «исчезает» альтернативность политики, в особенности для частных явлений, сама политика выглядит лицемерной — под шум дипломатических деклараций осуществляются действия, спровоцированные идеологией правящего социального слоя, а главное — наличие подобного догматического подхода мешает выработке долговременных внешнеполитических концепций, подталкивает к реализации своих сиюминутных интересов или к оценке действий партнеров и союзников, исходившей из превратно понимаемых сиюминутных интересов, — в результате в недавней истории, в частности в истории нашей страны, можно обнаружить ряд внешнеполитических «успехов», приводивших впоследствии к серьезному моральному и материальному ущербу.

Отказ от классовых приоритетов в международной политике должен, кроме признания общечеловеческих ценностей, сопровождаться выработкой концептуального методологического подхода к соотношению безопасности государства и международной безопасности. Поскольку пока у нас нет ясного представления о нашей государственной философии внешней политики, придется сослаться на содержание зарубежных теорий. В начале XXI в. большинство из них оказались связаны с философией либерализма и в конечном счете воспроизводят на уровне «безопасность государства — международная безопасность» взаимоотношение «безопасность индивида — безопасность государства», получившее теоретическое обоснование у Дж. Локка, Дж. С. Милля и их последователей (ключевым условием безопасности здесь считается стабильность общества, т. е. достижение высокого уровня согласия в отношении фундаментальных целей и ценностей при возможном различии мнений по вопросам тактики).

Различные варианты концепции «политического реализма» (Д. Кеннан, Г. Моргентау, Г. Киссинджер, З. Бжезинский и др.) считают принципиально несовместимой безопасность нации-государства с коллективной международной безопасностью. Их аргументация в самом общем виде такова: а) активными участниками международной жизни являются суверенные, территориально ограниченные государства; б) межгосударственные отношения носят конкурентный и конфликтный характер; в) война считается допустимым средством разрешения конфликта, причем победа в ней подтверждает правильность избранной лидером политики; г) государства имеют собственные интересы, при этом интересы других государств и международная стабильность принимаются во внимание в минимальной степени и т. п.

Концепция «структурного реализма» базируется на двух основных тенденциях: первая — рассматривает организацию международных отношений в связи с господством ведущих держав, что, в сущности, означает неравенство других государств и ограничение их суверенитета; вторая — видит в историческом развитии чередование полюсов силы в политике и экономике (от униполярности Великобритании в экономике до мирового кризиса 1929—1933 гг., к биполярности СССР и США в годы «холодной войны» и униполярности тех же США в экономике послевоенного периода и с конца 1980-х гг. в политике в связи с распадом СССР).

Еще ближе к современности стоит так называемая школа неореализма (Р. Либер, Дж. Мюллер, Р. Розенкранц), рассмат-

ривающая взаимодействие национальных интересов государств как важнейшую тенденцию международного развития, а стремление к защите собственных материальных интересов как рациональную основу политических действий (индивидуальных или коллективных, внутренних или внешних). Учету подлежат такие факторы международной жизни, как ядерное «сдерживание», общемировой рост благосостояния, взаимозависимость государств. Сила (прежде всего экономическая, хотя военная мощь тоже важна) продолжает оставаться главным арбитром в международных отношениях.

События конца 1980-х — начала 1990-х гг. в СССР и Восточной Европе привели к новой ситуации, при которой главенствующий тезис «сдерживания коммунизма» исчерпал свое содержание, и потребовалась ревизия концепций безопасности, получивших условно название «теорий международного порядка». Исследователи (В. Брандт, У. Пальме, Г. Брундтланд, Р. Йохансен) положили в их основу чувство единства судьбы человечества, убеждение, что понятие безопасности включает основные потребности и права людей, а не только защиту жизни и собственности, скептицизм в отношении способности чисто военными средствами обеспечить минимум безопасности, убежденность в том, что политические изменения на протяжении истории были реализованы во многом благодаря социальным движениям и борьбе «низов», высокую оценку роли транснациональных общественных движений, включающих инициативы против конкретных проявлений несправедливости, а также защищающих идею формирования «глобального гражданского общества».

Подобный оптимизм разделяют далеко не все ученые и политики. «Реалисты» продолжают теоретическую традицию «силового» решения конфликтов, политики во многих регионах осуществляют ее на практике. «Цивилизационная модель» С. Хантингтона предрекает и в будущем множество конфликтов на границах разных цивилизаций, под которыми понимается самый широкий уровень культурной идентичности, включающей язык, историю, религию, обычаи, институты и субъективную самоидентификацию людей. Столкновения цивилизаций, по мнению автора, неизбежны из-за различий между ними, роста цивилизационного самосознания, порождаемого взаимодействием народов разных цивилизаций и религиозными фундаменталистскими движениями, расхождения Запада и других народов,

«возвращающихся» к собственным корням, прочности культурных особенностей в сравнении с экономическими и политическими, усиления экономического регионализма в рамках культурной общности. Концепция Хантингтона вызвала бурную полемику в научном мире, но нельзя не прислушаться к предупреждению автора, что в обозримом будущем не сложится единой универсальной цивилизации и мир будет состоять из различных цивилизаций, каждой из которых придется учиться сосуществовать с другими.

4. Геополитические интересы России. Геополитика, т. е. политика, связанная с местоположением той или иной страны, долгое время отвергалась как концепция отечественными учеными и политиками. Считалось, что она рождена германскими милитаристами перед Первой мировой войной, затем нашла поддержку у нацистов и американских империалистов. Однако в постсоветский период концепцию стали применять и в нашей стране. Выстроились и приоритетные отношения, связанные с отечественными границами и ресурсами. Интересы новой России сконцентрировались на более прагматических национальных аспектах, нежели претензии на глобальную дружбу конца 1980-х—первой половины 1990-х гг. Это означало переориентацию отношений на соседей: бывшие республики СССР, Китай, славянские страны на Балканах. Торговля ресурсами (нефтью, газом, лесом) при высоких мировых ценах, установившихся с 2001 г., создала новые возможности для восстановления экономического и военного потенциала России.

***Ключевые понятия:** внешняя политика, дипломатия, «новое мышление», глобальные проблемы, концепции «безопасности государства — международной безопасности», геополитика.*

***Методические рекомендации для студентов:** следует учесть, что международное положение России тесно связано с состоянием экономики страны, стабильностью внутренней политики, отсутствием серьезных социальных конфликтов, во внешней политике любой страны главной задачей является защита ее собственных интересов, а геополитика направлена на укрепление или стабилизацию отношений с соседями.*

***Методические рекомендации для преподавателя:** следует помочь студентам понять повышение прагматичности отечественной внешней политики в текущем президентстве В. В. Путина, показать на примерах бесцеремонность стран Запада в защите собственных интересов.*

Т е м а 10

ПОЛИТИКА И ПРАВО.

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ РЕФОРМЫ В НАШЕЙ СТРАНЕ

Тема «Политика и право. Политико-правовые реформы в нашей стране» рассматривается в курсах «История» и «Теория государства и права», поэтому вопросы темы будут разобраны на практических занятиях в форме учебной конференции, что предусмотрено тематическим планом дисциплины «Политология».

1. Предпосылки реформ периода перестройки (1985—1991 гг.). При рассмотрении этой темы приходится учитывать незавершенность процесса реформ. Естественно также, что мы концентрируем внимание на проблемах России. Причины, породившие необходимость реформ, различны, как различны и варианты их устранения, причем и те и другие являются предметом ожесточенной, вплоть до конфронтации, дискуссии политических групп.

Общественная жизнь в СССР характеризовалась монополией государства в экономической жизни: основные средства производства были в руках государства, колхозы в основном выполняли госзаказ, другие виды кооперации постепенно свертывались, внешнеэкономические связи полностью осуществлялись и контролировались государством, социальная сфера, культурная жизнь обеспечивались из государственной казны. И на уровне предприятий, и на уровне индивида формировались иждивенческие настроения по отношению к государству, резко снижавшие эффективность экономики в сравнении с системами, основанными на конкуренции предприятий и производителей.

Однопартийность и проникновение государства во все сферы жизни общества означали наличие в стране тоталитарного режима власти и фактическое отсутствие гражданского общества. Особенностью управления в СССР было создание в 1930-х гг. административно-командной системы управления обществом, подталкивавшей к бюрократизации, а иногда и к коррупции всевластных чиновников. Партия создала кадровую структуру номенклатуры, поощрявшую карьеризм через членство в партии.

Формальное регулирование социального состава представительных органов партийным аппаратом приводило к повсеместным уступкам со стороны советов более компетентной исполнительной власти, прямо контролировавшейся партийными струк-

турами (кадры, выполнение плана, различные инициативы). Марксистская идеология была возведена на уровень государственной. Ее господство сводило на нет свободу слова, печати, вероисповедания, давало возможность произвольных, санкционированных партийными органами оценок литературы, драматургии, кино, живописи, архитектуры и других видов творчества и преподавательской деятельности. Декларировавшиеся принципы интернационализма и классовой солидарности приводили к искажениям во внутренней национальной политике и серьезным издержкам и просчетам в политике внешней.

Перемены в политико-правовой сфере, начатые Н. С. Хрущевым после смерти И. В. Сталина в период 1953—1964 гг., с одной стороны, были масштабными, с другой — страдали непоследовательностью и произволом. И все же это был прорыв в менталитете части граждан (так называемых шестидесятников) в связи с разоблачением культа личности И. В. Сталина, реабилитацией жертв репрессий, реабилитацией «репрессированных народов», «оттепелью» в культурной сфере, ограничением количества избраний партийных секретарей двумя сроками (последнее практически неизвестно политическим историкам, а это подорвало доверие к Хрущеву со стороны партийного аппарата и привело к его смещению в результате заговора в октябре 1964 г.).

2. Реформы М. С. Горбачева: ожидания и результаты.

В 1983 г. начались попытки преодоления все более углублявшегося разрыва между СССР и ведущими индустриальными странами, к которым за счет применения новых технологий и сравнительно дешевой рабочей силы присоединились новые конкуренты (Юго-Восточная Азия, Ближний Восток, Латинская Америка). Первоначально поиск велся в привычном направлении: ужесточение дисциплины труда, меры по укреплению общественного порядка, попытки наступления на организованную преступность (Ю. В. Андропов); концепция ускорения научно-технического прогресса и перестройка общественной жизни, борьба с пьянством (М. С. Горбачев). Эти усилия могли лишь частично поддержать экономику, слабеющую в условиях государственной монополии, но они к тому же запоздали, и в 1987 г. эти программы были забыты.

Как и всегда в истории нашей страны, реформы задумывались и проводились «сверху». Возможность использования чужого опыта реформ была ограничена: «китайский» вариант демонополизации экономики при сохранении господства правящей пар-

тии, несмотря на его предпочтительность для наших реформаторов, запоздал даже с анализом из-за двадцатилетних расхождений партийных лидеров, кроме того, в СССР уже начался процесс демократизации, получивший благоприятную оценку в мире; «восточноевропейский» путь либерализации экономики с одновременным изменением политического режима и становлением демократического гражданского общества был сопряжен для нас с большими трудностями из-за национально-территориального федеративного устройства СССР, сложности структуры и не компактности его экономики, масштабов расходов на армию и оборонные отрасли производства, отсутствия единства в обществе во взглядах на реформы.

Путь развитых капиталистических государств по многим причинам был для нас недоступен: во-первых, довольно долго руководство страны декларировало две слабосочетающиеся идеи — свободного рынка и социалистического выбора; во-вторых, общество в целом и верхушка компартии, особенно на местах, не были готовы к радикальным переменам; в-третьих, эти страны проходили путь эволюции постепенно, более чем два столетия; к тому же это был путь от феодализма к капитализму. Даже в представляющих для нас особый интерес Швеции, Австрии, Израиле и других так называемых социальных государствах, где социально-экономические модели используют значительное влияние государства на экономику, — это был путь от одной формы капитализма к другой. Поэтому наша страна пошла неизведанным путем от государственного социализма к пока еще неясным целям, пытаясь сочетать опыт Восточной Европы, «новых индустриальных стран» и стран Запада.

Ситуация трагически усугубилась отставанием экономических реформ от развития национальных движений, быстро распространивших в республиках и автономиях иллюзию расцвета в условиях сепаратизма наций и превратившихся в мощные политические националистические течения. Это, наряду с интересами и личными амбициями лидеров, привело к распаду СССР, разрыву многих экономических связей и глубокому экономическому кризису, становлению различных взглядов на содержание и темпы преобразований в каждом новом государстве.

3. Демократические преобразования в политической надстройке конца 1980-х — начала 90-х гг.: позитивные и негативные результаты. Как бы ни оценивали в обществе процесс реформ, налицо следующие перемены:

в политической надстройке сначала СССР, а затем Российской Федерации появился новый высший орган — Съезд народных депутатов (1990—1993), а в исполнительной ветви власти — высший пост — Президент (с 1991 г.); в большинстве же республик съезд не создавался, а в России оказался дорогостоящей и малоэффективной структурой двухступенчатой представительной власти — с принятием новой Конституции в 1993 г. он прекратил свою деятельность, предоставив полномочия высшей представительной законодательной власти — Совету Федерации и Государственной Думе;

выборы в представительные органы (1990) проводились на альтернативной основе: сначала при отсутствии ясных партийных программ они дали немало случайных и некомпетентных депутатов, затем в регулярно проводившихся выборах в Государственную Думу выявился перевес создававшихся к выборам политических партий и движений «в поддержку» президента;

однопартийная политическая система (монистическая) уступила место многопартийной (плюралистической);

Конституция 1993 г. гарантирует права граждан на свободу слова, печати, собраний, объединений, вероисповедания, получения информации и т. п., хотя в текущем десятилетии возросло количество ограничений в осуществлении этих прав;

был образован Конституционный Суд Российской Федерации, осуществляющий надзор за соблюдением законов высшими органами представительной и исполнительной власти и обладающий правом вето на их незаконные решения; однако в первом составе суд не сумел встать выше политических пристрастий и партийной борьбы и в результате сам стал одним из факторов обострения противостояния двух ветвей власти, приведшего к конституционному кризису и кровавым событиям в октябре 1993 г.;

распад СССР на отдельные государства привел к их обособлению, попыткам реализации лозунга национальной исключительности, выявлению и обострению существовавших многочисленных межнациональных территориальных и религиозных противоречий, ущемлению прав лиц некоренной национальности; ряд бывших автономий использовал право повысить свой статус, что в некоторых случаях сопровождалось усилением националистических и сепаратистских тенденций;

подписан новый Федеративный договор (1992), субъектами которого, кроме республик и автономий, стали края и области России;

коренным образом изменились международные отношения СССР и затем России, отказ от идеологических приоритетов содействовал завершению войны в Афганистане, выводу российских войск из восточноевропейских стран и республик Балтии, прекращению помощи некоторым другим режимам, снижению военной, в том числе ядерной, угрозы, улучшению отношений, как с ведущими индустриальными странами, так и с целым рядом развивающихся стран, отношения с которыми были натянутыми или вообще отсутствовали. Нельзя исключать, что заинтересованность США и других стран НАТО в переменах в СССР базировалась на ослаблении или ликвидации супердержавы — потенциального военного противника.

Для периода реформ 1990-х гг. была характерна острейшая борьба за власть между президентом и его окружением, составлявшими реформаторское крыло, и большинством Верховного Совета и Съезда народных депутатов, выступивших в качестве оппозиции проводимым реформам. Сказалось, по-видимому, и отмечавшееся выше несовершенство пропорциональной системы выборов в условиях становления демократии и относительно низкой политической культуры избирателей.

4. Политические преобразования администрации президента В. В. Путина, их правовое обеспечение. С избранием Президентом Российской Федерации В. В. Путина в 2000 г. начинается процесс стабилизации экономики и управления, чему способствовало, в том числе, существенное повышение мировых цен на нефть и газ.

С целью укрепления «вертикали» власти в 2000-х гг. Российская Федерация разделена на 7 округов (в 2010 г. — создан 8-й округ), контролируемых полномочными представителями Президента (не имеющими конституционного статуса), происходит постепенное слияние ряда субъектов федерации, губернаторы субъектов более не избираются населением на прямых выборах.

Смешанная система выборов в представительные органы заменяется на пропорциональную систему с повышением «порога» прохождения в Государственную Думу для партий до 7 % (2007). С 2016 г. половина депутатов (225) Государственной думы избирается по одномандатным мажоритарным округам, а вторая половина — по единому избирательному округу по пропорциональной системе с процентным барьером в 5%.

В 2008 г. увеличивается срок легислатуры депутатов Государственной Думы до 5 лет и Президента до 6 лет.

Произошла активизация усилий руководства страны во внешней политике и экономике: налицо осознание того, что западная экономическая помощь бывшим республикам СССР нацелена только на необратимость движения к свободному рынку и возможность роста зарубежных капиталовложений для ослабления связей этих стран с Россией, с ее богатыми ресурсами. Подтверждением этому служат усилия стран НАТО по окружению России элементами системы ПРО; подталкивание Грузии со стороны США на нагнетание обстановки вокруг Южной Осетии и Абхазии, приведшее в августе 2008 г. к военной провокации против Цхинвала, где на защиту южноосетинского народа и российских миротворцев выступила армия Российской Федерации; поддержка государственного переворота в Украине в 2014 г. с последующими санкциями по отношению к России со стороны США и ЕС из-за вхождения Крыма в состав России и ситуации с Донецкой и Луганской самопровозглашенными республиками, требующими от Украины особого статуса; попытки США и стран НАТО использовать рост фундаментализма (под прикрытием демократических лозунгов) в арабских странах, в том числе партнеров России (Сирия, Ирак, Ливия), для ослабления ее позиций на Ближнем Востоке и т. п.

Политические реформы поначалу опередили экономические преобразования, что существенно сказалось на отношении значительной части общества к демократии, произвольно ассоциируемой с различными партиями и течениями, часто не имеющими ничего общего с этим понятием и, соответственно, на ностальгии этой части общества по существовавшему прежде порядку, достоинству великой нации и супердержавы. Исходя из исторического многовекового опыта преобразований в различных странах, исполнительная ветвь власти в условиях тяжелого экономического и политического положения стала усиливаться (правда, это не привело к насильственному пресечению процесса реформ с установлением диктатуры того или иного рода, как это нередко бывает на практике). Для того чтобы не был нанесен ущерб демократии, исполнительная власть в центре и на местах должна проявлять жесткость только в реализации программ, одобренных представительной законодательной властью либо всем народом в результате референдумов.

Ключевые понятия: реформы, Съезд народных депутатов, Президент, Совет Федерации, Государственная Дума, Конституцион-

ный Суд, «вертикаль власти», федеральный округ, полномочный представитель Президента.

Методические рекомендации для студентов: тема объемна, но практическое занятие проводится по данной теме в форме учебной конференции, где студентам предоставляется возможность выступить с сообщениями-презентациями; повышает возможности усвоения довольно трудного материала.

Методические рекомендации для преподавателя: тема и вопросы заключительной конференции вызывают немало идеологизированных подходов, которым способствуют частые ошибки в последовательности проведения реформ. Преподавателю нужно быть на защите фактов, для чего следует хорошо знать эти факты, не ориентируясь на память или чьи-то интерпретации фактов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При всем разнообразии подходов к политологии различных школ и отдельных ученых можно выделить ключевые моменты, на которых следует сконцентрировать внимание при изучении курса.

Прежде всего, необходимо определить место политологии среди других наук об обществе и показать специфические методы прикладных исследований в ней. Краткий экскурс в истоки современной зарубежной и отечественной политологической мысли позволил не только показать их генезис и развитие, но и масштабы и перспективы политологического знания. Без анализа сложнейших политических процессов в России и за рубежом последнего столетия трудно определить перспективы общественного развития.

Учебно-методическое пособие должно дать минимальные представления о политологии и предполагает дальнейшую активную самостоятельную работу студентов с литературой.

СЛОВАРЬ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

Абсолютизм — власть одного лица — монарха, отличающаяся высокой степенью централизации.

Автономия — относительная независимость политического образования в рамках единого государства (иногда термин употребляется в отношении граждан: автономия личности в гражданском обществе).

Авторитаризм — политический режим власти одного лица (монарха, диктатора).

Альтернатива — выбор одной из возможностей.

Актор — в англо-американской политологии — субъект политики.

Анархизм — политическое течение, руководствующееся идеей безвластия, безгосударственного устройства общества.

Аполитичность — пассивность, самоизоляция, иногда активное неподчинение власти, характеризующие поведение людей в политической сфере.

Аристократия — власть привилегированной по происхождению знати.

Бюрократия — аппарат власти, чиновники, которыми призвана руководить политическая верхушка общества. Не следует путать с «бюрократизацией», когда чиновники, вышедшие из-под контроля руководителей, действуют в собственных интересах.

Власть — возможность и способность субъекта осуществлять свою волю путем применения авторитета, закона, насилия; способность производить по отношению к обществу управляющие действия, приводящие социальную систему в оптимальное состояние.

Волюнтаризм — волевое начало, присущее правителю, группе, массам, ведущее к произволу.

Гегемония — сочетание влияния и главенства, переходящего в господство, какой-либо политической силы (класса, государства), руководящая роль.

Геополитика — первоначально концепция преобладающей роли географического фактора в политике. В современном изложении концепция дополнена: пространственно-географические особенности государств сочетаются с их природными богатствами (само-

обеспеченностью), внешнеполитической и внешнеэкономической деятельностью по отношению к соседям, их цивилизационными различиями и соответственно потенциальной угрозой и т. п.

Государство — аппарат властного управления ассоциацией людей, проживающих на определенной территории; ядро политической системы, характеризующееся вертикальными социальными отношениями.

Гражданское общество — совокупность автономных относительно государства институтов и объединений, созданных политически и экономически свободными, независимыми и ответственными гражданами на основе горизонтальных социальных связей.

Демократия — политический режим правления большинства при гарантии прав меньшинства на оппозицию. Характерными чертами режима являются альтернативные выборы на основе многопартийности, возможность волеизъявления граждан на референдуме, равенство прав населения, правовое государство, реализация конституционных свобод.

Деспотия — тип монархического государственного устройства в древних цивилизациях Востока, характеризующийся сугубой централизацией власти, обусловленной хозяйственной системой и неразвитостью частной собственности.

Диктатура — неограниченная политическая власть одного правителя или группы, часто распространяемая на экономическую и духовную жизнь общества, характеризующаяся отсутствием разделения властей и подавлением гражданского общества.

Идеология — система взглядов и идей, отражающая отношение к действительности, интересы и цели какой-либо социальной или политической группы.

Избирательная система — совокупность правил проведения выборов в представительные органы власти. Известны три типа избирательных систем: мажоритарная, пропорциональная, представительство меньшинства по квотам.

Империя — в древности — высшие полномочия правителя, означавшие жесткое применение власти на местах; в современном значении — политическая система централизованной власти на основе отношений метрополия — колонии, центр — провинции, центр — национальные образования.

Интернационализм — взгляды и политика, выражающие совпадение интересов или стремление к объединению усилий

разных государств, наций или их частей — классов, социальных слоев и групп.

Классовый подход — анализ политических явлений с позиций какого-либо класса, предполагающий неизбежное противостояние социальных сил и невозможность устойчивого компромисса.

Коммунизм — бесклассовое общество, предполагающее отмирание государства и самоуправление, уравнительное распределение в соответствии с лозунгом К. Маркса: «Каждый — по способности, каждому — по потребности». Цель коммунистических партий, претендующих на руководство рабочим классом в осуществлении социалистической революции.

Консенсус — достигаемое в каком-либо отношении взаимопонимание политических групп, партий, общества в целом, выражающееся в согласованных действиях.

Консерватизм — политическая философия, в основе которой лежит защита традиционных устоев общественной жизни; идеология ряда политических партий, отстаивающих «статус-кво», незыблемость существующего порядка.

Конфликт политический — столкновение двух или более политических сил в результате обострения противостояния, вызванного различием интересов. Завершается либо компромиссом, либо победой одной из сторон.

Коррупция — использование должностного положения в целях личного обогащения, например предоставление за взятку протекции, конфиденциальных сведений, льгот.

Култ личности — возвеличивание политических деятелей, приводящее к их некритическому почитанию, граничащему с религиозной верой (например Сталина, Гитлера, М. Ганди).

Культура политическая — составная, но относительно самостоятельная часть культуры общества в целом. На уровне общества представляет распространенные в нем политические идеи и действующие политические институты. На уровне личности — политическое сознание, включающее мировоззрение, оценочное и эмоциональное отношение к политической системе и ее участникам, и политическое поведение, являющееся производной от сознания и возможностей участия, предоставляемых обществом.

Культурная революция — особый период после революции политической, когда происходит обновление содержания культуры и социального состава ее носителей.

Левые-правые — условное деление, возникшее в период Великой французской революции 1789—1794 гг., отражающее

приверженность левых переменам революционного или конституционного характера, идее уравнительности, а правых — консервативной традиции и либеральным свободам.

Легитимность — общественное признание, объяснение и оправдание какого-либо действия, лица или события, не имеющего легальности, т. е. юридически оформленной законности.

Либерализм — политическая философия, основанная на признании политических и экономических прав индивида в границах действующих законов; идеология политических партий, отражающая эту философию, высокий уровень экономической свободы при минимально необходимой регулирующей роли государства в условиях рынка.

Лидер — активный политический деятель, способный сформулировать общие идеи, убедить в них массы и повести их за собой, готовый взять на себя ответственность за действия масс.

Лобби (группа давления) — группа профессиональных политиков и экспертов, добивающаяся принятия законов или осуществления законодательными или исполнительными властными органами действий в интересах нанимателей (финансовых и промышленных корпораций, военно-промышленного комплекса, профсоюзов, антивоенных и экологических движений, субъектов федерации и др.) при использовании легальной аргументации и закулисного подкупа и т. п.

Лояльность — уважение действующей власти и верность законам; в широком смысле — приверженность принципам, традициям.

Мажоритарная система — порядок проведения выборов, при котором избранным считается кандидат (или список кандидатов), получивший большинство голосов в округе.

Макиавеллизм — образ действий в политике, оправдывающий аморальные средства достижения благородной цели (по имени Н. Макиавелли, выдающегося флорентийского мыслителя и политика).

Маргинальность — особые черты сознания и поведения представителей социальных групп, неспособных в силу обстоятельств интегрироваться в общество и обладающих вследствие этого негативной системой ценностей.

Массовое сознание — один из видов общественного сознания, присущий массам и обладающий тремя основными сравнительными характеристиками: 1) средний уровень образования (политических знаний), определяющий реакцию на окружающую действительность; 2) уровень жизни масс, формирующий основные

потребности и интересы; 3) уровень информированности масс. Формированию массового сознания (общих представлений, чувств, мнений) способствует непосредственное или косвенное взаимодействие индивидов.

Мафия — группа, осуществляющая преступное воздействие на государственных деятелей или учреждения с целью достижения экономических, политических, кадровых изменений в своих интересах.

Международный терроризм — насилие в форме террористических актов, подрывающее нормальные международные отношения или использующее иностранных наемников.

Монархия — форма государственного устройства, при которой власть сосредоточена в руках одного человека — монарха.

Монистическая система — однопартийная система, обычно сопутствующая тоталитарному режиму власти.

Народность — этническая общность, переходящая от преобладающих кровнородственных (племя, союз племен) к более широким производственным, экономическим и политическим отношениям, обладает государственностью.

Национализм — идеология национальной исключительности и превосходства, политика подчинения одних наций другим.

Нация — общность, возникающая на базе народности при переходе к индустриальному производству и товаропроизводящей экономике, с более сложной политической, экономической и социальной структурой. Может быть полиэтничной.

Неоколониализм — система новых форм отношений бывших колоний, получивших политическую независимость, но связанных многочисленными экономическими, финансовыми, технологическими, кадровыми аспектами зависимости с бывшими метрополиями.

Неформальные объединения — разнообразные общественные ассоциации, не имеющие официального статуса и иногда не желающие его иметь.

Нигилизм — мировоззрение, отрицающее общепризнанные нормы и ценности.

Общечеловеческие интересы и ценности — в политике группа понятий, возводящих ключевые интересы и ценности людей вне зависимости от расы, нации, религии, касты, сословия, класса, уровня культуры и т. д. в ранг общечеловеческих. Исторически их «набор» различался, но, видимо, минимально он должен содержать естественные права человека — на жизнь, продолжение рода, пропитание, свободу, безопасность, собственность и др.

Олигархия — власть немногих в государстве, обычно вследствие их экономического и финансового господства.

Оппозиция — группа, противопоставляющая свое политическое мнение точке зрения правящей верхушки (в условиях демократии — меньшинство против большинства).

Отчуждение — в политике объективный процесс отторжения человека от политических институтов общества, вызываемый отношениями господства — подчинения и, как следствие, комплексом политической неполноценности граждан.

Охлократия — власть толпы во время мятежей, уличных беспорядков, сопровождаемая вандализмом. Иногда служит характеристикой власти популистской группы с особенно примитивными лозунгами.

Панисламизм — религиозно-политическая идеология, ставящая целью объединение мусульман всего мира под властью высшего духовного главы вне зависимости от национальной или государственной принадлежности.

Панславизм — общественно-политическая концепция (иногда движение) объединения славянских народов на этнической основе для решения проблем одной, нескольких или всех славянских стран. Идеи славянской взаимности нередко в истории подменялись русофильством.

Парламент — высший выборный законодательный орган, представляющий основные политически активные группы избирателей (электорат далеко не всегда совпадает с населением страны).

Парламентская республика — форма республиканского правления, при которой верховная власть принадлежит парламенту, назначающему правительство и избирающему президента.

Партийная система — составная часть политической системы общества, структурирующая социальные интересы и политические взгляды. Варьируются от монистической однопартийной до плюралистической многопартийной системы, являясь важнейшей характеристикой политического режима.

Партия политическая — организованная группа единомышленников, представляющая интересы части населения и стремящаяся к политической власти для их осуществления. Обычно обладает определенной идеологией, отраженной в программе, и организационной структурой.

Патриотизм — готовность служить интересам отечества, выражаемая в идеологической или эмоциональной форме.

Пацифизм — движение, выступающее принципиально против войн вне зависимости от их причин и целей.

Перестройка — направление в политике руководства КПСС во главе с М. С. Горбачевым в 1985—1991 гг., ставившее целью обновление советского общества в соответствии с общечеловеческими интересами и ценностями. Вследствие непоследовательности и противоречивости завершилась распадом СССР и социалистической системы.

Плебисцит — всенародное голосование по важному вопросу, представляющему общий интерес (то же, что референдум). Обычно применяется в условиях демократии.

Плутократия — политическая власть богатых.

Плюрализм — в политике — многопартийность, характерная для демократических стран.

Политика — борьба за власть и участие во властных отношениях.

Популизм — политическая технология, сводящаяся к довыборным необоснованным обещаниям удовлетворить требования народа, за которыми стоят иллюзии или цинизм лидеров.

Правовое государство — государство, в котором соблюдаются принцип разделения властей и конституционные нормы, дающие гражданину равные права с государством.

Президентская республика — форма правления, при которой президент по конституции обладает верховной властью и формирует правительство.

Пропорциональная система — система выборов, при которой представительство в парламенте соответствует количеству голосов избирателей, поданных за партийный список.

Протекционизм — политика защиты национальных интересов (в первую очередь экономических) от иностранной экспансии.

Психология политики — направление исследований на стыке политологии и социальной психологии, подвергающее анализу внутренний механизм поведения людей как отдельных субъектов политики, так и больших групп (толпы, класса, нации и др.) — мотивы участия, потребности, ценности, идеалы, эмоции и т. п.

Равенство — социальный идеал, имеющий разную трактовку и потому различно оцениваемый в партийных идеологиях: 1) равенство прав — одна из высших демократических ценностей; 2) фактическое равенство (эгалитаризм) — всеобщая уравнительность как принцип организации социальной жизни.

Радикализм — идеология коренных политических перемен, затрагивающих сущность социального строя. Иногда относится к методам и действиям в политике.

Разделения властей принцип — важнейшее условие ограничения возможностей концентрации власти в руках правителя или одной группы (партии), функционирования правового государства, формирования гражданского общества. Может рассматриваться на уровне институтов (государство — церковь), территорий (центр — субъект федерации — органы местного самоуправления), функций (законодательная — исполнительная — судебная ветви власти).

Расовая дискриминация — политическая деятельность, ущемляющая какую-либо расовую группу путем разделения расовых групп (сегрегация), ограничения в правах, насильственного переселения в резервации или гетто.

Реакция политическая — идеология или действия, содержанием которых является восстановление социального строя или политических структур, предшествующих существующим.

Реваншизм — политика «возмездия» со стороны сил, потерпевших поражение, и стремящихся восстановить утраченные позиции.

Революция — качественное изменение в развитии общества, в политике обычно связанное с установлением нового социального или политического строя.

Режим политический — совокупность средств и методов осуществления власти.

Республика — форма правления, при которой власть принадлежит большинству граждан (реально или формально), а управление осуществляется представительными органами (президент, парламент).

Референдум — всенародное голосование (или опрос) по важному вопросу, обычно в условиях демократии (то же, что плебисцит).

Реформизм — идеология перемен, не затрагивающих основы социального строя.

Роялизм — приверженность монархии.

Свободы политические — правовые нормы, определяющие положение человека в государстве. К ним относятся: свобода слова, печати, собраний, совести (выбора вероисповедания или атеизма), права получения информации, участия в выборах, создания политических организаций и др. Отражены во Всеобщей декларации прав человека 1948 г.

Сепаратизм — стремление национальных меньшинств к созданию самостоятельных государств или автономий.

Символика политическая — совокупность выразительных средств, рассчитанных на массовое восприятие и отражающих явный или скрытый смысл, значение политического действия (жесты, язык, эмблемы, знамена, гимн, корона, скипетр и др.).

Система политическая — совокупность функционально связанных институтов, действующих в политической сфере и политическом пространстве этого общества. Основными институтами являются государство и гражданское общество.

Советы — представительные органы власти в СССР, в отличие от парламента не разделявшиеся на законодательную и исполнительную ветви власти.

Социал-демократия — политическое течение, идеологической основой которого является доктрина демократического социализма, провозглашающая целью достижение политической, экономической и социальной демократии, т. е. демократии (см. выше) при множественности форм собственности, рыночной экономике, но с развитой системой социальной защиты населения, в первую очередь трудящихся. Достижение своих целей связывает с эволюционными ненасильственными средствами классового сотрудничества.

Социализация политическая — процесс включения индивида в политическую жизнь через усвоение политической культуры этого общества.

Социология политическая — отрасль знания на стыке политологии, социологии и психологии, изучающая взаимосвязь политических и социальных отношений, социальное содержание и последствия политической деятельности, мотивацию политического поведения, общественное мнение.

Справедливость — один из основных лозунгов политических партий и движений, ключевая демократическая ценность, но имеющая разное толкование, приводящее к поляризации социальных и политических сил: для одних — это достижение фактического равенства путем уравнительности (при этом нивелируется вклад отдельных людей), для других — это экономическая свобода, дающая простор реализации умственного и физического потенциала личности с соответствующей оценкой этого вклада (при этом принципиально отвергается уравнительность).

Суверенитет — верховная власть, в политике обычно принадлежащая государству. В зависимости от формы государства может быть суверенитет правителя, суверенитет народа и т. п.

Теократия — форма правления, при которой соединена церковная и светская власть. Примерами такого соединения могут служить средневековые арабские халифаты, Папская область, Иран после исламской революции.

Толерантность — терпимость к мнению политических оппонентов, умение признать чужую правоту или свое поражение в политической борьбе.

Тоталитаризм — политический режим, при котором государство осуществляет абсолютный контроль всех сфер общественной жизни: политика, экономика, духовная жизнь. Этатизм сочетается с фактической однопартийностью, что приводит к соединению партийного и государственного руководства, превращению партийной идеологии в общегосударственную, борьбе с оппозицией и инакомыслием, росту репрессий и др.

«Третий мир» — бывшие колонии, получившие политическую независимость и в 50—80-х гг. XX в., «выбравшие» между противоборствовавшими системами капитализма и социализма. Ведущим международным политическим институтом для этих слаборазвитых стран было Движение неприсоединения, хотя ряд молодых государств имел тесные связи с СССР, осуществляя «некапиталистический» путь развития.

Участие политическое — вовлеченность в какой-либо форме граждан в политический процесс, представляет собой важнейшую характеристику демократического общества.

Фашизм — правозащитное политическое движение, идеология которого соединяет национализм с антидемократизмом, вождизмом и социальной демагогией. На практике воплотился в тоталитарном государстве с милитаризированной экономикой, развитыми репрессивными органами и агрессивной внешней политикой. После осуждения Нюрнбергским трибуналом Объединенных Наций в ряде стран возрождается как неофашизм.

Федерация — союз нескольких государственных образований, которые могут иметь собственные конституции, законодательства (иногда гражданство) при наличии общих конституции, законодательства, гражданства, федеральных органов власти.

Фракция — 1) внутрипартийное объединение, обладающее особой идеологической позицией и групповой дисциплиной; 2) группа

депутатов — членов одной партии, обычно организованно проводящая установки своей партии в парламентской деятельности.

Харизма — в политике — особые качества лидера, связанные с даром убеждения и способностью к новаторским инициативам.

Центризм — течение, состоящее из умеренных, склонных к компромиссу и отказу от радикальных действий политических сил, отражающих интересы преимущественно средних слоев.

Шовинизм — ультра национализм в сочетании с идеей военного превосходства. Иногда проявляется в форме экономической экспансии, культурного притеснения, политического давления.

Эгалитаризм — концепция всеобщей уравнительности распределения, равенства имущества на основании индивидуального или коллективного хозяйства.

Экспансия — активное проникновение в какую-либо сферу.

Экстремизм — приверженность к крайним взглядам и действиям.

Экуменизм — движение за объединение религиозных конфессий (христианских, христианских и нехристианских, нехристианских).

Элита политическая — высший политический слой, противостоящий управляемым массам. Наличие множества определенных элиты отражает различие подходов к ней, но общими являются следующие черты: признание неравенства как политического господства и подчинения, лежащего в основе социальных отношений; взгляд на историю как на смену элит, в том числе и в результате революций.

Этатизм — господство государства во всех сферах общественной жизни: политике, экономике, духовной культуре. Главная характерная черта тоталитарного режима.

Этика политическая — важнейшая сторона политики, отражающая опосредованную взаимосвязь политического действия и его последствий с моральными основаниями, принципами убеждения и ответственности, т. е. в конечном счете, это проблема соотношения целей и средств их достижения.

Учебное издание

Игорь Николаевич ЛОПУШАНСКИЙ
кандидат исторических наук, доцент

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Редактор *О. Е. Тимоцук*
Компьютерная правка и верстка *А. В. Корейво*

Подписано в печать 17.12.2018. Формат 60х90/16.
Печ. л. 3,75. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1—140). Заказ 2350.

Отдел научной информации и издательской деятельности
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Университета прокуратуры Российской Федерации

191014, Санкт-Петербург, Литейный пр., 44