

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И. Н. ЛОПУШАНСКИЙ

# СОЦИОЛОГИЯ

*Учебно-методическое пособие*



Санкт-Петербург  
2018

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И. Н. ЛОПУШАНСКИЙ

# СОЦИОЛОГИЯ

*Учебно-методическое пособие*

Санкт-Петербург  
2018

УДК 316(078)  
ББК 60.5я73  
Л77

### **Рецензенты**

*В. В. БАЛАХОНСКИЙ, профессор кафедры философии и социологии Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор философских наук, профессор.*

*А. А. ЛУГОВОЙ, заведующий кафедрой философии и социальных наук Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, доктор философских наук, профессор.*

### **Лопушанский, И. Н.**

Социология : учебно-методическое пособие /  
Л77 И. Н. Лопушанский ; [под ред. В. В. Колесникова] —  
Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический  
институт (филиал) Университета прокуратуры Российской  
Федерации, 2018. — 64 с.

В учебно-методическом пособии рассматриваются вопросы, связанные с формированием социального мировоззрения, которое позволит осмысленно подходить к анализу социальных явлений и процессов в современной России и мире, социальной политики государства, причин и последствий социальных противоречий, неравенства, конфликтов.

Учебно-методическое пособие предназначено для обучающихся по программам высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

УДК 316(078)  
ББК 60.5я73

© Санкт-Петербургский  
юридический институт  
(филиал) Университета прокуратуры  
Российской Федерации, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	4
Тема 1. Предмет и метод социологии. Прикладные социологические исследования .....	5
Тема 2. История и основные направления развития социологии .....	9
Тема 3. Культура и социальное взаимодействие. Тео- рии взаимодействия. Личность как субъект и объект об- щественной жизни .....	16
Тема 4. Социализация личности. Социальный кон- троль. Девиантное поведение .....	20
Тема 5. Структура общества. Концепции строения об- щества .....	23
Тема 6. Социальная динамика и пути социального раз- вития. Типы современных обществ .....	30
Тема 7. Проблемы управления обществом как систе- мой .....	38
Тема 8. Промышленная социология. Социальная поли- тика государства .....	43
Тема 9. Этносоциология .....	46
Тема 10. Социология права .....	50
Заключение .....	53
Словарь социологических терминов .....	54

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Социология изучает социальную жизнь общества — комплекс социальных явлений, обусловленных взаимодействием людей и общностей, воспроизводством социальных связей и социальных отношений, через посредство которых обеспечивается удовлетворение основных потребностей.

Социология изучает закономерности функционирования и развития общества, механизмы социальных действий и массового поведения людей, отношения между личностью и обществом.

Социологический подход — это способность замечать общее в частном. Социологическое мышление возникает тогда, когда мы начинаем понимать общие для людей модели поведения, абстрагируясь от частного опыта повседневной жизни. Социологическое воображение позволяет понимать образ жизни других людей, осознать, почему возникают социальные и культурные различия и как побудить индивидов к социальной, гражданской и политической активности.

В качестве фундаментальной науки социология объясняет социальные явления, собирает и обобщает информацию о них, в качестве прикладной социология позволяет прогнозировать социальные явления и управлять ими; наиболее востребованной данная функция становится во время социальных кризисов и переходных состояний общества.

Важнейшей задачей изучения социологии в вузе выступает формирование социального мировоззрения студентов, которое позволит осмысленно подходить к анализу социальных явлений и процессов в современной России и мире, социальной политики государства, причин и последствий социальных противоречий, неравенства, конфликтов. Успешное освоение социологии способствует формированию социально одобряемых ценностных ориентаций и активной гражданской позиции будущих выпускников.

Настоящее учебно-методическое пособие подготовлено И. Н. Лопушанским и является, наряду с одновременно издаваемым учебно-методическим пособием по политологии, последней его работой. После тяжелой болезни 25 сентября 2018 года Игорь Николаевич ушел из жизни... Светлая ему память!

*В. В. Колесников,  
заведующий кафедрой общегуманитарных  
и социально-экономических дисциплин,  
доктор экономических наук, профессор*

## **Т е м а 1. ПРЕДМЕТ И МЕТОД СОЦИОЛОГИИ. ПРИКЛАДНЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**1. Предмет социологии.** Термин «социология» введен французским мыслителем О. Контом во второй трети XIX в. и буквально означает «учение об обществе». Конт пытался создать всеобщую науку, которая изучала бы общество во всех отношениях, как в глобальном (общество в целом), так и в частных, групповых проявлениях. Однако развитие социологии пошло по иному пути. Предмет социологии постепенно уточнялся, конкретизировался и сужался.

В настоящее время под предметом социологии понимаются закономерности и движущие силы развития и функционирования общественных систем и их взаимоотношения с индивидами с одной стороны, с природой, техникой, мировым сообществом людей — с другой. Поэтому он включает в себя, во-первых, изучение социального поведения людей в самых различных формах; во-вторых, изучение конкретных типов социальных систем: обществ, общностей, институтов, групп, их структур и протекающих в них процессов; в-третьих, изучение взаимодействий и взаимосвязей между социальными системами, между личностями, между личностями и социальными системами. Таким образом, социология — это наука о социальных типах поведения людей, процессах и структурах, закономерностях и механизмах их формирования, функционирования и развития.

**2. Место социологии среди социально-гуманитарных наук.** Социология является интегративной, междисциплинарной наукой, которая тесно связана с рядом естественных и социально-гуманитарных наук — математикой, демографией, экономической и социальной статистикой, информатикой, социогеографией, социобиологией, социомедициной, историей, социальной философией, экономикой, социальной психологией, политологией, социальной антропологией, культурологией и др.

Так как социология изучает общественное поведение людей, то ее относят к гуманитарным наукам. Но в отличие от политологии, правоведения и т. п., она изучает не политическое, правовое, экономическое поведение, а социальное — в узком, социологическом смысле, т. е. наблюдаемое в рамках социальных си-

стем и подсистем, сообразно социальным свойствам, связям, механизмам, основывающимся на социальных интересах, потребностях, ожиданиях, предпочтениях людей. Так, социологию интересуют не экономическая суть денег, не правовые формы денежных сделок, а отношение людей к деньгам и обусловленное им поведение.

Однако существуют науки также изучающие социальное поведение — социальная философия, социальная этика, социальная психология. От социальной философии и этики социология отличается тем, что изучает реальное поведение и реальные объекты, тогда как социальная философия — абстрактные категории (общественное бытие, сознание, общество вообще), а социальная этика — должное поведение. Социальная психология исследует индивидуальное в социальном поведении, тогда как социология — массовое, типичное. Особенности социологического подхода являются выбор фактов для изучения — являясь частью реальной жизни, они преимущественно должны быть повторяющимися, дающими основания для поиска закономерностей; а также использование специальных процедур в процессе анализа — проведение социологического исследования, часто со сбором статистических данных и их последующей математической обработкой.

Социология как самостоятельная наука является составной частью комплекса гуманитарных наук и тесно с ними взаимодействует, с ними у нее общий объект изучения — общество людей.

**3. Функции и структура социологии.** Будучи гуманитарной наукой, социология выполняет ряд социальных функций: познавательную, прикладную, гуманистическую, прогностическую.

Познавательная функция осуществляется в нескольких аспектах: социология разрабатывает теорию и методологию социального познания, вооружает исследователя социальных систем научными знаниями о закономерностях общественного развития, дает понимание перспектив и вероятных тенденций развития общества и его элементов.

Прикладная функция связана с участием в решении практических задач, как на государственном уровне, так и в частном секторе. Социологи проводят исследования и выявляют фактические данные, необходимые политикам, предпринимателям, коммерсантам, военным и т. д.

Гуманистическая функция выражается в том, что социология участвует в формировании мировоззренческих и ценностных

ориентаций, вносит свой вклад в повышение культурного уровня общества. Хотя социология и не является идеологической дисциплиной, абсолютизация какого-либо аналитического подхода или утверждения приводит к ее идеологизации. Этому объективно способствует наличие в науке ряда дилемм, основанных на реальных противоречиях общественной жизни: функционализма и теории конфликта, структурного (воздействие социальной среды) и деятельностного (роль личности) анализа, революции и эволюции (социальные реформы), приоритет в социальном анализе одного фактора (экономического, религиозного, культурологического, политического, гендерного и т. п.) перед разносторонним, плюралистическим подходом.

Как всякая наука, социология имеет свою структуру. Прежде всего, социология подразделяется на макросоциологию и микросоциологию. Макросоциология исходит из того, что, лишь поняв общество в целом, можно разобраться в отдельных социальных фактах и процессах. Микросоциология стоит на противоположных позициях, настаивая, что отдельные повседневные события есть первооснова социальной жизни.

Близко к этому деление на объективную и субъективную социологию. Сторонники объективной социологии считают общество объективной реальностью, следовательно, с их точки зрения, оно имеет свои закономерности, которые следует установить, что позволит строить прогнозы, обосновывать социальную политику. Субъективные социологи считают, что в действительности есть только личности, а то, что называется обществом, есть просто совокупность личностей, которую следует изучить.

Наконец, социология делится на теоретическую и эмпирическую. Задачей теоретической социологии является обобщение, анализ, объяснение социальных явлений. Среди социологических теорий выделяются специальные (частные) и общие. Специальные теории посвящены объяснению отдельных специфических явлений или отдельных отраслей социальной жизни, например теории семьи, малых групп, социальных конфликтов. Общие теории призваны показать целостную картину социальной жизни, выявить ее закономерности. К ним относятся теории общества, социальных структур, стратификации.

В теоретическом исследовании большое значение имеет системный анализ. Он предполагает изучение данного явления в единстве с целым, как определенной системы, обладающей



каким-либо параметром, связывающим ее элементы, и являющейся подсистемой более крупной системы. Системный подход выявляет принципы построения и способы взаимосвязей социальных систем.

Эмпирическую социологию часто называют прикладной. Это неточно. Эмпирическая социология включает в себя прикладную, но вместе с тем осуществляет сбор, обработку и описание данных, которые служат фактическим материалом для теоретической социологии.

**4. Методы социологического исследования.** Исследовательский процесс, включающий как теоретическую, так и прикладную составляющие, занимает особое место в социологии. В него входят следующие этапы: определение проблемы — обзор литературы — формулирование гипотезы — разработка исследовательского проекта — проведение исследования (сбор данных) — интерпретация результатов — составление отчета по результатам — обсуждение итогов. Используются результаты, достигнутые другими учеными, проводятся повторные исследования.

Методы исследования, принятые в социологии, используются во многих общественных науках — политологии, культурологии, социальной антропологии, социальной психологии, криминологии и др. Их позитивной стороной является то, что теоретические выводы социологии неотрывны от социальной практики. Однако необходимость ограничивать число обследуемых респондентов, наличие указанных выше дилемм и некоторые другие выявившиеся проблемы не позволили социологии стать источником безупречных рекомендаций, как на это надеялись ее основоположники.

Исходной базой является сбор эмпирических данных. Методики сбора включают в себя анализ документов, наблюдение, опрос, эксперимент.

**Анализ документов.** Документами в социологии называются созданные человеком предметы, содержащие информацию и имеющиеся в достаточном количестве. Документы могут быть письменными, визуальными (кино, фото), фонетическими (записи).

**Наблюдение.** Различаются полевые наблюдения, т. е. проводимые в естественных условиях, и лабораторные, которые проводятся в специально созданных группах; краткие и длительные (лонгитюдные); открытые и скрытые, когда наблюдатель скрывает свое присутствие; прямое и включенное наблюдения, когда социолог сам является участником протекающего процесса. Скры-

тое и включенное наблюдения могут вызывать недовольство из-за этических нарушений, неизбежных в ходе исследований.

**Опрос.** Основывается на сборе высказываний. Подразделяется на интервью и анкетирование. Анкеты, в свою очередь, могут быть предложены с готовыми вариантами ответов («жесткие») и с пустыми строчками для произвольных ответов.

**Эксперимент.** Обычно представляет собой ситуацию, искусственно создаваемую социологом для сравнения объектов, в которые вводятся факторы, различающиеся между собой и позволяющие оценить их значимость.

По достижении эмпирической базы начинается ее обработка для теоретических или прикладных целей. Использованный материал направляется на хранение в банки социологических данных, где он становится доступным для всех.

***Ключевые понятия:** предмет социологии, социологические дилеммы, методы социологического исследования, опрос, анкета, интервью, выборка, анализ документов, наблюдение, эксперимент.*

*Методические рекомендации для студентов:* обратите внимание на то, что в учебной литературе недостаточно четко рассматриваются предмет социологии в сравнении с предметом социальной философии и различия в процедуре философского анализа и социологического анализа общества. Об этом предстоит подробный разговор на практическом занятии.

*Методические рекомендации для преподавателя:* при рассмотрении этой темы важно показать причины создания новой науки О. Контом, различия в предмете социологии и социальной философии, особенности изучения общества в социологии, значение эмпирического исследования.

## **Т е м а 2. ИСТОРИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ**

**1. Зарубежная социология XIX в.** Социология как наука возникла во второй трети XIX в., но ее появлению предшествовало длительное развитие социальной мысли. Социальная жизнь издревле получала свою интерпретацию у богословов (жрецов), представлявших различные конфессии, а с античного периода и у философов, анализировавших общество и выявлявших тенденции его развития. Социальная философия внесла и вносит огромный вклад в постановку и раскрытие проблем жизни общества. Однако ее важнейшие положения дедуцировались из философских же постулатов и, как правило, не обладали основаниями

ми, полученными эмпирическим путем. Субъективность выводов нередко приводила к философскому идеализму.

Промышленная революция и последовавшие социальные перемены в Европе в XVII—XVIII вв. подтолкнули ряд обществоведов (А. Сен-Симон, О. Конт) к выработке новых, более рациональных методов исследования общества, приближенных к методологии естественных наук. О. Конт (1798—1857) первым предложил использовать при изучении общества наблюдение и эксперимент. Трактовка социального прогресса у Конта вытекает из закона интеллектуальной эволюции — развития человеческого интеллекта, проходящего три исторических этапа: теологическое, метафизическое и позитивное. Порядок и прогресс тесно связаны с категориями социальной статике и динамики (исначально новая наука даже носила название «социальной физики»): статика представляет структуру основных элементов всякого общества и, соответственно, его основной порядок, динамика — процесс естественных изменений и реформ, сопровождающих развитие элементов и общества в целом. Позитивизм у Конта обрел свою формулу: «Прогресс — это развитие порядка».

Первую систему социологического знания построил английский ученый Г. Спенсер (1820—1903). Его основными социологическими идеями стали концепции органицизма и эволюционизма. Спенсер сравнивал общества с биологическими организмами, а отдельные части общества — с частями организма, влияющими на функционирование целого. Эта концепция сыграла большую роль в становлении структурного функционализма, одного из главных направлений в социологии прошлого и современности. Социальный организм состоит из трех основных систем: регулятивной, производящей, распределительной. В регулятивной системе ученый обратил внимание на механизм социального контроля, основными институтами которого он считал обычай, церковь и государство.

Не менее важным основанием социологии, по Спенсеру, является развитие общества от простого к сложному под воздействием окружающей среды. Усложнение социального организма связано с углубляющимся разделением труда в индустриальном обществе и переходом от взаимозаменяемости к взаимозависимости его частей. Специализация требует более полной реализации человеческого потенциала, что, в свою очередь, приводит к конкуренции и «естественному отбору» в обществе. Такой «социал-дарвинизм», по мнению Спенсера, «оздоравливает» обще-

ство, вытесняя неприспособленных индивидов и их производительные и экономические ассоциации.

Хотя К. Маркс (1818—1883) и не считал себя социологом, разрабатывавшиеся им направления общественной мысли носили явный отпечаток применения как эмпирических данных, собранных предшественниками, так и социологического теоретического метода.

Во взглядах Маркса экономический фактор приобрел приоритетное значение, сочетание понятий «производительные силы», «производственные отношения» им было названо базисом общественно-экономической формации (ОЭФ), определяющим остальные стороны жизни, включенные в надстройку. Вся история человечества укладывалась в рамки пяти ОЭФ: первобытно-общинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической. Формационный подход надолго стал определяющим для многих обществоведов. Социальный прогресс заключался в смене формаций путем революции — этот вывод стал еще одним постулатом марксизма. Сама же революция представлялась вершиной классовой борьбы — постоянного социального конфликта, отражавшего общественное неравенство, связанное с собственностью на средства производства. Маркс одним из первых в социологии развил положения теории конфликта, имевшего, по его мнению, экономические причины.

Э. Дюркгейма (1858—1917) вполне справедливо считают тем ученым, который, уточнив предмет и метод социологии, превратил ее в современную науку. Так, важнейшее значение для отделения социологии от других наук об обществе имела его идея о «социальном факте» как объективно существующем фрагменте действительности, который нельзя объяснить на биологическом или психологическом уровне. Социальные факты регулярно повторяются, социолог способен уловить в них закономерность.

Социальную интеграцию Дюркгейм объяснял разными типами солидарности, характерными для аграрного и индустриально-го обществ — первому была присуща «механическая» солидарность, при которой люди выполняли однородные функции, а связи укреплялись религией и жесткими контролирующими санкциями; второму — органическая солидарность, которая возникает при современном разделении труда, когда разнообразие функций, выполняемых людьми, ведет к их взаимозависимости.

Быстрота и интенсивность перемен порождают значительные социальные трудности: старые нормы ослабевают и не дей-

ствуют, а новые еще не принимаются — возникает, как считал ученый, состояние аномии общества, опасное негативными общественными проявлениями.

Сильное влияние на социологию XX в. оказали взгляды М. Вебера (1864—1920). С его точки зрения, социология — это наука о социальном поведении, которое нужно «понять», «интерпретировать», «объяснить». Веберовская «понимающая» социология противостояла взглядам Дюркгейма, считавшего главным исследование общественных структур. В понимании поведения личности и общности позволяли лучше разобраться его теория социального действия и концепция «идеальных типов», особых эталонов взаимодействия.

В основе социального деления, по мнению ученого, лежали богатство, престиж и власть. В отличие от марксистов Вебер не абсолютизировал законы общественного развития, а признавал лишь вероятностные суждения, подтверждаемые наблюдением, конкретным по времени и месту предмета анализа. Ученый должен быть строго объективен и не должен становиться реформатором или революционером в отношении объекта исследования, на чем настаивали Конт и Маркс. Мощной силой, побуждающей к социальным переменам, он считал духовные ценности, в частности религию. Этому выводу предшествовал глубокий сравнительный анализ содержания различных конфессий. Однако главную тенденцию современного развития он видел в рационализации производства.

В политической социологии Веберу принадлежит заслуга анализа слоя бюрократии — растущего слоя профессиональных управляющих, контроль над которым должна сохранять господствующая элита. Само господство рассматривалось им как монопольная власть, опирающаяся на ее легитимацию — признание в глазах населения ее законности в силу традиции, веры в вождя или правовые нормы. Особую роль ученый отводил институту президентства, в котором всенародно избранный лидер являлся воплощением демократии.

Параллельно возникла и развивалась эмпирическая социология. Она зародилась во Франции в 30-е гг. XIX в. В 1836 г. опубликовано первое конкретное исследование, посвященное социологии профессий. Эти исследования были подхвачены в Англии, где особенное развитие получила социология города. Своей вершины эмпирическая социология достигла в США, где она

с конца XIX в. развивалась в рамках Чикагской социологической школы (на базе университета Чикаго).

К концу XIX—началу XX в. наметилось сближение социологии с социальной психологией, ранее категорически отвергавшееся. В Европе наиболее видными представителями нового направления стали Г. Тард и Г. Лебон, в США — Л. Ф. Уорд, Ф. Г. Гиддингс, Ч. Х. Кули.

При всех успехах социологии до 30-х гг. XX в. в ее развитии сохранялась слабая связь между теоретической и эмпирической социологией. Попытки Дюркгейма и Вебера преодолеть обособленность не дали больших результатов. Эту задачу решил выдающийся социолог П. А. Сорокин (1889—1968). Его деятельность началась в России, где он опубликовал труд о социологии преступности. Вынужденная эмиграция привела его в США, где в 1925 г. он организовал преподавание социологии в Гарвардском университете, а затем и систематические исследования. Выпускники Гарварда в едином комплексе овладевали и теорией, и эмпирической методикой, что стало образцом для американской, а затем и мировой социологии.

Сорокин проявил себя и как выдающийся теоретик — в его активе теории социального взаимодействия, социальной стратификации, социальной мобильности, социокультурной динамики, и как организатор эмпирических исследований — под его редакцией только за 1932—1944 гг. было опубликовано 800 томов конкретных исследований. Сорокин завершил становление социологии, благодаря ему она приобрела современный вид. Так, в оригинальной теории социокультурной динамики он с помощью диалектики стремился объяснить ритмическую периодичность социокультурных изменений. Большой интерес представлял также принцип поляризации, объяснявший с точки зрения социолога поведение личности в период общественных кризисов, когда большинство ищет удовлетворения утилитарных потребностей, а меньшинство выбирает альтруизм, религию или общественную активность.

Эмпирические исследования социальной стратификации и мобильности составили славу ученого, выявив основания неравенства и возможности его преодоления в современном обществе. Напротив, к концепции конвергенции, в которой неординарно мыслящий Сорокин пытался объединить в перспективе капиталистическую и социалистическую системы, научный мир отнесся скептически.

**2. Дореволюционная отечественная социология.** Социологическая мысль в дореволюционной и советской России развивалась в неблагоприятных условиях: ее не принимала как государственная власть, так и многие ученые. Первым обратил внимание общественности на позитивизм Конта отечественный историк П. Л. Лавров (1823—1900), который стал также родоначальником этико-социологического, субъективистского направления. Представления Лаврова были важны признанием многофакторности исторического процесса, но одновременно ограничены тем, что место объективных социальных законов у него занимают нравственные цели «критически мыслящего» меньшинства.

Н. К. Михайловский (1842—1904) продолжил разработку теории факторов, выдвинув в качестве главного критерия прогресса степень социальной интеграции. В его концепции разделение труда должно приводить не к конкуренции, как у Спенсера, а к единству общества. У ученого ярко проявился этический интерес к человеческой личности и ее призванию нести толпе высокие идеалы как образцы для подражания.

Взгляды субъективной школы социологии развивали П. Н. Ткачев, С. Н. Южаков, Н. И. Кареев. По существу, противопоставление активного интеллигентного меньшинства пассивному большинству, характерное для этой школы, соответствовало основным положениям западной теории элиты, зарождавшейся на рубеже XIX—XX вв.

Иной подход, и также с учетом российской специфики, осуществляли представители так называемой юридической школы. Объективизм большинства юристов-государственников способствовал восприятию ими позитивизма в значительно большей степени, чем сторонниками этико-социологического направления.

Наиболее значительный вклад в становление русской социологии внес М. М. Ковалевский (1851—1916) — и как исследователь происхождения общества, и как педагог, подготовивший десятки последователей в России и за рубежом. В центре так называемой генетической социологии Ковалевского находилось учение о солидарности, согласно которому важнейшим фактором социального прогресса являлся рост численности населения, в свою очередь, побуждавший к учащению взаимодействий и солидарности, а затем к разделению функций, создававшему все большую зависимость между членами общества. Ученый считал основными этапами солидарности род, племя, группу племен и государство,

а в перспективе — всемирное объединение народов. Главным условием прогресса являлось эволюционное развитие начал солидарности во внутренних и межгосударственных отношениях — родового единства, патриотизма и космополитизма.

Особое место в российской и европейской социологии занял М. Я. Острогорский (1854—1919), заложивший своим исследованием политических проблем демократии, генезиса политических партий и элиты в партиях основания политической социологии (политологии) в нашей стране.

Ковалевский и Сорокин, учитель и ученик, проанализировали состояние российской социологии на начало XX в. и на 1920-е гг. Из этого анализа видно, каким концептуальным богатством обладала отечественная социология, насчитывавшая более десятка направлений и школ, перед началом ее насильственного сужения до рамок марксистского подхода.

**3. Основные направления современной социологии.** Первый век формирования социологической науки дал многочисленные основания для развития современных направлений и школ: структурного функционализма и теории конфликта, символического интеракционизма, структуралистского и деятельностного подходов, гендерного анализа, формационного, цивилизационного и техногенного подходов к типологии обществ и др.

***Ключевые понятия:** позитивизм, органицизм, эволюционизм, «социал-дарвинизм», функционализм, конкуренция, солидарность, формационный подход, «понимающая» социология, «идеальные типы», социокультурная динамика, субъективная школа, генетическая социология.*

***Методические рекомендации для студентов:** в ходе практического занятия предстоит закрепить материал данной темы, изучаемой в основном самостоятельно.*

***Методические рекомендации для преподавателя:** в рамках времени, отводимого на лекцию, невозможно полно раскрыть историю развития социологии, поэтому центр тяжести в изучении этой темы следует перенести на практическое занятие. Более глубокое изучение социологических идей и концепций будет происходить при последующем ознакомлении студентов с категориями и методами науки.*



### Т е м а 3. КУЛЬТУРА И СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙ- СТВИЕ. ТЕОРИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

**1. Культура: понятие, функции и значение.** В человеке «состоявшемся» (в отличие от фeralных, диких детей человека, воспитанных животными, — такие редчайшие случаи описываются учеными с XVIII в.) наряду с природными чертами присутствуют и особенности, присущие данной общности людей, начиная с членораздельной речи и языка общения и продолжая общими чертами образа жизни, обрядов, правил, норм, окружающих предметов быта и многих других проявлений, носящими обобщенное название культуры. Определений понятия «культура» немало: от простейшего — «культура — это все, что произведено человеком», до более пространных — «культура — это ценности, нормы и продукты материального производства, характерные для данного общества», «культура — это исторически сложившаяся совокупность социальных норм и ценностей данной общественной системы» и т. п.

Остановимся на следующем кратком определении: культура — это способы материальной и духовной жизнедеятельности людей данного общества в определенный исторический период.

Духовная культура включает язык, ценности, нормы, символы, ритуалы и менталитет определенной человеческой общности (группы или общества в целом).

Функции культуры, такие как познавательная-эвристическая, функция передачи от поколения к поколению знаний и предметов материального производства, регулятивная, ценностная, отражают ее определяющее значение в социальном прогрессе.

Культурам различных обществ присущи как общие черты, получившие название универсалий, так и специфические, отражающие суть различий обществ, разнообразие культур. Оценка других культур с позиций собственной культуры называется этноцентризмом, способным привести к ксенофобии и национализму. Напротив, культурный релятивизм означает целостный и непредвзятый подход к чужим ценностям и обычаям. Иными словами, культура, с одной стороны, формирует чувство единства, принадлежности к определенной группе или сообществу (интегративная функция), а с другой — такое самосознание способствует разделению групп и обществ (дизинтегративная функция).

Специфические черты культуры, определяемые как субкультура, могут быть присущи не только обществу, но и отдельным социаль-

ным группам. Если эти отличия противоречат ценностям и нормам общества, то это явление определяется как контркультура.

**2. Личность как субъект и объект общественной жизни.** Двойственность социальной природы человека проявляется в том, что он выступает в социальной жизни двояко: как индивид и как личность. Индивид — это единичный человек со всеми присущими ему биологическими и культурными свойствами. Индивид может чем-то выделяться среди других, в этом случае он обладает индивидуальностью. Наличие индивидуальности — необходимое, но недостаточное условие личности. Например, индивидуальность может выражаться в критицизме, но ясно, что человека, страдающего этим, нельзя назвать личностью.

Личность — это единичный человек, обладающий набором социально значимых качеств, как биологических (ум, способности, физическая сила), так и культурных, выделяющих его среди других индивидов. Сам термин указывает на тесную связь со словом «лицо». Можно сказать, что личность — это социальное лицо индивида.

Среди качеств, которыми обязательно обладает личность, надо отметить самосознание, четкое осознание собственного «Я», своих особенностей. С этим качеством связано самоуважение и, соответственно, чувство собственного достоинства, но для этого надо проявлять силу воли. Без данных качеств личность невозможна.

Личность живет в обществе, действует в системе социальных связей. Но, чтобы проявить себя как личность, человек должен стремиться занять определенное, по возможности автономное место в социальных отношениях, т.е. личность — это субъект социальной жизни, активно в ней самореализующийся. Поведение личности можно описать по формуле: поиск своей сущности — предложение себя обществу — выбор места в обществе.

Личность как субъект социальных отношений характеризуется некоторыми свойствами и функциями: наличием жизненной позиции, т. е. комплекса мировоззренческих установок, и готовностью к действию, к исполнению социальных функций. Под ними подразумеваются определенные обязательства, возлагаемые обществом на личность для получения необходимого результата.

Личность же выступает и как объект социологического исследования, ведь общество, его институты и организации, социальные группы и страты наполнены людьми, поведение которых должно быть мотивировано и поддаваться управлению во избежание хаоса.

### **3. Социальное взаимодействие; теории взаимодействия.**

Социологический подход к личности означает поиск социально-типического в ней, проявляющегося в процессе взаимодействия либо на микроуровне (обычно при межличностном общении), либо на макроуровне (для крупных общностей и институтов). Источниками взаимодействия (интеракции) могут служить потребности в удовлетворении каких-либо жизненных нужд; интересы (индивидуальные или объединяющие индивидов в общность), направленные на социальные институты и нормы, от которых зависит удовлетворение потребностей индивида или общности; ценности как особые общественные отношения (индивидуальные, групповые, общечеловеческие), переносящие потребности и интересы в плоскость материальных и духовных явлений, не носящих утилитарного характера.

Вебер предложил положить в основу классификации взаимодействий их мотивацию, разбив действия на целерациональные, ценностно-рациональные, традиционные и аффективные. Сходные критерии выдвигались и авторами других теорий взаимодействия: обмена (Дж. Хоуманс), символического интеракционизма (Дж. Мид, Г. Блумер), этнометодологии (Г. Гарфинкель), «драматургического подхода» (Э. Гофман) и др., но каждая концепция обладает и своими особенностями. Так, для теории обмена основным мотивом взаимодействия является награда; для символического интеракционизма важна правильная интерпретация межличностного общения, которая при «драматургическом подходе» осложняется попытками субъекта управлять впечатлениями от своего поведения; в этнометодологии изучаются вербальные и невербальные способы передачи смысла повседневных взаимодействий в определенных общностях.

Сторонники социобиологического подхода (Б. Малиновский, Э. Уилсон) утверждали генетическую обусловленность определенных видов поведения. Восприятия раннего детства, запечатленные в подсознании, оказывают глубокое влияние на поведение взрослых — утверждает психоаналитическая теория (З. Фрейд).

**4. Функционализм и теория конфликта.** Взаимодействия могут быть прямыми и опосредованными, они различаются по содержанию (интеллектуальные, эмоциональные и волевые) и средствам коммуникации. Особо важным различием во взаимодействиях выступает совпадение или противоположность их целей, ведущие либо к солидарности, либо к противоборству. Это различие является основанием, возможно, самой существен-

ной социологической дилеммы — между функционализмом и теорией конфликта.

Функционализм предполагает наличие консенсуса — согласия между членами группы, общности или общества в целом относительно основных социальных ценностей; конфликт как вид взаимодействия сторонниками функционализма рассматривается в виде дисфункции (Р. Мертон) либо в виде управляемого процесса, обладающего даже позитивными чертами (Л. Коузер).

Сторонники же теории конфликта доказывают его постоянное присутствие во взаимодействиях, исходя из диалектического закона единства и борьбы противоположностей. В основе противостояния индивидов, групп, общностей лежат различия в потребностях, интересах, ценностях — это один из важнейших критериев типологии конфликтов. Другим критерием может служить сфера человеческой деятельности, в которой зарождается и первоначально развивается конфликт, — экономика, политика, культура. Так, К. Маркс и Г. Зиммель видели корни конфликтов в экономике, Р. Дарендорф — в политике, С. Хантингтон — в культуре, особенно в религии, хотя современные исследователи предполагают многофакторность причин конфликтов.

Социальный конфликт также может быть результатом противостояния личностей, личности и группы, групп, слоев, общностей, целых обществ (в виде государств, их союзов и даже цивилизаций). Конфликт имеет определенные стадии развития и завершается либо победой одной из сторон, либо переговорным приходом к консенсусу, либо разделением сторон. Часто противостояние сохраняется в скрытой форме. Важность этого вида взаимодействия такова, что выделилось самостоятельное направление в его исследовании — конфликтология.

**Ключевые понятия:** культура, человек, индивид, личность, взаимодействие; целерациональное, ценностнорациональное, традиционное, аффективное действия; теории обмена, символического интеракционизма, этнометодологии, «драматургического» подхода, психоаналитическая; функционализм, теория конфликта.

**Методические рекомендации для студентов:** в ходе подготовки нужно оценить разнообразие причин взаимодействий и форм их осуществления, понять, что взаимодействия могут быть солидарными и конфликтными.

**Методические рекомендации для преподавателя:** в ходе занятия следует помочь студентам в поиске возможностей управления конфликтом, являющегося важной стороной государственной и правовой деятельности.

## **Т е м а 4. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ**

**1. Социализация личности.** Ключевое значение в культуре любого общества имеют духовные ценности и нормы. Процесс усвоения индивидом ценностей и норм общества, формирования собственных ценностных ориентаций и социальных установок получил название социализации. Участниками (агентами) социализации выступают семья, школа, группы сверстников, трудовые коллективы, правоохранительные органы и другие учреждения. Социализация продолжается практически всю жизнь, причем наиболее интенсивно при смене жизненных циклов (детство, юность, учеба, работа, создание семьи, старость). При резком изменении условий жизни (особенно при угрозе, стрессе) возможна ресоциализация.

Формирование личности включает в себя приобретение социальных качеств, навыков, ценностей, знаний и умений, делающее ее дееспособным участником общественных отношений. Теории развития личности разнообразны: в прошлом ученые обычно рассматривали формирование личности в детстве — наиболее известны теории «зеркального Я» (Ч. Кули), «игр» (Дж. Мид), когнитивная (Ж. Пиаже), психоаналитическая (З. Фрейд). Считалось, что формирование личности заканчивается к 25—28 годам жизни. Современные ученые развили (иногда пересмотрели) положения этих теорий и распространили анализ на социализацию взрослых.

Институциализация означает приобретение личностью социальных статусов, т. е. взятие на себя исполнения определенных функций и ролей.

Интеграция предполагает усвоение личностью ценностей и норм, принятых в данном обществе.

Связующим звеном между ценностями и нормами, присущими культуре конкретного общества, и поведением личности служит социальный характер. Под ним подразумевается постоянная, социально обусловленная организация стремлений личности. Социальная обусловленность таких характеров влечет за собой их большие различия в разные исторические эпохи, в разных народах и классах, и перемены в характере при смене общественных условий. Господствующий в данном народе характер называется национальным (русским, немецким, американским и др.).

Воплощение социального характера в отдельной личности называется персонификацией. На персонификацию большое влияние оказывают природные данные личности, особенно ее темперамент. Разнообразие персонификаций не отменяет того, что большинство личностей придерживается примерно одинаковых ценностей и норм и, соответственно, стереотипов поведения. Такое массовое следование принятым образцам социального поведения называется унификацией. Унификация — качество, обеспечивающее социальное согласие и порядок в обществе.

Поведение, которое представляет собой следование нормам, установленным в группе или обществе, называется конформным. Однако есть разница между следованием нормам вследствие принятия ценностей и подчинения нормам из страха перед санкциями (последнее рассматривается иногда как осуждаемый конформизм индивида, хотя с точки зрения социологии конформист — это индивид, следующий нормам).

**2. Социальный контроль.** За усвоение индивидом правил жизни общества, как традиционных, так и действующих в его современных правовой и политической подсистемах, отвечает система социального контроля, включающая ценности, нормы и санкции. Под ценностями понимают представления о добре, зле, справедливости, одобряемые группой или обществом в целом и оказывающие влияние на индивидуальные установки. Ценности делятся на общечеловеческие (жизнь, счастье, честность), национальные и групповые. Каждое общество обладает системой ценностей, признаваемых большинством и массово реализуемых в их жизнедеятельности. Согласие общества в отношении ценностей называется социальным консенсусом. Чем больше ценностей охватывает консенсус, тем прочнее общество, слишком большое разнообразие ценностных ориентаций его ослабляет.

Нормы являются отражением ценностей в предписаниях и социальных образцах поведения: они варьируются от этикета до закона. Они могут составлять основу как самоконтроля индивида, так контроля со стороны общества. На язык норм переводится все, что ценится в обществе. Соответственно, есть нормы общие и групповые, формальные (законы, уставы) и неформальные (обычай, этикет), разрешительные и запретительные.

Действенность норм подкрепляется санкциями — поощрениями и наказаниями за уровень их соблюдения, которые могут быть неформальными и формальными (от похвалы и насмешек до ор-

дена и осуждения на смертную казнь). Строгость соблюдения норм зависит от того, в какой степени затронуты ценности. В целом регуляторы составляют механизм социального контроля, который включает в себя ценности как представления о желательном поведении, нормы как установленные его образцы, санкции как способы воздействия. Контроль осуществляется как со стороны общества, так и самим индивидом — самоконтроль.

**3. Девиантное поведение.** Нонконформизм означает несогласие с принятыми нормами, однако поведение при этом может быть различным — от попыток в рамках действующих правил изменить норму — этим занимаются депутаты-законодатели, реформаторы в различных сферах жизни, до несоблюдения сложившихся норм в виде отклоняющегося (девиантного) поведения. Каждая культура или субкультура обладает своим взглядом на позитивные (например, иночество в православии) и негативные (раздражающее и порой опасное поведение — от подросткового фрондирования до наркомании и преступлений) девиации.

Ослабление социального контроля приводит к массовому несоблюдению норм общественного поведения. Такое состояние общества Э. Дюркгейм назвал аномией, позднее эту концепцию привел к современному виду Р. Мертон. Аномия возможна как в переходном обществе, в котором ориентиры прошлого устарели, а новые еще не утвердились, так и в обществе процветающем, но в котором индивидуализм превалирует над ценностями социальной солидарности.

Аномия всегда представляет собой общественную опасность, общество жестко на нее реагирует, иначе его ждет дезорганизация. Ее проявления различны: в одном случае, признаются господствующие ценности, но отвергаются нормы. Так, скажем, признается такая ценность, как богатство, но не признаются принятые, законные пути его достижения. В другом — не уважаются ни ценности, ни нормы. В этих условиях может образоваться оппозиционное, более или менее организованное социальное, национальное или религиозное меньшинство со своими собственными ценностями и нормами. Судьба его в дальнейшем может быть различной. Под давлением большинства такие люди могут исчезнуть, как староверы в России, гугеноты во Франции, католики в Японии, могут замкнуться в секты, наконец, могут погубить старое общество и положить начало новому, подобно первым христианам в Римской империи, протестантам-

пуританам на Западе, радикальной интеллигенции в России и Китае в начале XX в.

В целом поведение личности под воздействием и личных, и общественных факторов представляет собой сложное явление.

**Ключевые понятия:** социализация, институционализация, интеграция, персонификация, унификация, социальный контроль, ценности, нормы, санкции, самоконтроль, конформизм, неконформизм, аномия.

*Методические рекомендации для студентов:* при подготовке к практическим занятиям выстраивайте логическую цепочку: культура общества – ценности – нормы – социализация индивида – его поведение.

*Методические рекомендации для преподавателя:* при проведении практических занятий обратите особое внимание на проведение «круглого стола» по теме социализации личности, вовлекая в обсуждение максимальное количество студентов.

## **Т е м а 5. СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА. КОНЦЕПЦИИ СТРОЕНИЯ ОБЩЕСТВА**

**1. Общность и общество.** Взаимодействия множества людей приводят к образованию социальных общностей, действующих обособленно друг от друга. Характерным для членов общностей является чувство самосознания принадлежности к общности и противопоставление «своих» «чужим», наличие системы духовных ценностных регуляторов внутренней солидарности. Общности могут быть формальными и неформальными, органическими, образовавшимися в результате саморазвития и неорганическими, созданными искусственно. Общности можно также разделить на общества и социальные группы, разница между которыми относительна. Как большая группа может подняться до статуса общества, так и общество, поглощенное более крупным, ставится в положение большой группы.

Понятие «общество» применяется часто, но дать его определение непросто. Поэтому от самого простого определения: «Общество — это самая большая группа, в которой приходится жить людям, в которую включаются все другие группы», до почти всеобъемлющего, данного Э. Шилзом, — широкий диапазон, в который попадают все остальные дефиниции. Итак, общество — это объединение людей: 1) не являющееся частью более крупного общества; 2) допускающее браки между «своими»; 3) пополняющееся преимущественно детьми «своих»; 4) имеющее территорию, которую считает собственной; 5) обладающее собственным



названием и историей; 6) управляемое собственной системой власти; 7) существующее дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида; 8) сплачиваемое общими ценностями (культурой). К этому, на наш взгляд, следует добавить язык общения, обладающий собственным набором символов.

**2. Общество как система.** Отличительной чертой общества является также способность поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних взаимосвязей, т. е. способность к самоорганизации. Уже основоположники социологии (А. Сен-Симон, О. Конт, Г. Спенсер) отмечали наличие в обществе функционально связанных частей, что позволяет говорить о нем как о системе. Впоследствии эти представления были развиты другими учеными, наиболее известными стали теории К. Маркса и его современных последователей, а также Т. Парсонса и др.

Благодаря указанным свойствам общество являет собой высший тип общности, обладает самодостаточным, саморегулирующимся и самовоспроизводящимся способом организации составляющих его индивидов. При этом общество — не простая сумма индивидов и их отношений, а самостоятельная социальная система со своими специфическими законами и особенностями. На уровне общества возникают такие качества (свойства), которых нет у входящих в него элементов. К этим качествам, прежде всего, надо отнести способность общества к координации и субординации своих элементов. Под координацией понимается согласованность взаимодействий элементов, обеспечивающих нормальное течение общественных процессов. Под субординацией — подчиненность и соподчиненность элементов, определяющие их особое место и значение в системе. Наличие данных качеств обеспечивает функциональную зависимость элементов друг от друга.

Парсонс показал, что общество как система возможно только при удовлетворении ряда функциональных требований. Система должна обладать способностью к адаптации, приспособлению к меняющимся условиям социальной действительности, и для этого она должна уметь рационально умножать и распределять общественные ресурсы. Она должна быть целеориентированной, т. е. способной к постановке общественно важных, но достижимых целей; поддерживать стабильность на основе общих норм и ценностей, снимать возникающее напряжение; обеспечивать процесс интеграции, в том числе социализацию новых поколе-

ний. Удовлетворением данных требований заняты четыре общественные подсистемы: экономика, политика, культура и родство, в рамках которых действуют соответствующие комплексы социальных институтов, регуляторов и связей (коммуникаций), образуя совокупности социальных функций, статусов и ролей.

Следовательно, общественные системы нормально существуют и развиваются при условии выполнения каждой подсистемой своего функционального предназначения. Усиление одной подсистемы за счет другой может повлечь за собой кризисные явления в обществе.

**3. Социальная структура.** Условием нормальной деятельности общественных систем является их устойчивость и стабильность. Это условие обеспечивается социальной структурой, представляющей собой «скелет» общества. Социальная структура включает такие элементы, как статусы, роли, группы, институты, страты и др. Их взаимодействия описываются сторонниками функционализма и теории конфликта по-разному, хотя приемы анализа и были сходными.

С точки зрения функционалистов, основными элементами структуры выступают статусы — «ячейки», соответствующие отдельным функциям и чертам индивидов, которые заполняются социальными группами. Статусы отражают положение индивидов в социальной структуре. Статусы могут быть «приписанными» от рождения, как пол, раса, этнос, титул или наследуемое звание, и достигаемыми, как профессия, религиозная, политическая, национальная и иная подобная принадлежность. Статус может быть личным, имеющим значение в малой группе, и социальным, важным и для группы, и для общества в целом как часть социального института. Основными статусообразующими факторами считаются образование, власть, богатство, доходы, престиж.

Иерархия статусов снизу доверху представляет собой социальный институт — важнейший элемент структуры общества. Социальный институт представляет собой главную составляющую самоорганизации общества. Его происхождение связано с фундаментальными потребностями индивида и общества в самовоспроизводстве, пище, самосохранении, управлении, передаче знаний от поколения к поколению и некоторыми другими. Сущность каждого социального института первоначально состояла в выполнении функций по обеспечению той или иной фундаментальной потребности, а затем эти функции дополнялись. Некоторые социальные институты (труд, семья) появились

прежде «человека разумного» и послужили факторами формирования общества. В отличие от институтов социальные организации являются элементами структуры, целенаправленно созданными людьми для реализации своих потребностей.

Если статусы представляют собой статическую характеристику структуры, то социальные роли — это динамические черты выполнения функции, различающиеся качеством и разным пониманием прав и обязанностей, предоставляемых статусом.

Статусные «ячейки» в структуре общества заполняются социальными группами — малыми (от 2 человек до 2—3 десятков человек, знающих друг друга) и большими (профессиональными, национальными, религиозными, политическими, возрастными, половыми и т. п.). Группы могут быть номинальными (социальные категории), реальными (в которых осуществляется регулярное взаимодействие) и агрегатными (случайными и временными), первичными и вторичными.

Большую роль в упорядочении, организации поведения играют малые социальные группы. Малой называется такая социальная группа, которая основана на личных непосредственных взаимодействиях, что предполагает ограниченное число ее членов.

Малые группы многообразны, они могут быть формальными и неформальными, самостоятельными или включенными в другую структуру. Примерами малых групп являются: семья, приятельская компания, небольшой трудовой или учебный коллектив, воинский взвод.

В малых группах отчетливо проявляются присущие общностям явления солидарности, координации и самоидентификации. Их интенсивность в большой степени зависит от того, насколько добровольно членство в группе.

Малые группы занимают важное место в социальной жизни: они выступают субъектами социальных процессов, служат первичными микроструктурами для индивидов, являются микросредой для личности. Малая группа фокусирует в себе те общественные отношения, в которые она вплетена, воплощает их во внутригрупповых отношениях. Знание механизмов этих отношений представляет собой необходимый элемент социального управления, построенного на научной основе.

Группа является наиболее благоприятной средой для эффективного воздействия человека на человека. С другой стороны, она выступает как промежуточное звено, посредник между личностью и большими социальными группами, обществом, их

структурами. Наконец, группа выступает как эффективная форма социальной взаимопомощи, позволяющая индивиду более успешно решать жизненные задачи. Энергия и результативность деятельности группы, как правило, гораздо выше, чем такая же деятельность составляющих ее индивидов в отдельности.

**Семья.** Наиболее массовый вид малой группы, имеющийся во всех обществах без исключения, — это семья. Семья выступает одновременно как социальный институт и как малая группа. Как социальный институт она встроена в социальную структуру общества и ею регламентирована. Как малая группа семья стремится к автономности.

К специфическим для семьи функциям относятся воспроизводство населения, преемственность семейных поколений, социализация детей, поддержание существования членов семьи. Неспецифические функции заключаются в накоплении и передаче собственности, статуса, ведении хозяйства, заботе об отдыхе и досуге членов семьи. В традиционных обществах семья играла большую роль в организации производства, однако в современных обществах эта функция неуклонно теряет свое значение, переходя к производственным коллективам.

**Трудовые коллективы** также являются сложными образованиями — одновременно социальными институтами и общностями. Как общности они могут быть большими и малыми группами.

Большинство трудовых коллективов относится к формальным организациям, представляющим фиксированную систему функций и статусов. Они имеют устойчивую структуру, обеспечивающую их целостность.

Трудовые коллективы обладают собственным набором ценностей и норм. Важна сама актуализация такого коллектива — если он никому не нужен, то не сможет существовать, дисциплина, ответственность, добросовестность, солидарность и т. п. Положение трудового коллектива противоречиво. С одной стороны, он заинтересован в высокой экономической эффективности предприятия (или учреждения) — это основа удовлетворения его социальных потребностей. Но с другой стороны, такая эффективность может достигаться через экономию на работающих и их нуждах. Соответственно, ценности и нормы могут подразделяться на соответствующие интересам руководителей предприятия (учреждения) и рядовых членов коллектива. Это источник социальных противоречий и конфликтов. Их разрешение и преодоление — задача социальной политики и управления.

Итак, можно сделать вывод о важной роли малых групп в социальной жизни. Поскольку общества в большой степени представляют собой совокупности таких групп, то групповая динамика во многом определяет потенциал общества в целом. В ряде стран малые группы, взяв на себя многие социальные функции, тем самым ограничили роль и силу государства, явились амортизатором социальных катаклизмов, послужили школой политической свободы и экономической предприимчивости. В такой социальной среде выростала культура акционерных обществ, социального страхования, народного представительства, суда присяжных, которая с большим или меньшим успехом перенимается остальным миром. В России же система малых групп исторически была слаба, что обусловило развитие авторитарного самодержавия и облегчило победу тоталитарного строя.

Структура общества — это устойчивая конструкция элементов, иерархически взаимосвязанных в подсистемы. Она закрепляет их объективное деление по разным уровням, выполняемым функциям и в то же время сплачивает их в определенную схему координации и субординации, обеспечивая протекание необходимых для жизни общества социальных процессов. Иерархический принцип построения структуры проявляется как в господстве — подчинении элементов между собой, так и в том, что многие элементы сами представляют собой системы со своей структурой, и так далее, до нескольких десятков ступеней.

Структура устойчива до тех пор, пока граждане данного общества ее признают, и дестабилизируется в случае утраты доверия. Сдвиги в массовом сознании, переоценка ценностей подрывают доверие, вызывают общественный кризис. Выразителем такого доверия или недоверия является общественное мнение, т. е. проявление общественного сознания в оценках актуальных проблем большинством граждан.

С иерархическим построением элементов структуры тесно связано такое явление, как социальная дифференциация. Люди отличаются друг от друга по полу, возрасту, уму, физическим способностям и многому другому. Разделение людей по телесным и психологическим особенностям называется естественной дифференциацией. Более одаренные от природы индивиды имеют больше шансов получить высокие социальные статусы. Но так бывает далеко не всегда. Сказываются такие социальные факторы, как общественное разделение труда, институты родства, собственности и ее наследование. Дифференциация на основе этих факторов называется социальной.

**4. Социальная стратификация.** Социальная дифференциация, основывающаяся на иерархии социальных функций, создает систему общественного неравенства. Социальное неравенство либо прямо легитимируется, либо маскируется господствующей системой ценностей. Примитивные общества его не только не скрывали, но, напротив, подчеркивали. Например, люди разных социальных статусов должны были носить различную одежду, головные уборы, знаки отличия. В современных обществах это уже исключение, как форма военных, полицейских, и неравенство по возможности скрывается. В действительности неравенство свойственно любому обществу, все попытки его уничтожить оказываются самообманом. В лучшем случае, на смену устаревшим формам неравенства приходят более новые.

Эту сторону социального устройства можно лучше понять, если обратиться к теории стратификации общества. Эта теория, одна из важнейших в анализе социальной структуры общества, разработана П. Сорокиным. Термин «страта», заимствованный из геологии, означает «пласт». Статусы, предоставляющие сходные возможности в достижении социальных благ, складываются в страты — пласты, отражающие существующее в обществе неравенство.

Сущность стратификации коренится в естественном и социальном неравенстве, однако способ организации такого неравенства может быть различным. Во всех обществах действуют следующие стратообразующие начала: власть (чем больше власти, тем выше положение страты, обладание полнотой власти дает статус правящей элиты); собственность (обладание ресурсами играет все возрастающую роль в современном обществе); знание и умение (особенно знание и умение управлять людьми).

Исторически общество прошло и проходит через различные типы страт: касты, рабство, сословия, классы и собственно страты. Первые три типа характеризуют закрытые общества, где невозможны переходы из страты в страту; классы и страты современных обществ предоставляют индивидам такую возможность. Хотя неравенство издревле объяснялось в разнообразных научных и псевдонаучных концепциях, современная теория стратификации была предложена Сорокиным, показавшим наличие в обществе трех стратификационных структур: экономической, профессиональной и политической.

Современные общества обладают довольно сложной и разветвленной стратификационной системой, состоящей из высших, средних и низших страт. Высшие страты стремятся институциали-

зироваться в господствующую элиту, закрепить свое положение законами, обеспечить себя привилегиями и высоким престижем. Низшие страты обычно пытаются изменить положение, стихийно требуют равенства, колеблют устойчивость всей структуры. Для сохранения устойчивости большое значение имеют средние страты. Занимая промежуточную позицию, они играют связующую роль между полюсами общественной иерархии, снижают их противостояние. Умеренная позиция таких страт гасит напряженность без применения аппарата насилия, дает опору демократическим методам общественного регулирования.

Вариантами теории стратификации являются: концепция Ч. Бута, исходившего из достатка людей (в частности, из количества комнат, приходившихся на члена семьи); классовая теория Маркса, согласно которой неравенство в обществе возникает из-за деления на собственников средств производства и наемных работников, производящих прибавочную стоимость для хозяев этих средств; теория Вебера, дополнившего экономические критерии социальным престижем и политической властью, многочисленные современные классификации.

***Ключевые понятия:** общность, общество, система, статус, социальная роль, социальная группа, социальный институт, социальная организация, страта, стратификация.*

*Методические рекомендации для студентов:* обратите внимание на необходимую взаимосвязь между статусом и функцией, которая недостаточно выявлена в учебной литературе, и на понятие «социальный институт», которое неправомерно смешивается с «социальной организацией».

*Методические рекомендации для преподавателя:* на практическом занятии следует развить представление об обществе как системе, опираясь на выводы Т. Парсонса, а также добиться понимания студентами причин естественного и социального неравенства.

## **Т е м а 6 . СОЦИАЛЬНАЯ ДИНАМИКА И ПУТИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ. ТИПЫ СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВ**

**1. Социальные изменения.** Общество представляет собой не статическую, а динамическую систему, и, соответственно, являет собой не только совокупность элементов (социальную структуру, или «статику», по выражению Конта), но и совокупность социальных процессов, иначе говоря, социальную динамику.

Социальная динамика включает в себя процессы, которые поддерживают определенное состояние системы, ведут к переходу из одного ее состояния в другое без изменения структуры, наконец, меняют само общество и его структуру. К этому можно добавить процессы трансформации одного общества в другое. Таким образом, социальная динамика является собой очень сложное сочетание взаимодействий различных уровней, длительности, масштаба и направленности.

Переход общества или его отдельного элемента из одного состояния в другое называется социальным изменением. Важными динамическими изменениями являются перемены в составе населения – рождаемость, смертность, миграции, из которых к структурным сдвигам приводят урбанизация — переселение сельского населения в города, вертикальная и горизонтальная мобильность индивидов, групп и целых стран. Причины демографических изменений различны: уровень и образ жизни, социальные катастрофы и войны, нехватка продовольствия в связи с неурожаем и ростом населения, структура питания, медицинское обслуживание и соблюдение санитарных норм, аборт и вакцинация при эпидемиях, интенсивность труда и пенсионное обеспечение, религия и эмансипация женщин и т. п. Миграции же могут иметь экономические и политические предпосылки, сопровождающиеся перемещением по стране или даже по странам в поисках применения профессиональных знаний, заработка, безопасности, толерантного отношения.

Теорию социальных изменений разработал Т. Парсонс. Если происходит изменение в соотношении элементов (или внутри элемента), это вызывает нарушение равновесия системы (всего общества или отдельного элемента), однако если при этом структура сохраняется в целостности, то утраченное равновесие восстанавливается. Общество (элемент) либо возвращается к прежнему состоянию, либо приобретает новую форму при прежнем содержании. Примером этому служат так называемые косметические, т. е. не затрагивающие существа системы реформы. Их много и в западном, и в современном российском обществе.

Не всякая утрата равновесия обратима: слишком сильное давление на систему может повлечь за собой трансформацию или разрушение самой структуры и, соответственно, изменение всей системы. Такое социальное изменение называется развитием. Развитие может идти по нескольким вариантам: либо через постепенное изменение (трансформацию) элементов структуры, либо через



разрушение (отмирание) элемента и его замену новым, например отмена крепостного права, либо появление нового элемента, его внедрение в структуру и последующая перестройка системы, например внедрение в капиталистическое общество государственного регулирования. Как правило, появление нового элемента влечет за собой следующий шаг, образуется цепь, ведущая к основательной перестройке структуры и всей системы. Так, появление нового элемента в западном обществе — массового рабочего движения — повлекло за собой создание системы социального страхования, она — прогрессивного налогообложения, за которым последовало государственное регулирование и в итоге новая структура капиталистического общества.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие есть ведущий социальный процесс, определяющий всю социальную динамику, а через нее и структуру общества. Необратимое направленное, позитивное развитие называется социальным прогрессом. Сложность в том, что считать позитивным и негативным. Многие оценочные представления о прогрессе носят субъективный и конъюнктурный характер, зависят от идеологических представлений времени. И все же можно сказать, что социальный прогресс — это рост возможностей человека, обусловленный усложнением как условий человеческой деятельности, так и самой деятельности. Прогресс никогда не бывает тотальным — приобретение в одном всегда сопровождается утратой в другом.

**2. Эволюция и революция.** Развитие может проходить как в виде постепенной эволюции, так и скачкообразной революции. Эволюция многообразна, но в ней выделяются некоторые тенденции. Отчетливо прослеживается тенденция ускорения эволюции: на каждую последующую стадию уходит меньше времени, чем на предыдущую. Чем ближе к современности, тем интенсивнее протекают социальные процессы.

Еще одна тенденция — общества развиваются с разной скоростью, сама скорость может неоднократно меняться, различные параметры общества меняются не одновременно. В эволюции прослеживаются также определенные цикличность и ритмичность. Так, феодальные порядки напоминают древневосточные, капиталистические — античные; процессы укрепления обществ сменяются их дроблением, затем — наоборот; сменяют друг друга эпохи консервативные и либеральные; хорошо известны экономические циклы.

В рамках социологии традиция анализа социальной эволюции связана с трудами Г. Спенсера и Ф. Тенниса. В их интерпретации социальная эволюция обрела характер конкурентных («выживает сильнейший») и солидарных отношений. Эволюционный путь развития представляется постепенным, имеющим внутренние основания, так, в социально-политической жизни эволюция обычно связывается с реформой. Ряд эволюционистов (Парсонс) считает социальную эволюцию процессом прогрессирующей дифференциации социальных институтов, ведущей общества от простого к сложному.

Постепенность эволюционного процесса временами прерывается революциями. Распространено мнение, что они резко ускоряют развитие, а потому предпочтительнее медленной эволюции. Но далеко не всегда дело обстоит именно так. Революции тогда дают положительные результаты, когда подготовлены предшествующей эволюцией. Иначе они скорее ведут к разрушению.

В социологии отношение к революциям неоднозначное. Конт, Спенсер, Дюркгейм, Вебер, Парсонс и многие другие были решительными противниками революций, считали их опасной для общества болезнью. Маркс и его сторонники их приветствовали, считая «локомотивами истории». По-видимому, наиболее взвешенное мнение высказал А. де Токвиль. Он считал эволюцию социально более продуктивной, но допускал революцию в том случае, когда на пути эволюции вставала непреодолимая преграда, поскольку такая преграда революцией снималась.

Революция представляет собой качественный скачок в развитии. Социальные революции могут носить долговременный и кратковременный характер. На социальный прогресс большое влияние оказали и оказывают долговременные глобальные революции, такие как неолитическая, научно-техническая, информационная. Такие революции воздействуют на материальный мир и лишь затем на образ жизни и мышления.

Обычно же революции представляются как захват государственной власти путем насилия (или угрозы насилия) лидерами массового социального движения с целью осуществления радикальных реформ. Революции отличаются от государственных переворотов и вооруженных восстаний. Современные концепции революции исходят из нарушения равновесия общественной системы, относительного ухудшения положения масс, массовых действий при ослаблении власти, однако при новизне термино-

логии они по содержанию сходны с классическими взглядами К. Маркса и В. И. Ленина на революцию.

**3. Социальные движения.** Помимо революционных существуют и другие формы социальных движений: антивоенные, антиглобалистские, феминистские, национальные, экологические, правозащитные и т. п. Они могут быть легальными и нелегальными, но, как правило, противостоят формальным организациям. К тому же некоторые из социальных движений отражают озабоченность или протест, связанные с глобальными проблемами.

К числу современных глобальных проблем относятся ядерная угроза (связанная как с военным, так и мирным, но несовершенным применением атома), риски, связанные с применением новых технологий, голод, экологические проблемы, терроризм и др. В одних случаях решение проблем может быть найдено в двусторонних переговорах, в других — требует многосторонних соглашений. Консенсус (общее согласие) здесь вряд ли возможен, поэтому механизм разрешения проблем предполагает ряд компромиссов со стороны участников, а в некоторых случаях — превентивные военные меры. В качестве основных органов выступают Организация Объединенных Наций и ее отраслевые комитеты, региональные ассоциации и учреждения.

Социальное развитие — процесс объективный, ни остановить его, ни ускорить безнаказанно не удастся. Однако, познав его закономерности, можно добиться, чтобы оно проходило не столь хаотично, но более управляемо, упорядоченно. В этом состоит возможность решения социальных проблем, в том числе глобальных.

Среди проблем, которые надо неотложно решать — проблема социального неравенства. Само неравенство совершенно неизбежно — оно логично вытекает из иерархической структуры общества. Но социальным низам от этого не легче, и они выражают протест. Движение за социальное равенство называется эгалитаризмом, оно существует в любом обществе. Конечная цель эгалитаристского движения — полное уничтожение неравенства — недостижима, но смягчить неравенство возможно. Между тем социальное неравенство и в мире, и в России не смягчается, но еще больше обостряется. Растет разрыв между бедными и богатыми. Многим обществам угрожает социальный взрыв. Ответственная система может устоять, только учитывая и разрушая это противоречие, смягчая его, создавая для этого соответствующий механизм.

**4. Социальная мобильность.** Свое воздействие на социальные процессы может оказать социальная мобильность, теорию которой разработал П. Сорокин. Под социальной мобильностью понимают перемещения индивидов и целых групп внутри стратификационной системы. Перемещения без смены социального статуса называются горизонтальными, со сменой — вертикальными.

Вертикальная социальная мобильность подразделяется на групповую и индивидуальную. Первая представляет собой перемены в общественном положении групп и целых страт. Эти перемены могут влиять на социальную структуру и даже вести к ее полной перестройке. Групповая мобильность особенно интенсивна во времена структурной перестройки экономики, когда появляются новые страты, меняются соотношения между старыми, одни поднимаются вверх по социальной лестнице, другие опускаются вниз.

В результате общественных перемен групповая мобильность может совершаться для страт автоматически, независимо от их усилий. Так, резко изменились социальные статусы духовенства и предпринимателей в 1917 и 1992 гг. В других случаях серьезное значение имеют собственные усилия страт. Само собой все страты стремятся улучшить свое положение. Важное значение в их усилиях имеют перемены в их самосознании. Так, развитие классового сознания повлекло радикальную перемену в положении буржуазии, рабочих. Рост самосознания влечет за собой укрепление групповой (национальной, классовой, кастовой, клановой) солидарности. Страты, группы организуются, налаживают взаимопомощь, создают собственные политические, экономические, культурные, религиозные и прочие структуры. Эти структуры используются для повышения культурного и профессионального уровня, политической сплоченности, экономической эффективности, наконец, для открытой борьбы.

Мобильные возможности страт все же ограничены. Так, работники физического труда выше среднего статуса подняться не могут, даже поднимая восстания. Это дает дополнительный стимул индивидуальной мобильности. Такая мобильность присуща любому обществу. Мобильность может быть реализована как в пределах страты, так и при переходе из страты в страту. Картина мобильности многообразна, но в целом в обществе складывается социальный круговорот.

Слишком интенсивная мобильность может дестабилизировать высшие страты, ведь их численность не может превышать определенный процент населения. Этим обусловлено стремление ре-

гулировать циркуляционные потоки, создавать своего рода «сита», по выражению Сорокина. Роль «сита» выполняют определенные социальные институты и процедуры, испытывающие на прочность и соответствие новому статусу и роли.

Каждое общество имеет свой уровень социальной мобильности. В целом, умеренная циркуляция укрепляет общество, неумеренная — расшатывает.

Особую опасность для устойчивости общества представляет такое побочное явление мобильности, как маргинальность. Маргиналы — это индивиды, отказавшиеся от старого социального статуса и страты, но еще не освоившие новые. Адаптация обычно требует большого психического напряжения, грозит нервными срывами, развитием комплекса неполноценности. Неопределенность с социальными регуляторами влечет неустойчивость и непредсказуемость поведения, рост агрессивности, склонность к нарушению принятых норм. Массовые скопления маргиналов образуют почву для социальных аномалий, «горючий материал» для общественных потрясений. Такое положение складывается, например, при миграции крестьян в город. Так было в Западной Европе в XVIII—XIX вв., в России в XX в., в Азии, Африке и Латинской Америке.

**5. Типология обществ.** Каждое общество имеет свои особенности дифференциации и стратификации. Многообразие параметров общественных структур исключает создание их единой классификации: разнообразие критериев влечет за собой создание ряда типологий.

Часто употребляются типологии, основанные на критериях управления — простые и сложные, и политической формы. Исторически первой формой было племя (клан). Затем его сменили различные территориально-общинные образования, например, античные полисы. В средние века возникли, а в новое время окончательно сформировались национальные государства.

Известны типологии, базирующиеся на способе производства, например, характеризующие кочевой и оседлый образы жизни, на комбинации таких критериев, как способ производства, уровень производительных сил, формы собственности, распределения, эксплуатации. Маркс назвал такие экономические факторы жизни общества базисом, а все остальные факторы (политика, идеология, наука, культура, религия и т. п.) — надстройкой, определяемой базисом. Соответственно менявшиеся базис и надстройка составляли общественно-экономические формации.

Каждая формация рассматривалась как определенная ступень, с фатальной неизбежностью сменявшая предыдущую в историческом процессе. Всего насчитывалось пять формаций: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая. Однако Маркс ограничил свою формационную теорию регионами развития частной собственности (Европа, США), не распространяя ее на территории с «азиатским» способом производства (весь остальной мир). Прогресс в теории Маркса имел линейный характер развития.

Широкое признание получила типология, исходящая из критериев культуры и циклов развития обществ (от зарождения до отмирания). Первым предложил такую типологию Н. Я. Данилевский в 70-е годы XIX в., назвавший близкие по социальной организации и духовной культуре общества культурно-историческими типами. В дальнейшем стал употребляться термин «цивилизация» (О. Шпенглер, А. Тойнби, С. Хантингтон). В зависимости от набора характеристик определены ряды цивилизаций: восточные и западные; древние, средневековые и современные; христианские, исламские и буддийские; аграрные и индустриальные и т. д. Современные сторонники цивилизационного подхода считают, что мировой цивилизации присущ линейный прогресс, а локальным цивилизациям — циклический.

Техногенная концепция использует при анализе развития общества многофакторный подход с технократическим уклоном. Выделяют три группы факторов, влияющих на социальные изменения: физическая среда, политическая организация, культура. Т. Веблен, У. Ростоу, Дж. Гэлбрейт, О. Тоффлер и др. предложили ряд характеристик прошлого, настоящего и будущего обществ, а Д. Бэлл и А. Турен первыми применили их к стадиям исторического развития от аграрного к индустриальному, а затем постиндустриальному обществам.

Общества подразделяются на аграрные (традиционные, патриархальные), индустриальные и постиндустриальные. Под первыми понимаются общества с аграрным базисом и главенством традиции в механизме социальной регуляции. Им присущи малая динамичность, инерционность социальных процессов, воспроизводство в сравнительно постоянном виде форм социальной жизни, гипертрофия социального контроля, слабое развитие личности. Вторые имеют промышленную основу, интенсивную динамику социальных процессов, большую гибкость социальной структуры, в них особое значение придается личному началу.

Техногенный и формационный подходы отражают представления ученых о линейном прогрессе человечества, цивилизационный — о циклическом (или «спиральном») развитии в рамках отдельных обществ, но в сочетании с мировым социальным прогрессом.

Содержание модернизации от аграрного к индустриальному обществу составляют процессы индустриализации и урбанизации, она может быть органической (развитие на собственной основе) и неорганической («догоняющей», заимствующей чужой опыт). Постиндустриальная стадия требует высоких темпов научно-технического прогресса, когда удельный вес работников умственного труда в обществе преобладает, в производстве господствуют автоматы и роботы, а информационные технологии создают возможности ускорения технического прогресса.

Это наиболее известные классификации. Обилие и многообразие типологий отражают сложность и разнообразие общественного процесса, который продолжается и создает все новые и новые социальные феномены.

Относительно российского общества мы можем сказать, что оно современное, индустриально-аграрное, капиталистическое, демократическое (с авторитарными пережитками), православно-христианское (с исламской компонентой). Взяв иные критерии, мы можем дать другие определения.

***Ключевые понятия:** социальная динамика, социальные изменения, рождаемость, смертность, миграция, урбанизация, социальный прогресс, эволюция, революция, маргинальность, формация, цивилизация, аграрное, индустриальное и постиндустриальное общества, модернизация.*

*Методические рекомендации для студентов:* сложность освоения этой темы заключается в объеме информации и разнообразии взглядов на причины и формы развития обществ. Обратите внимание на особенности линейного и циклического социального прогресса.

*Методические рекомендации для преподавателя:* при изучении этой темы не стоит ограничиваться темой «эволюции-революции», другие формы социальных изменений не менее значимы в жизни людей.

## **Т е м а 7. ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ КАК СИСТЕМОЙ**

**1. Социология управления (менеджмента): предмет, цели, специфика социологического подхода.** Совокупность действий социальных общностей, слоев, групп и индивидов, направленная

на их воспроизводство, представляет собой социальный процесс. В ряде случаев можно говорить о самоорганизации общества (А. Богданов, И. Пригожин), об одном из ее видов — социальных институтах, упоминалось выше, в других — регулирование социальной жизни связывается с целенаправленно создаваемыми организациями. Сформировалось особое отраслевое подразделение науки — социология управления (менеджмента). Менеджмент — это система методов управления в условиях рынка, которые предполагают ориентацию организации (часто фирмы) на спрос и потребности рынка, постоянное стремление к повышению эффективности производства с наименьшими затратами, с целью получения оптимальных результатов.

Управление — это целенаправленный, планируемый, координируемый и сознательно организуемый процесс во имя достижения максимального эффекта при минимальных затратах. Суть управления состоит в оптимальном использовании ресурсов (земли, труда, капитала) для достижения поставленных целей. Управление представляет собой реализацию нескольких взаимосвязанных функций: планирования, организации, мотивации сотрудников и контроля.

Специфика социологического подхода к управлению состоит в том, что оно рассматривается со стороны деятельности, интересов, поведения и взаимоотношения социальных групп, находящихся между собой в отношениях господства — подчинения.

Процесс стратегического планирования является инструментом, который помогает руководству фирмы принимать правильные стратегические решения, и корректировать в соответствии с ними повседневную жизнь организации.

Стратегическое планирование — это набор решений и действий, осуществляемый руководством организации для достижения ее целей. Оно включает в себя четыре основных вида управленческой деятельности: 1) распределение ресурсов, т. е. распределение имеющихся фондов, высококвалифицированных кадров, а также технологического и научного опыта, имеющегося в организации; 2) приспособление к внешней среде, включающее взаимоотношения с общественностью, правительством, различными государственными учреждениями; 3) внутренняя координация работы всех подразделений, в том числе выявление их сильных и слабых сторон для достижения эффективной перестройки внутри организации; 4) анализ организационных стратегий прошлого для прогнозирования будущего организации.



Для более эффективной работы персонала в организации менеджмент прибегает к его мотивации, которая представляет собой процесс побуждения к деятельности для достижения целей организации.

Теории мотивации делятся на две категории: содержательные и процессуальные. Содержательные теории мотивации основаны на определении потребности. Потребность — это ощущение человека отсутствия чего-либо. Для побуждения работника к действию, менеджеры используют вознаграждение: внешнее (денежное, продвижение по служебной лестнице), и внутреннее (чувство успеха). Процессуальные теории мотивации основаны на элементах психологии в поведении людей.

**2. Самоорганизация общества и место социальных институтов в ней.** Интересной проблемой представляется взаимодействие управления и самоорганизации общества, в особенности роль в этом взаимодействии субъективно создаваемых социальных организаций и существующих социальных институтов. Еще в 1920-е гг. советский (российский) ученый А. А. Богданов предложил новую синтетическую науку — тектологию, в которой заложены основания организации и дезорганизации, науку, недооцененную тогда, но некоторые принципы которой стали применимы в современной теории организации.

Появление теории систем и разработка системного подхода как метода исследования позволяют в настоящее время рассматривать общество как большую сложную систему, функционирование которой подчинено некоторым общим для всех типов систем закономерностям. Синергетика, утвердившая свои позиции в научном сообществе, относит к их числу такие характеристики систем, как открытость, нелинейность, удаленность от состояния равновесия, наличие бифуркационных периодов, возможность случайных флуктуаций, непредсказуемость окончательных результатов и др. Синергетика, рассматривая процессы самоорганизации и изучая состояния нестабильных систем, предлагает становление порядка из хаоса.

Самоорганизация — это такое закономерное развитие материальных систем, которое определяется внутренними причинами и состоянием самой системы. Но в отличие от процессов самоорганизации в природных системах в системных образованиях социального типа они изначально связаны с необходимостью целенаправленного воздействия со стороны субъективного фактора на их состояние. Социально-экономические законы, правовые,

нравственные и другие императивы выступают в обществе как результат развития самой системы, следствие ее самоорганизации, тогда как целенаправленное воздействие, связанное с обеспечением ее устойчивости, является содержанием процесса управления. Самоорганизация и управление в развитии социальных систем необходимо взаимосвязаны и дополняют друг друга. От характера их взаимодействия зависит состояние системы.

Так, рыночную экономику в нашей стране надо понимать, как многоукладную, с сильной государственной властью, способной в сложных условиях оказать направленное воздействие для позитивного развития общественных процессов. Необходимость этого подтверждает практика всех экономически развитых стран.

Однако, если мы признаем синергетические основания самоорганизации, то вряд ли можно быть уверенным, что государство способно качественно «рулить» экономикой, что показал опыт СССР и других стран социализма недавнего прошлого. Нужно искать «золотую середину», что и делают руководители Китая и нынешнее руководство нашей страны.

**3. Стили управления.** Большое значение в управлении имеет умение руководителя организации достигать ее целей, добиваясь выполнения всеми сотрудниками их функций. Выделяются три основных типа стиля управления:

1) авторитарный, основанный на прямых директивах, минимуме неформальных контактов, жестком открытом контроле. Преобладающими методами управления являются приказы, наказания, замечания, выговоры, лишение различных льгот. Контроль очень строгий, детальный, лишаящий подчиненных инициативы. Интересы дела ставятся значительно выше интересов людей, в общении преобладают резкость и грубость. Авторитарный стиль руководства отрицательно сказывается на морально-психологическом климате, ведет к значительному снижению инициативности, самоконтроля и ответственности работников.

2) Демократический стиль управления характеризуется распределением полномочий, инициативы и ответственности между руководителем и заместителями, руководителем и подчиненными. Руководитель демократического стиля всегда выясняет мнение коллектива по важным производственным вопросам, принимает коллегиальные решения. Регулярно и своевременно проводится информирование членов коллектива по важным для них вопросам.

Руководитель стимулирует благоприятный психологический климат в коллективе, отстаивает интересы подчиненных.

3) Либеральный стиль включает действие через подчиненных, максимум неформальных контактов, замаскированный контроль. На наш взгляд, бытующее мнение, что это ведет к анархии, вряд ли справедливо, ибо приводило бы к разрушению организации. Такой стиль может использоваться в творческих коллективах и в управлении общественными неформализованными организациями.

Авторитарная организация труда несовместима с массовым настроением трудящихся начала XXI в. Это противоречие может разрешиться возвращением работающих в прежнее состояние покорной рабочей силы, как это произошло в ряде стран постсоветского пространства. Сходным образом вопрос решается и на Западе — как ввозом трудящихся из слаборазвитых стран, так и переносом части мощностей, особенно экологически вредных, в эти страны. Однако ясно, что это не решение вопроса, а уход от него. Возможное решение ищется на основе специальной отрасли социологического знания — инноватики.

Инноватика — это наука о целенаправленных изменениях и нововведениях в социальной организации. По мнению бельгийского ученого И. Пригожина, инновационный процесс включает в себя три основных этапа. Первый — обнаружение импульса перемен, в случае современной России это утрата темпа социальной динамики в производстве. Второй — осознание потребности в изменениях. Здесь центральный момент — признание несостоятельности прежнего пути, прежних ценностей и норм. В нашем случае процесс только начинается. Третий — преодоление сопротивления. Здесь все впереди. Ведь речь идет о переходе от индустриального типа предприятия к постиндустриальному, а для этого требуется целая историческая эпоха.

**Ключевые понятия:** менеджмент, тектология, синергетика, инноватика, авторитарный стиль, демократический стиль, либеральный стиль управления.

**Методические рекомендации для студентов:** используйте при подготовке к практическому занятию курсы экономического цикла В. В. Колесникова; оцените «плюсы» и «минусы» стилей руководства.

**Методические рекомендации для преподавателя:** на занятии постарайтесь не допускать чрезмерного увлечения студентами концепциями тектологии, синергетики, инноватики, направляя их на практические аспекты управления.

## Т е м а 8. ПРОМЫШЛЕННАЯ СОЦИОЛОГИЯ. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

**1. Социология труда.** Важное значение в жизни общества имеет труд, функции которого многообразны: 1) причина существования общества и фактор общественного прогресса; 2) способ удовлетворения человеческих потребностей; 3) источник общественного богатства; 4) фактор развития человека; 5) основа познания законов развития природы и общества. Поэтому социология труда (индустриальная социология) получила довольно быстрое развитие в рамках научно-технической и информационной революций. Изучению подлежали социальные закономерности взаимодействия людей со средствами и предметами труда, мотивы трудовой деятельности, проблемы организации людей в эффективный трудовой коллектив.

Известны имена отечественных (А. Богданов, А. Гастев, П. Керженцев) и зарубежных (Ф. Тейлор, Э. Мэйо, А. Маслоу, Ф. Херцберг) ученых, заложивших принципы социологии труда. Двигаясь от первоначального дробления процесса на простейшие элементы, позволявшие сделать человека придатком машины, ученые постепенно пришли к выводу о необходимости полного раскрытия человеческого потенциала в труде: концепции тейлоризма и фордизма уступили место концепциям «человеческих отношений», «ситуативного менеджмента», «человеческих потребностей», «обогащения труда». Участник производства стал в различных вариантах и участником управления производством, что привело к его большей заинтересованности в результатах и в совершенствовании условий труда.

Рационализация трудового процесса включала как научно обоснованное оборудование рабочих мест, их оптимальную организацию, подготовку трудящихся, так и стимулирование труда через сдельную оплату, премии и т. п. Это дало существенный прирост производительности, но к концу XX в. возможности рационализации были исчерпаны. Социологи столкнулись с парадоксальным фактом: по сравнению с прошлым резко увеличилось число работников, неудовлетворенных условиями труда, хотя эти условия существенно улучшились.

Исследования показали, что выросли новые поколения работников, которые улучшенные условия воспринимают как само собой разумеющееся. В то же время росло недовольство рутинным и исполнительным характером работы, участились требования придать ему творческое начало, предоставить работникам

право участвовать в принятии решений. Иными словами, существенно изменились ценностные ориентации участников трудового процесса, возникла необходимость адекватного учета таких изменений, тем более, что они переросли рамки рабочего места и потребовали серьезных поправок к самой концепции управления.

Традиционно дисциплина являлась главной предпосылкой качества любой структуры труда, а потому целью и условием успешного управления. Обновление должно коснуться расширения творческого участия работников в разработке, а возможно, и принятии решений.

**2. Социальная сфера.** Социальная сфера охватывает интересы социальных групп, классов и слоев, этносов и наций, отношения общества и личности, условия труда и быта, здоровья и досуга. В ней можно выделить четыре связанных элемента: социальную структуру (о ней говорилось выше); социальную инфраструктуру — отрасли деятельности, направленные на оказание услуг; коммуникации личности и группы, общества, связанные с интересами, потребностями, стимулами, мотивами; принципы и требования социальной справедливости.

Под социальной сферой понимается та часть общественной системы и государственных органов, которая прямо и непосредственно решает определенные специфические задачи социального развития и управления. Поэтому в социальную сферу входят такие отрасли, как социальное обеспечение и страхование, трудоустройство, здравоохранение, образование, воспитание, просвещение. Соответственно, к этой сфере относятся такие учреждения, как ясли, детские сады, школы, вузы, детские дома, клиники, больницы, санатории, курорты и т. п.

Устройство социальной сферы неодинаково в различных странах. В России ведущую роль продолжает играть государство. При этом социальные учреждения имеют федеральную, региональную и муниципальную принадлежность. Общественные и частные учреждения, в том числе благотворительность, в нашей стране большого развития до сих пор не получили.

Социальная сфера играет большую роль в функционировании общества. Именно через нее идет основной поток перераспределения общественного достояния с тем, чтобы обеспечить жизненный минимум для ослабленных и неимущих слоев. В социальной сфере, в первую очередь, идет социализация новых поколений, в том числе воспитание и образование, подготовка кадров. Наконец, она служит амортизатором для социальных противоречий и конфликтов, смягчает социальное напряжение.

**3. Социальная политика.** Суть социальной политики состоит в обеспечении нормального функционирования общественной системы, поэтому общей целью является развитие социальной сферы, обеспечение ее необходимыми ресурсами. В рамках общей цели преследуются цели частные: улучшение защиты материнства и детства, качества воспитания, образования, здравоохранения, подготовки и переподготовки кадров, развертывание системы социального страхования, трудоустройства, совершенствование пенсионного обеспечения. Федеральное правительство стремится по возможности децентрализовать социальную сферу, постепенно передавая ее в поле компетенции местных властей, с одной стороны, и в руки частных и общественных учреждений — с другой, полагая, что этим будет достигнута большая гибкость, адресность социальной помощи при меньшей бюрократизированности.

Необходимость управления социальной сферой очевидна, но модели регулирования связаны с господствующими в обществе представлениями о справедливости. Субъектом регулирования в обществе в целом выступает государство, что позволяет говорить о социальной политике государства — «социального государства» как отражено в Конституции Российской Федерации. В широком смысле, социальная политика — это вся управляющая деятельность в социальной сфере, в узком — это перераспределение «по справедливости» в пользу «ослабленных» социальных групп средств общества в целом или его наиболее обеспеченной части. К числу таких нуждающихся групп относятся инвалиды, сироты, пенсионеры, безработные, низкооплачиваемые категории трудящихся и др. В каждом обществе такие страсти, получающие поддержку всего общества, и способ перераспределения различны. Большую роль в социальной политике играет социологическая информация, позволяющая уловить социальные тенденции с тем, чтобы не допустить обострения противостояния общественных групп или осуществлять управление социальной мобильностью.

Перераспределение может осуществляться добровольно в форме личной или общественной благотворительности. Добровольность, правда, относительна, в действительности налицо давление обычая, общественного мнения, наконец, страха перед насильственным переделом. Оно же осуществляется принудительно, когда государство с помощью такого механизма, как прогрессивный налог на доходы, наследство, дарение, обязательные взносы в фонд социального страхования, с одной сторо-

ны, и системы социальных льгот и выплат — с другой, перераспределяет средства между стратами.

Конечной целью социальной политики является достижение и поддержание социального равновесия на базе соответствия между удовлетворением социальной справедливости и решением задач общественного развития.

Социальная политика находится в тесной связи с экономической и политической сферами общества. Понятно, что возможности социальной политики находятся в прямой зависимости от развития экономического потенциала — средства может дать только успешно действующая экономика. Однако есть и обратная связь — слабо развитая социальная инфраструктура сдерживает экономический рост. С другой стороны, социальная сфера может оказаться непосильным бременем для экономики, т. е. страна может тратить больше, чем производит — следствия этого: жизнь в долг, инфляция и экономическая стагнация. Поэтому одна из важнейших задач социальной политики — достижение оптимального соответствия между нуждами социальной сферы и возможностями экономики. Выработка такой политики во многом зависит от понимания политическими деятелями и группировками своей ответственности и сути проблем.

***Ключевые понятия:** менеджмент, инноватика, труд, тейлоризм, фордизм, «человеческие отношения» в труде, этнос, народность, нация, полиэтничность, социальная сфера, социальная политика, социальное государство.*

*Методические рекомендации для студентов:* обратите внимание на то, что многие проблемы, рассматриваемые в этой теме, связаны с различиями в трактовке справедливости. Разберитесь в причинах разных подходов к содержанию понятия «социальное государство».

*Методические рекомендации для преподавателя:* разнообразие сфер применения управления социальной жизнью усложняет проведение практического занятия – следует постоянно напоминать о взаимозависимости экономической и социальной сфер и управляющей роли государства.

## Т е м а 9. ЭТНОСОЦИОЛОГИЯ

**1. Этнoсы, народности, нации — сущность, характеристика, различия.** Одной из структурных подсистем общества является этническая. По отношению к составляющим ее элементам — этносам она представляет собой систему. Этнос — основополагающая категория этносоциологии, в буквальном перево-

де с греческого означающая «племя, народ». Этносоциология изучает отношения между этносами, народностями, нациями. Ученые дают различные определения этим категориям, что отражает их сложность, но все же можно выделить их отличительные характеристики. Этноты представляют собой биосоциальные общности с преобладающими в начальный период родственными и соседскими связями, общей хозяйственной жизнью, обычаями и верованиями, языком, территорией и самосознанием принадлежности к общности. Они могут быть малыми (в несколько десятков человек) и огромными.

Этнический состав населения Земли сложился в ходе длительного исторического развития в результате сложных этнических и миграционных процессов. В настоящее время на планете проживает около четырех тысяч этносов.

Народности представляют собой следующий этап в развитии этносов, когда экономические связи становятся преобладающими. Нации возникают параллельно с развитой рыночной экономикой и характеризуются становлением современной государственности. Наша страна имеет сложный этнический состав, где присутствуют нации (обладающие государственностью), народности (проживающие компактно), этнические общности и группы. Полиэтничны многие страны, но обычно население этих стран составляет единую нацию при наличии в ее составе множества этнических групп, не обладающих государственностью (например, США).

Этносоциология формулирует основные принципы и направления национальной политики полиэтничных государств. Проблемы, возникающие здесь, кроме обычного различия интересов населения различных регионов (в нашей стране — населения субъектов федерации), усложняются ценностным разнообразием: особенностями культуры, религии, обычаев и развитым самосознанием, чувством принадлежности к данному этносу («мы» — «чужие»).

Основные признаки этноса, могущие исчезнуть только с ним самим, — это этническое самосознание, психологический склад и этническая культура. Психологический склад — это этнический характер, включающий в него, в том числе, этнический темперамент. Этническая культура включает язык, фольклор, обычаи, обряды, традиции, нормы поведения, привычки, передаваемые из поколения в поколение.

По мнению Л. Н. Гумилева, существует этническая иерархия: суперэтнос, этнос, субэтнос, консорция, конвикция. Суперэт-



нос — целостная группа этносов, возникших одновременно в одном регионе, как правило, с единым происхождением, культурой, психологией (славяне, турки, арабы и др.). Субэтнос — подсистема этноса со спецификой в религии, языке, культуре, истории, самосознании и самоназвании (в этносе «русские» — сибиряки, поморы и др.; в этносе «татары» — казанские, касимовские, астраханские и др.). Консорция — группа людей с общей исторической судьбой (гильдии, секты и пр.). Конвикция — группа с общностью жизни, сходным бытом и семейными связями (предместья, слободы и т. д.).

## **2. Причины возможных межэтнических противоречий.**

Корни межнациональных (межэтнических) конфликтов разнообразны, и государству требуется выработать при общности принципиальных подходов особую политику для каждого региона.

Этнический конфликт — разновидность социального межгруппового конфликта, когда группы поляризуются по этническому признаку. Корни конфликтов находятся в области экономических, политических, правовых, социальных противоречий, однако они имеют и собственную внутреннюю логику развития. Нельзя не учитывать влияния психологических факторов, мощь потенциала самосознания. Конфликт формируется в ситуации, содержащей проблему, т. е. противоречия, которые представляются данным этническим общностям как значимые для них противоречия между сущим и должным. Конфликтная ситуация — совокупность факторов и предпосылок (включая состояние массового сознания) конфликта, выступающих как форма межэтнических отношений.

Такой конфликт нередко сопровождается религиозными противостояниями, что может вызывать трудности в поиске причин такого синтетического конфликта.

Межэтнические конфликты возможны как на уровне бытового («мы» — «они»), многие проблемы мигрантов в Российской Федерации, малых странах ЕС, США, «дело Брейвика» в Норвегии и др.), так и межгосударственном (Израиль — Палестина, Турция — Курдистан, Индия — Пакистан, ряд африканских государств и др.), где присутствуют территориальные, экономические и другие проблемы более высокого уровня.

Природу интересов, отстаиваемых в межнациональных конфликтах, можно свести к следующему:

идеология, несовпадение общественно политической системы государств, проблемы культурного различия;

стремление к господству, как локальному, так и глобальному;  
экономические интересы;  
территориальные предпочтения или сохранение территориальных границ;  
религиозные интересы, оказывающие влияние на статус государства.

**3. Полиэтничность населения Российской Федерации: сложность национальной политики на федеральном, региональном и местном уровнях.** Полиэтничность Российской Федерации создает немало проблем, частично связанных с распадом СССР, частично с приобретенным новым статусом субъектов Федерации. И в том и другом случае приходится отмечать национализм, выросший на основе гиперболизированного этнического самосознания и представлений о превосходстве своего этноса. В условиях составного государства, имеющего внутренние условно государственные границы, может развиваться сепаратизм, создающий множество вариантов своего развития — от распада таких государств (Югославия, Чехословакия, СССР) до разного уровня напряженности (Чечня в Российской Федерации, Каталония как автономия в Испании, Шотландия в Великобритании и т. п.).

Возникает потребность в выработке национальной политики в полиэтничном государстве, причем как на общегосударственном, так и на региональном и местном уровнях. Эта политика должна обеспечить равенство прав этносов и равномерного обеспечения ресурсами этнических образований. Еще в советский период большое значение придавалось кадровой национальной политике (титульный этнос в республиках и автономиях имел предпочтение при занятии руководящих должностей, правда, при обязательном назначении «посланца Москвы» — русского, украинца, еврея на вторую позицию в руководстве, в том числе в партийной и общественных организациях), создании письменности для народностей, ее не имевших, выпуске книг и газет на языках этносов, создании педагогических институтов и т. п.

***Ключевые понятия:** этнос, народность, нация, полиэтничность, межэтнические конфликты, национализм, сепаратизм, национальная политика, национальные федерации.*

*Методические рекомендации для студентов:* освоение этой темы в силу ее объемности потребует немало усилий при самостоятельной подготовке, стоит вспомнить материалы курсов «История» и «Политология».

*Методические рекомендации для преподавателя:* проводя практические занятия по данной теме, следует постоянно напоминать студентам, что эти проблемы не решены, продолжают решаться сейчас и требуют немало усилий в проведении национальной политики государства от следующего поколения прокурорских работников.

## Т е м а 10. СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА

**1. Предмет и метод социологии права.** С тех пор как в конце XIX—начале XX вв. ряд юристов заговорил о необходимости выделения социологии права как самостоятельного научного направления, между учеными идет спор, относить ли ее к юриспруденции или социологии. Мы не будем вставать на чью-либо сторону: у студентов есть возможность на основе выбранных ими источников определиться самим.

Объектом исследования дисциплины является право как элемент эмпирически наблюдаемой социальной реальности. Предметом юриспруденции также является право, но право, изученное и понятое в его сущностных проявлениях и характеристиках.

Либертарная концепция правопонимания дает социологии права теоретическую базу, необходимую для разработки социологического понятия права и формирования на этой основе новой концепции предмета социологии права. С этих позиций под правом в его социологическом выражении понимается форма выражения и осуществления социальных интересов по принципу формального равенства. Социальные интересы разных субъектов реализуемы в правовой форме в том и только в том случае, когда свобода в реализации интереса одного субъекта допускает равную меру свободы для интереса другого субъекта (без привилегий). С этих позиций Р. фон Иеринг говорил о праве как защищенном интересе, а Н. М. Коркунов — о праве как разграничении интересов, что с учетом мнений других ученых в современном правопонимании приводит к признанию того, что право — это способ выражения, защиты и реализации правообразующих интересов.

Отличие данного подхода к социологической трактовке права от позитивистских концепций заключается в том, что здесь решение вопроса о том, какие именно интересы нуждаются в правовом признании и защите, опирается на объективный (не зависящий от субъективной воли и усмотрения законодателя) критерий, а не отдается на откуп произволу законодателя. В соответствии с таким подходом можно считать предметом социологии

права право как форму выражения, защиты и реализации правообразующих интересов, т. е. социальных интересов, согласуемых с принципом формального равенства.

Тогда основным методом социологии права является исследование и познание права в контексте его социальных связей и социальных значений с позиции принципа формального равенства. Социология права использует также и различные общенаучные методы, такие как диалектический метод, метод системного анализа, метод структурно-функционального анализа, статистические методы, методы социально-психологических исследований (особенно различные тестирования) и, наконец, те методы, без которых не было бы, на наш взгляд, социологии права — социологические методы эмпирических исследований, точнее — методы сбора эмпирической информации (наблюдение, опрос, анализ документов, эксперимент). На это обращал особое внимание один из «отцов» социологии права Е. Эрлих.

**2. Основные понятия и функции социологии права.** Социология права использует те категории и понятия, которые применимы в юриспруденции и социологии, например право, государство, правовая система, общественное сознание, общественное мнение и др. На наш взгляд, сюда же можно включить пенитенциарную социологию, социологию труда юриста и т.п., если учитывать, что социология права еще находится в процессе становления.

Социология права, как и любая другая научная дисциплина, выполняет познавательную и практическую функции. В соответствии с этими двумя функциями некоторые исследователи выделяют следующие уровни социологии права: *теоретическую* социологию права и *прикладную* социологию права.

*Познавательная*, или теоретическая, *функция* социологии права — это, по сути, совокупность понятий, концепций, парадигм, т. е. всего того, о чем говорилось выше, и что составляет объем накопленного ею знания. Это осмысленное, систематизированное, устоявшееся знание, основанное на фактах и доказательствах. Опора на социальную и правовую реальность — таков главный принцип в получении научного знания социологией права.

*Научная функция* состоит в критической оценке социологией права правовой науки. В процессе своих исследований социология права выявляет многочисленные проявления неэффективности существующего законодательства.

*Практическая функция* отражается в практическом применении социологии права в сфере судопроизводства, законотворчества, нотариата.

**3. История возникновения социологии права (Е. Эрлих, М. Вебер, Э. Дюркгейм, Л. Дюги и др.).** Основания социологии права были заложены еще О. Контом и Г. Спенсером, но расширение представлений о том, что социологический метод может и должен применяться в юриспруденции дали ученые конца XIX—начала XX в.

Одним из первых стал использовать эмпирические факты правовых отношений Р. фон Иеринг. Органицизм Спенсера был применен Иерингом для анализа права по аналогии с живым организмом. Он предложил сочетать два подхода — исторический и функциональный. Исторический подход рассматривает право в развитии, а функциональный — с точки зрения выполняемых им в обществе функций.

Л. Дюги в своем подходе к праву исходил из основных положений социологической концепции Дюркгейма. Согласно Дюги, право имеет социальную природу и представляет собой социальный факт. Дюги провозглашает отказ от всего субъективного в праве. Основное положение, сформулированное Дюги, гласит, что «публичная власть — это просто факт», социальная солидарность — тоже факт: всего лишь форма взаимной зависимости людей в обществе друг от друга.

Е. Эрлих разработал концепцию, получившую название «свободного права». Он призывал искать истоки права в социальных ассоциациях и существующем в них порядке. Эрлих прямо заявляет, что право определяется социальными отношениями. Социальные ассоциации Эрлих подразделяет на два больших класса — «самобытные» и «новые». К самобытным союзам он относит все естественным путем образовавшиеся социальные ассоциации: семью, род, семейную общину. Новые союзы — это ассоциации, образовавшиеся в ходе целенаправленной деятельности людей: государства, политические партии, профсоюзы, производственные объединения и т. д.

Социология права М. Вебера, изложенная им в работе «Экономика и общество» (1922), была важна для него потому, что позволяла ближе подойти к проблеме утверждения в обществе рациональности. Согласно представлениям Вебера, предметом социологии права являются социальные действия, рациональный смысл которых обусловлен содержанием правовых норм. В от-

личие от правоведения, исследующего объективный смысл норм права, социология права изучает их субъективный смысл, тот, который индивиды ставят в основу своих действий.

Более детальное рассмотрение социологии права предстоит в ходе практических занятий, когда студенты сами смогут найти многочисленные и далеко не бесспорные материалы развивающейся дисциплины.

***Ключевые понятия:** право, правовая система, социологический метод, пенитенциарная социология*

*Методические рекомендации для студентов:* поскольку многие вопросы практических занятий требуют самостоятельной работы, будьте внимательны при отборе материала — появилось большое количество некачественных дубликатов.

*Методические рекомендации для преподавателя:* следует быть готовым к различиям в трактовках в этой еще молодой научной и учебной дисциплине.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При всем разнообразии подходов к социологии различных школ и отдельных ученых можно выделить ключевые моменты, на которых концентрируется внимание студентов при изучении курса и которые включены в данное учебное пособие.

Прежде всего необходимо определить собственное место социологии среди других наук об обществе и показать специфические методы прикладных исследований в них. Краткий экскурс в историю зарубежной и отечественной социологической мысли позволил не только показать их генезис и развитие, но и масштабы и перспективы социологического знания. Без рассмотрения цепи отношений «личность – малая группа – общество» нельзя было бы вести социологический анализ ни общества в целом, ни его отдельных составляющих.

Учебное пособие должно дать минимальные представления о социологии и предполагает дальнейшую активную самостоятельную работу студентов с рекомендованной литературой.

## СЛОВАРЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

*Абсолютная бедность* — уровень бедности, определенный с точки зрения минимальных условий, необходимых для физического выживания.

*Агенты социализации* — группы или организации, в рамках которых осуществляется процесс социализации.

*Аграрные общества* — общества, в которых основной формой занятости является сельскохозяйственный труд.

*Агрегат* — скопление людей, не представляющее собой структурированную группу.

*Аномия* — состояние общества, при котором социальные нормы не определяют поведение индивида.

*Артефакт* — продукт культуры, способный сохраняться более длительное время, чем породившая его культура.

*Ассимиляция* — процесс, в ходе которого группа меньшинства воспринимает ценности и нормы культуры большинства населения.

*Аффективное действие* — один из типов действия, предложенный М. Вебером и соответствующий эмоциональному поведению индивида, не имеющему рациональной мотивации.

*Базис* — основное понятие формационной теории К. Маркса, обозначающее экономическое основание общества, состоящее из способа производства и господствующих форм собственности и распределения в данном обществе.

*Богатство* — полная стоимость собственности, принадлежащей индивиду или обществу.

*Брак* — социально одобряемые сексуальные отношения между двумя индивидами.

*Вертикальная мобильность* — перемещение вверх и вниз в иерархической системе социальной стратификации.

*Включенное наблюдение* — метод исследования, при котором социолог принимает участие в деятельности групп или сообществ, которые изучает.

*Власть* — способность и возможность для индивидов и групп осуществлять свою волю и реализовывать интересы.

*Вторичная группа* — группа индивидов, не знакомых на личном уровне друг с другом (обычно формально объединенная).

*Выборочная совокупность (выборка)* — определенная доля индивидов или случаев, взятых из большой генеральной совокупности, которая представляет большую совокупность в целом.

*Гендер* — социальные ожидания относительно поведения, считающегося соответствующим для мужчин и женщин.

*Глобализация* — рост взаимозависимости между различными людьми, регионами и странами в мире.

*Горизонтальная мобильность* — перемещение индивидов из одной статусной группы в другую в рамках той же страты, из одного региона страны в другой, из одной страны в другую.

*Государственное здравоохранение* — услуги здравоохранения, доступные каждому члену общества, как правило, субсидированные государством.

*Государство* — орган управления людьми, проживающими на определенной территории.

*Группа сверстников* — дружеская группа, состоящая из индивидов одного возраста и социального статуса; один из важных агентов социализации.

*Девияция (отклонение)* — форма поведения, не подчиняющаяся нормам и ценностям, принятым большинством в группе или обществе.

*Демография* — изучение народонаселения.

*Дискриминация* — действия, закрывающие членам определенной группы доступ к ресурсам или источникам дохода, открытым для остальных.

*Дифференциация* — развитие обществ в сторону усложнения.

*Документальное исследование* — социологическое исследование, основанное на изучении документов, например архивных или статистических материалов.

*Жизненный цикл* — совокупность различных стадий в жизни индивида: рождение, юность, зрелость и старость.

*Жизнеописание (биографический метод)* — социологическое исследование жизни индивида на основе его собственных записей (мемуаров, писем).

*Зависимая переменная* — в социологическом исследовании переменная, на которую оказывает влияние другой фактор (независимая переменная).

*Закон (юридический)* — правила поведения, устанавливаемые политической властью и поддерживаемые силой государства.



*Идеальный тип* — предложенная М. Вебером концепция, подчеркивающая основные черты рассматриваемого социального объекта, не обязательно присутствующие во всей полноте в реальности.

*Идеология* — общие идеи и верования, служащие для поддержки и оправдания интересов социальных групп.

*Инцест (кровосмешение)* — сексуальные отношения между близкими родственниками, находящиеся под запретом во всех обществах.

*Исторический материализм (материалистическое понимание истории)* — интерпретация социальных изменений в истории, предложенная К. Марксом, в которой главную роль играют экономические факторы.

*Каста* — одна из исторических форм стратификации, в которой социальная позиция индивида жестко закреплена от рождения и не может меняться на протяжении всей жизни.

*Клан* — родственная группа, выходящая за пределы одной семьи, типичная для доиндустриальных обществ.

*Классы* — группы индивидов, обладающие социально-экономическими различиями, прежде всего в отношении к собственности на средства производства, следствием которых является их неравенство в получении жизненных благ и власти.

*Коммуникация* — передача информации от одного индивида или группы к другим.

*Консенсус* — согласие между членами группы, сообщества или общества относительно основных социальных ценностей.

*Контркультура* — ценности и нормы, противостоящие принятым в обществе и разделяемые отдельными группами.

*Конфликт* — антагонизм между индивидами или группами в обществе.

*Конформизм* — приспособление к настроениям и взглядам, господствующим в группе или обществе.

*Конформность* — поведение, представляющее собой следование нормам, установленным в группе или обществе.

*Корпоративность* — чувство принадлежности к единой группе, члены которой имеют общие взгляды и убеждения, связаны общими интересами и целью.

*Культура* — ценности, нормы и продукты материального производства, характерные для данного общества.

*Культурные универсалии* — ценности или способы поведения, характерные для всех человеческих культур.

*Культурный плюрализм* — сосуществование нескольких субкультур в рамках данного общества на равноправной основе.

*Культурный релятивизм* — восприятие культуры в ее собственном контексте.

*Латентные функции* — скрытые функции, чьи последствия неожиданны и часто нежелательны.

*Макросоциология* — изучение групп, организаций или социальных систем большого масштаба.

*Мальтузианство* — доктрина динамики населения, предложенная Т. Мальтусом, согласно которой рост населения регулируется либо «естественными ограничителями» (голод, война), либо обществом, ограничивающим рождаемость воздержанием, поздними браками и т. п.

*Микросоциология* — изучение поведения индивидов и небольших групп.

*Моногамия* — форма брачного союза, при которой разрешается иметь только одного партнера.

*Монотеизм* — вера в единого бога.

*Национализм* — система верований и символов, выражающая идентификацию с определенным национальным сообществом, часто с оттенком утверждения превосходства своей нации.

*Национальное государство* — особый тип государства, в котором большинство граждан ощущают себя частью единой нации.

*Невербальная коммуникация* — общение между индивидами, основанное на мимике, жестах и позах тела, без использования речи и языка.

*Независимая переменная* — в социологическом исследовании переменная или фактор, влияющий на другие факторы — зависимые переменные.

*Неформальные отношения* — отношения, существующие в группах и организациях и формирующиеся на основе личных привязанностей.

*Нормы* — правила поведения, принятые в определенной социальной общности (группе, обществе в целом).

*Нуклеарная семья* — семья, состоящая из супругов (или одного из них) и несовершеннолетних детей.

*Общественное мнение* — общие (преобладающие) взгляды членов общества на текущие вопросы.

*Общество* — это объединение людей, проживающих на одной территории, имеющих собственное название, историю, культуру, систему управления, самосознание принадлежности к обществу, не входящее в более крупную общность.

*Общий уровень рождаемости* — число рождений на 1000 человек населения в год.

*Общий уровень смертности* — число смертей на 1000 человек населения в год.

*Олигархия* — правление незначительного меньшинства в организации или обществе.

*Опрос* — метод социологического исследования, использующий интервью или анкеты для изучения населения.

*Относительная бедность* — уровень бедности, определяемый по отношению к жизненному стандарту большинства в данном обществе.

*Относительная депривация* — чувство обделенности чем-либо, возникающее у индивида при сравнении с какой-то группой.

*Отчуждение* — ощущение, что возможности, которыми индивиды обладают как человеческие существа, присваиваются другими.

*Патриархат* — господство мужчин над женщинами.

*Первичная группа* — группа индивидов, находящихся в личных отношениях друг с другом.

*Плюралистическое общество* — 1) общество, в котором существует несколько этнических групп, проживающих обособленно друг от друга; 2) общество с многопартийной политической системой демократии.

*Позитивизм* — философское направление, предполагающее тесные связи между естественными и социальными науками, оперирующими в рамках общей логической системы.

*Познание* — процесс мышления человека, включающий представления, объяснение и запоминание.

*Пол* — биологические особенности, отличающие женщин от мужчин.

*Полиандрия* — форма брака, в которой женщина может иметь одновременно двух или более мужей.

*Полигамия* — форма брака, в которой индивид может иметь одновременно двух или более партнеров по браку.

*Полигиния* — форма брака, в которой мужчина может иметь одновременно двух или более жен.

*Политеизм* — вера в одного или нескольких богов.

*Политика* — борьба за власть и участие во властных отношениях.

*Постиндустриальное общество* — условная ступень в развитии общества, означающая социальные перемены, включающие автоматизацию и роботизацию производства, рост занятости в непроизводственной сфере (сфере услуг), расширенное производство информации, использование космоса.

*Престиж* — уважение к индивиду или группе, основанное на их статусе.

*Преступление* — действия, нарушающие уголовные законы, установленные властью.

*Причинность* — влияние одного фактора или переменной на другие.

*Профессиональная деятельность* — любая оплачиваемая форма занятости, при которой индивид имеет постоянную работу.

*Работа* — деятельность, посредством которой люди обеспечивают свое существование (оплачиваемая и неоплачиваемая).

*Рабочий класс* — социальный класс работников, занятых физическим трудом («синие воротнички»).

*Рабство* — историческая форма социальной стратификации, при которой одни люди принадлежат другим как их собственность.

*Разделение труда* — разделение производственной системы на специализированные рабочие функции, или профессии, приводящее к общеэкономической взаимозависимости.

*Раса* — большая группа людей, объединенных по сходным физическим признакам, в первую очередь по цвету кожи.

*Расизм* — особая форма предрассудков, приписывающая характеристики превосходства или неполноценности людям, обладающим определенными унаследованными биологическими чертами.

*Расширенная семья* — семейная группа, состоящая из более чем двух поколений родственников, проживающих вместе и ведущих совместное хозяйство.

*Революция* — захват государственной власти путем насилия (или угрозы насилия) лидерами массового социального движе-

ния с целью осуществления радикальных реформ. В более общем смысле — это качественный скачок в развитии.

*Религия* — верования, разделяемые членами некоторого общества, символы и ритуальные действия.

*Ресоциализация* — изменение зрелым индивидом прежнего типа поведения обычно при переменах в окружающей социальной среде.

*Ритуал* — формализованные типы действий, в которых регулярно принимают участие люди, составляющие определенную группу или общность.

*Родственные отношения* — отношения, связывающие индивидов узамы кровного родства, либо брака, либо усыновления (удочерения).

*Сакральное* — нечто, внушающее чувство благоговейного страха или почтения верующим, придерживающимся одних религиозных догматов.

*Самопознание* — возрастание понимания и осмысления людьми условий и обстоятельств их действий, получаемое в ходе социальных исследований.

*Самосознание* — осознание индивидом своей социальной идентичности как человека, отличающегося от других людей.

*Санкция* — вид поощрения или наказания, с помощью которых подкрепляются социально приемлемые нормы поведения.

*Сегрегация* — разделение людей, обычно по расовым основаниям.

*Секта* — религиозное направление, отошедшее от основного ортодоксального учения.

*Секуляризация* — процесс уменьшения влияния религии на жизнь общества.

*Семiotика* — изучение способов, посредством которых неязыковые сигналы способны порождать значения.

*Семья* — группа индивидов, связанных браком, отношениями кровного родства или усыновления.

*Символический интеракционизм* — теоретический подход, предложенный Дж. Г. Мидом, в котором подчеркивается роль языка и символов как основных элементов межличностного взаимодействия.

*Сословие* — историческая форма стратификации, в которой неравенство между группами индивидов закреплено законом.

*Социал-дарвинизм* — взгляд на социальную эволюцию, предложенный Г. Спенсером, подчеркивающий важность борьбы (конкуренции) между индивидами, группами или обществами как источника развития.

*Социализация* — процесс, в соответствии с которым люди усваивают культуру, приобщаются к социальным нормам и ценностям.

*Социальная категория* — статистическая группировка индивидов, обладающих общей характеристикой, например, определенным уровнем доходов.

*Социальная мобильность* — переход индивидов или групп между различными социальными позициями (статусами). Может быть вертикальной или горизонтальной.

*Социальная роль* — поведение индивида, занимающего определенную социальную позицию (статус), отражающее различие в понимании прав и обязанностей, присущих этому статусу, а также качества выполнения статусных функций.

*Социальная стратификация* — структурированное неравенство между группами (стратами) в обществе, заключающееся в различных возможностях доступа к благам.

*Социальное воспроизводство* — процессы, которые поддерживают или воспроизводят характеристики социальной структуры.

*Социальное государство* — государство, выполняющее функцию перераспределения богатства и доходов с целью обеспечения прав всех граждан

*Социальное движение* — сообщество людей, вовлеченных в действия по осуществлению (или препятствованию) процесса социальных перемен.

*Социальные группы* — группы индивидов, взаимодействующих друг с другом на систематической основе и осознающих свою идентичность группе.

*Социальные изменения* — перемены в базовых структурах социальной группы или общества.

*Социальные институты* — стандартизированные функции, выполняемые большинством членов данного общества по обеспечению какой-либо, первоначально одной фундаментальной потребности индивида и общества.

*Социальные права* — права на социальное обеспечение (пенсии, пособия по безработице и т. п.), гарантированные государством всем своим гражданам.

*Социальный эволюционизм* — подход в социологии, рассматривающий развитие общества от простых к более сложным формам нереволуционным путем.

*Средний класс* — социальный слой, обладающий определенным уровнем жизни в оценке данного общества и состоящий в основном из управленцев низшего уровня, юристов, врачей и др.

*Статус* — положение индивида или группы в структуре обществе, связанное с выполнением какой-либо социальной функции.

*Структурализм* — теоретический подход, направленный на выяснение структуры социальных или культурных систем, первоначально возникший в лингвистических исследованиях.

*Субкультура* — ценности и нормы, отличные от принятых в обществе, разделяемые отдельными группами.

*Тейлоризм* — система идей индустриальной социологии, предложенная Ф. Тейлором и заключающаяся во введении координированных простых операций в промышленности.

*Тотемизм* — система религиозных верований, приписывающих божественные свойства определенным видам животных или растений.

*Урбанизация* — развитие городов, обычно связываемое с изменением состава и соотношения сельского и городского населения.

*Урбанизм* — отличительные характеристики городской социальной жизни.

*Феминизм* — защита равенства прав женщин и мужчин во всех сферах деятельности.

*Фордизм* — система производства, изобретенная Г. Фордом, в основе которой лежит использование конвейера.

*Формальные отношения* — отношения в группах и организациях, установленные в соответствии с нормами официальной системы власти.

*Фундаментализм* — вера, связанная с возвращением буквального значения древним религиозным текстам.

*Функционализм* — теоретическое направление, основанное на объяснении социальной интеграции функциональной зависимостью индивидов, групп, институтов.

*Ценности* — представления о добре, зле, справедливости, одобряемые группой или обществом в целом и оказывающие влияние на индивидуальные установки.

*Церковь* — структурированная религиозная организация со своей системой ценностей.

*Эволюция* — развитие биологических организмов посредством адаптации видов к условиям окружающей среды.

*Экзогамия* — запрет брачных отношений между членами родственного (семья, род) или локального (община) коллектива, возникший в эпоху первобытнообщинного строя, вероятно, во избежание болезней и бесплодия, и существующий в более позднее время.

*Эксперимент* — метод исследования, при котором переменные изучаются в ситуации, искусственно созданной социологом при полном и систематическом контроле с его стороны.

*Эмпирическое исследование* — фактологическое исследование, проводимое во всех отраслях социологии.

*Эндогамия* — норма, предписывающая заключение брака в пределах определенной социальной или этнической группы.

*Этническая группа* — биосоциальная общность, отличающаяся своими культурными особенностями и самосознанием принадлежности к ней со стороны ее членов.

*Этнометодология* — изучение слов и поступков индивидов при повседневных социальных взаимодействиях для выяснения их смысла в условиях многозначности и неопределенности языка и действия.

*Этноцентризм* — восприятие других культур в представлениях и терминах собственной культуры.

*Язык* — способ коммуникации посредством системы символов.



Учебное издание

*Игорь Николаевич ЛОПУШАНСКИЙ*  
*кандидат исторических наук, доцент*

## СОЦИОЛОГИЯ

*Учебно-методическое пособие*

Редактор *О. Е. Тимошук*  
Компьютерная правка и верстка *А. В. Корейво*

Подписано в печать 21.12.2018. Формат 60х90/16.  
Печ. л. 4,0. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1—140). Заказ 2352.

Отдел научной информации и издательской деятельности  
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)  
Университета прокуратуры Российской Федерации

191014, Санкт-Петербург, Литейный пр., 44