

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Е. Б. СЕРОВА**

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ  
ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ**

*Учебное пособие*

**ЧАСТЬ V**

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ  
ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**



Санкт-Петербург  
2015

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. Б. СЕРОВА

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ  
ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

*Учебное пособие*

ЧАСТЬ V  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ  
ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Санкт-Петербург  
2015

УДК 343.98::343.6(075)  
ББК 67.52я73  
С32

### ***Рецензенты***

*Е. В. СИДОРЕНКО, начальник уголовно-судебного управления прокуратуры г. Санкт-Петербурга, кандидат юридических наук.*

*С. П. КУШНИРЕНКО, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.*

### **Серова, Е. Б.**

С32 Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против личности : учебное пособие. Ч. 5. Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против семьи и несовершеннолетних / Е. Б. Серова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. — 76 с.

В учебном пособии рассматриваются вопросы использования прокурором криминалистических знаний при осуществлении противодействия преступлениям против семьи и несовершеннолетних. Акцент сделан на оценке прокурором всесторонности, полноты и объективности расследования преступлений указанных видов, особенностях оценки прокурором материалов на стадии возбуждения уголовного дела, первоначальном этапе расследования и результатов типичных следственных действий.

Пособие предназначено для использования в учебном процессе подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации прокурорских кадров.

УДК 343.98::343.6(075)  
ББК 67.52я73

© Санкт-Петербургский  
юридический институт  
(филиал) Академии  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации, 2015

Современная государственная социальная политика в России направлена на защиту семьи, материнства и детства, прав несовершеннолетних, особую охрану их здоровья и интересов. Любое негативное вмешательство в процесс формирования личности может повлиять на развитие ребёнка, сформировать у него негативное отношение к обществу, выработать антиобщественный образ поведения. Посягая на семью и несовершеннолетнего, виновный не просто разово воздействует на физическое или психическое состояние ребёнка, а предопределяет всё его последующее развитие<sup>1</sup>. В результате общество может получить неполноценного члена, правонарушителя или преступника. При этом поведение несовершеннолетнего становится опасным не только его конкретным сиюминутным результатом, но и тем, что формирует сознание и мировоззрение, создает ценностные установки и жизненные ориентации, привычки и навыки подстать этим поступкам и поведению. Кроме того, несовершеннолетние преступники — это резерв «взрослой» преступности. Зачастую преступному поведению несовершеннолетних предшествует правонарушающее поведение<sup>2</sup>. Поэтому особое внимание уголовный закон уделяет охране жизни, здоровья и нормального развития несовершеннолетних. Следовательно, и вопросам привлечения лиц, виновных в формировании личности несовершеннолетнего, для которой характерен антисоциальный характер поступков, к уголовной ответственности должно уделяться существенное внимание как со стороны следствия, так и со стороны прокуроров.

Преступления против несовершеннолетних классифицируются в теории по-разному. Мы разделяем позицию тех авторов, которые предлагают выделять:

- 1) преступления, способствующие вовлечению несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность (ст. ст. 150—151<sup>1</sup> УК РФ);
- 2) преступления, направленные на воспрепятствование нормальному развитию личности несовершеннолетнего (ст. ст. 153—157 УК РФ)<sup>3</sup>.

В зависимости от того, к какому виду относится то или иное преступление, определяется круг обстоятельств, подлежащих исследованию и доказыванию, выделяются типичные следственные ситуации, разрабатываются программы расследования и т. д.

---

<sup>1</sup> Николаева Ю. В. Уголовно-правовая охрана физического и психического развития несовершеннолетних от преступных посягательств // Право и политика. 2008. № 2 (98). С. 404.

<sup>2</sup> Поликашина О. В. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 161 с.

<sup>3</sup> Николаева Ю. В. Указ. соч. С. 405 ; Веред Е. Б. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего : (уголовно-правовой и криминологический аспекты) : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2004. С. 49.

# **1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВОВЛЕЧЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

## **1.1. Обстоятельства, подлежащие исследованию и доказыванию по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, и их оценка прокурором**

Одно из самых распространённых преступлений против семьи и несовершеннолетних — вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. В настоящее время имеется достаточное количество научных исследований, определяющих понятие вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления<sup>4</sup>. Пленум Верховного Суда Российской Федерации указывает, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия<sup>5</sup>.

Установленная уголовным законодательством ответственность за данное преступление может рассматриваться как важный фактор, направленный на противодействие преступности несовершеннолетних, в том числе её организованных форм. Законодатель указывает также на необходимость исследования факта влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершённом несовершеннолетним (п. 3 ч. 1 ст. 421 УПК РФ).

---

<sup>4</sup> См., напр.: Поликашина О. В. Указ. соч. ; Сокол Е. В. Организационно-тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. С. 7.

<sup>5</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 1 февр. 2011 г. № 1.

Вопросы предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления нашли своё отражение также и на международном уровне<sup>6</sup>.

Несмотря на это, следователи подчас рассматривают вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления как второстепенное событие по отношению к преступлению, совершённом совместно взрослым и подростком, не уделяют должного внимания расследованию вовлечения, не проявляют необходимой наступательности и оперативности в расследовании, следственные действия проводят неэффективно, на низком уровне.

Указанные обстоятельства требуют от прокурора повышенного внимания к уголовным делам, возбуждённым в связи с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления. Прежде всего, он должен проверить, правильно ли следователь определил предмет доказывания по делу, все ли обстоятельства, подлежащие доказыванию, были им исследованы.

По делу о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления должны быть исследованы и доказаны следующие обстоятельства.

1. Характеристика личности несовершеннолетнего, вовлечённого в совершение преступления. Сколько было потерпевших.

Исследование личности несовершеннолетнего должно составлять основу расследования преступлений исследуемого нами вида. Соответственно, при осуществлении надзора прокурору необходимо обращать особое внимание на установление в ходе расследования обстоятельств, относящихся к личности несовершеннолетнего, и обстановки, в которой он родился, рос и воспитывался.

В частности, в материалах дела должны содержаться такие данные, как фамилия, имя, отчество несовершеннолетнего, его возраст,<sup>7</sup> места рождения и жительства, учёбы или работы и т. п. Значительное внимание в ходе расследования должно быть уделено получению информации о социальной и психологической

---

<sup>6</sup> См., напр.: Руководящие принципы Организации Объединённых Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) ; Минимальные стандартные правила Организации Объединённых Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) и др.

<sup>7</sup> Применительно к рассматриваемому нами преступлению это возраст привлечения к уголовной ответственности за совершение преступления, в которое вовлечён несовершеннолетний. В случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлечённое в совершение преступления, в силу ч. 2 ст. 33 УК РФ несёт уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения (Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 1 февр. 2011 г. № 1).

характеристике несовершеннолетнего, состоянии его психики и здоровья, склонности к употреблению алкоголя и наркотиков, а также сведения об условиях его жизни и воспитания, совершении правонарушений ранее.

Анализ судебно-следственной практики показывает, что в совершение преступления чаще всего вовлекаются несовершеннолетние мужского пола школьного возраста, учащиеся в образовательных учреждениях либо отчисленные из них за неуспеваемость и пропуски занятий. Многие из них воспитываются в малообеспеченных неблагополучных и неполных семьях, старшие в таких семьях (родители, братья и сёстры, бабушки и дедушки и пр.) зачастую злоупотребляют алкоголем.

В зависимости от особенностей личности несовершеннолетнего и условий его воспитания исследователи предлагают выделять три типа личности подростков, вовлеченных в совершение преступлений:

ситуативный, для которого решающее значение при выборе криминального способа поведения имеет влияние ситуации, возникающей в результате случайного стечения обстоятельств, легкомыслия или неподготовленности к сопротивлению, не по вине несовершеннолетнего. Такие ситуации, в которых вовлекателями нарушаются моральные и правовые нормы, для подростка являются необычными. Безнравственные элементы сознания и поведения личности таких подростков, а также их микросреды, если и имеются, выражены незначительно. Ситуативный тип несовершеннолетнего встречается преимущественно среди «пассивно-положительных» и деморализованных подростков, никогда не совершавших правонарушений. К этому типу относятся подростки, впервые вовлеченные в совершение правонарушений;

ситуативно-криминальный, который формируется и действует в противоречивой микросреде; вовлечение в значительной мере обусловлено неблагоприятной (с нравственной и правовой точки зрения) ситуацией. В этом случае решающее значение имеет взаимодействие личности и социальной среды, микросреды. В то же время преступное поведение у представителей данного типа может не соответствовать тем планам, которые они строят, быть эксцессом с их точки зрения, но не с позиции их реального образа жизни, привычного стиля поведения. Ситуативно-криминальный тип включает преимущественно несовершеннолетних, попавших в соответствующую ситуацию в результате неустойчивости общей направленности личности. Эти подростки уже совершали различные правонарушения, привлекались к административной ответственности;

последовательно-криминальный, представители этого типа формируются в микросреде, характеризующейся систематическими нарушениями норм морали и права, и сами нарушают указанные нормы. Большинство этих подростков еще до налаживания прямых контактов с лицами, подготавливающими совершение преступления, отличались довольно устойчивым антиобщественным поведением. В этой категории могут быть уже и судимые (условно осужденные, освобожденные досрочно и т. п.)<sup>8</sup>.

Данная классификация должна быть принята во внимание прокурором при оценке доказательств, касающихся не только роли несовершеннолетнего в совершении «основного» преступления, но и факта и степени воздействия на него со стороны взрослого, что, наряду с иной информацией, позволяет сделать вывод о наличии в действиях взрослого состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

Кроме того, в материалах дела должна содержаться подробная информация об уровне образования несовершеннолетнего, круге его общения (семья, друзья и пр.), степени и характере их влияния на формирование личности подростка. Эти данные позволят составить заключение о его общей культуре, интересах и склонностях, на которых базируются отношения преступник (вовлекатель) — жертва (вовлеченный). Указанная информация позволит уяснить причины установления контакта несовершеннолетнего и взрослого преступника. Существенное значение имеет исследование психики несовершеннолетнего, прежде всего, степени его внушаемости.

Также установлению подлежит круг интересов несовершеннолетнего — где и каким образом он проводил свой досуг, чем занимался, откуда черпал информацию (сеть «Интернет», печатная продукция), кто его при этом окружал и снабжал интересующей информацией.

Особое значение при осуществлении уголовного преследования имеет установление характера взаимоотношений несовершеннолетних и взрослых лиц, совершивших преступление с участием подростка, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого лица в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Флоря Д. Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 12—13.

<sup>9</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 1 февр. 2011 г. № 1.



2. Осведомлённость взрослого о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего.

На необходимость установления данного обстоятельства особо обращает внимание Пленум Верховного Суда Российской Федерации: «Судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по статьям 150 и 151 УК РФ»<sup>10</sup>.

В связи с этим из материалов дела должно усматриваться, что привлекаемое к уголовной ответственности лицо на момент совершения преступления знало о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего (было с ним ранее знакомо, знало его родителей, место жительства и учёбы, вместе отмечали день рождения и иные семейные праздники и т. п.). Объективным подтверждением факта, что взрослый знал (или сознательно допускал) о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого, могут служить:

внешний вид подростка (в первую очередь это относится к малолетним и несовершеннолетним младшей возрастной группы: 14—15 лет);

родственные отношения;

профессиональные отношения (например, учитель и ученик);

давнее знакомство (по месту жительства, учёбы или работы);

другие факты (например, совместное празднование дня рождения несовершеннолетнего, дарственные надписи на подарках, ознакомление взрослого с документами несовершеннолетнего и т. п.)<sup>11</sup>.

Так, по делу в отношении Л. и А., осуждённых за совершение ряда преступлений, в том числе вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, в ходе предварительного и судебного следствия несовершеннолетний В. дал последовательные показания о том, что Л. и А. знали о его несовершеннолетии, отмечали вместе с ним его семнадцатилетие. Данных к оговору осуждённых свидетелем В. либо заинтересованности этого свидетеля в материалах дела не имеется<sup>12</sup>.

3. Обстановка, в которой совершено вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

---

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Особенности расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность : метод. рекомендации // Информационный бюллетень СК МВД России. М., 1999. № 2(99). С. 33—40.

<sup>12</sup> Кассационное определение Верховного Суда Рос. Федерации от 7 нояб. 2006 г. № 8-О06-42.

Статья 421 УПК РФ, регламентируя предмет доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних, предписывает среди прочего устанавливать обстоятельства, касающиеся условий жизни и воспитания несовершеннолетнего. Необходимость установления этих обстоятельств определена и международным законодательством. Так, в соответствии с п. 16.1 Минимальных стандартных правил Организации Объединённых Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) во всех случаях, за исключением лёгких правонарушений, до вынесения компетентным органом власти окончательного решения, предшествующего приговору, необходимо тщательно изучить окружение и условия, в которых живёт несовершеннолетний, или обстоятельства, при которых было совершено правонарушение, с тем чтобы содействовать вынесению компетентным органом власти разумного судебного решения по делу.

Иными словами речь здесь идёт об обстановке совершения преступления. Данное обстоятельство, таким образом, является факультативным относительно того преступления, которое было совершено несовершеннолетним. Применительно же к предмету доказывания рассматриваемого нами преступления это обстоятельство должно рассматриваться как основное. Однако, как показывает практика, следователями эти требования закона выполняются не всегда. Тем самым создаются препятствия для постановления справедливого приговора и в отношении несовершеннолетнего, и в отношении взрослого.

Как справедливо отмечает Д. М. Галушко, вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений в большей степени способствуют не личностные психологические особенности детей, связанные с их возрастом и развитием, или их поведение, а такие факторы, как неблагоприятное микросоциальное окружение, в котором они жили и воспитывались, отсутствие должного внимания и присмотра со стороны родителей<sup>13</sup>. В ходе расследования должно быть установлено, в какой обстановке воспитывался несовершеннолетний, как она повлияла на формирование его личности и её антиобщественной установки.

Особую роль в исследовании обстановки совершения преступления играет исследование семьи несовершеннолетнего. Чаще всего семья несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение

---

<sup>13</sup> Галушко Д. М. Ювенальная виктимология: криминологические и социально-психологические проблемы (цит. по: Магомедов М. Д. Вовлечение молодёжи в совершение преступлений экстремистского характера // Российский следователь. 2007. № 20. С. 29—30).

преступления, относится к категории неблагополучных. Тем не менее и в благополучных семьях родители не всегда умеют и хотят воспитывать своих детей, нередко оказывают на них негативное влияние. Изучая материалы уголовного дела, прокурор должен проверить, исследовалась ли роль семьи и отдельных её членов в формировании личности несовершеннолетнего, решался ли вопрос об ответственности родителей. В материалах дела должна содержаться информация об образе жизни и поведении родителей, роде их занятий, источниках доходов, круге интересов, количестве детей в семье и т. п. Должны быть также выявлены факты привлечения ранее родителей к ответственности, в том числе за противоправные действия в отношении их детей. В материалах дела должна содержаться информация о том, был ли организован контроль за несовершеннолетним, каким образом, какие меры воспитания применялись и применялись ли вообще, пользовались ли родители авторитетом в глазах ребёнка, был ли в семье разлад, как реагировал на него ребёнок, как относился к ссорам родителей.

Немаловажное значение имеет и исследование материального достатка в семье, который может рассматриваться как один из факторов, способствующих вовлечению несовершеннолетнего в преступление.

С учётом полученных данных принимается решение о том, где должен находиться несовершеннолетний на всех стадиях уголовного преследования. При этом должны быть исключены случаи возвращения несовершеннолетнего в неблагополучную семейную обстановку, если отсутствие родительского попечения послужило основной причиной его вовлечения в совершение преступления.

4. Место и время совершения вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Оценивая доказательства относительно места и времени преступления, прокурор должен учитывать их объективную связь и предопределённость со способом преступления. В ходе расследования должно быть установлено место и время совершения каждого из действий, образующих систему действий виновного лица, а также временной период, в течение которого эти действия были совершены.

5. Способ преступления.

Основываясь на имеющихся в литературе классификациях вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления<sup>14</sup>, в криминалистических целях необходимо выделить:

---

<sup>14</sup> Шевченко Н. П. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2003. С. 77 ; Бельцов Д. В. Особенности уголовной ответственности за преступ-

неконкретизированное вовлечение, при котором происходит психологическая обработка несовершеннолетнего, привитие ему преступного образа жизни, вербовка в ряды преступного мира;

конкретизированное вовлечение, при котором взрослый стремится сформировать у несовершеннолетнего умысел на совершение конкретного преступления: спланированного им (в этом случае несовершеннолетний, как правило, выступает в роли исполнителя, соисполнителя или пособника) или самим несовершеннолетним (фактически подстрекательство несовершеннолетнего к совершению преступления, при котором взрослый в совершении преступления не участвует). При этом выбор данного преступления, способа, места и времени его совершения, личности жертвы может осуществляться по совету взрослого, с его согласия или несовершеннолетним самостоятельно.

Все действия, которые совершаются взрослым, подлежат установлению в ходе расследования.

При исследовании способа преступления нужно учитывать структуру действий виновного. Поскольку данное преступление является умышленным, необходимо исследовать действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления.

В стадии подготовки можно выделять два этапа: не конкретизированная подготовка, имеющая своей целью формирование антиобщественной направленности личности подростка, и подготовка к совершению конкретного преступления с участием взрослого. Действия, составляющие содержание каждого из этапов, входят в предмет доказывания по делу и должны быть установлены в ходе расследования.

Среди наиболее типичных подготовительных действий первого этапа можно назвать выбор потерпевших, вхождение к ним в доверие, установление с ними контакта, в ходе которого вызывается интерес к противоправному поведению и образу жизни, склонение к употреблению алкоголя, наркотиков, одурманивающих веществ, благодаря чему снижается самоконтроль подростка, меняются его самооценка и мировоззрение, а также действия, направленные на зарабатывание взрослым авторитета в глазах несовершеннолетнего.

После того как подросток оказывается психологически подчинён воле преступника, возможно совершение комплекса подготовительных действий, направленных на обучение способам со-

вершения и сокрытия запланированных взрослым преступлений, окончательное формирование преступной группы и т. п.

Совершение преступления — всегда активные действия виновного лица, направленные на возбуждение либо укрепление у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении конкретного преступления. Их характер во многом зависит от того, к какому именно преступлению склоняют несовершеннолетнего. Так, склоняя несовершеннолетнего к совершению преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, взрослые могут знакомить его с порнографической литературой, совершать в присутствии подростка циничные действия и т. д.

Характеризуя действия по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления, следует отметить, что они могут быть направлены на сознание несовершеннолетнего и на его подсознательную сферу, осуществляться при непосредственном контакте с потерпевшим либо опосредованно (с использованием средств связи, сети «Интернет» и др.). Для оказания воздействия на потерпевшего виновные чаще всего используют вербальную информацию (устную и письменную, например зафиксированную в книгах, публикациях в СМИ, Интернете и пр.). Также эта информация может передаваться и невербальным способом, например жестами, путём демонстрации фото- и видеоизображений.

Все способы совершения данного преступления могут быть объединены в две группы: способы, связанные с применением физического насилия, и способы, не связанные с применением физического насилия.

Способы преступления, не связанные с применением физического насилия, основаны на использовании обещаний, обмана, предложений, убеждения, личного примера и т. д. Они предполагают воздействие на сознание и подсознательную сферу несовершеннолетнего, для чего дополнительно может использоваться психическое насилие. Среди них следует назвать:

подкуп и обещание, например материальной выгоды, погашения долговых обязательств перед вовлекателем, совершения взрослым или иными лицами какого-либо действия в пользу вовлекаемого, получения подростком удовольствия от совершения преступления и т. д. Практике известны случаи, когда взрослые сначала сами вовлекают несовершеннолетних в долговые обязательства (например, давая деньги в долг, продавая товары в рассрочку или с отсрочкой платежа), а потом требуют немедленно исполнить обязательства, одновременно обещая простить долг при условии участия в совершении преступления;

обман, который может выражаться, например, во введении несовершеннолетнего в заблуждение относительно юридической оценки действий, к совершению которых его склоняет взрослый, относительно возраста, с которого наступает уголовная ответственность, относительно сути преступного деяния и его последствий и т. п. Взрослые могут также искусственно создавать у несовершеннолетнего видимость безвыходного положения, в частности в результате совершения какого-либо проступка.

Е. осуждён за вовлечение своего несовершеннолетнего сына в совершение кражи путем обмана. Из оглашенных в суде показаний мальчика, данных им в ходе предварительного следствия, усматривается, что в начале февраля 2010 года его отец Е. попросил сходить с ним и помочь сдать трубы металлические, которые принадлежат ему, в пункт приёма металла. Когда он с отцом подошёл к дому на соседней улице, то понял, что отец хочет совершить кражу из данного дома. Он сказал отцу, что не нужно заходить в этот дом, что за домом присматривают и что за это его могут забрать в милицию. Отец сказал, чтобы он не боялся и что за это ему ничего не будет. Отец велел ждать его на улице и смотреть, чтобы никто не ехал и не шёл, предупредить его в случае, если кто-то будет проходить мимо. Отец перелез через забор. Через некоторое время отец перебрисил и перенёс через дорогу 3 трубы длиной около трёх метров, диаметром около 10 см. Отец сказал, что пойдёт прятать данные трубы, а он побежал домой. При этом отец ему сказал, чтобы он никому не говорил, что он забрал данные трубы. На другой день по просьбе отца он помог ему на санках отвезти данные трубы и ещё калитку зелёного цвета с заброшенных дач мужчине по имени В.

Аналогичные показания подросток дал во время проверки на месте преступления. В суде он также фактически подтвердил эти показания<sup>15</sup>;

угрозы в адрес вовлекаемого и (или) его родителей или иных близких несовершеннолетнему лиц. Их содержанием может быть шантаж, угроза причинения вреда здоровью или уничтожения имущества, угроза лишения каких-либо значимых для несовершеннолетних нематериальных благ, ограничения или исключения общения со сверстниками и взрослыми лицами и т. п.;

Вердиктом присяжных заседателей установлено, что в период с 21 часа 15 марта до 1 часа 16 марта 2008 г. около дома № <...> по улице <...> в г. <...> района <...> области А. и Д-в совершили убийство Д.

После этого А., зная о том, что И. и Ш. не достигли восемнадцатилетнего возраста, высказал в их адрес угрозы причинения им телесных повреждений и заставил: И. помочь перенести тело Д., а Ш. перенести деревянные бруски на расположенную в этом же районе мусорную свалку<sup>16</sup>;

---

<sup>15</sup> Кассационное определение Верховного Суда Рос. Федерации от 14 июня 2011 г. № 41-О11-64.

<sup>16</sup> Кассационное определение Верховного Суда Рос. Федерации от 24 сент. 2009 г. № 66-О09-114сп.

просьба, в которой несовершеннолетний не может отказать, и субъект посягательства об этом осведомлён;

предложение путём совершения преступления скрыть какие-либо факты, которые негативно характеризуют несовершеннолетнего и которые он не хотел бы придавать огласке (в том числе его противоправное поведение);

дача советов о месте, времени, способах преступления, к совершению которого склоняется несовершеннолетний, обещание оказать помощь в реализации предметов, полученных преступным путём;

иной способ, предполагающий общение взрослого с несовершеннолетним, в рамках которого предложение совершить преступление исходит именно от взрослого (например, предложение совершить преступление, соединённое с личным примером вовлечателя, использованием авторитета взрослого, родственных отношений). При этом взрослый в процессе общения может стремиться возбудить у вовлекаемого подростка неприязнь к охраняемому законом общественным отношениям и потенциальному потерпевшему (зависть, месть и т. п.); интерес к преступлению и преступному образу жизни, криминальной среде в целом; чувства мести, зависти, жадности наживы, корысти. В процессе такого общения взрослые используют особенности личности несовершеннолетнего (например, его неуравновешенность, повышенную внушаемость и возбудимость, способность действовать по первому побуждению, под влиянием эмоций и т. д.), его интересы и увлечения. Оценивая действия взрослого, необходимо учитывать, кто и в какой обстановке воздействует на сознание и подсознательные сферы несовершеннолетнего, какова действенность и эмоциональная окраска такого воздействия. Особое внимание следует обращать на личность взрослого преступника<sup>17</sup>.

Для облегчения воздействия на несовершеннолетнего взрослый нередко распивает с ним спиртное, используя состояние алкогольного опьянения ребёнка для снижения его самоконтроля, преодоления его защитных механизмов поведения и получения согласия на совершение преступления, от которого подросток в последующем не сможет отказаться.

Физическое насилие может заключаться в причинении вреда здоровью несовершеннолетнего (как правило, незначительного по тяжести), истязании несовершеннолетнего и т. п.

Нередки случаи, когда в отношении одного несовершеннолетнего применяется комплекс разнородных способов воздействия.

---

<sup>17</sup> См.: Флоря Д. Ф. Указ. соч. С. 10—11.

Если преступное воздействие оказывается на нескольких несовершеннолетних, то в отношении каждого из них используются различные приёмы с учётом особенностей личности потерпевшего. Соответственно, в ходе расследования должны быть установлены все действия в отношении каждого из потерпевших.

Соккрытие преступления всегда осуществляется с участием несовершеннолетнего, в том числе и с использованием его неосведомлённости о сущности совершённого в отношении его преступления.

Оценивая материалы уголовного дела, прокурор должен проверить, насколько полно и достоверно установлен способ преступления, конкретизированы ли действия, которые, по мнению следствия, совершил обвиняемый. Прокурор должен оценить доказательства, собранные следствием относительно каждого из элементов способа преступления (протоколы допросов, заключения судебных экспертиз и др.). При этом ему следует учитывать, что одних только показаний несовершеннолетнего относительно данного обстоятельства явно недостаточно. Если полученная в ходе расследования информация о способе преступления носит поверхностный, неконкретизированный характер, это может повлечь за собой оправдание обвиняемого в суде.

Рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного П., Президиум Верховного Суда Российской Федерации нашёл приговор в части осуждения П. по ч. 4 ст. 150 УК РФ подлежащим отмене, а производство по делу в этой части прекращению на основании п. 1 ч. 1 ст. 379, ч. 1 ст. 409 УПК РФ ввиду несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

По смыслу уголовного закона (ст. 150 УК РФ) вовлечением в совершение преступления признаются такие действия совершеннолетнего лица, которые направлены на возбуждение желания несовершеннолетнего совершить преступление. Такие действия могут быть совершены несовершеннолетним под воздействием обещаний, обмана, угроз или иным способом.

Признавая П. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 150 УК РФ, суд при описании преступного деяния указал в приговоре, что П. и другие осужденные вовлекли несовершеннолетнюю Я. в преступную группу, в совершение особо тяжкого преступления — убийство потерпевшего Б.

Между тем в приговоре не указано, какие конкретные действия, направленные на вовлечение Я. в преступную деятельность, совершил П. Из показаний Я., свидетеля П-ва усматривается, что П. несовершеннолетнюю Я. в преступную группу и в совершение особо тяжкого преступления не вовлекал. Эти действия совершило другое лицо — Я-ц.

Вовлечение предполагает активные действия, представляющие собой психическое или физическое воздействие на несовершеннолетнего, направленное на склонение его к совершению преступления. Однако таких действий со стороны осужденного П. судом не установлено. Поэтому один лишь факт совместного участия взрослого лица с несовершеннолетним в совершении преступления



не образует состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ. Следовательно, состоявшиеся по делу судебные решения в части осуждения П. по ч. 4 ст. 150 УК РФ подлежат отмене с прекращением производства по делу в этой части на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления<sup>18</sup>.

6. Кто совершил преступление, характеристика личности. Является ли субъект родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Не совершено ли преступление группой, как характеризуется группа, какое место в этой группе занял вовлечённый в совершение преступления несовершеннолетний.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Это не только родители, педагоги (общеобразовательных учреждений и дополнительного образования), тренеры, иные лица, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, но и любые иные лица. В связи с этим прокурор должен обращать внимание на наличие в деле доказательств, подтверждающих наличие связи между взрослым и несовершеннолетним (свидетельство о рождении, приказ о назначении на должность, судебное решение и пр.).

Как справедливо отмечает Д. Ф. Флоря, личностные свойства взрослого, оказывающего пагубное влияние на подростков и вовлекающего его в преступную деятельность, являются как бы стержнем, соединяющим наступившие социально вредные последствия вовлечения, форму и характер антиобщественных поступков. При этом социальный статус вовлекателей достаточно низок. Чаще всего это мужчины (85—90%) 20—30 лет (70—75%) со средним (86%), реже средне-специальным образованием (30%). Зачастую они трудоустроены, однако являются представителями малопрестижных специальностей (58%), около 25% из них не имеют определенных занятий. В большинстве случаев взрослые, вовлекающие несовершеннолетних в совершение преступлений, не имеют семьи (около 65%), страдают склонностью к употреблению алкогольных напитков. Многие ранее судимы (около 50%), а порой неоднократно (около 10%), что позволило им приобрести дополнительные криминальные знания и криминальный опыт. В дальнейшем они, как правило, вовлекают несовершеннолетних в совершение преступлений аналогичных тем, за которые ранее сами привлекались к уголовной ответственности. Вместе с тем следует признать, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления они могут совершать как си-

---

<sup>18</sup> Постановление Президиума Верховного Суда Рос. Федерации от 23 мая 2012 г. № 88-П12.

туационно (без предварительной подготовки), так и преднамеренно. В целом можно сделать вывод о сравнительно высокой подготовленности указанных лиц к организации преступлений подростков<sup>19</sup>.

Исследуя личность субъекта посягательства, нельзя ограничиваться установлением его персонаграфических данных. Необходимо установить круг его общения, особенности мировоззрения, психики, силу воли, способность подчинять себе людей, наличие в прошлом судимости и т. д. Кроме того, необходимо устанавливать его взаимоотношения с потерпевшим, длительность знакомства, обстоятельства знакомства, сложившиеся между ними отношения. Если субъект и потерпевший — лица, близкие друг другу по возрасту, весьма вероятно у них могут быть схожие интересы, единый круг общения, которые и лежат в основе психологического воздействия взрослого преступника на несовершеннолетнего. Если субъект посягательства значительно старше потерпевшего, отношения между ними могут быть основаны не только на общности интересов, но и на родственных и иных отношениях.

Практике известны случаи вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления как одним лицом, так и группой. В ходе расследования должно быть установлено, как характеризуется данная группа, распределялись ли роли между её участниками, кто из членов группы какую роль выполнял.

Таким образом, в предмет доказывания должно входить установление круга субъектов, совершивших преступление, исследование их личности, а также преступной группы, определение ролей её участников, фактов совершения этими лицами иных преступлений. Особого внимания заслуживает вопрос о начале функционирования группы, должен быть исследован процесс её формирования, выяснены причины, по которым её деятельность не была своевременно пресечена.

7. Мотивы и цели деятельности лица, вовлечённого несовершеннолетнего в совершение преступления. Мотивы и цели во многом обусловлены особенностями личности субъекта посягательства. В качестве основного мотива следует назвать корысть. В то же время у подростка при совершении преступления, в которое он был вовлечён, корыстная мотивация может и не присутствовать. Именно поэтому по делам о преступлениях корыстной направленности, совершённых с участием несовершеннолетних, для более полного исследования субъективной стороны совершённого подростком преступления необходимо выяснять, на что

---

<sup>19</sup> Флоря Д. Ф. Указ. соч. С. 13—14.

были потрачены добытые преступным путем средства (на приобретение продуктов питания, спиртного, сигарет, лекарственных препаратов и т. д.).

Среди иных мотивов действий взрослых, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления, следует упомянуть мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, мотивы ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а также стремление к власти.

8. Последствия преступления, в том числе факт совершения несовершеннолетним преступления, подготовки или покушения на него.

При расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, должно быть установлено, какое преступление совершил (хотел совершить) несовершеннолетний, каков его функционально-ролевой статус в преступной группе. При этом важно сопоставить, к какому именно преступлению лицо склоняло несовершеннолетнего, и какое преступление им в итоге было совершено. По каждому делу в отношении несовершеннолетнего обязательно выдвигаются версии о подстрекательстве и иных формах соучастия со стороны взрослых<sup>20</sup>. Здесь следует сказать, что если ранее при совершении преступлений несовершеннолетние, как правило, исполняли второстепенные роли, то в последние годы отмечается повышение степени общественной опасности их действий. Они всё чаще выступают в качестве исполнителей преступлений, в том числе отличающихся повышенной общественной опасностью.

Кроме того, к последствиям данного преступления следует отнести деформацию нормального нравственного, умственного и физического развития несовершеннолетних, что существенно повышает степень общественной опасности преступлений данного вида.

9. Причины и условия, способствовавшие совершению преступления (недостатки и упущения в работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделений по предупреждению правонарушений несовершеннолетних органов внутренних дел, учебных заведений и общественных организаций и т.

---

<sup>20</sup> Пункт 11.2 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 22 июня 2001 г. № 38 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодёжи»; Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 3 июня 2002 г. и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 28 июня 2002 г. № 1/4025-37/21 «О мерах по предупреждению повторных и групповых преступлений несовершеннолетних».

д.). Проведённое расследование должно позволить проанализировать причины совершения преступлений несовершеннолетними<sup>21</sup>.

10. Обстоятельства, исключаящие ответственность и наказание.

11. Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.

## **1.2. Особенности деятельности прокурора на стадии возбуждения уголовного дела и в ходе расследования**

Вопрос о возбуждении уголовного дела по факту вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, как правило, трудностей не вызывает. Информация о данном преступлении практически всегда поступает в рамках уже возбуждённого уголовного дела после установления факта причастности несовершеннолетнего к преступлению, в совершение которого он был вовлечён.

Проблемы привлечения виновных лиц к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления возникают, как правило, на последующих стадиях процесса в связи с тем, что органами предварительного расследования предпочтение отдается основным составам преступления. Ю. И. Плахотнюк в связи с этим обоснованно отмечает, что сбор доказательств виновности взрослых лиц в совершении преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ, сводится к минимуму, что впоследствии вызывает определенные трудности в получении доказательств<sup>22</sup>. В ходе расследования преступления с участием несовершеннолетнего уже с момента принятия решения о возбуждении уголовного дела следователь обязан выдвигать и проверять версию о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления вне зависимости от того, задержаны ли оба подозреваемых (взрослый и несовершеннолетний) или задержан кто-либо из них. Равным образом следует обращать внимание на факты вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления по материалам проверки, по которым в отношении несовершеннолетнего отказано в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

---

<sup>21</sup> Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 22 июня 2001 г. № 38 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи».

<sup>22</sup> Плахотнюк Ю. И. Актуальные вопросы разработки методики расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) // Молодой учёный. 2011. № 8. С. 57—59.

Особое значение версия о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления имеет при расследовании преступления, совершённого в составе смешанной по возрасту группы.

Выдвигая и проверяя версию о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, следователь должен определять основные направления поиска криминалистических признаков данного преступления с учётом, прежде всего, способа преступления, а также личности вовлекателя и вовлечённого. Соответствующие отметки должны иметься в плане расследования. Более того, из материалов уголовного дела должно быть видно, какие мероприятия проводились в процессе проверки версии о роли взрослого в совершении преступления. Прокурор, осуществляющий надзор, соответственно, должен проверить, нашли ли данные мероприятия отражение в плане расследования, и был ли реализован данный план.

Крайне редко о рассматриваемом преступлении становится известно до возбуждения уголовного дела о преступлении, совершённом несовершеннолетним. В этом случае в материалах проверки должны содержаться:

1) заявление в ОВД о факте вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления от родственников, знакомых, соседей несовершеннолетнего, учителей, органа опеки и попечительства, образовательного учреждения и т. д.;

2) рапорт сотрудника полиции о доставлении несовершеннолетнего в ОВД;

3) рапорт сотрудника полиции о доставлении взрослого лица, подозреваемого в вовлечении подростка в преступную деятельность;

4) объяснение заявителя или материал, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление лица, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение преступления;

5) объяснения очевидцев, располагающих информацией о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления;

6) протокол осмотра места происшествия;

7) протокол личного досмотра взрослого, подростка (при необходимости и наличии законных оснований для этого);

8) объяснение несовершеннолетнего, которого пытались вовлечь (вовлекли) в совершение преступления;

9) объяснение взрослого, подозреваемого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления;

10) сведения о лице, вовлекшем несовершеннолетнего в совершение преступления;

11) сведения о личности несовершеннолетнего, а также материалы о нём из подразделения по делам несовершеннолетних (ПДН), из комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

После возбуждения уголовного дела в отношении взрослого лица, вовлечшего несовершеннолетнего в совершение преступления, нередко возникает вопрос о целесообразности выделения дела в отдельное производство. По обоснованному мнению О. В. Поликашиной, такое выделение не только возможно, но и обязательно. Преступления, предусмотренные ст. 150 УК РФ, выявляются, как правило, при расследовании преступлений, совершённых несовершеннолетними в соучастии со взрослыми лицами, которым ст. 150 УК РФ вменяется в вину лишь в дополнение к ранее совершённым основным преступлениям. Несовершеннолетний по уголовному делу о вовлечении его в совершение преступления приобретает процессуальный статус потерпевшего, а тот, кто вовлёл его в совершение преступления и выступил его соучастником — статус обвиняемого. В результате, если уголовное дело не выделить в отдельное производство несовершеннолетний в рамках одного уголовного дела будет обладать статусом обвиняемого и потерпевшего. Такое соотношение делает недопустимым расследование в рамках одного уголовного дела преступления, в связи с которым возбуждено уголовное дело, и вовлечение несовершеннолетнего в его совершение. Это и обуславливает необходимость выделения уголовных дел по ст. 150 УК РФ в отдельное производство<sup>23</sup>.

Важное место в системе деятельности прокурора занимает анализ и оценка собранных следствием доказательств с точки зрения всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Анализ судебно-следственной практики показывает, что нередко только при рассмотрении дела в суде выясняется, что следствием были поверхностно исследованы обстоятельства вовлечения подростков в преступную деятельность, не оценивалась истинная роль взрослых, не устанавливался характер взаимоотношений между ними, не указывался способ вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений. Поэтому прокурор на досудебных стадиях процесса должен уделить особое внимание:

1) оперативности расследования (поскольку исследуемые преступления инкриминируются взрослым, как правило, в совокупности с другими преступлениями, чтобы не упустить возмож-

---

<sup>23</sup> Поликашина О. В. Указ. соч.

ность установления обстоятельств совершения преступления, не следует откладывать на последние этапы расследования доказывание вины взрослых обвиняемых в вовлечении подростков в совершение преступлений);

2) учёту следователем необходимого комплекса специальных обстоятельств, подлежащих доказыванию в ходе собирания доказательств виновности взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в преступную деятельность<sup>24</sup>.

Оценивая материалы уголовного дела, прокурор должен определить, какие именно доказательства могут свидетельствовать в пользу обвинения. Так, наличие в деле только лишь показаний потерпевшего и обвиняемого позволяет спрогнозировать их изменение в суде, что может повлечь за собой постановление оправдательного приговора. Дело может быть направлено в суд лишь в том случае, если в ходе расследования сформирована доказательственная база, включающая в себя комплекс допросов, в том числе различных свидетелей, следственных осмотров (места происшествия, предметов и документов и т. д.), предъявления для опознания и др.

Вовлечение К. и Д. несовершеннолетнего М. в совершение разбойных нападений подтверждено доказательствами совершения ими этих преступлений, показаниями свидетелей Ш., К., Г. и М. Согласно показаниям этих свидетелей оба осужденных знали о несовершеннолетии М., он находился под их влиянием. М. объяснил свое участие в преступлениях влиянием старших<sup>25</sup>.

Оценивая материалы уголовного дела на первоначальном этапе расследования, прокурор должен учитывать следственную ситуацию, сложившуюся по делу<sup>26</sup>. Вне зависимости от вида ситуации необходимо проверить, правильно ли следователь определил задачи расследования, комплекс следственных действий и иных мероприятий по решению поставленных задач.

Так, если субъект задержан в момент совершения преступления и имеется информация о его противоправных действиях, личности несовершеннолетнего, очевидцах этого преступления, прокурор должен проверить, какие мероприятия проведены сле-

---

<sup>24</sup> См.: Методические рекомендации по выявлению и привлечению к уголовной ответственности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий // Вопросы организации надзора за исполнением законов о несовершеннолетних : метод. пособие. Архангельск, 2006. Т. 2. С. 38—44.

<sup>25</sup> Кассационное определение Верховного Суда Рос. Федерации от 9 нояб. 2004 г. по делу № 48-004-90.

<sup>26</sup> Подробнее о следственных ситуациях первоначального этапа расследования см., напр.: Сокол Е. В. Указ. соч. С. 14—15.

дователем по доказыванию фактов вовлечения несовершеннолетнего в преступление, наличия или отсутствия в его действиях состава преступления, а также обстоятельств, влияющих на уголовную ответственность и наказание. При этом нужно помнить, что недопустимо концентрировать внимание только на одной версии о сущности произошедшего события. Следователь должен выдвигать и проверять также версии о том, что преступление было совершено при иных обстоятельствах, нежели это описывают осведомлённые лица.

При установлении факта вовлечения в преступление, имевшего место за некоторое время до его выявления, при отсутствии сведений о месте нахождения субъекта преступления прокурор должен проверить, какие меры предпринимаются следователем по установлению факта совершения преступления в условиях истечения определённого промежутка времени между событием преступления и получением информации о нём и причастных к нему лицах.

Наибольшую сложность в расследовании представляют ситуации выявления фактов совершения действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления при отсутствии сведений о личности преступника. Прокурор в этом случае должен проверить, какие меры предпринимаются следователем и органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, для установления лица, совершившего преступление, и его местонахождения, а также доказывания его вины.

В материалах уголовного дела, как правило, должны находиться протоколы следующих следственных действий:

допрос несовершеннолетнего, якобы вовлечённого в преступление;

допрос лица, подозреваемого в совершении преступления;

обыск по месту жительства и работы заподозренного лица и его личный обыск (при наличии к тому оснований);

допрос свидетелей: очевидцев и иных лиц, располагающих информацией, имеющей значение для установления обстоятельств дела. В качестве свидетелей могут быть допрошены родственники несовершеннолетнего (родители, братья и сестры, дедушки и бабушки и др.); его друзья; соседи; одноклассники, однокурсники, коллеги по работе; преподаватели, представители администрации места работы или учебы несовершеннолетнего;

очная ставка между ранее допрошенными лицами (при наличии существенных противоречий в их показаниях);

проверка показаний допрошенных лиц на месте;

осмотр места происшествия;



освидетельствование несовершеннолетнего потерпевшего и подозреваемого (при необходимости);

осмотр предметов и документов;

назначение судебных экспертиз.

При необходимости возможно также наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, дача следователем поручения органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, о производстве оперативно-розыскных мероприятий. Прокурору целесообразно изучить также и иные уголовные дела об аналогичных преступлениях.

На последующем этапе расследования прокурор должен оценить систему собранных по делу доказательств и проверить законность привлечения лица в качестве обвиняемого. При этом он должен обратить внимание, как сформулировано обвинение, содержит ли оно указание на конкретные действия, образующие состав преступления. Прокурор должен требовать от следователя избегать общих формулировок, когда отмеченные в постановлении действия не подпадают под признаки статьи УК РФ. В постановлении должно быть указано, кто именно предложил совершить преступление, в какой форме это предложение прозвучало, в чём именно выразилось склонение<sup>27</sup>.

В описательно-мотивировочной части приговора при описании преступного деяния суд указав, что «К. предложил Л. совершить открытое хищение чужого имущества... путём уговоров склонил несовершеннолетнего Л. к открытому хищению имущества А.», в то же время, мотивируя свои выводы относительно квалификации его действий, указал, что «...он вовлёл несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, а также иным способом...», не мотивируя надлежащим образом в нарушение требований ст. 307 УПК РФ свои выводы о форме вовлечения несовершеннолетнего в преступление.

Признавая К. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 150 УК РФ, суд при описании преступного деяния указал: «...предложив Л. и Ц. принять участие в совершении разбойного нападения на Т. и его убийстве. На предложение К. Л. и Ц. ответили согласием, тем самым... договорились о совершении разбоя и убийства и в дальнейшем действовали по предварительному сговору группой лиц». Наличие других действий, направленных на вовлечение несовершеннолетнего Л. в совершение тяжких и особо тяжких преступлений органами следствия и судом не установлено.

Обосновывая выводы о квалификации действий К. по ч. 4 ст. 150 УК РФ суд указал лишь то, что он иным способом вовлек несовершеннолетнего Л. в совершение тяжких и особо тяжких преступлений, однако в чём заключается «иной способ вовлечения» не мотивировал. При таких обстоятельствах факт совместного с несовершеннолетним участия взрослого лица в совершении преступления не образует состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 150

---

<sup>27</sup> См.: Методические рекомендации по выявлению ... С. 38—44.

УК РФ. Предложение Л. совершить нападение на Т. и убить его свидетельствует лишь о совершении преступления по предварительному сговору группой лиц<sup>28</sup>.

Наряду с постановлением о привлечении лица в качестве обвиняемого прокурор должен внимательно изучить и оценить протокол допроса лица в качестве обвиняемого, обратить внимание на его отношение к предъявленному обвинению. Так, обвиняемый может признавать свою вину в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления полностью, частично или не признавать. В каждом случае протокол допроса должен содержать пояснения обвиняемого относительно его позиции по существу предъявленного обвинения, приводимые им доводы в свою защиту (в том числе ранее не известные следствию), ссылки на осведомлённых лиц, указание места нахождения вещественных доказательств. Прокурор должен сопоставить информацию, содержащуюся в протоколе допроса обвиняемого, и иные доказательства по делу, проверить, все ли доводы обвиняемого и в полном ли объёме проверены. Для этого он должен изучить протоколы допросов вновь установленных свидетелей, а также повторных и дополнительных допросов ранее допрошенных лиц; протоколы очных ставок, следственных экспериментов, проверки показаний на месте, обыска, выемки и др. Кроме того, прокурор должен оценить имеющуюся в деле информацию относительно назначения и производства судебных экспертиз, оценить полученные заключения.

При наличии сведений о причастности обвиняемого к иным преступлениям, об иных возможных преступниках прокурор должен проверить, какая деятельность осуществляется следователем по данному направлению, насколько она оперативна и эффективна.

Оценивая материалы уголовного дела, прокурор должен существенное внимание уделить заключениям судебных экспертиз. Так, для установления индивидуальных психологических особенностей личности подростка, его ролевого значения в группе лиц, оценки степени его интеллектуального развития, выявления особенностей эмоциональной и волевой сфер по делу должна быть своевременно назначена судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетнего. Её выводы должны быть сопоставлены с иными материалами дела, что позволит сделать правильный вывод о сущности расследуемого события.

---

<sup>28</sup> Апелляционное определение Верховного Суда Рос. Федерации от 16 окт. 2013 г. № 72-АПУ13-28.

В случае применения в отношении потерпевшего несовершеннолетнего физического насилия прокурор должен обратить внимание на протокол освидетельствования подростка, протокол его допроса, в котором должны содержаться сведения об обстоятельствах получения травм, заключение судебно-медицинской экспертизы. При отсутствии какого-либо из названных доказательств прокурор должен потребовать от следователя устранения образовавшегося пробела в доказательственной базе, например путём выемки и исследования медицинских документов, установления и допроса осведомлённых лиц, после чего назначается судебно-медицинская экспертиза.

### **1.3. Оценка прокурором результатов типичных следственных действий по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления**

При осуществлении надзора на различных этапах расследования прокурор изучает и оценивает информацию, содержащуюся в протоколах допросов несовершеннолетнего потерпевшего и его законного представителя, обвиняемого, свидетелей, а также в протоколах осмотра места происшествия, очной ставки и т. д.

*При оценке показаний обвиняемого* прокурор должен обращать внимание на то, какую позицию тот занимал на предварительном следствии, и в какой момент расследования он допрашивался первый и последующий раз. Как правило, допросу обвиняемого предшествуют допросы несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

Анализ судебно-следственной практики показывает, что обвиняемый по рассматриваемым делам может занимать одну из следующих позиций:

1) признает свою вину в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления и при этом а) даёт развернутые правдивые показания; б) от дачи показаний отказывается;

2) не признаёт вину и при этом а) не отрицает факт совместного совершения с несовершеннолетним преступления; б) отрицает факт совершения с несовершеннолетним преступления; в) отказывается от дачи показаний в целом.

Позиция обвиняемого может также касаться и его осведомлённости о возрасте вовлечённого. Так, большинство обвиняемых заявляют о своей неосведомлённости о возрасте несовершеннолетнего, что должно рассматриваться в качестве типичной версии защиты по делам анализируемого вида. Для проверки данной версии нельзя ограничиваться показаниями взрослого, которые

могут быть изменены на различных этапах уголовного преследования, а необходимо:

- допросить вовлечённого в преступление несовершеннолетнего;
- допросить лиц, совместно с которыми несовершеннолетний совершил «основное» преступление;

- установить и допросить свидетелей вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, в том числе очевидцев преступления, родственников, друзей и знакомых вовлечённого и вовлекателя, их соседей;

- осмотреть вещественные доказательства: записки, письма, фотографии.

В зависимости от того, какую позицию занимает обвиняемый, определяется предмет и тактика его допроса. Не касаясь вопросов тактического характера, отметим, что в протоколе допроса обвиняемого в вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления должно быть отражено:

- когда и при каких обстоятельствах познакомился с несовершеннолетним; как часто с ним встречался, время, место, продолжительность и содержание встреч, в каких отношениях с ним находится, кто является лидером в отношениях; имеются ли общие знакомые и свидетели встреч с несовершеннолетним;

- осведомлённость взрослого о возрасте подростка, знал ли до совершения преступления о возрасте несовершеннолетнего, откуда ему стало об этом известно;

- от кого исходила инициатива совершения преступления, когда и при каких обстоятельствах договорились о совершении преступления. Доводы взрослого о преступной инициативе несовершеннолетнего или их равнозначной роли в преступлении требуется сопоставлять с показаниями несовершеннолетнего, свидетелей и потерпевших, а также данными о личности участников «смешанной» группы;

- когда и при каких обстоятельствах у него возник умысел на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления;

- какие способы использовал для вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления; применял ли для этого угрозы, насилие;

- с какой целью действовал;

- при каких обстоятельствах происходило вовлечение несовершеннолетнего, в том числе продолжительность действий по вовлечению; в какой форме прозвучало предложение совершить преступление;

- какие действия совершил по сокрытию преступления;

сколько человек участвовало в совершении преступления, в каких отношениях они находились друг с другом и с несовершеннолетним;

как распределялись роли между соучастниками при подборе, изучении подростка и вовлечении его в совершение преступления.

Одним из эффективных тактических приёмов, который должен использовать следователь, является предъявление допрашиваемому доказательств, собранных на определённый момент расследования. Особенно эффективен данный приём при допросе лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности. Факт использования данного приёма должен найти отражение в протоколе допроса.

Так, обвиняемый К. в ходе допроса отрицал своё участие в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, после чего ему последовательно были предъявлены протоколы допросов ряда свидетелей, которые изобличали его в совершении преступления. Ознакомившись с этими протоколами, обвиняемый принял решение изменить свои первоначальные показания и полностью признал свою вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, подробно описав свои противоправные действия. Данные показания он повторил и при рассмотрении уголовного дела в суде<sup>29</sup>.

Прокурор должен проверить, насколько последовательно и полно следователь выяснил все эпизоды и факты, касающиеся вовлечения несовершеннолетнего в преступление. Это особенно важно, поскольку данное преступление нередко совершается в течение достаточно продолжительного периода времени.

При оценке *показаний несовершеннолетнего потерпевшего* необходимо учитывать следующие обстоятельства:

какой именно способ вовлечения применялся взрослым по отношению к несовершеннолетнему;

совершил ли несовершеннолетний то преступление, в которое его вовлекал взрослый, или нет;

достиг ли несовершеннолетний возраста уголовной ответственности за совершённое преступление;

самостоятельно или совместно с другими лицами совершил преступление вовлечённый несовершеннолетний;

является ли несовершеннолетний членом преступной группы или нет;

имеются ли у несовершеннолетнего психические расстройства или задержка психического развития;

---

<sup>29</sup> Архив Калининского районного суда г. Челябинска за 2010 год.

совершал ли вовлечённый несовершеннолетний другие преступления и т. д.<sup>30</sup>

Кроме того, оценивая показания несовершеннолетнего, следует учитывать двойственность его процессуального положения. Являясь потерпевшим по делу о вовлечении в преступление, он одновременно является обвиняемым в совершении того преступления, в которое был вовлечён, что не может не сказываться на достоверности сообщаемой им информации.

Анализ судебно-следственной практики и результаты научных исследований свидетельствуют, что показания потерпевшего являются основным источником доказательств по делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления. По данным Д. Ф. Флоря, в 80% случаев по итогам допроса несовершеннолетних были получены фактические данные о наличии состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ<sup>31</sup>.

Допрос несовершеннолетнего потерпевшего должен проводиться на первоначальном этапе расследования, что позволит избежать или снизить негативное воздействие на него со стороны взрослого и лиц из числа его окружения.

*Оценивая протокол допроса несовершеннолетнего*, прокурор должен проверить, не были ли нарушены права допрашиваемого, кто участвовал в допросе, правильно ли следователь определил круг участников допроса, как долго длился допрос. При этом надо учитывать, что несовершеннолетний далеко не всегда склонен сообщать правдивую информацию о совершённом в отношении его преступлении. Это связано с тем, что, во-первых, обвиняемый является значимым для него человеком (родственником, другом и т. д.), к которому он относится с симпатией и уважением, испытывает ложно понимаемое чувство товарищества, иногда боится его; во-вторых, в ряде случаев он находится под влиянием родственников и знакомых, не заинтересованных в раскрытии преступления; в-третьих, одновременно подростку приходится рассказывать о своём противоправном и общественно порицаемом поведении. Указанные обстоятельства необходимо учитывать при оценке показаний несовершеннолетнего потерпевшего.

В предмете допроса с учетом специфики процессуального положения несовершеннолетнего должно входить два блока вопросов:

об обстоятельствах основного преступления, за которое несовершеннолетний привлекается к уголовной ответственности;

об обстоятельствах вовлечения несовершеннолетнего в это и иные преступления и роли взрослого.

---

<sup>30</sup> Сокол Е. В. Указ. соч. С. 21—22.

<sup>31</sup> Флоря Д. Ф. Указ. соч. С. 17—18.

Оценивая в дальнейшем эти показания, следует помнить, что подросток по различным причинам может взять всю вину на себя, в том числе в связи с запланированной позицией об освобождении от ответственности взрослых соучастников, от страха перед ними, из чувства самоутверждения, ложно понимаемого товарищества и т. д.

Относительно вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления в ходе допроса несовершеннолетнего должны быть получены следующие сведения:

когда и при каких обстоятельствах несовершеннолетний познакомился со взрослым соучастником преступления; как часто общался с ним, и в чём это общение выражалось;

знает ли взрослый о его несовершеннолетии, когда и как ему стало известно об этом; кто может подтвердить этот факт;

где, при каких обстоятельствах и когда состоялся сговор на совершение преступления; кто был инициатором;

роль взрослого в совершении преступления;

каким именно способом взрослый вовлёк его в совершение преступления, какие действия совершал для этого;

кто ещё, кроме него и взрослого, присутствовал при этом и при совершении преступления;

какое преступление было совершено;

одно или несколько преступлений было совершено;

высказывал ли взрослый угрозы, в чей адрес, применял ли к нему насилие, если да, то какое и при каких обстоятельствах, имелись ли телесные повреждения,

отблагодарил ли взрослый его за совершение преступления, каким образом, где находятся предметы, полученные от взрослого, где и при каких обстоятельствах они были получены;

с кем проживает подросток: с родителями, братьями, сёстрами, дедушками, бабушками или другими родственниками, чем они занимаются, если не работают, по какой причине, источники существования, если члены семьи работают, то где и кем;

состояние здоровья, были ли травмы головы, состоит ли на диспансерном учёте, если состоит, то у какого врача, и как давно, в каких лечебных учреждениях лечился;

какие взаимоотношения с родителями (или лицами, их заменяющими) и другими взрослыми членами семьи; кто из них злоупотребляет алкоголем, материально-бытовые условия; если семья не полная или родители в разводе, выясняется, общается ли он с отцом (матерью), проживающими отдельно от семьи, выплачивает ли этот родитель алименты на содержание несовершеннолетнего ребёнка, если подросток воспитывается в детском доме, в связи с чем он туда определён; отношения с окружающими;

в каком учебном заведении обучается (обучался), если несовершеннолетний работает, необходимо выяснить, где и кем, в течение какого времени, если работает без оформления трудовых отношений, то необходимо передавать данную информацию прокурору района для решения вопроса о применении мер прокурорского реагирования, в том числе возбуждения административного производства по ст. 5.27 КоАП РФ;

отношение к учёбе, часто ли пропускал уроки и на протяжении какого времени, по каким причинам; если работает, нравится ли специальность, повышает ли квалификацию, менял ли место работы, и если да, то почему;

если подросток не учится и не работает, выясняется, когда и по каким причинам он оставил учёбу или работу, хотел ли пойти работать, куда и к кому обращался за помощью, состоит ли на учёте в качестве безработного в районном центре занятости;

досуг подростка: как и где проводит свободное время, посещает ли подростковый клуб по месту жительства; употребляет ли спиртные напитки, наркотики или одурманивающие вещества (как часто, на какие деньги и у кого приобретает, как давно и кто научил их употреблению), считает ли он себя по характеру лидером или же поступает так, как говорят другие, является ли он членом какой-либо молодёжной группировки, если да, в чём выражается его участие в её делах;

состоит ли на учёте в ПДН, рассматривались ли материалы о его поступках комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, как часто и кто посещал его по месту жительства, знает ли он инспектора ПДН;

причины и условия, способствовавшие совершению им преступления, для чего должны быть получены ответы на вопросы об источниках возникновения антиобщественных взглядов и привычек; обстоятельствах, непосредственно толкнувших на совершение преступления; недостатках профилактической работы с подростком, способствовавших возникновению и развитию у него антиобщественных взглядов и привычек или непосредственному созданию ситуации преступления.

Здесь следует отметить, что и следователь, и надзирающий прокурор, констатируя недостатки воспитания, должны каждый раз выяснять, кто именно за них ответственен и в силу каких причин они имели место (например, злостное нарушение родительских обязанностей или объективные трудности в их выполнении и т. д.). Обязательно выясняются источники приобретения или изготовления оружия и орудий взлома, приобретения спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ и т. д. При выявлении неблагоприятных условий жизни и воспи-



тания подростка, совершившего преступление, устанавливается, были ли они известны школе, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, ПДН, почему не было принято мер к своевременному оздоровлению обстановки и защите прав подростка. В обязательном порядке должен решаться вопрос о внесении в соответствующие органы и организации представления и привлечении виновных лиц к ответственности.

В случае повторного совершения подростком преступления должны быть специально исследованы причины рецидива.

При оценке материалов уголовного дела о вовлечении несовершеннолетнего в преступление следует обращать внимание не только на протоколы допросов, но и на наличие в деле *документов*, касающихся образа жизни подростка в докриминальный период. Так, в материалах уголовного дела должны содержаться:

сведения из комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;

обзорные справки из ПДН;

развёрнутые характеристики с места работы и учёбы (следует обращать внимание, что психолого-педагогические характеристики должны быть подписаны директором школы, классным руководителем, психологом и социальным работником);

если подростку исполнилось 17 лет, в материалах дела должны содержаться документы из районного военного комиссариата (результаты прохождения им медицинского освидетельствования на предмет определения его годности к военной службе по состоянию здоровья, сведения о проведении с ним мероприятий по профессиональному психологическому отбору для определения его пригодности к подготовке по военно-учётным специальностям, окончательное решение комиссии по постановке граждан на воинский учет);

сведения о судимости и совершении других правонарушений и ранее принятых к подростку мерах, копии соответствующих постановлений и приговоров суда;

в случае совершения несовершеннолетним повторного преступления запрашиваются сведения из федеральной службы исполнения наказаний и из служб профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

*Оценивая протокол допроса свидетеля*, прокурор должен учитывать, в каких отношениях свидетель находился с обвиняемым и несовершеннолетним, являлся ли он очевидцем преступления, в связи с чем и при каких обстоятельствах это произошло, сколько времени прошло с момента совершения преступления, допрашивался ли он по делу ранее. При этом следует обращать внимание на то, насколько подробными являются показания свидетеля, со-

держат ли они описание действий виновного, не является ли такое описание общим и не конкретизированным. При выявлении данного недостатка прокурор должен потребовать от следователя проведения повторного допроса такого свидетеля.

Из протокола допроса свидетеля можно получить информацию следующего характера:

что ему известно об обстоятельствах вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, субъекте преступления, отношениях взрослого и несовершеннолетнего, особенностях личности обвиняемого и потерпевшего;

когда и где взрослый начал склонять несовершеннолетнего к совершению преступления, как часто и в течение какого времени совершал противоправные действия;

сколько несовершеннолетних вовлек обвиняемый в совершение преступления, одного или разных преступлений, были ли несовершеннолетние в последующем объединены в группу, в том числе организованную;

какими мотивами руководствовался обвиняемый, какие цели преследовал;

были ли у обвиняемого соучастники;

кто ещё осведомлён о совершённом обвиняемым преступлении.

При наличии в показаниях ранее допрошенных лиц существенных противоречий следователь вправе провести между ними *очную ставку*. Прокурор в связи с этим должен оценить протокол данного следственного действия. При этом нужно обращать внимание на следующие вопросы:

в какой последовательности допрашивались на очной ставке её участники;

какие вопросы им были заданы;

учитывались ли при производстве очной ставки возрастные особенности психики несовершеннолетних и своеобразие формирования их показаний;

не пытался ли взрослый склонить несовершеннолетнего к изменению показаний в свою пользу, не использовал ли для этого наводящие вопросы, угрозы, оскорбления, не пытался ли возбудить чувство жалости к себе.

В ряде случаев при расследовании проводится *осмотр места происшествия*. С помощью данного следственного действия можно получить информацию об обстановке места, где произошло вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, обнаружить и изъять материальные следы преступления, предметы, имеющие отношение к делу, орудия преступления и т. п. В частности, о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления могут свидетельствовать предметы и средства,

с помощью которых оказывалось воздействие на несовершеннолетнего, следы потребления алкоголя, наркотиков, записи на бумажных и цифровых носителях и т. д. Вся информация, полученная в ходе осмотра и отражённая в протоколе, должна быть внимательно изучена и оценена прокурором, сопоставлена с другими доказательствами по делу. Вместе с тем следует признать, что осмотр места происшествия проводится по делам о преступлениях рассматриваемого вида далеко не всегда, а если и проводится, то зачастую с грубыми ошибками, среди которых можно назвать такие, как неполнота и неточность описания обстановки и обнаруженных объектов, отсутствие сведений о месте их обнаружения, спешка и поверхностность осмотра, процессуальные нарушения при изъятии и упаковке обнаруженных объектов.

При расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления могут быть проведены *обыск и выемка* с целью обнаружения и изъятия предметов и средств, использованных преступником для воздействия на несовершеннолетнего, предметов и документов, имеющих значение для дела, средств, ценностей и иного имущества, полученных преступным путём.

При расследовании преступлений рассматриваемого вида могут быть назначены следующие *экспертизы*:

судебно-медицинская экспертиза несовершеннолетнего, подвергнутого физическому насилию с целью выявления у него телесных повреждений, установления давности и механизма их образования;

судебно-медицинская экспертиза по установлению возраста несовершеннолетнего (при отсутствии соответствующих документов);

судебно-психологическая и судебно-психиатрическая экспертизы в отношении обвиняемого и несовершеннолетнего потерпевшего<sup>32</sup>. В отношении несовершеннолетнего целесообразно назначение комплексной психолого-психиатрической экспертизы для определения характера и глубины вредного воздействия взрослого на несовершеннолетнего, выявления наличия или отсутствия у него психических расстройств, умственной отсталости или задержки в развитии. Прокурор должен оценить материалы, представленные в распоряжение эксперта, их полноту и объективность, правильность постановки вопросов. Следует помнить, что формулировка вопроса «о соответствии уровня психического

---

<sup>32</sup> См., напр.: Тетюев С. В. Судебно-психологические экспертизы в отношении несовершеннолетних, подозреваемых и обвиняемых в уголовном судопроизводстве (некоторые проблемы теории, нормативной регламентации и практики) // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 5. С. 9—10.

развития несовершеннолетнего обвиняемого его паспортному (календарному) возрасту» не входит в компетенцию эксперта-психолога, поскольку юридическое значение имеет не констатация соответствия уровня психического развития тому или иному календарному возрасту, а дифференцированное решение вопроса о мере способности несовершеннолетнего обвиняемого осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или руководить ими<sup>33</sup>;

судебно-химическая экспертиза с целью исследования химической природы веществ, использованных при совершении преступления, установления, являются ли они наркотическими, психотропными, сильнодействующими, одурманивающими, ядовитыми и т. п., способа их изготовления и применения;

почерковедческая, дактилоскопическая и др.

## **2. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВОВЛЕЧЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

### **2.1. Обстоятельства, подлежащие исследованию и доказыванию по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, и их оценка прокурором**

Статья 151 УК РФ устанавливает ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершённое лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Круг обстоятельств, подлежащих исследованию и доказыванию по делам о преступлениях данного вида, во многом схож с теми обстоятельствами, о которых речь шла в первом разделе настоящей работы. Поэтому обратим внимание только на обстоятельства, которые имеют определённую специфику. Среди них следует назвать:

---

<sup>33</sup> Флоря Д. Ф. Указ. соч. С. 21—22.

1. Кто является потерпевшим, сколько было потерпевших, в каких отношениях они находятся между собой и со взрослым, который совершил в отношении их противоправные действия.

Рассматриваемое преступление может быть совершено в отношении детей различного возраста. Для случаев вовлечения несовершеннолетних в потребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ характерен средний и старший возраст несовершеннолетних. Вовлечение в занятие бродяжничеством или попрошайничеством может быть совершено также в отношении детей младшего возраста. При этом возраст детей нередко используется преступниками для воздействия на сознание и подсознание окружающих с целью стимулирования подаяния.

Личность несовершеннолетнего, вовлекаемого в совершение антиобщественных действий, очень похожа на личность несовершеннолетнего, вовлекаемого в совершение преступления. Преступники используют такие черты характера потерпевшего, как доверчивость, внушаемость, неспособность критически оценить поведение других лиц и своё собственное поведение.

2. Осведомлённость взрослого о возрасте потерпевшего несовершеннолетнего.

А. является несовершеннолетней, о чём хорошо было известно П., который периодически встречал её из школы, где она училась в 11 классе, систематически, как указано в приговоре, не менее трёх раз, распивал с ней спиртные напитки. А. поясняла на предварительном следствии и в судебном заседании, что систематически стала употреблять спиртное, когда познакомилась с П., и он её понемногу приучил к этому.

Поэтому П. обоснованно признан виновным по ч. 1 ст. 151 УК РФ<sup>34</sup>.

### 3. Способ преступления.

Способ совершения рассматриваемого преступления характеризуется многокомпонентным составом. При этом можно выделить три этапа: подготовка, совершение и сокрытие, которые могут быть характерны для любого умышленного преступления.

Наиболее ярко специфика преступления проявляется в способе совершения преступления, который представляет собой действия, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания совершать антиобщественные действия. Это может быть убеждение, запугивание, подкуп, обман (например, при вовлечении в попрошайничество это может быть искусственное создание видимости безвыходного положения в связи с имеющимся долгом, безработицы родителей, сложностей в приобре-

---

<sup>34</sup> Кассационное определение Верховного суда Рос. Федерации от 18 окт. 2006 г. Дело № 4-о06-135.

тении продуктов питания и одежды), прямое предложение, дача советов о месте, способе, приёмах совершения антиобщественных действий.

Важной составляющей способа преступления в ряде случаев является этап использования преступником результатов преступления. Так, в результате попрошайничества несовершеннолетние получают различные материальные блага (деньги, продукты питания, одежду и пр.), которые они частично могут оставлять себе, а частично — передавать взрослому. Денежные суммы они могут тратить на приобретение спиртных напитков, наркотиков и т. д.

Оценивая материалы уголовного дела, прокурор должен учитывать и ещё одну особенность преступлений рассматриваемого вида — наличие системы в действиях субъекта посягательства. В связи с этим в ходе расследования должно быть установлено не только количество действий, образующих способ преступления в целом, но и способ совершения каждого из них, а также наличие такого признака, как систематичность. При этом следует учитывать, что в отношении несовершеннолетнего в каждом случае могут быть использованы различные способы воздействия на сознание и подсознательную сферу.

4. Последствия преступления, которые выражаются в том, что несовершеннолетний совершает одно из следующих антиобщественных действий:

а) систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ. В данном случае должно быть установлено, какие именно напитки или вещества потреблял несовершеннолетний по инициативе взрослого. Так, под спиртными напитками следует понимать любые спиртосодержащие напитки промышленного и кустарного изготовления, как вино-водочные изделия, так и иные (лекарственные настойки, парфюмерные растворы, денатурированный спирт и т. п.). Уголовно наказуемым признаётся вовлечение несовершеннолетнего лишь в систематическое (три и более раз) употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ. При этом между отдельными актами, составляющими систему, не должно быть значительных разрывов во времени (например, 1 раз в неделю, каждый месяц). Единичный случай распития алкоголя (вина, водки, пива и др.) с несовершеннолетним не рассматривается в судебной практике как уголовно наказуемое деяние.

В период времени с <...> по <...>, в <...> Республики Коми, подсудимая С., являясь матерью несовершеннолетнего <...>, <...> года рождения, заведомо зная о том, что её сын является несовершеннолетним, с целью вовлечения последнего в систематическое употребление спиртных напитков, умышленно, не менее трёх раз, угощала <...> крепкими спиртными напитками, а именно вод-

кой, чем подрывала нормальное нравственное и психофизическое развитие несовершеннолетнего.

Так, <...> около 10.30 часов в <...>, С., находясь в <...>, с целью вовлечения своего сына <...> в систематическое употребление спиртных напитков, предложила последнему распить водку. Осуществляя свои преступные антиобщественные намерения, направленные на свои низменные желания употреблять спиртные напитки, пользуясь безвольным характером несовершеннолетнего <...>, с целью вовлечения последнего в систематическое употребление спиртных напитков, приобретает водку «Удорская», являющуюся крепким спиртным напитком, С. угощала несовершеннолетнего водкой, а последний употреблял её.

<...> около 11 часов в <...>, С., находясь в <...> с целью вовлечения своего несовершеннолетнего сына <...> в систематическое употребление спиртных напитков, предложила последнему распить водку. Осуществляя свои преступные антиобщественные намерения, направленные на низменные желания употреблять спиртные напитки, пользуясь безвольным характером несовершеннолетнего <...>, с целью вовлечения последнего в систематическое употребление спиртных напитков, приобретает водку «Удорская», являющуюся крепким спиртным напитком, С. угощала несовершеннолетнего водкой, а последний употреблял её.

<...> около 11 часов в <...> С., находясь в <...>, с целью вовлечения своего несовершеннолетнего сына <...> в систематическое употребление спиртных напитков, предложила последнему распить водку. Осуществляя преступные антиобщественные намерения, направленные на свои низменные желания употреблять спиртные напитки, пользуясь безвольным характером несовершеннолетнего <...>, с целью вовлечения последнего в систематическое употребление спиртных напитков, приобретает водку «Удорская», являющуюся крепким спиртным напитком, С. угощала несовершеннолетнего водкой, а последний употреблял её.

В результате преступных действий С. были нарушены нормальные условия воспитания и становления личности несовершеннолетнего <...>, и у последнего выработалась стойкая привычка к употреблению спиртного.

Действия С. были квалифицированы по ч. 2 ст. 151 УК РФ<sup>35</sup>.

Одурманивающие вещества в смысле ст. 151 УК РФ — это, как правило, вещества, не являющиеся предметом широкого повседневного спроса и не относящиеся ни к ядовитым веществам, ни к спиртным напиткам, так как они выделены в диспозиции статьи в качестве самостоятельного предмета, ни к наркотическим и психотропным веществам, так как склонение несовершеннолетних к потреблению наркотических средств или психотропных веществ влечёт самостоятельную ответственность по п. «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ. Эти вещества обладают токсическими свойствами и влекут одурманивающий эффект при их потреблении, изменяют поведение и психику лица.

---

<sup>35</sup> Приговор Корткеросского районного суда Республики Коми от 10 июня 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://online-zakon.ru/приговор-по-ч-2-ст-151-ук-рф/> (дата обращения: 26.01.2015).

По приговору Забайкальского краевого суда от 7 июня 2013 г. Л. осужден, в том числе, по ч. 1 ст. 151 УК РФ.

Л. признан виновным в вовлечении несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Согласно приговору у Л. возник умысел на вовлечение несовершеннолетних подростков, о возрасте которых он знал заведомо в силу знакомства, в систематическое употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ.

Реализуя свой преступный умысел, Л. в период с июля 2011 г. по 8 сентября 2011 г., а затем в период с 9 по 12 сентября 2011 г. с целью вовлечения несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ, желая поднять свой авторитет в их глазах, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий и то, что вовлекает несовершеннолетних в антиобщественную деятельность, умышленно, неоднократно (более трех раз) вовлек потерпевших в совместное распитие спиртных напитков и принятие одурманивающих веществ, а именно распитие водки, пива и одновременное употребление с алкоголем лекарственного препарата «Феназепам» в форме таблеток, обладающего в таком сочетании одурманивающим свойством.

В результате преступных действий Л. у несовершеннолетних потерпевших во всех случаях употребления спиртных напитков и одурманивающих веществ наступило состояние опьянения и одурманивания. У некоторых из них наряду с алкогольным опьянением наступило сильное отравление, вследствие чего они были госпитализированы, и им была оказана медицинская помощь.

В апелляционных жалобах осужденный Л. и его адвокат А. просили приговор отменить, считая вину Л. в совершенных преступлениях неустановленной. Считали, что факт употребления потерпевшими одурманивающих веществ не доказан, как не доказан прямой умысел Л. на совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 151 УК РФ. По актам освидетельствования не выявлено результатов опьянения либо наркотического состояния несовершеннолетних потерпевших. Таблетки «Феназепам» не включены в список одурманивающих веществ. Полагали, что действия Л. не образуют объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 151 УК РФ, нет доказательств систематичности вовлечения несовершеннолетних потерпевших в совершение антиобщественных действий и доказательств прямого умысла на их вовлечение в антиобщественную деятельность, не доказан факт употребления именно таблеток «Феназепам».

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 21 января 2014 г. приговор оставила без изменения, а апелляционные жалобы — без удовлетворения по следующим основаниям.

Доводы апелляционных жалоб о необоснованности осуждения Л., поскольку медицинский препарат «Феназепам» не обладает одурманивающим эффектом и не внесен в список одурманивающих препаратов, являются необоснованными. В законодательстве Российской Федерации не имеется списка одурманивающих веществ. Согласно показаниям допрошенных в судебном заседании свидетелей — врача психиатра-нарколога и клинического фармаколога, а также исследованной копии справочника лекарственных препаратов установлено, что препарат «Феназепам» является лекарственным препаратом, обладающим седатив-



ным, успокаивающим нервную систему и психотропным воздействием, обладает одурманивающим эффектом, который усиливается при одновременном употреблении его с алкоголем.

Потерпевшие и свидетели показали, что Л. называл лекарственный препарат, который предлагал им употребить вместе с пивом, как «Феназепам».

Законный представитель потерпевшего Ф. показала, что 11 сентября 2011 г. вечером искала сына. В подъезде дома встретила находившегося в неадекватном состоянии Т., выходящего из квартиры Л. Зайдя в квартиру, свидетель увидела Л. и Б., которые были в состоянии, похожем на состояние, в котором находился Т. Её сын присутствовал в квартире, самочувствие его было лучше, но он явно был под воздействием алкоголя или чего-то иного. На другой день она обнаружила у себя дома сына и других ребят в состоянии плохого самочувствия, звала «Скорую помощь». Ребята рассказали, что употребляли медицинские препараты. Законные представители Т. и Б. также подтвердили известные им со слов детей обстоятельства употребления спиртных напитков и медицинских препаратов в квартире Л.

Свидетель — фельдшер «Скорой помощи», приехавшая по вызову 12 сентября 2011 г. к Ф., показала: при осмотре подростка было ясно, что он находится под воздействием вещества, влияющего на нервную систему, в таком же состоянии были и осмотренные ею Т. и Б. С их слов свидетель поняла, что они все употребляли какие-то таблетки.

Свидетель А. подтвердила, со слов Ф. и подростков ей стало известно, что в квартире Л. они на протяжении нескольких дней употребляли пиво и водку, которыми их угощал Л., а также употребляли таблетки и порошок. Со слов Ф. также знает, что Л. изнасиловал девушку, когда та находилась под воздействием алкоголя и таблеток, которые ей дал Л.

Свидетель К. — тёща осуждённого показывала, что ей по состоянию здоровья выписывался и отпускался препарат «Феназепам», на момент её отъезда из города у неё оставалось несколько таблеток этого препарата, которые хранились в коробке в шкафу.

Указанные доказательства в их совокупности опровергают доводы о недоказанности употребления подростками именно препарата «Феназепам».

Таким образом, на основании совокупности собранных по делу доказательств судом установлено, что Л. вовлёл потерпевших, о несовершеннолетии которых ему было достоверно известно, в употребление спиртных напитков, а также одурманивающих веществ, в период с июля 2011 г. по 8 сентября 2011 г., а также с 9 по 12 сентября 2011 г., что свидетельствует о систематичности его действий.

Как пояснили потерпевшие в суде, спиртные напитки и одурманивающие вещества они употребляли по предложению Л., что опровергает доводы об отсутствии у него умысла на вовлечение несовершеннолетних в употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ.

При таких обстоятельствах суд пришёл к обоснованному выводу о том, что Л. вовлек несовершеннолетних в употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ<sup>36</sup>;

---

<sup>36</sup> Определение Верховного суда Рос. Федерации от 21 янв. 2014 г. № 72-АПУ 13-63.

б) бродяжничество, под которым понимается скитание, многократное перемещение лица из одной местности в другую без определённой цели, когда лицо существует на случайные заработки, за счет попрошайничества, мелких хищений и т. п. В результате вовлечения несовершеннолетнего в бродяжничество у него возбуждается стремление к длительному непроживанию по месту своего жительства, многократным переездам с одного места на другое, бросив учёбу или работу, ведению паразитического образа жизни. Вовлечение в занятие бродяжничеством присутствует, когда виновный втягивает несовершеннолетнего как в совместное бродяжничество, так и самостоятельное. Однако следует учитывать, что в соответствии с примечанием к ст. 151 УК РФ действие этой статьи не распространяется на случаи вовлечения несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством, если это деяние совершено родителем вследствие стечения тяжёлых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источника средств существования или отсутствием места жительства;

в) попрошайничество, которое заключается в систематическом выпрашивании подаяния в виде денег, одежды или иных материальных ценностей у других лиц.

5. Место и время совершения преступления и наступления его последствий.

Если совершено вовлечение несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством должно быть установлено, где и когда такое вовлечение было совершено, а также когда несовершеннолетний покинул место постоянного жительства, где бродяжничал (населённый пункт, административный район, субъект Федерации), как долго это продолжалось

При вовлечении в попрошайничество, также устанавливается время и место совершения преступления, место, где несовершеннолетний занимался попрошайничеством (возле культовых сооружений, магазинов, в поездах дальнего следования и пригородного сообщения, на вокзалах и пр.), период, в течение которого он осуществлял данные действия.

Относительно места преступления следует отметить, что при осуществлении уголовного преследования в обязательном порядке необходимо учитывать географическое, экономическое положение региона, его социально-экономическую характеристику, специфику отдельного района<sup>37</sup>.

---

<sup>37</sup> См., напр.: Сажаев А. М. Методика расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2002. С. 10.

6. Личность субъекта преступления, его отношения с несовершеннолетним потерпевшим, является ли субъект преступления родителем или иным законным представителем несовершеннолетнего, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Приговором Курганского областного суда от 22 апреля 2008 г. за совершение ряда преступлений, в том числе преступления, предусмотренного ч. 3 т. 151 УК РФ, были осуждены Б-на и Б-н. Преступление они совершили в отношении несовершеннолетней С., дочери Б-ной от первого брака. Вина осужденных подтверждена потерпевшей С., которая показала, что мать и отчим злоупотребляли спиртным, пили практически ежедневно. Спиртное приобретали на деньги, которые мать выручала от сбора металлолома. Потерпевшая показала, что она с девяти лет была вынуждена собирать металлолом вместе с матерью, были случаи, когда собирала металл одна, на вырученные деньги мать и отчим приобретали спиртное, последний нигде не работал.

Отчим систематически посылал её просить деньги у соседей и родственников — якобы на продукты, хотя деньги тратились на выпивку. Свои требования Б-н сопровождал угрозами, кричал, мог ударить. По указанию отчима мать неоднократно её избивала прутом за различные провинности, в том числе за отсутствие еды, за то, что потерпевшая не сумела раздобыть деньги. Одежду и игрушки осужденные потерпевшей не покупали, носила девочка бывшее в употреблении или дареное. Из показаний потерпевшей следует, что жила она впроголодь, могла оставаться день-полтора без еды, учебники ей были куплены только в первом классе, во время болезни лечения ей не проводили.

Потерпевшая показала, что 27 декабря 2006 г. она была вынуждена уйти из дома, так как мать с отчимом в очередной раз напились. Б-н стал кричать, избивать их. С. пришла в местную администрацию, была направлена в милицию, а затем в больницу, помещена в приют, откуда её забрала родная тётка.

Аналогичные показания С. давала и на следствии, подтвердила их.

Законный представитель потерпевшей — К. (родная сестра осуждённой) дала показания, согласующиеся с показаниями девочки. Последняя рассказывала К., что мать с отчимом пьют, Б-н систематически отправлял её выпрашивать деньги, угрожал избиением, ударил, когда потерпевшая не сумела раздобыть деньги. Потерпевшая неоднократно приходила за деньгами и к К.

У потерпевшей не имелось необходимой одежды и обуви. В декабре 2006 г. девочка сама обратилась в местную администрацию, заявив, что отказывается жить с матерью и отчимом, была помещена в больницу в связи с хронической пневмонией.

По словам педагога, потерпевшая в последнее время стала хуже учиться, сверстники с ней не общались, так как она ходила неопрятной. Со слов соседей, девочка постоянно приходила к дому, где торгуют самогоном.

Свидетель М. подтвердила, что осуждённые злоупотребляли спиртным, не работали, устраивали дома попойки. Последние два года С. систематически приходила к М. просила продукты, овощи, молоко. Аналогичные показания даны С., которая подтвердила, что осуждённые систематически пьянствовали, Б-н принуждал потерпевшую попрошайничать, С. практически каждый день просила для них деньги.

Свидетель Б. (родной брат Б-ной) подтвердил, что осуждённые злоупотребляли спиртным, потерпевшая просила иногда у них деньги, он предполагал, что деньги будут потрачены на спиртное, девочка говорила, что в случае отказа осуждённые её избьют. Иногда С. ходила с побоями, он видел её с мешками металла.

Показания, уличающие осуждённых, даны свидетелями Б., Б., К.<sup>38</sup>

7. Вина, мотивы и цели действий субъекта преступления.

8. Причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

9. Обстоятельства, влияющие на уголовную ответственность и наказание

10. Причины и условия, способствовавшие совершению преступления (недостатки и упущения в работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделений по предупреждению правонарушений несовершеннолетних органов внутренних дел, учебных заведений и общественных организаций и т. д.).

11. Обстоятельства, исключающие ответственность и наказание.

12. Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.

## **2.2. Особенности деятельности прокурора на стадии возбуждения уголовного дела и в ходе расследования**

Анализ судебно-следственной практики показывает, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий правоохрнительными органами выявляется редко. Между тем актуальность своевременного выявления, документирования противоправных действий и расследования преступлений, предусмотренных ст. 151 УК РФ, бесспорна, так как является важным профилактическим средством в борьбе с преступностью не только несовершеннолетних, но и взрослых лиц.

Многие преступления рассматриваемого вида могут быть выявлены в ходе расследования преступлений, совершённых несовершеннолетними, находившимися в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического). По указанным уголовным делам следователь должен выдвигать и проверять версию о вовлечении несовершеннолетнего обвиняемого в совершение антиобщественных действий. Для этого в материалах дела должна содержаться информация о следующих обстоятельствах:

при каких обстоятельствах подросток, совершивший преступление, оказался в состоянии алкогольного (наркотического) опьянения;

---

<sup>38</sup> Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 21 авг. 2008 г. № 82-О08-16.

с кем он распивал алкогольные напитки либо потреблял наркотические средства, психотропные или одурманивающие вещества; произошло ли это впервые перед совершением преступления, в котором он обвиняется, или такие случаи бывали и раньше, как часто;

кто являлся инициатором такого распития либо потребления.

Получение ответов на эти вопросы позволит правильно решать вопрос о привлечении лиц, вовлекающих несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ, к уголовной ответственности по ст. 151 УК РФ.

Прокурор, осуществляющий надзор за процессуальной деятельностью следователя, обязан проверить, выдвигалась ли указанная версия, была ли она надлежащим образом и полностью проверена, принято ли соответствующее процессуальное решение.

Значительное число рассматриваемых преступлений может быть выявлено в ходе проверки прокурором исполнения требований закона при приёме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах внутренних дел, а также в ходе проверок соблюдения административного и семейного законодательства, законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В ходе проверок исполнения требований закона при приёме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях прежде всего необходимо обращать внимание на материалы по фактам доставления в органы внутренних дел и медицинские учреждения подростков в состоянии алкогольного, наркотического, токсического опьянения, под воздействием одурманивающих веществ. По результатам проверки законности решения об отказе в возбуждении уголовного дела при наличии в материалах достаточных данных, указывающих на признаки совершенного в отношении несовершеннолетнего преступления, необходимо направлять указанные материалы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Прокурор также должен обращать внимание на факты доставления в отделы полиции взрослых лиц совместно с несовершеннолетними, задержанных за бродяжничество и попрошайничество. Эти факты должны регистрироваться, и в каждом случае должна проводиться проверка в соответствии с требованиями ст.ст. 144, 145 УПК РФ, в отношении взрослых должен решаться вопрос о наличии в их действиях признаков состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ.

Кроме того, информация о преступлении может быть получена прокурором в ходе проверок:

1) исполнения административного законодательства. В частности, прокурору необходимо изучать:

административные материалы по ст. 6.10 КоАП РФ, устанавливающей ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции или одурманивающих веществ. В случае наличия трёх и более протоколов, составленных по указанной статье в отношении одного и того же лица, необходимо устанавливать, в отношении кого данное правонарушение совершалось, после чего принимать решение о направлении материалов в органы следствия для принятия решения о возбуждении уголовного дела по признакам ст. 151 УК РФ. Одновременно при необходимости должен быть принесён протест на решения комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;

материалы по рассмотрению протоколов, составленных по ст.ст. 20.20, 20.21, 20.22 КоАП РФ в связи с потреблением (распитием) алкогольной продукции в запрещённых местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах, появлением в общественных местах в состоянии опьянения либо нахождением в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ. Из этих материалов может быть получена информация о том, с кем подросток распивал спиртные напитки либо потреблял одурманивающие вещества, от кого при этом исходила инициатива указанных действий;

2) учётных дел на взрослых лиц, состоящих на учёте в органах внутренних дел за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 20.1, 20.20, 20.21 КоАП РФ, а также лиц, состоящих на учёте у участковых уполномоченных территориальных отделов полиции;

3) исполнения семейного законодательства:

материалов о лишении родительских прав в связи с наличием хронического заболевания родителей — алкоголизм или наркомания. При выявлении таких семей и подготовке материалов для заявления иска о лишении родительских прав по указанным основаниям, следует также устанавливать, вовлекали ли родители несовершеннолетнего в употребление алкогольных напитков, попрошайничество, в отдельных случаях — в бродяжничество;

личных дел, заведённых на неблагополучные семьи, состоящие на учёте в территориальных центрах социального сопровождения семей, органах социальной защиты населения и т. п.:

4) деятельности учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В частности, криминалистические признаки рассматриваемого нами преступления могут быть обнаружены при проверке личных дел воспитанников в случае поступления несовершеннолетних в указанные учреждения «с улицы», от родителей, страдающих алкоголизмом и вовлекающих детей в совместное распитие спиртных напитков, занятие бродяжничеством и попрошайничеством;

5) деятельности субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (в том числе участковых уполномоченных и инспекторов отделов по делам несовершеннолетних территориальных отделов полиции)<sup>39</sup>, которые обязаны уведомлять органы прокуратуры о нарушении прав и свобод несовершеннолетних, а органы внутренних дел — о выявлении родителей несовершеннолетних, иных их законных представителей и иных лиц, жестоко обращающихся с несовершеннолетними и (или) вовлекающих их в совершение преступления или антиобщественных действий или совершающих по отношению к ним другие противоправные деяния.

В каждом случае при получении информации о возможном вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий прокурор должен провести проверку и при обнаружении признаков преступления направить материалы в органы предварительного следствия для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Кроме того, информация о совершении преступления может содержаться в заявлениях граждан либо, что не исключено, самих несовершеннолетних, не желающих совершать антиобщественные действия и обращающихся за помощью к родственникам, соседям и иным посторонним лицам, в полицию, в органы здравоохранения, образовательные учреждения, реже — в органы опеки и попечительства.

В зависимости от конкретных обстоятельств совершения преступления материал первоначальной проверки может содержать различные документы. В частности, это могут быть:

1) заявление в ОВД о факте вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность от родственников (знакомых, соседей) несовершеннолетнего, учителей, органа опеки и попечительства, образовательного учреждения и т. д. или рапорт сотрудника полиции о выявлении факта занятия несовершеннолет-

---

<sup>39</sup> См. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

ним (взрослым совместно с несовершеннолетним) бродяжничеством, попрошайничеством;

2) рапорт сотрудника полиции о доставлении несовершеннолетнего в ОВД;

3) рапорт сотрудника полиции о доставлении взрослого лица, подозреваемого в вовлечении подростка в антиобщественную деятельность;

4) объяснение заявителя или материалы, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление лица, совершившего вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность;

5) объяснения очевидцев;

6) протокол осмотра места происшествия;

7) протокол личного досмотра взрослого, подростка (при необходимости и наличии к тому законных оснований);

8) объяснение несовершеннолетнего, вовлечённого в совершение антиобщественных действий;

9) направление на медицинское освидетельствование несовершеннолетнего и его результаты;

10) объяснение взрослого, подозреваемого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий;

11) сведения о лице, вовлекшем несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий;

12) справка о результатах предварительного исследования спиртных и спиртосодержащих напитков, одурманивающего вещества, которые употреблял несовершеннолетний под влиянием взрослого (в отдельных случаях для установления химической природы вещества до возбуждения уголовного дела может быть проведена судебная экспертиза);

13) сведения о личности несовершеннолетнего, в том числе информация о нём (при наличии) из ПДН, из комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;

14) в случае подозрения в вовлечении в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ к материалу должны быть приобщены копии как минимум трёх решений о привлечении взрослого к ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ за вовлечение именно этого подростка за период не более года;

15) материалы о привлечении взрослого и несовершеннолетнего к ответственности по ст. 20.20 КоАП РФ, если установлено, что эти правонарушения совершены одновременно и совместно взрослым и подростком, а также материалы о привлечении к ответственности по ст. 20.22 КоАП РФ родителей подростка в возрасте до 16 лет;



16) объяснения родителей, законных представителей несовершеннолетнего, касающиеся характеристики личности подростка, взаимоотношений в семье;

17) рапорт сотрудника полиции об обнаружении признаков преступления, составленный в порядке ст. 143 УПК РФ.

Среди основных недостатков, допускаемых при проверке заявления (сообщения) о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, следует назвать:

неправильное определение круга мероприятий, направленных на проверку заявления (сообщения);

невыяснение в ходе указанных мероприятий всех вопросов, позволяющих получить основание для возбуждения уголовного дела;

нарушение принципов оперативности и разумных сроков при проведении проверки заявления (сообщения);

принятие незаконных и необоснованных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, в том числе связанных с сокрытием преступлений от учёта.

Прокурор должен проверить каждый имеющийся в материалах проверки документ с точки зрения формы и содержания, оценить содержащуюся информацию, после чего сделать вывод о законности повода к возбуждению дела и достаточности основания для принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела (или об отказе в возбуждении уголовного дела).

В частности, оценивая материалы проверки, следует определить:

имеет ли место вовлечение в совершение антиобщественных действий, каких именно, носило ли оно систематический характер, его способ;

в течение какого периода и где было совершено преступление и наступили его общественно опасные последствия;

в отношении кого было совершено преступление, является ли это лицо несовершеннолетним;

кто совершил преступление, в каких отношениях он находится с потерпевшим, является ли вовлекатель совершеннолетним;

нет ли обстоятельств, исключающих привлечение субъекта к уголовной ответственности.

После возбуждения уголовного дела наиболее типичными версиями о событии преступления являются:

преступление совершено кем-либо из родителей (родными матерью и отцом, в том числе теми, с кем ребёнок совместно не проживает, а также усыновителями);

преступление совершено лицом, заменяющим родителей (опекунами, попечителями, патронатными воспитателями, фактическими воспитателями, в том числе бабушкой, дедушкой, братьями и сёстрами, мачехой, отчимом и др.);

преступление совершено любым лицом помимо родителей и заменяющих их лиц.

Кроме того, при наличии оснований необходимо выдвигать версию, что преступление совершено не одним лицом, а группой, в том числе организованной<sup>40</sup>.

Необходимо требовать от следствия выдвижения данных версий, их полной и тщательной проверки.

После возбуждения уголовного дела прокурор должен учитывать следственную ситуацию, складывающуюся в каждом конкретном случае. Выделяют следующие типичные ситуации первоначального этапа расследования;

преступник задержан при осуществлении действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий или сразу после них. В отношении его уже имеется не менее двух зафиксированных фактов совершения подобных действий (79,1% случаев);

установлен факт совершения действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, имевший место некоторое время назад, личность преступника, его совершившего, известна. Имеется не менее двух зафиксированных фактов совершения подобных действий, однако на момент возбуждения уголовного дела он не задержан (18,6% случаев);

установлены факты (не менее трёх) совершения действий по вовлечению несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, но не известна личность преступника или о нём имеется весьма незначительная информация (2,6% случаев)<sup>41</sup>.

В каждой из названных ситуаций могут быть проведены такие следственные действия, как допрос несовершеннолетнего в качестве потерпевшего, допрос подозреваемого, освидетельствование потерпевшего и подозреваемого, осмотр места происшествия, допрос свидетелей, осмотр предметов, обыск, выемка, назначение судебных экспертиз. Прокурор должен изучить протоколы этих и иных следственных действий, проверить, правильно ли следова-

---

<sup>40</sup> Подробнее о версиях первоначального этапа расследования см.: Пришляк С. О. Особенности производства следственных (розыскных) действий при расследовании уголовных правонарушений об использовании малолетнего ребёнка для занятия попрошайничеством: сравнительный аспект // Судебная власть и уголовный процесс. 2013. № 2. С. 63—68.

<sup>41</sup> Сажаев А. М.. Указ. соч. С. 13.

тель определил предмет следственного действия, все ли необходимые вопросы выяснены в ходе следственного действия, нет ли необходимости в производстве повторного или дополнительного следственного действия.

Деятельность следователя на последующем этапе расследования зависит от того, признаёт ли обвиняемый свою вину (полностью или частично), даёт ли он по этому поводу показания, приводит ли какие-либо аргументы в обоснование своей позиции. Прокурор должен проверить, в чём именно лицо признаёт (или не признаёт) себя виновным, чем объясняет мотивы своих действий и поступков (в том числе преступления), какие версии выдвигает в свою защиту. При этом помимо изучения протоколов допроса обвиняемого необходимо сопоставить доказательства, полученные из разных источников, при необходимости потребовать от следователя проведения очных ставок и устранения выявленных противоречий иным путём.

Особого внимания со стороны прокурора заслуживают протоколы таких следственных действий, как допрос свидетелей, обыск и выемка, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, предъявление для опознания, назначение судебных экспертиз, которые не были назначены ранее.

Как уже отмечалось, возбуждению уголовного дела может предшествовать непосредственное задержание взрослого и несовершеннолетнего в момент совершения антиобщественных действий. В большинстве случаев такое задержание осуществляется в рамках административного процесса, но могут иметь место случаи, когда задержание является результатом оперативно-розыскной деятельности. В каждом случае прокурор должен внимательно изучить те документы, которые были составлены в связи с задержанием, оценить законность действий соответствующих должностных лиц, проверить, не были ли при задержании нарушены права и законные интересы задержанных.

Кроме того, влияние на осуществление уголовного преследования оказывает и вид антиобщественных действий, в которые был вовлечён несовершеннолетний. Так, при *вовлечении несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков* в материалах дела должны содержаться:

протокол допроса несовершеннолетнего, вовлечённого в совершение антиобщественных действий, постановление о признании его потерпевшим;

протокол допроса законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего;

протокол медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на предмет употребления им спиртных напитков или одурманивающих веществ, которое должно проводиться незамедлительно после задержания. Факт нахождения в состоянии опьянения или одурманенном состоянии, а также способ одурманивания должны подтверждаться заключением судебных экспертиз. При расследовании преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, может возникнуть необходимость в проведении комплексной психолого-психиатрической экспертизы или судебно-наркологической экспертизы несовершеннолетнего, у которого в результате преступных действий взрослого развилась алкогольная зависимость, иные изменения психики;

протокол допроса подозреваемого, протокол его личного обыска;

протокол осмотра места происшествия, который должен быть проведён с целью обнаружения пустых бутылок, других ёмкостей из-под спиртных напитков, лекарственных препаратов, упаковки от них, рецептов на их получение и т. п. При анализе протокола данного следственного действия следует обращать внимание на полноту фиксации обстановки на месте происшествия, какие вещества, в каком количестве и где были обнаружены, как изъяты и упакованы;

протоколы осмотра предметов и документов, имеющих значение для дела, в том числе документов, подтверждающих систематический характер вовлечения несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков;

протоколы допроса свидетелей вовлечения несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков и непосредственно самого потребления (очевидцев преступления, продавцов, работников общественного транспорта, лиц из числа окружения несовершеннолетнего и взрослого и т. д.);

заключения судебных экспертиз (судебно-медицинской, наркологической, судебно-пищевой, дактилоскопической и др.).

По делам *о вовлечении несовершеннолетнего в систематическое употребление одурманивающих веществ* комплекс следственных действий будет аналогичен, однако следует обратить особое внимание на необходимость проведения судебно-химической экспертизы, которая определит, является ли вещество одурманивающим. В ходе осмотра места происшествия должны быть обнаружены как следы вовлечения несовершеннолетнего в употребление одурманивающих веществ, так и следы потребления этих веществ. В протоколах допроса свидетелей должна содержаться информация о признаках воздействия одур-

манивающих веществ на организм несовершеннолетнего потерпевшего.

По делам *о вовлечении несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством и попрошайничеством* из числа названных следственных действий особо нужно выделить выемку предметов, свидетельствующих о бродяжничестве и попрошайничестве, и их осмотр. Это могут быть таблички с обращением к гражданам о помощи, инвалидные коляски и т. п. Кроме того, при доказывании должны быть использованы видео- и фотоматериалы, на которых зафиксированы факты выпрашивания у граждан денег, продуктов питания, одежды и других материальных ценностей. Эти материалы могут быть получены при производстве оперативно-розыскных мероприятий, а также в крупных торговых центрах, офисах и иных объектах, осуществляющих фоновую видеозапись окружающей обстановки в целях обеспечения собственной безопасности, у граждан, осуществляющих любительскую видеосъемку. Выемке и осмотру подлежат предметы, подаренные несовершеннолетнему взрослым за совершение преступления, а также предметы, используемые несовершеннолетним для занятия попрошайничеством. Относительно каждого предмета, его предназначения и обстоятельств появления у подростка должны быть допрошены не только потерпевший и подозреваемый, но и свидетели, которые видели ту или иную вещь у несовершеннолетнего.

Помимо указанного по делам о преступлениях, связанных с бродяжничеством и попрошайничеством, особое внимание следует уделять установлению личности несовершеннолетнего, поскольку, как правило, у детей отсутствуют документы. Взрослые для попрошайничества могут использовать детей с искаженными анкетными данными, с заведомо явными физическими недостатками. С целью установления личности ребенка должна быть проведена сверка имеющихся анкетных данных со сведениями с предполагаемого места жительства, из лечебных учреждений, домов ребенка, с учетами без вести пропавших. Если личность не установлена, то необходимо проверять версию о возможном похищении ребенка или приобретении его в ходе незаконной сделки.

При вовлечении в попрошайничество нередко эксплуатируется сочувствие людей к действительным и мнимым болезням и увечьям ребенка. Сами взрослые лица также могут мотивировать занятие попрошайничеством необходимостью сбора средств на лечение, производство операции и т. п. Для проверки этих обстоятельств необходимо проведение освидетельствования несовер-

шеннолетнего и назначение судебно-медицинской экспертизы, а в ряде случаев и иных экспертиз в зависимости от заявляемой версии защиты.

### **2.3. Оценка прокурором результатов типичных следственных действий по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий**

Особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий обусловлены длящимся характером этого преступления, спецификой личности субъекта посягательства и другими обстоятельствами, которые должен учитывать следователь при производстве следственных действий и прокурор — при оценке их результатов. При расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий могут быть проведены допросы (обвиняемого, потерпевшего, свидетелей), очные ставки, следственные осмотры, назначены судебные экспертизы и т. д.

Оценивая материалы уголовного дела, прокурор прежде всего должен внимательно изучить показания обвиняемого. При этом нужно проверить не только соблюдение следователем требований уголовно-процессуального закона, но и правильность определения предмета данного следственного действия в зависимости от того, в чём именно обвиняется лицо.

Предмет *допроса обвиняемого* составляют два блока вопросов, ответы на которые должны быть отражены в протоколе:

вопросы относительно обстоятельств знакомства с потерпевшим, отношений с ним, общей характеристики действий обвиняемого;

вопросы, вытекающие из особенностей способа преступления.

К первой группе могут быть отнесены вопросы:

когда и при каких обстоятельствах познакомился с несовершеннолетним;

в каких отношениях (в том числе родственных) они находились, считает ли себя авторитетом для несовершеннолетнего, на основании чего делает такой вывод;

был ли осведомлён о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего, из каких источников;

как часто с ним встречался, имеются ли у них общие знакомые;

когда возникла мысль вовлечь несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, каких именно, с какой целью;

готовился ли к совершению преступления, каким образом, кто был об этом осведомлён;

от кого исходила инициатива совершить антиобщественные действия, если от него, как несовершеннолетний отреагировал на предложение взрослого;

каким способом вовлекал несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий; применял ли при этом физическое насилие.

*Если лицо вовлекало несовершеннолетнего в потребление спиртного и одурманивающих веществ, у него должно быть выяснено:*

сколько раз предлагал употребить спиртное (одурманивающие вещества), согласился ли на это несовершеннолетний сразу или после воздействия на него;

что именно предлагал употребить, чем был обусловлен выбор данного вещества;

что говорил несовершеннолетнему о воздействии данного вещества на организм человека;

сколько раз несовершеннолетний употреблял данное вещество, сам или совместно со взрослым;

какой была периодичность употребления спиртного (одурманивающих веществ).

*При доказывании вовлечения в занятие бродяжничеством протокол допроса обвиняемого должен содержать следующую информацию:*

уговаривал ли несовершеннолетнего уйти из дома, бросить родителей, близких;

с какой целью вовлекал несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством (например, материально помочь, поддержать, так как тот ушёл из дома, или с целью использовать в качестве орудия совершаемых им преступлений, или посмотреть мир, или заработать денег и т. п.);

объяснял ли ему, что означает скитание по различным местностям;

собирался ли бродяжничать вместе с подростком, отдельно или сам вообще не собирался этим заниматься;

сколько времени собирался этим заниматься с подростком; применял ли к подростку угрозы, насилие;

если бродяжничал совместно с подростком — по каким местностям скитались, на протяжении какого времени, чем в этот период занимался подросток, где ночевал, на какие средства питался, одевался;

осознает ли, что умышленно вовлѣк несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность, что совершил преступление; осознает ли, что именно из-за его отрицательного влияния подросток ведет паразитический образ жизни, ушѣл из дома, бросив родных, учебу или работу;

не было ли связано занятие бродяжничеством с утратой несовершеннолетним и его близкими места жительства и регистрации, вследствие сложной жизненной ситуации родителей.

*При доказывании вовлечения в занятие попрошайничеством* в ходе допроса лица, привлекаемого к уголовной ответственности, должно быть установлено:

когда и с какой целью стал заниматься попрошайничеством;

занимается этим лично или использует других лиц;

с какой целью вовлекал в это занятие несовершеннолетнего;

знал ли до вовлечения о возрасте несовершеннолетнего, откуда ему стало об этом известно; когда познакомился, при каких обстоятельствах, в каких отношениях с ним находится; имеются ли общие знакомые;

в каких отношениях находился с несовершеннолетним, кем приходится ему несовершеннолетний;

применял ли к нему с целью вовлечения угрозы, насилие;

в чём конкретно выражалась роль несовершеннолетнего в занятии попрошайничеством (например, непосредственно в выпрашивании у прохожих граждан денег, еды, одежды, в сопровождении взрослого, который выпрашивал деньги, еду у прохожих, в пении песен, игре на каком-нибудь музыкальном инструменте, демонстрации физических увечий на своем теле и т. п.);

сколько часов в день и с какой регулярностью несовершеннолетний занимался попрошайничеством;

в каком именно месте (в учебном заведении, на улице, в магазине, на рынке, в электропоезде, на станции метрополитена и пр.);

может ли кто-то подтвердить его показания;

получал ли он средства от занятия попрошайничеством, от кого именно и в каком размере; каким образом распоряжался этими средствами;

получал ли несовершеннолетний средства от занятия попрошайничеством; от кого именно и в каком размере;

осознает ли, что умышленно вовлѣк несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность, что совершил преступление, что именно из-за его отрицательного влияния подросток ведѣт паразитический образ жизни, ушѣл из дома, бросив родных, учёбу или работу;



не было ли связано вовлечение несовершеннолетнего в занятие попрошайничеством со сложной жизненной ситуацией родителей.

Из протокола допроса обвиняемого (подозреваемого) можно получить информацию также об источниках его существования. В дальнейшем эти показания должны быть проверены. В ходе такой проверки должно быть установлено, могли ли средства, получаемые в результате попрошайничества несовершеннолетнего, являться основным или одним из главных видов дохода, на которые жил взрослый. Сведения об источниках существования взрослого, причинах и длительности занятия попрошайничеством устанавливаются путём получения пояснений лица, в отношении которого ведётся расследование, членов его семьи, других родственников, знакомых; проверки по учётам органов внутренних дел лиц, совершивших правонарушения, судимых; истребования необходимых документов (трудовых книжек, справок о судимости, характеристик, судебных приговоров) по месту работы, учёбы, проживания, лечения обвиняемого.

Показания обвиняемого должны быть сопоставлены с другими доказательствами по делу, прежде всего с показаниями несовершеннолетнего, который в любом случае должен признаваться потерпевшим.

Из протокола допроса несовершеннолетнего потерпевшего может быть получена следующая информация:

когда и при каких обстоятельствах он познакомился с вовлекателем, как часто общался с ним, в чём это общение выражалось;

знает ли взрослый о его несовершеннолетности, когда и как ему стало известно об этом, кто может подтвердить этот факт;

каким именно способом взрослый вовлёл его в совершение антиобщественного поведения, какие действия совершал для этого;

применял ли взрослый к нему угрозы, насилие, был ли в результате причинён вред его здоровью;

привлекался ли взрослый за его вовлечение в антиобщественные действия к административной ответственности;

отблагодарил ли взрослый его — каким образом, что именно он получил от взрослого, при каких обстоятельствах, где находятся эти предметы, как ими распорядился.

Если несовершеннолетний был *вовлечён в употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ*, протокол должен содержать информацию следующего характера:

когда и кем было предложено употреблять спиртное и одурманивающие вещества, какие именно, в каком количестве;

если предложение исходило от взрослого, как несовершеннолетний к этому отнёсся, чем обосновывал своё предложение

взрослый, было ли применено в отношении несовершеннолетнего какое-либо насилие;

сколько раз употреблял спиртное (одурманивающие вещества), как часто, один или со взрослым, иными лицами, какие ощущения при это испытывал;

привлекался ли сам несовершеннолетний или его родители к административной ответственности за употребление им спиртных напитков, одурманивающих веществ, за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения;

известно ли ему о других несовершеннолетних, вовлечённых в совершение антиобщественных действий.

Из протокола допроса несовершеннолетнего, *вовлечённого в занятие бродяжничеством*, может быть получена следующая информация:

какие сложились отношения в семье, в школе;

когда и с какой целью ушел из дома, бросил занятия в школе (училище, колледже);

принял ли он такое решение самостоятельно или под воздействием взрослого;

бродяжничал ли он один или совместно со взрослым, если они расстались, когда, с чем это было связано;

мог бы решиться заниматься бродяжничеством без помощи и поддержки взрослого;

с какой целью взрослый вовлекал его в занятие бродяжничеством;

чем занимался, где ночевал в период бродяжничества;

на какие средства питался, одевался;

возвращался ли домой, как часто, на какой период времени и с какой целью и т. п.

По делам *о вовлечении в занятие попрошайничеством* в ходе допроса несовершеннолетнего выясняется:

когда и с какой целью стал заниматься попрошайничеством;

принял ли он такое решение самостоятельно или под воздействием взрослого; мог бы решиться на такое без влияния взрослого;

с какой целью взрослый вовлекал его в это занятие;

в чём конкретно выражалось попрошайничество (например, в выпрашивании у прохожих граждан подаяния в виде денег, еды, одежды, иных материальных ценностей);

сколько часов в день и с какой регулярностью он это делал;

в каком именно месте (в школе, ином учебном заведении, на улице, в магазине, на рынке, в электропоезде, на станции метрополитена и пр.);

занимался ли попрошайничеством один, совместно с этим взрослым или как-то иначе;

может ли кто-то подтвердить его показания;

получал ли в личное пользование средства от занятия попрошайничеством, от кого именно и в каком размере;

каким образом распоряжался этими средствами;

продолжал ли обучение в школе;

проживал ли дома или бродяжничал и т. п.

В обязательном порядке по всем вышеперечисленным вопросам должны быть допрошены также все члены семьи несовершеннолетнего: родители (или лица, их заменяющие), независимо от того, состоят ли они в браке, братья, сестры, дедушки, бабушки, классные руководители, инспектора ПДН, друзья (по месту учебы, работе), соседи. В качестве свидетелей могут также выступать и иные родственники и знакомые несовершеннолетнего и его семьи, сотрудники медицинских и учебных заведений, работники тех организаций, на территории которых или возле которых было совершено преступление (продавцы, работники транспорта, работники контролирующих организаций и т. п.). Один из путей поиска свидетелей — проверка общественных мест, которые посещали несовершеннолетний и вовлекатель (вокзалов, рынков, клубов и т. д.). Для этого целесообразно направлять органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, отдельные поручения об установлении возможных свидетелей преступления с фотографиями вовлекателя и ребёнка.

Оценивая *показания свидетелей*, прокурор должен учитывать, при каких обстоятельствах им стало известно о совершении в отношении несовершеннолетнего преступления, участвовали ли они в совершении тех действий, в которые был вовлечён несовершеннолетний. Если свидетель сообщает информацию об обстоятельствах, предшествовавших преступлению, либо о наступивших последствиях, в протоколе его допроса должны содержаться также сведения о том, почему он связывает эти обстоятельства с совершённым преступлением.

Так, свидетели могут сообщить:

знают ли они несовершеннолетнего и взрослого, кем они им являются;

характеристику личности несовершеннолетнего, отношения в семье, в учебном заведении, круг общения;

характеристику личности взрослого; род его занятий, источники его доходов;

о взаимоотношениях несовершеннолетнего и взрослого, когда и при каких обстоятельствах они познакомились, что их объединяет;

знал ли взрослый о возрасте несовершеннолетнего, чем это можно подтвердить;

когда и от кого им стало известно о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий;

известные обстоятельства совершения преступления, связанного с вовлечением несовершеннолетнего.

Прокурор должен изучить допросы свидетелей, сопоставить их показания с показаниями обвиняемого и потерпевшего, иными имеющимися в деле доказательствами. При наличии существенных противоречий в показаниях указанных лиц возможно проведение *очной ставки*, протокол которой также должен быть тщательно изучен прокурором. При этом необходимо учитывать, что несовершеннолетние, опасаясь формирования негативного мнения окружающих либо мести со стороны взрослых, не всегда охотно соглашаются на участие в очной ставке. Кроме того, неудачно проведённая очная ставка может повлечь за собой негативное воздействие на подростка со стороны взрослого. Особого внимания заслуживает очная ставка между несовершеннолетним и взрослым из числа его родителей или близких родственников.

Важная информация о совершении преступления может быть получена в ходе *обыска и выемки*. Например, таким образом могут быть изъяты орудия преступления, спиртные напитки, одурманивающие вещества, лекарственные и иные средства, ёмкости из-под них, пустая посуда, документы, свидетельствующие о преступной деятельности взрослых лиц, и т. д. Данные следственные действия целесообразно проводить не только у обвиняемого, но и по месту жительства несовершеннолетнего. Прокурору следует обращать особое внимание на полноту и правильность составления протокола обыска (выемки), в котором должно быть точно описано, какие вещества, в каком количестве и где обнаружены, как изъяты и упакованы. В противном случае любое нарушение может повлечь недопустимость доказательств, полученных в результате проведения этих следственных действий.

При расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий могут быть проведены следующие *экспертизы*:

судебно-пищевая экспертиза — проводится с целью исследования спиртных напитков и подтверждения того, что жидкость, употреблённая под влиянием взрослого, является алкогольной. Перед экспертами должны быть поставлены вопросы: каков химический состав исследуемой жидкости; какой процент алкоголя содержит исследуемая жидкость; соответствует ли имеющаяся информация о спиртном напитке, обозначенном на этикетке, дей-

ствительному содержанию жидкости, находящейся в данной ёмкости; не является ли спиртосодержащая жидкость опасной для здоровья при её употреблении в пищевых целях;

судебно-химическая экспертиза для определения природы одурманивающего вещества, в употребление которого был вовлечён несовершеннолетний;

судебно-медицинская экспертиза несовершеннолетнего (нередко ей предшествует освидетельствование потерпевшего) — проведение данной экспертизы целесообразно с целью установления возраста ребёнка при отсутствии у него документов и в тех случаях, когда стоит вопрос о состоянии здоровья ребёнка, наличии у него тяжёлого заболевания. При этом прокурор должен учитывать, что при вовлечении в попрошайничество используется сочувствие людей к болезням, видимым увечьям детей. Несовершеннолетний по своей инициативе или по указанию взрослого может симулировать симптомы заболевания. Взрослые могут мотивировать занятие попрошайничеством необходимостью сбора средств на лечение, производство операции;

комплексная психолого-психиатрическая и судебно-наркологическая экспертиза — проводится для исследования особенностей личности ребёнка, выявления у него симптомов психических заболеваний, наличия у него алкогольной или иной зависимости, иных изменений психики, обусловленных совершённым преступлением. Особое значение производство наркологической экспертизы приобретает в тех случаях, когда имеется информация о развитии у несовершеннолетнего в результате действий взрослого алкоголизма, наркомании или токсикомании, что при определённых обстоятельствах может рассматриваться как причинение тяжкого вреда здоровью. Прокурор должен не просто оценить заключение эксперта, но и проверить, дана ли этому факту надлежащая юридическая оценка;

почерковедческая и иные экспертизы.

Важное место в системе доказательств занимает *осмотр предметов и документов*, изъятых у обвиняемого и потерпевшего, например предметов, которые использовались подростком для занятия попрошайничеством. Также осмотру подлежат следы и предметы, изъятые с места происшествия, в первую очередь спиртные напитки, одурманивающие вещества, деньги, полученные несовершеннолетним в результате попрошайничества и изъятые у него; материалы видео- и фотосъёмки, на которых зафиксированы факты вовлечения подростка в преступление, предметы, подаренные взрослым за совершение преступления, и т. д.

В отдельных случаях может быть проведён *осмотр места происшествия*. К сожалению, данное следственное действие проводится редко, хотя и позволяет получить доказательственную информацию о действиях взрослого и несовершеннолетнего, их характере, личности преступника.

### **3. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗЛОСТНОМУ УКЛОНЕНИЮ РОДИТЕЛЕЙ ОТ УПЛАТЫ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ (ч. 1 ст. 157 УК РФ)**

#### **3.1. Обстоятельства, подлежащие исследованию и доказыванию по делам о злостном уклонении родителей от уплаты средств на содержание детей (ч. 1 ст. 157 УК РФ), и их оценка прокурором**

1. Кто является потерпевшим, характеристика личности и состояния здоровья потерпевшего, является ли он несовершеннолетним. Сколько было потерпевших.

Если ребёнок достиг 18 лет, в ходе расследования должен быть установлен факт его нетрудоспособности и невозможности добывать средства существования самостоятельно. При этом нельзя ограничиваться допросом свидетелей (в том числе лечащего врача), а необходимо истребовать медицинские документы о состоянии здоровья потерпевшего и назначить судебно-медицинскую экспертизу. Также в ходе расследования должно быть установлено, когда возникло заболевание, и был ли обвиняемый осведомлён о том, что его совершеннолетний ребёнок является нетрудоспособным.

2. Способ преступления.

Часть 1 статьи 157 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей (в том числе нетрудоспособных, достигших 18-летнего возраста). Следовательно, способом совершения данного преступления является непредоставление средств на содержание ребёнка, хотя такая обязанность возложена на родителя решением суда и имеются условия для её исполнения. Здесь же следует отметить, что этап подготовки для способа данных преступлений не характерен. В то же время сокрытие преступления может иметь место и выражается, как правило, либо в сокрытии преступником своего местонахождения, либо в создании видимости невозможности исполнить свои алиментные обязательства.

Понятие злостности уклонения от уплаты алиментов было раскрыто в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.03.1969 г. № 46<sup>42</sup>. Как следует из данного Постановления, под уклонением родителей от уплаты средств на содержание детей следует понимать прежде всего прямой отказ от уплаты присужденных судом алиментов на детей. Кроме того, действия субъекта преступления могут заключаться в сокрытии лицом своего действительного заработка, смене работы или места жительства с целью избежать удержаний по исполнительному листу, уклонении с той же целью от трудовой деятельности и иных действиях, свидетельствующих об уклонении от уплаты средств на содержание детей. Вопрос о том, является ли уклонение от уплаты алиментов на детей злостным, должен решаться судом в каждом конкретном случае с учетом продолжительности и причин неуплаты лицом алиментов и всех других обстоятельств дела. О злостном уклонении от уплаты алиментов могут свидетельствовать, в частности, повторность совершения аналогичного преступления, уклонение от уплаты алиментов, несмотря на соответствующие предупреждения, розыск лица, обязанного выплачивать алименты, ввиду сокрытия им своего места нахождения и т. д.

Совершая действия, составляющие способ преступления, лицо не перечисляет деньги на содержание ребёнка в размере, установленном решением суда. Для опровержения версий защиты о невозможности уплаты алиментов (вследствие невыплаты заработной платы в течение длительного времени, невозможности устроиться на работу и т. п.), либо о замене алиментов соразмерными по стоимости подарками (продуктами питания, одеждой и пр.) в материалах дела должна содержаться информация о том, что лицо имело возможность исполнять свои обязательства перед ребёнком и не предпринимало никаких попыток для такого исполнения.

П-о признан виновным в злостном уклонении от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка при следующих обстоятельствах.

По решению мирового судьи от 18 марта 2002 г. П. обязан выплачивать алименты на содержание сына, <...> года рождения, в размере 1/4 части из всех видов заработка ежемесячно, начиная с 26 февраля 2002 г. и до его совершеннолетия. Однако П. в период с 1 октября 2002 г. по 1 мая 2004 г. решение мирового судьи не выполнил, алименты не выплачивал, мер к трудоустройству не принимал, помощи в воспитании сына не оказывал. В результате чего за П-о образовалась задолженность по уплате средств на содержание несовершеннолетнего ребенка в сумме <...> р.

---

<sup>42</sup> Документ утратил силу в связи с принятием Постановления Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 6 февр. 2007 г. № 8.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия нашла приговор и последующие судебные решения подлежащими отмене с прекращением дела производством, по следующим основаниям.

Под уклонением родителей от уплаты по решению суда средств на содержание ребенка следует понимать не только образовавшуюся задолженность, но и сокрытие лицом своего действительного заработка, смену работы или места жительства с целью избежать удержаний по исполнительному листу, уклонение с той же целью от трудовой деятельности.

П. в судебном заседании показал, что он не уклонялся от уплаты алиментов и пояснил, что когда 30 сентября 2002 г. освободился из мест лишения свободы, то приехал в с. <...> и приходил в службу приставов-исполнителей. Он предполагал, что у него есть задолженность по алиментам, но суммы не знал. Сначала он отправлял алименты по почте, но квитанции не сохранял, стал их сохранять после того, как об этом ему сказала пристав-исполнитель. Когда ему стали приходиться повестки, он приходил в службу приставов-исполнителей и ставил в известность о том, что ему проблематично устроиться на работу, на что ему ответили, что необходимо искать работу и платить алименты. Работу искал самостоятельно. В 2003 году он выплачивал алименты и представлял квитанции о почтовых переводах. О месте работы в ОАО «<...>» пристава в известность не ставил, так как договоры заключались только на один месяц, работа была непостоянной. Когда устроился на работу в <...> ЦРБ, сразу поставил в известность пристава-исполнителя и привез ей справку. В декабре 2003 года он прибыл в службу приставов-исполнителей по повестке, тогда ему стало известно о сумме задолженности. Он сказал С. что такой суммы денег у него нет, и что он после Нового года поедет на заработки. Уехал в январе 2004 года, поэтому не мог быть у пристава.

Суд первой инстанции признал объяснения П. как форму защиты, указав, что его показания опровергаются показаниями потерпевшей Ф., свидетелем С. и фактическими обстоятельствами уголовного дела.

Однако из приговора усматривается, что объяснения П. о причинах, по которым он не мог своевременно выплачивать средства на содержание ребенка, по существу не опровергнуты.

Из оглашенных в судебном заседании показаний потерпевшей Ф. усматривается, что в июне 2004 года от П. поступило <...> р.

В телеграмме в адрес суда потерпевшая Ф. указала, что она претензий к П. не имеет, просит принять решение в пользу ответчика.

Свидетель С. в своих показаниях в основном констатировала факты несвоевременной уплаты П. алиментов, и что он не всегда являлся по вызовам и ставил в известность о месте работы, что проплаты алиментов были незначительными и нерегулярными. В то же время свидетель пояснила, что после возбуждения уголовного дела П. полностью погасил задолженность.

Свидетель П. подтвердила в судебном заседании показания подсудимого, однако суд без достаточных оснований оценил их критически, мотивируя лишь тем, что она является его сожительницей.

При таких обстоятельствах привлечение П. к уголовной ответственности и осуждение по ч. 1 ст. 157 УК РФ нельзя признать обоснованным за отсутствием в его действиях данного состава преступления<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup> Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 18 янв. 2007 г. по делу № 39-Д06-57.



Следует обратить внимание, что уклонением от уплаты алиментов является также выплата должником незначительных сумм на содержание ребенка при непринятии мер к трудоустройству, сокрытие им истинного размера дохода, предоставление фиктивных или заведомо ложных документов о размере дохода. Иная материальная помощь может рассматриваться как выполнение своей обязанности по содержанию детей, если она носит систематический характер и размеры, соответствующие размерам взыскиваемых алиментов. Не подпадают под понятие иной материальной помощи разовые подарки своим детям при систематическом уклонении от ежемесячных алиментных платежей. Соответственно, в материалах дела должно быть установлено, в каком объеме не исполнялись обязанности по уплате алиментов (полностью или частично, в какой части), оказывал ли субъект иную материальную помощь своему ребёнку и как часто, в каком размере.

В связи со способом совершения преступления в ходе расследования должно быть установлено:

когда и каким судом вынесено решение о взыскании с родителя алиментов на содержание несовершеннолетнего ребёнка (совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка);

вступило ли данное решение в законную силу;

было ли известно о нём обвиняемому;

обращено ли оно к принудительному исполнению, когда, кем, в течение какого времени проводится исполнительное производство, был ли осведомлён об этом обвиняемый;

уклоняется ли должник по исполнительному производству от исполнения обязанности по содержанию ребёнка и выполнения требований судебного пристава-исполнителя по принятию мер к уплате алиментов, в чём именно это выражалось, пытался ли он скрыть место своего жительства и регистрации, источники своих доходов, место нахождения своего имущества и т. д.;

предупреждался ли должник по исполнительному производству судебным приставом-исполнителем о том, что в случае дальнейшего уклонения от уплаты алиментов в отношении его будет решен вопрос о возбуждении уголовного дела.

3. Место совершения преступления.

4. Время совершения преступления: дата (или период) начала уклонения от содержания несовершеннолетнего, дата вынесения судебного решения о взыскании алиментов и возбуждения исполнительного производства, дата предупреждения судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ, период, в течение которого не выполнялись имущественные обязательства перед ребёнком.

Важная характеристика времени преступления — длительность неуплаты алиментов.

П. признан виновным в злостном уклонении по решению суда от уплаты алиментов на содержание двух несовершеннолетних детей в период со 2 февраля 1996 г. по 12 октября 2003 г.<sup>44</sup>

В настоящее время судебной практикой выработан критерий такой длительности: свыше трёх месяцев непрерывного уклонения от родительской обязанности по содержанию ребёнка после предупреждения судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ (после вступления в законную силу приговора суда по ст. 157 УК РФ, постановления о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям).

Признак злостности проявляется в том, что виновное лицо: умышленно не исполняет предписанных решением суда обязательств по выплате алиментов в течение продолжительного времени после предупреждения судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности при наличии у должника реальной возможности выполнить это обязательство (в соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства; неисполнение требований судебного пристава-исполнителя также свидетельствует о злостном характере уклонения от уплаты алиментов).

Из судебного приказа от 24 июля 2001 г. видно, что с А. в пользу К. на содержание сына Е. взысканы алименты. Постановлено взыскание производить ежемесячно.

Из показаний А. следует, что алименты в течение нескольких месяцев он не выплачивал сознательно, намереваясь погасить образовавшуюся задолженность позднее, однако когда именно — не пояснил.

Потерпевшая К. показала, что ранее состояла в браке с А., от брака имеют сына Е., 12 марта 1995 г. р. А. по нескольким месяцам алименты не платит, долг погашается только после обращения К. к судебному приставу.

Свидетель Л. показала, что у неё на исполнении находится исполнительный лист в отношении А. Она неоднократно объясняла ему, что он должен платить алименты на содержание сына ежемесячно, предупреждала об ответственности за уклонение от уплаты алиментов. Однако несмотря на то что А. уже привлекался к уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментов по приговору от 23 июня 2004 г., с июля 2005 года он алименты опять не платил. Задолженность

---

<sup>44</sup> Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 5 авг. 2005 г. по делу № 70-Дп05-10.

по алиментам была погашена только в январе 2006 года, которая составляла с 1 июля 2005 г. по 9 ноября 2005 г. 8 079 р. 16 к. в денежном выражении<sup>45</sup>;

скрывает свои действительные доходы полностью либо в большей части или скрывает имущество, на которые может быть обращено взыскание;

изменяет место жительства, не информируя судебного пристава-исполнителя, вносит недостоверные сведения в анкетные данные;

изменяет место работы без уведомления судебного пристава исполнителя;

не желает трудоустроиться либо встать на учёт в центр занятости населения;

представляет ложные сведения о своих доходах и имуществе;

продолжает уклоняться от выполнения обязанности выплачивать средства на содержание детей, несмотря на привлечение к административной ответственности за неисполнение требований судебного пристава-исполнителя по ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ, за воспрепятствование законной деятельности судебного пристава-исполнителя по ст. 17.8 КоАП РФ, непредставление сведений (информации) по ст. 19.7 КоАП РФ, неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

При этом достаточность перечисленных признаков деяния, указывающих на злостный характер уклонения от уплаты алиментов, целесообразно определять с учетом сложившейся в регионе судебной практики по уголовным делам о злостном уклонении родителей от уплаты средств на содержание детей<sup>46</sup>.

Оценивая материалы уголовного дела в этой части, прокурор должен проверить:

имеется ли письменное предупреждение должника об уголовной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 157 УК РФ, которое выносится приставом-исполнителем вместе с вынесением постановления о возбуждении исполнительного производства;

осуществлял ли пристав-исполнитель контроль за исполнением должником возложенных на него обязанностей по выплате алиментов, каким образом;

предупреждал ли судебный пристав-исполнитель должника об уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты

---

<sup>45</sup> Кассационное определение Верховного Суда Рос. Федерации от 12 янв. 2007 г. по делу № 48-006-86.

<sup>46</sup> Методические рекомендации по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов : утв. ФССП России 19 июня 2012 г. № 01-16.

алиментов повторно по истечении одного месяца с момента возбуждения исполнительного производства;

получал ли он объяснения взыскателя и субъекта преступления относительно того, с какого времени должник не выплачивает алименты, по какой причине, известны ли взыскателю сведения о месте жительства должника, его работы, доходах, оказывал ли должник какую-либо материальную помощь в зачет алиментов и др.;

наличие требований судебного пристава-исполнителя по уплате алиментов, трудоустройству, предоставлении документов, подтверждающих место работы и заработок, получение пенсий и пособий.

Кроме того, прокурор должен установить, доказано ли, что имеет место:

продолжение уклонения от уплаты алиментов после предупреждения судебного пристава-исполнителя об уголовной ответственности;

продолжение уклонения от уплаты алиментов после привлечения к ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ (прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям);

сокрытие от взыскателя и судебного пристава-исполнителя должником своего места нахождения, в связи с чем он объявлялся в розыск,

отсутствие оказания иной материальной помощи своему ребёнку в виде покупки одежды, продуктов питания, оплаты услуг по обучению, дошкольному воспитанию и т. п.;

наличие непогашенной задолженности по уплате алиментов, установленной постановлением судебного пристава-исполнителя;

отсутствие уважительной причины нетрудоустройства: заболевания, нетрудоспособности по инвалидности, беременности и уходе за малолетними детьми до достижения ими трёхлетнего возраста и т. п.

Злостное уклонение от уплаты алиментов является длящимся преступлением и считается оконченным, когда в деянии содержатся все признаки состава преступления. Таким образом, оконченным злостное уклонение от уплаты алиментов должно признаваться на момент возбуждения уголовного дела. Следовательно, в формулировке обвинения в обвинительном акте период злостного уклонения от уплаты алиментов, размер и сумма алиментной задолженности должны быть указаны на момент возбуждения уголовного дела. Дальнейшее уклонение от алиментных обязательств, продолжаемое после возбуждения уголовного дела, может быть основанием для привлечения лица к уголовной ответственности по новому уголовному делу при наличии необ-

ходимых признаков состава преступления. Давность привлечения к уголовной ответственности также начинает исчисляться с момента возбуждения уголовного дела.

#### 5. Субъект посягательства.

В соответствии со ст. 27 Конвенции о правах ребёнка 1989 г. родитель (и) или другие лица, воспитывающие ребёнка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребёнка. Родители не освобождаются от этой обязанности и после лишения их родительских прав, а также когда дети помещены в детские учреждения и находятся на полном государственном обеспечении (ч. 2 ст. 71, ст. 84 Семейного кодекса Российской Федерации). В связи с этим в ходе расследования должно быть установлено, что обвиняемый является лицом, на которое возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. Так, в материалах дела должны находиться такие документы, как, например, свидетельство о рождении, усыновлении, установлении опеки или попечительства. Одновременно устанавливается наличие у обвиняемого возможности (финансовой, физической и т. п.) создать несовершеннолетнему достойные условия жизни, воспитания, духовного и физического развития. Необходимо устанавливать, имелся ли у обвиняемого источник доходов, насколько постоянным и законным он являлся, размер доходов должника и т. д. Если лицо длительное время не работает, должны быть установлены причины этого (состояние его здоровья, возможность трудоустройства, предпринимались ли попытки трудоустройства, почему они не увенчались успехом и т. п.). Для решения вопроса о злостности уклонения, необходимо устанавливать место жительства субъекта, изменялось ли оно и в связи с чем, уведомлял ли он судебного пристава-исполнителя или взыскателя о новом месте жительства.

6. Умысел на совершение преступления; мотивы и цели действий субъекта преступления.

В деле должны быть собраны доказательства того, что обязанное к уплате алиментов лицо достоверно знало о состоявшемся судебном решении о взыскании с него алиментов, но умышленно не предпринимало мер для исполнения возложенной законом и судебным решением обязанности по содержанию своего ребенка (бездействие) либо умышленно предпринимало активные действия с целью уклонения от данной обязанности.

7. Характер и размера вреда, причиненного преступлением, прежде всего речь идёт о сумме задолженности по алиментным обязательствам.

Размер задолженности по алиментам определяется судебным приставом-исполнителем исходя из заработка и иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты, за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. В случаях если лицо, обязанное уплачивать алименты, в этот период не работало или если не представлены документы, подтверждающие его заработок и (или) иной доход, задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности. Если такое определение задолженности существенно нарушает интересы одной из сторон, сторона, интересы которой нарушены, вправе обратиться в суд, который может определить задолженность в твердой денежной сумме исходя из материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств. При несогласии с определением задолженности по алиментам судебным исполнителем любая из сторон может обжаловать действия судебного исполнителя в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством. Освобождение от погашения задолженности или снижение размера взыскиваемой задолженности по алиментам может быть совершено только по решению суда. Судебный пристав-исполнитель своим постановлением на момент возбуждения уголовного дела (проведения проверки по сообщению о преступлении) производит расчёт задолженности по уплате лицом алиментов. При этом задолженность не может рассчитываться по каким-либо отдельным временным отрезкам, а определяется моментом начала взыскания алиментов по судебному решению и моментом взыскания (в данном случае — моментом возбуждения уголовного дела). Период злостного уклонения от уплаты алиментов и период накопления задолженности по алиментам могут не совпадать во времени. Однако период образования задолженности не может быть меньше периода злостного уклонения от уплаты алиментов.

Например, осуждение лица, обязанного к уплате алиментов, к лишению свободы за какое-либо преступление не является обстоятельством для исключения взыскиваемой за этот период задолженности по уплате алиментов, но является обстоятельством, включающим злостность уклонения от уплаты алиментов за период нахождения под стражей в следственном изоляторе, в исправительном учреждении при отсутствии возможности в нём трудиться. Аналогично решается вопрос и в отношении взыскиваемой задолженности по решению суда за предшествующий период согласно ч. 2 ст. 107 СК РФ. При этом следует исходить из того, что само по себе наличие непогашенной задолженности не явля-

ется обязательным признаком состава злостного уклонения от уплаты алиментов.

Вместе с тем размер задолженности исчисляется с даты, указанной в исполнительном документе (исполнительный лист, судебный приказ), выданном судом на основании имеющегося решения суда о взыскании алиментов, до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 157 УК РФ, включая дату принятия данного процессуального решения.

В том случае, если должник ранее привлекался к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ, размер задолженности исчисляется с даты, указанной в исполнительном листе, а вменяется виновному лицу задолженность с даты возбуждения первого уголовного дела, по которому обвиняемый был осужден до момента возбуждения нового уголовного дела.

### **3.2. Особенности деятельности прокурора на стадии возбуждения уголовного дела и в ходе расследования**

Информация о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, как правило, поступает из службы судебных приставов-исполнителей. Материалы о злостном уклонении лица от уплаты алиментов должны поступать дознавателям службы судебных приставов по истечении четырех месяцев со дня возбуждения исполнительного производства при отсутствии сведений об уплате алиментов гражданином, предупреждённым об уголовной ответственности. Эти материалы должны содержать следующие документы:

заявление взыскателя или рапорт (постановление) судебного пристава-исполнителя;

копию исполнительного листа и копию решения суда;

копию постановления о возбуждении исполнительного производства;

копию уведомления о возбуждении судебным приставом-исполнителем в отношении должника исполнительного производства;

постановление о расчёте задолженности (до момента направления материала начальнику органа дознания службы судебных приставов);

объяснение должника о причинах неуплаты алиментов, а также объяснение взыскателя (при отсутствии заявления) по вопросу оказания материальной помощи;

копии запросов в организации, имеющие сведения об имущественном положении должника, и ответы на них;

копии процессуальных решений (приговоров), если субъект ранее привлекался к уголовной ответственности.

Данные материалы регистрируются в книге учёта сообщений о преступлениях (КУСП) и по ним проводится процессуальная проверка в порядке ст.ст. 144—145 УПК РФ.

### **3.3. Оценка прокурором результатов типичных следственных действий по делу о злостном уклонении родителей от уплаты средств на содержание детей**

В материалах уголовного дела об уклонении лица от уплаты средств на содержание детей должны содержаться следующие документы:

1) документы, подтверждающие наличие брачно-семейных отношений: заверенные копии свидетельства о рождении ребёнка, свидетельства об установлении отцовства, судебного решения об установлении отцовства и т. п.; заверенная копия свидетельства о расторжении брака;

2) заверенная копия решения суда (судебного приказа) о взыскании с родителя алиментов;

3) заверенные копии документов, подтверждающих нетрудоспособность совершеннолетнего ребёнка;

4) заверенная копия постановления о возбуждении исполнительного производства;

5) заверенные копии постановлений судебного пристава-исполнителя по исполнительному производству о возбуждении исполнительного производства, о взыскании рассчитанной задолженности по алиментам, о привлечении к административной ответственности за неисполнение требований судебного пристава-исполнителя должником;

6) заверенные копии документов исполнительного производства, отражающие требования судебного пристава-исполнителя и сроки исполнения данных требований;

7) предупреждение судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ должника под его личную подпись;

8) заверенные копии приговора или постановления о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям (если лицо ранее привлекалось к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ), копии иных приговоров;

9) объяснение должника судебному приставу-исполнителю о причинах неуплаты им алиментов на содержание детей;



10) документы, характеризующие субъекта посягательства: заверенная копия его трудовой книжки; сведения о наличии или отсутствии у него судимости и привлечении к административной ответственности; характеристика с места жительства, с последнего места работы либо учёбы, справка нарколога, психиатра, из центра занятости, и т. д.

Особое место среди документов занимают официальные сведения о подозреваемом, его имуществе и доходах, например должны истребоваться документы:

в налоговой инспекции — о зарегистрированном имуществе подозреваемого и о его доходах за определённый период времени;

в Госавтоинспекции — о зарегистрированных на имя подозреваемого автомобилотранспортных средствах;

в регистрационной палате — сведения о наличии недвижимого имущества, объектов незавершённого строительства, прав долгосрочной аренды;

в центре занятости населения — состоял ли подозреваемый на учёте, получал ли пособие по безработице или стипендию в период переподготовки, обращался ли с заявлением об удержании с него алиментов, не поступал ли на исполнение исполнительный лист, имеются ли сведения о трудоустройстве подозреваемого;

в пенсионном фонде — сведения о доходах и отчислениях в фонд;

в бухгалтерии по месту работы — начислялась ли подозреваемому заработная плата, в каком размере и в какой период времени, обращался ли он с заявлением об удержании с него алиментов, не поступал ли на исполнение исполнительный лист;

в медицинских учреждениях — сведения о наличии в интересующий дознание период времени у подозреваемого заболевания, лишаящего его возможности трудоустроиться, наличии и группе инвалидности;

в отделе социального обеспечения — о назначении и выплате подозреваемому пенсии, в том числе по инвалидности.

При исследовании копий документов исполнительного производства необходимо обратить внимание на то, передавался ли исполнительный лист из одного подразделения судебных приставов в другое с окончанием ранее возбуждённого исполнительного производства. Материалы дела должны содержать также копии аналогичных документов из окончанного исполнительного производства.

Если на этапе расследования подозреваемый в полном объёме или частично погасил задолженность по алиментам, то данный факт должен быть подтверждён как документально, так и показа-

ниями законного представителя потерпевшего и иных осведомлённых лиц.

Злостный характер уклонения от уплаты алиментов помимо иных документов также доказывается по уголовному делу показаниями потерпевшего, а также свидетелей: судебного пристава-исполнителя, родственников подозреваемого, других осведомлённых лиц, показаниями подозреваемого о принятых им мерах по исполнению обязанности содержания детей. Протоколы допросов указанных лиц должны быть внимательно проанализированы прокурором.

Оценивая *показания несовершеннолетнего потерпевшего*, прокурор должен обращать внимание на то, получены ли у него следующие сведения:

где и с кем он проживает;

условия проживания и воспитания (есть ли отдельная комната, место для занятий, имеет ли увлечения, где учится или работает, кто оплачивает учёбу и отдых);

как часто он общался с подозреваемым;

оказывал ли подозреваемый ему материальную помощь, покупал ли подарки (если да, то когда и какие именно), водил ли в театр, цирк, кино, музеи, на выставки и экскурсии;

ухудшились ли материальные условия жизни семьи в последние годы, как это связано с невыплатой алиментов.

По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 157 УК РФ, надлежит признавать потерпевшим ребёнка, в отношении которого лицо обязано уплачивать алименты, а также лицо, в пользу которого по решению суда должны выплачиваться алименты на содержание ребёнка. При этом на основании ч. 2 ст. 45 УПК РФ для защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего, а также нетрудоспособного достигшего 18-летнего возраста потерпевшего должны привлекаться к участию в деле их законные представители или представители. Законными представителями ребёнка являются его родители или лица, их заменяющие. В силу ст.ст. 56, 64 Семейного кодекса Российской Федерации родители являются представителями своих детей по закону и специального полномочия для представления интересов ребенка не требуется. Поэтому вынесение постановления о признании или о допуске к участию в деле в качестве законного представителя несовершеннолетнего или совершеннолетнего нетрудоспособного ребёнка не требуется. Исключением является признание и допуск представителя ребёнка, если его родители лишены родительских прав и он находится в ведении органов опеки и попечительства. В данном случае представителем потерпевшего

по постановлению дознавателя к участию в деле допускается уполномоченное доверенностью лицо детского учреждения, где находится на воспитании ребенок. При этом в деле должны иметься свидетельские показания работников детского учреждения по обстоятельствам исполнения судебного решения об уплате алиментов лишенных родительских прав родителей этого ребёнка.

*Протокол допроса законного представителя потерпевшего* должен содержать следующую информацию:

когда состоялось судебное решение, вступило ли оно в законную силу, каким образом должник был уведомлен о решении суда и о времени, с которого он обязан выплачивать алименты;

изменял ли должник либо взыскатель фамилию (если да, то необходимо истребовать у данных лиц или в органах ЗАГС соответствующие документы);

если взыскатель вступил в новый брак, необходимо выяснить, имел ли место в этом браке факт усыновления (удочерения) несовершеннолетнего потерпевшего, так как это освобождает должника от уплаты алиментов;

где зарегистрирован, где и с кем фактически проживает несовершеннолетний либо нетрудоспособный совершеннолетний, в пользу которого судом принято решение о взыскании алиментов (истребовать справку о регистрации);

с какого времени должник не выплачивает алименты, известны ли причины неуплаты;

известны ли сведения о месте жительства должника, его работы, доходах, сообщались ли они судебному приставу-исполнителю;

была ли договорённость с должником о том, чтобы тот оказывал помощь в виде продуктов питания, вещей, подарков, поездок на отдых и т. п., взамен уплаты алиментов, выполнял ли последний эту договорённость, сообщалось ли об этом судебному приставу-исполнителю.

*Допрашивая судебного пристава-исполнителя* в качестве свидетеля, следователь должен выяснять:

основания возбуждения исполнительного производства;

каким образом должник был уведомлён о принятом в отношении его судебном решении, вручалась ли ему копия постановления о возбуждении исполнительного производства, предупреждался ли должник об уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ;

с какого времени должник уклоняется от уплаты алиментов, в чём это выражается, установлены ли причины неуплаты;

какие меры применялись для исполнения судебного решения;

применялась ли такая мера принудительного исполнения, как наложение ареста на имущество и его реализация (если да, то к материалам дела необходимо приобщить акт о наложении ареста и иные документы о реализации имущества);

налагалось ли на должника административное взыскание;

являлся ли должник по вызовам судебного пристава-исполнителя;

объявлялся ли розыск должника;

уведомлял ли должник о перемене места жительства, работы;

уведомлял ли о своей нетрудоспособности;

ставил ли в известность об оказании ребёнку иной материальной помощи;

запрашивались ли сведения о доходах должника, какая информация была получена (в деле должны находиться соответствующие документы);

каков срок задолженности по алиментам в месяцах, днях, каков её размер в денежном эквиваленте.

*При оценке показаний подозреваемого следует обращать внимание, получены ли у него ответы на следующие вопросы:*

является ли он родителем (усыновителем) ребенка, которому он обязан уплачивать алименты;

когда и при каких обстоятельствах ему стало известно о решении суда о взыскании алиментов;

обжаловалось ли данное решение в вышестоящих судах и вступило ли оно в законную силу;

имеет ли должник детей от других браков, если да, то имеются ли по ним алиментные обязательства, основание и размер выплат;

с какого времени и по каким причинам не выплачиваются алименты, сообщал ли он (она) об этом судебному приставу-исполнителю;

вызывался ли он к судебному приставу-исполнителю, являлся ли по вызову, что сообщал о принимаемых мерах по трудоустройству и о месте работы судебному приставу-исполнителю, какие меры принимал по погашению задолженности;

если в интересующий дознание период времени подозреваемый нигде официально не работал, необходимо выяснить, на какие средства он жил, оплачивал коммунальные услуги, состоял ли на учёте в центре занятости, сообщал ли судебному приставу-исполнителю о постановке на учёт в центр занятости;

оказывал ли иную помощь взыскателю в зачёт алиментов, если да, то когда и в каком виде или размере, как это оговаривал со взыскателем;

если не мог трудоустроиться в связи с заболеванием, необходимо выяснить характер заболевания, нахождение в стационарах, выдачу справок либо листов о временной нетрудоспособности, решался ли вопрос о признании инвалидом;

имеет ли иной доход (наличие в собственности автотранспортных средств, земельных участков, сдача в наём жилья и т. п.).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВОВЛЕЧЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ .....	4
1.1. Обстоятельства, подлежащие исследованию и доказыванию по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, и их оценка прокурором .....	—
1.2. Особенности деятельности прокурора на стадии возбуждения уголовного дела и в ходе расследования .....	19
1.3. Оценка прокурором результатов типичных следственных действий по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления .....	26
2. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВОВЛЕЧЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ.....	35
2.1. Обстоятельства, подлежащие исследованию и доказыванию по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, и их оценка прокурором .....	—
2.2. Особенности деятельности прокурора на стадии возбуждения уголовного дела и в ходе расследования.....	43
2.3. Оценка прокурором результатов типичных следственных действий по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.....	53
3. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗЛОСТНОМУ УКЛОНЕНИЮ РОДИТЕЛЕЙ ОТ УПЛАТЫ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ (ч. 1 ст. 157 УК РФ).....	61
3.1. Обстоятельства, подлежащие исследованию и доказыванию по делам о злостном уклонении родителей от уплаты средств на содержание детей (ч. 1 ст. 157 УК РФ), и их оценка прокурором .....	—
3.2. Особенности деятельности прокурора на стадии возбуждения уголовного дела и в ходе расследования .....	70
3.3. Оценка прокурором результатов типичных следственных действий по делу о злостном уклонении родителей от уплаты средств на содержание детей .....	71

Учебное издание

*Елена Борисовна СЕРОВА,*  
*кандидат юридических наук, доцент*

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ  
ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

*Учебное пособие*

Часть V

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ  
ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Редактор *О. Е. Тимоцук*  
Компьютерная верстка *Т. И. Павловой*

Подписано в печать 07.04.2015 г. Бум. тип. № 1.  
Гарнитура “Times New Roman Cyr”. Печ. л. 4,75.  
Уч.-изд. л. 5,0. Тираж 500 экз. (1-й завод 1—130). Заказ 2200.

Редакционно-издательская лаборатория  
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)  
Академии Генеральной прокуратуры РФ

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)  
Академии Генеральной прокуратуры РФ  
191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., 44