

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Л. А. АНДРЕЕВА, А. Н. ПОПОВ**

## **КОММЕНТАРИЙ**

**К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПЛЕНУМА  
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**«О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ  
ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ,  
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 131 и 132  
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**



Санкт-Петербург  
2011

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Л. А. АНДРЕЕВА, А. Н. ПОПОВ

## КОММЕНТАРИЙ

К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПЛЕНУМА  
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ  
ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ,  
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 131 и 132  
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

*от 15 июня 2004 года № 11*

Санкт-Петербург  
2011

УДК 343.54(07)  
ББК 67.408я73  
А65

***Р е ц е н з е н т ы***

*А. И. БОЙЦОВ, судья Конституционного Суда РФ, профессор юридического факультета СПбГУ, доктор юридических наук, профессор.*

*М. А. ПАВЛЮЧЕНКО, заместитель председателя Санкт-Петербургского городского суда.*

**Андреева, Л. А.**

А65      Комментарий к постановлению Пленума Верховного  
Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 15 июня 2004 года № 11 / Л. А. Андреева, А. Н. Попов ; [под ред. А. Н. Попова]. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2011. — 28 с.

УДК 343.54(07)  
ББК 67.408я73

***Под редакцией профессора А. Н. ПОПОВА***

© Санкт-Петербургский  
юридический институт  
(филиал) Академии  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации,  
2011



*Пленум Верховного Суда Российской Федерации, принимая данное Постановление, преследовал цель разъяснить возникающие в судебной практике вопросы применения уголовного закона, дать толкование отдельных понятий и терминов, предусмотренных в диспозициях ст.ст. 131, 132 УК РФ.*

*Однако Постановление не решило всех спорных вопросов, возникающих при применении рассматриваемых статей, а по некоторым вопросам были даны нечеткие или неполные разъяснения.*

*В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждому человеку и гражданину гарантируется защита его прав и свобод, в том числе право на половую свободу и половую неприкосновенность. В целях обеспечения защиты граждан от преступных посягательств, а также в связи с вопросами, возникшими в судебной практике по делам об изнасиловании и о совершении насильственных действий сексуального характера, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:*

*1. Разъяснить судам, что под половым сношением следует понимать совершение полового акта между мужчиной и женщиной, под мужеложством — сексуальные контакты между мужчинами, под лесбиянством — сексуальные контакты между женщинами. Под иными действиями сексуального характера следует понимать удовлетворение половой потребности другими способами, включая понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия или угрозы его применения<sup>1</sup>.*

***Половое сношение,  
мужеложство, лесбиянство,  
иные действия сексуального  
характера***

*С учетом наличия в УК РФ ст. 132 следует считать, что понятием «половое сношение» в составе изнасилования охватывается только нормальный в физиологическом отношении половой акт. Половой акт в так называемой извращенной форме (в иные полости тела женщины) подпадает под иные действия сексу-*

---

<sup>1</sup> \* Здесь и далее светлым курсивом приводится текст комментируемого Постановления.

*ального характера, предусмотренные ст. 132 УК РФ.*

Мужеложство толкуется в Постановлении слишком широко, разъяснение размывает устоявшийся на практике и исторически сложившийся термин, под которым понимается только соитns per anum между мужчинами. Все иные действия между мужчинами, направленные на удовлетворение половой потребности, следует относить к иным действиям сексуального характера, предусмотренным той же ст. 132 УК РФ.

Определение лесбиянства как любых сексуальных контактов между женщинами является расплывчатым. Понятием лесбиянства должны охватываться такие сексуальные контакты между женщинами, в которых участвует половой орган хотя бы одной из партнерш.

2. *Обратить внимание судов на необходимость выяснять по каждому делу об изнасиловании (статья 131 УК РФ) и насильственных действиях сексуального характера (статья 132 УК РФ), имелись ли насилие или угроза его применения в отношении потерпевшего лица (потерпевшей или потерпевшего) или других лиц, а также в чем конкретно выражались насилие либо угроза его применения.*

<b>Обман или злоупотребление доверием при совершении действий сексуального характера</b>
--

*Действия лица, добившегося согласия женщины на вступление в половое сношение или совершение действий сексуального характера путем обмана или злоупотребления доверием (например, заведомо ложного обещания вступить с ней в брак), не могут рассматриваться как преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.*

*В пункте 2 Постановления обращается внимание на необходимость выяснения по каждому делу об изнасиловании (ст. 131 УК РФ) и насильственных действиях сексуального характера (ст. 132 УК РФ), имелось ли насилие либо угроза его применения в отношении потерпевшего лица (потерпевшей или потерпевшего) или других лиц и в чем конкретно выражалось насилие или угроза его применения.*

Половой акт при изнасиловании с применением физического или психического насилия совершается против воли потерпевшей, что осознается насильником. При изнасиловании с исполь-

зованием беспомощного состояния потерпевшей половое сношение совершается помимо ее воли.

Под физическим насилием как способом изнасилования понимается физическое воздействие на организм потерпевшей.

Цель применения физического насилия — парализовать имеющееся или предупредить возможное сопротивление потерпевшей и совершить с ней вопреки ее воле половое сношение.

В тех случаях, когда минимальное физическое насилие имело место, но при этом преследовалась цель грубыми действиями склонить к добровольному половому сношению или насилие применялось в отместку за отказ добровольно вступить в половую связь, изнасилования или покушения на него нет, уголовная ответственность наступает лишь за сам факт применения насилия: незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), оскорбление (ст. 130 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ) и др.

Угроза при изнасиловании преследует ту же цель — совершить с потерпевшей половое сношение вопреки ее воле.

Угроза может быть выражена словесно, жестами, может вытекать из создавшейся обстановки. Угроза по содержанию может быть как определенной, когда угрожающий конкретно указывает на тот вред, который он собирается причинить потерпевшей, так и неопределенной, например угроза, выраженная словами «молчи, а то плохо будет». Характер такой угрозы определяется обстановкой, в которой она произносилась, местом, временем, числом преступников, предметами, которыми они угрожали, и наконец, субъективным восприятием потерпевшей этой угрозы, на которое рассчитывал насильник. Угроза должна восприниматься как реальная и выражать намерение немедленного применения физического насилия.

В пункте 2 Постановления не раскрыто, как следует в составе изнасилования понимать применение насилия к другим лицам.

Из формулировки диспозиции ст. 131 УК РФ возможен вывод, что элементом объективной стороны состава изнасилования является угроза физическим насилием или применение физического насилия к «другим лицам» во всех ситуациях, т. е. не только тогда, когда таким образом преследуется цель запугать потерпевшую, но и когда «другое лицо» путем применения к нему насилия нейтрализуется, поскольку оно могло оказать потерпевшей помощь в оказании сопротивления. До включения в диспозицию ст. 131 УК РФ слов «или к другим лицам» судебная практика

признавала насилие в отношении «других лиц» элементом объективной стороны состава изнасилования только в тех случаях, когда таким способом преследовалась цель запутать потерпевшую (угроза). При этом причинение вреда здоровью другого лица самостоятельной квалификации не требовало. В случае же, когда насилие к «другим лицам» применялось только для их нейтрализации, такие действия квалифицировались самостоятельно в зависимости от степени тяжести причиняемого вреда и для соучастника — как пособничество изнасилованию.

Поскольку насилие «к другим лицам» применяется, как правило, во время и на месте совершения изнасилования, то преступник одновременно достигает две цели: запугать потерпевшую и нейтрализовать другое лицо. А поэтому такое насилие следует признавать элементом состава изнасилования.

*3. Изнасилование (статья 131 УК РФ) и насильственные действия сексуального характера (статья 132 УК РФ) следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица в тех случаях, когда оно в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние, малолетний или престарелый возраст и т. п.) не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному лицу. При этом лицо, совершая изнасилование либо насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии.*

**Беспомощное состояние потерпевшего лица при изнасиловании и насильственных действиях сексуального характера**

*Решая вопрос о том, является ли состояние потерпевшего лица беспомощным, судам следует исходить из имеющихся доказательств по делу, включая соответствующее заключение эксперта, когда для установления психического или физического состояния потерпевшего (потерпевшей) проведение судебной экспертизы является необходимым.*

*При оценке обстоятельств изнасилования, а также совершения насильственных действий сексуального характера в отношении потерпевшего лица, которое находилось в состоянии опьянения, суды должны исходить из того, что беспомощным состоянием в этих случаях может быть признана лишь такая степень*

*опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, которая лишила это лицо, например потерпевшую женщину, возможности оказать сопротивление насильнику.*

*Для признания изнасилования, а также мужеложства, лесбиянства и других насильственных действий сексуального характера, совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица, не имеет значения, было ли оно приведено в такое состояние самим виновным (например, напоял спиртными напитками, дал наркотики, снотворное и т. п.) или находилось в беспомощном состоянии независимо от действий лица, совершившего указанное преступление.*

Указание в этом разъяснении на то, что лицо, совершая изнасилование либо насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии, не соответствует формулировке ст. 25 УК РФ. Преступления, предусмотренные ст.ст. 131, 132 УК РФ, совершаются умышленно, поэтому все признаки их объективной стороны, в том числе и беспомощное состояние потерпевшего, осознаются преступником. Указание на достаточность того, что беспомощное состояние должно было осознаваться, может направить по неправильному пути доказывание субъективной стороны этих преступлений.

В этом пункте Постановления разъясняется, что при оценке обстоятельств изнасилования, а также совершения насильственных действий сексуального характера в отношении потерпевшего лица, которое находилось в состоянии опьянения, суды должны исходить из того, что беспомощным состоянием в этих случаях может быть признана лишь такая степень опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, при которой это лицо не могло оказать сопротивление насильнику.

В судебной практике наблюдаются противоречия в толковании понятия беспомощного состояния потерпевшего лица вследствие опьянения при изнасиловании и убийстве, что дестабилизирует практику.

Так, в кассационном определении Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2005 г. (дело № 46-о05-60) прямо указано, что «покушение на убийство лица, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, не дает



оснований квалифицировать его как совершенное в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ)». В то же время по этому же делу суд признал, что изнасилование М. совершено с использованием ее беспомощного состояния (она в силу сильного опьянения была без сознания).

Юридически для признания состояния беспомощным значимо то, что потерпевшее лицо не имеет возможности оказать сопротивление и именно этим обстоятельством пользуется преступник.

Следует иметь в виду, что могут быть и такие случаи, когда потерпевшее лицо не оказывает сопротивления не по причине отсутствия физической возможности, а в силу того, что оно не осознает совершаемых в отношении его действий.

Представляется, что сон не только в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, но и обычный глубокий сон должен рассматриваться как беспомощное состояние потерпевшего лица. Решающим является то обстоятельство, что потерпевшее лицо в таком состоянии не способно осознавать происходящее и оказывать сопротивление, и это охватывается умыслом виновного, позволяя ему действовать помимо воли потерпевшего. Аналогично следует решать вопрос о признании изнасилованием с использованием беспомощного состояния совершение полового акта в случае, когда мужчина, сознательно используя заблуждение женщины, выдает себя за того, с кем она согласна на половую близость, и поэтому не оказывает сопротивления.

*4. При отграничении составов преступлений, предусмотренных статьями 131 или 132 УК РФ, от состава преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, следует иметь в виду, что уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, наступает в случаях, когда половое сношение и иные действия сексуального характера совершены без применения насилия или угрозы его применения, а потерпевшее лицо понимало характер и значение совершаемых действий.*

**Разграничение преступлений,  
предусмотренных  
ст.ст. 131, 132 УК РФ,  
и преступления,  
предусмотренного ст. 134 УК РФ**

О беспомощном состоянии возникает вопрос и тогда, когда потерпевшее лицо является несовершеннолетним. Решение этого вопроса затруднено, когда возраст потерпевшей (потерпевшего)

12—14 лет. В таких случаях к оценке беспомощного состояния следует подходить с учетом того, могло ли потерпевшее лицо в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых в отношении его действий. Как правило, в таких случаях необходима психологическая экспертиза.

Верховный Суд Российской Федерации в кассационном определении от 30 октября 2006 г. № 69-о06-25 по делу П., осужденного за изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевших, указал, что беспомощное состояние потерпевшей оценивается в зависимости от реальной способности потерпевшей в силу своего физического или психического состояния понимать характер совершаемых с ней действий и неспособности оказать сопротивление виновному, причем последний осознает, что потерпевшая находится в таком состоянии. Само по себе малолетство потерпевшей не является единственным условием для признания ее состояния как «беспомощного».

Из материалов данного уголовного дела усматривается, что потерпевшие воспитывались в неблагоприятной социальной среде, образ жизни их матери делает обоснованным вывод об осведомленности девочек о сексуальных отношениях между мужчиной и женщиной, у них уже были половые контакты. Судебная коллегия переквалифицировала содеянное П. на ст. 134 УК РФ как совершение половых сношений с лицами, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Верховный Суд Российской Федерации в кассационном определении от 2 декабря 2005 г. № 47-005-87 по делу И., осужденного по ст. 131 ч. 3 п. «в» и ст. 132 ч. 3 п. «в» УК РФ, указал, что содеянное И. правильно квалифицировано судом как изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевшей в связи с ее малолетним возрастом. Из заключения судебной психолого-медицинской экспертизы следует, что по своему возрасту, психическому развитию потерпевшая М. на момент изнасилования не понимала, что с ней произошло, и не могла оказывать сопротивление.

*5. Изнасилование и совершение насильственных действий сексуального характера следует считать оконченными соответственно с момента начала полового акта, акта мужеложства, лесбиянства и иных действий сексуального характера, предусмотренных объективной стороной данных составов преступлений, независимо от их завершения и наступивших последствий.*

**Момент окончания  
преступлений,  
предусмотренных  
ст.ст. 131 и 132 УК РФ**

*При решении вопроса о том, содержится ли в действиях лица оконченный состав указанных преступлений либо лишь признаки покушения на совершение таких преступных действий, судам следует выяснять, действовало ли лицо с целью совершить изнасилование или насильственные действия сексуального характера,*

*а также явилось ли примененное насилие средством к достижению указанной цели, которая не была осуществлена по не зависящим от него причинам. При этом необходимо отличать покушение на изнасилование от насильственных действий сексуального характера, а также покушений на преступления, предусмотренные статьями 131 и 132 УК РФ, от оконченных преступлений, подпадающих под иные статьи УК РФ, предусматривающие ответственность за преступления против здоровья, чести и достоинства личности.*

Иные действия сексуального характера с применением насилия или угроз могут быть совершены в процессе покушения на изнасилование, и тогда они самостоятельно по ст. 132 УК РФ не должны квалифицироваться. Отграничивать покушение на преступления, предусмотренные ст.ст. 131, 132 УК РФ, от оконченных преступлений против здоровья, чести и достоинства личности следует по цели их совершения: если преступником преследуется цель таким способом принудить потерпевшее лицо против его воли к совершению полового сношения, мужеложства, лесбиянства или иных действий сексуального характера, то имеет место покушение на эти преступления. Если же такая цель не установлена, то уголовная ответственность наступает соответственно по ст.ст. 111, 112, 115, 116, 117 УК РФ.

*6. Покушение на изнасилование или на совершение насильственных действий сексуального характера следует отграничивать от добровольного отказа от совершения указанных действий, исключаящего уголовную ответственность лица (статья 31 УК РФ). В этом случае, если лицо осознавало возможность доведения преступных действий до конца, но добровольно и окончательно отказалось от совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера (но не вследствие причин, возникших помимо его воли), содеянное им независимо от мотивов отказа квалифицируется по фактически совершенным действиям при условии, что они содержат состав иного преступления.*

**Добровольный отказ  
от совершения изнасилования,  
а также насильственных  
действий сексуального  
характера**

Прежде чем решать вопрос о добровольном отказе, необходимо установить наличие у лица первоначального умысла на совершение полового сношения или насильственных действий сексуального характера против воли потерпевшей (потерпевшего). Наибольшие трудности на практике возникают при решении вопроса о критерии отграничения добровольного отказа от вынужденного. Отказу от завершения преступления могут предшествовать определенные обстоятельства, которые помешали окончить начатое преступление, но отказ тем не менее должен быть признан добровольным, поскольку по смыслу закона добровольный отказ от доведения преступления до конца возможен при условии, что он окончателен и лицо осознает фактическую возможность завершения преступления, т. е. объективные преграды, которые лицо было бы не в состоянии преодолеть, отсутствуют. Привходящие обстоятельства могут способствовать обострению осознания покушавшимся на преступление лицом возможности последующего разоблачения, что и толкнуло его на отказ от завершения преступления. Поскольку закон безразлично относится к мотивам добровольного отказа, отказ от продолжения преступления, обусловленный боязнью разоблачения и ответственности, вызванной какими-либо внешними обстоятельствами, не препятствующими, однако, совершению самого преступления, в уголовно-правовом смысле является добровольным.

Если лицо прекратило преступные действия в силу отсутствия физиологической возможности совершить половое сношение, то такой отказ является не добровольным, а вынужденным.

При добровольном отказе от изнасилования может наступить уголовная ответственность по ст. 132 УК РФ за насильственные действия сексуального характера, если по умыслу они совершались как предшествующие изнасилованию. Состав преступления, предусмотренный ст. 132 УК РФ, будет, например, при совершении насильственного полового акта в извращенной форме (*per os*, *per anum*) и затем добровольном отказе от изнасилования.

Если, пытаясь совершить изнасилование или насильственные сексуальные действия, преступник до того, как добровольно отказался от доведения этих преступлений до конца, применял физическое насилие либо угрожал убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, содеянное им следует квалифицировать по ст.ст. 111, 112, 115 УК РФ в зависимости от степени тяжести вреда здоровью, по ст. 116 УК РФ — при наличии побоев или совер-

шении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, по ст. 117 УК РФ — за истязание или по ст. 119 УК РФ — за угрозу.

7. Под другими лицами, указанными в статьях 131 и 132 УК РФ, следует понимать родственников потерпевшего лица, а также лиц, к которым виновное лицо в целях преодоления сопротивления потерпевшей (потерпевшего) применяет насилие либо высказывает угрозу его применения.

**Другие лица, указанные в ст.ст. 131 и 132 УК РФ**

О том, как следует юридически оценивать применение насилия к «другим лицам», см. в комментарии к п. 2 Постановления.

8. В тех случаях, когда несколько половых актов либо насильственных действий сексуального характера не прерывались либо прерывались на непродолжительное время и обстоятельства совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера свидетельствовали о едином умысле виновного лица на совершение указанных тождественных действий, содеянное следует рассматривать как единое продолжаемое преступление, подлежащее квалификации по соответствующим частям статьи 131 или статьи 132 УК РФ.

**Продолжаемое преступление, предусмотренное ст. 131 (ст. 132) УК РФ**

9. Если умыслом лица охватывается совершение им (в любой последовательности) изнасилования и насильственных действий сексуального характера в отношении одной и той же потерпевшей, содеянное следует оценивать как совокупность преступлений, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ. При этом для квалификации содеянного не имеет значения, был ли разрыв во времени в ходе совершения в отношении потерпевшей изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

**Совокупность изнасилования и насильственных действий сексуального характера**

В тех случаях, когда в действиях лица содержатся признаки совершения в отношении потерпевшего лица изнасилования или насильственных действий сексуального характера приотягчаю-

*щих обстоятельствах, содеянное надлежит квалифицировать по соответствующим частям статей 131 и 132 УК РФ.*

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации по делу Л. указала, что Л. в отношении П. совершил два преступления: изнасилование, а затем насильственные действия сексуального характера, что предусмотрено ст. 131 и ст. 132 УК РФ. Ссылка кассационной инстанции Калининградского областного суда на то, что содеянное Л. охватывалось единым умыслом, а поэтому подлежит квалификации только по ст. 131 УК РФ как изнасилование, необоснованна: Л. сначала, угрожая убийством, избил П. и изнасиловал, а затем удерживал потерпевшую на земле и, угрожая расправой, совершил с ней насильственные действия сексуального характера<sup>1</sup>.

Приведенные в пп. 8 и 9 Постановления толкования являются по действующему закону единственно возможными. Вместе с тем возникает недоумение: совершение двух и более насильственных нормальных, в физиологическом отношении, половых актов с одной потерпевшей следует квалифицировать по ст. 131 УК РФ, а если при этом совершен еще и насильственный половой акт в извращенной форме (независимо от разрыва во времени) — по совокупности ст.ст. 131 и 132 УК РФ, вследствие чего в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательное наказание при частичном или полном сложении может превышать (не более чем наполовину) максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений, т. е. наказание за насильственный половой акт в нормальной форме и извращенной, независимо от единого умысла и разрыва во времени, может быть значительно более суровым, тогда как степень общественной опасности, судя по одинаковым санкциям ст.ст. 131 и 132 УК РФ, законодателем расценивается как одинаковая. Поэтому при квалификации по совокупности в данном случае справедливости наказания следует достигать при определении сроков лишения свободы.

*10. Имея в виду, что совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой влечет за собой более строгое наказание, при квалификации действий лиц по пунк-*

***Групповое изнасилование  
или совершение  
насильственных действий  
сексуального характера***

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2000. № 11. С. 10.

*ту «б» части 2 статьи 131 или пункту «б» части 2 статьи 132 УК РФ необходимо учитывать положения частей 1, 2 и 3 статьи 35 УК РФ.*

*Изнасилование и насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой) не только в тех случаях, когда несколькими лицами подвергается сексуальному насилию одно или несколько потерпевших лиц, но и тогда, когда виновные лица, действуя согласованно и применяя насилие или угрозу его применения в отношении нескольких лиц, затем совершают насильственный половой акт либо насильственные действия сексуального характера с каждым или хотя бы с одним из них.*

*Групповым изнасилованием или совершением насильственных действий сексуального характера должны признаваться не только действия лиц, непосредственно совершивших насильственный половой акт или насильственные действия сексуального характера, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшему лицу. При этом действия лиц, лично не совершавших насильственного полового акта или насильственных действий сексуального характера, но путем применения насилия содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует квалифицировать как соисполнительство в групповом изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера (часть 2 статьи 33 УК РФ).*

*Действия лица, непосредственно не вступавшего в половое сношение или не совершавшего действия сексуального характера с потерпевшим лицом и не применявшего к нему физического или психического насилия при совершении указанных действий, а лишь содействовавшего совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному лицу либо устранением препятствий и т. п., надлежит квалифицировать по части 5 статьи 33 УК РФ и, при отсутствии квалифицирующих признаков, по части 1 статьи 131 УК РФ или соответственно по части 1 статьи 132 УК РФ.*

Приведенные разъяснения отвечают на основные вопросы квалификации, возникающие в случае совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера группой

лиц. Но судебная практика сталкивается и с другими проблемами квалификации. Прежде всего речь идет о ситуации, когда один из соучастников помогает другому применить насилие к потерпевшей (потерпевшему) не во время совершения полового акта или действий сексуального характера, а на более ранней стадии. Следует считать, что если насилие к потерпевшему лицу по сговору с другим лицом применяется не в момент, а непосредственно перед совершением указанных действий другим лицом (например, избил или угрожал и тем самым предупредил сопротивление потерпевшего лица), то насилие как элемент объективной стороны составов, предусмотренных ст.ст. 131, 132 УК РФ, уже началось и группа налично.

Насильственные действия на более раннем этапе преступной деятельности являются подготовительными, создающими условия для совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера в последующем. Такая трактовка вытекает из диспозиций статей об изнасиловании или насильственных действиях сексуального характера, в которых речь идет о половом акте и насилии как о совпадающих во времени действиях. При совершении изнасилования или насильственных сексуальных действий с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица приведение его в такое состояние путем насилия (например, ввели наркотическое средство) может быть признано покушением на указанные преступления только тогда, когда половой акт или действия сексуального характера предполагались сразу же за «отключением» сознания потерпевшего лица. В иных ситуациях такие действия признаются подготовительными. На практике определенные трудности вызывает юридическая оценка действий участников, когда насильственный половой акт или действия сексуального характера совершаются преступниками поочередно. Если между преступниками установлен предварительный сговор, то такие преступления являются групповыми независимо от того, присутствовали остальные преступники при совершении каждым из них полового акта или сексуальных действий или потерпевшее лицо находилось наедине с преступником. Группа — соисполнительство имеет место потому, что совершением насильственного полового акта или сексуальных действий с потерпевшим лицом каждый предыдущий облегчает действия последующего, что осознается всеми участниками группы. Таким



образом, часть объективной стороны — физическое или психическое насилие преступники выполняют совместно.

Более детальное определение роли каждого соучастника для правильной квалификации их действий требуется, когда предварительный сговор не установлен. Необходимо определить, в чем выражалось воздействие на потерпевшее лицо каждого из преступников, можно ли действия каждого считать насилием в отношении потерпевшего лица, способствующим совершению преступления другим. При совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера несколькими лицами не исключено, что один преступник будет отвечать за групповое преступление, а в действиях другого может не быть этого квалифицирующего признака. Групповым признается изнасилование или совершение насильственных действий сексуального характера, когда два или более лица согласованно совершают соответствующие действия в отношении нескольких потерпевших. При этом должно быть установлено, что насильники совместно выполняли объективную сторону преступления, т. е. путем физического насилия или угроз применения насилия воздействовали на потерпевших в момент, непосредственно предшествующий половому сношению каждым, или в процессе его совершения.

Групповое изнасилование или насильственное совершение действий сексуального характера имеет определенную специфику. В случае, когда оба преступника привели потерпевшее лицо в беспомощное состояние и когда лицо даже при отсутствии предварительного сговора с другим соучастником приводит потерпевшую (потерпевшего) в беспомощное состояние, совершает половой акт или насильственные действия сексуального характера, а затем предлагает воспользоваться ее (его) состоянием другому лицу, что последний и осуществляет, следует сделать вывод: первый исполнил часть объективной стороны преступления и для второго, что охватывается умыслом обоих в момент использования вторым беспомощного состояния потерпевшего лица.

Если потерпевшее лицо находилось в беспомощном состоянии помимо действий насильников, то о групповом преступлении может идти речь, только если при использовании одним беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего) другой активно помогал ему: изменял положение ее (его) тела, раздевал и т. д.

Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в кассационном определении от 23 декабря 2005 г. (дело № 46-о05-60)

исключила из обвинения виновных квалифицирующий признак изнасилования потерпевшей группой лиц при обстоятельствах, когда изнасилование потерпевшей осужденными было совершено поочередно, без предварительного сговора, никакого содействия друг другу при этом они не оказывали.

Если один из участников группы совершает нормальный в физиологическом смысле половой акт, а второй — половой акт в извращенной форме, то при единстве умысла на оба преступления квалифицировать содеянное первым следует по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ, а вторым — по п. «а» ч. 2 ст. 132 УК РФ.

За групповое совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера может отвечать и женщина. Объективная сторона рассматриваемых преступлений состоит из двух элементов. В применении насилия может принимать участие и женщина, выполняя таким образом частично объективную сторону состава, т. е. является соисполнителем данных преступлений.

Так, по приговору Нижегородского областного суда Ф. признана виновной и осуждена за участие в групповом изнасиловании. Насильственный половой акт с потерпевшей совершил Х., а Ф. активно содействовала ему путем применения к потерпевшей насилия: раздела С., затем удерживала ее, закрывала рот<sup>1</sup>.

Представляется, что такое решение вопроса не противоречит ч. 4 ст. 34 УК РФ, так как ст. 131 УК РФ специального указания на субъекта преступления не содержит.

Если лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, организовало совершение насильственного полового акта или насильственных действий сексуального характера несубъектом (не достигшим 14 лет или невменяемым), либо подстрекало его к этому, либо помогало ему, не совершая полового акта, то оно должно нести ответственность в соответствии с ч. 2 ст. 33 УК РФ как исполнитель (так называемое посредственное исполнение). Если имело место вовлечение в преступление несовершеннолетних, то требуется квалификация и по ст. 150 УК РФ. Группового изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера при этом нет, так как действия, входящие в объективную сторону этих составов, совершило одно лицо.

В случае совершения насильственного полового акта двумя лицами (субъектом и несубъектом) в ранее действовавшем постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. № 5. С. 10—11.

«О судебной практике по делам об изнасиловании» от 22 апреля 1992 г. действия субъекта преступления предлагалось квалифицировать как групповые. Комментируемое Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации такого разъяснения не содержит. Таким образом, поскольку в приведенной ситуации соучастия быть не может (ст. 32 УК РФ), то и квалифицирующий признак в виде группы исключается.

При изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера все участники группы рассматриваются как соисполнители и согласно ч. 2 ст. 34 УК РФ несут ответственность без ссылки на ст. 33 УК РФ.

*11. Под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (пункт «в» части 2 статьи 131 и пункт «в» части 2 статьи 132 УК РФ) следует понимать не только прямые высказывания, в которых выражалось намерение немедленного применения физического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия (нож, бритва, топор и т. п.).*

<p><b>Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью при совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 131 и 132 УК РФ</b></p>
---

*Ответственность за изнасилование или совершение насильственных действий сексуального характера с применением угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью наступает лишь в случаях, если такая угроза явилась средством преодоления сопротивления потерпевшего лица и имелась основания опасаться осуществления этой угрозы. При этом указанные действия охватываются диспозицией пункта «в» части 2 статьи 131 и пункта «в» части 2 статьи 132 УК РФ и дополнительной квалификации по статье 119 УК РФ не требуют.*

*Если угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью была выражена после изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера с той целью, например, чтобы потерпевшее лицо никому не сообщило о случившемся, действия виновного лица при отсутствии квалифицирующих обстоятельств подлежат квалификации по статье 119 УК РФ и по совокупности с частью 1 статьи 131 УК РФ либо соответственно с частью 1 статьи 132 УК РФ.*

Угроза должна быть непосредственной и реальной. Под угрозой причинить тяжкий вред здоровью понимается угроза причинения хотя бы одного из видов вреда, предусмотренного ст. 111 УК РФ. Угроза причинения тяжкого вреда здоровью встречалась в судебной практике редко, так как необходимо, чтобы она выражала намерение причинить именно тяжкий вред, а не вообще какой-либо вред (неопределенная угроза). Конкретизация неопределенной угрозы, когда из слов неясно, что же намерен причинить насильник, должна быть оценена с учетом обстановки, поведения преступника, восприятия потерпевшего лица, на которое рассчитывал виновный, и с учетом его умысла.

*12. Изнасилование или насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными с особой жестокостью, если в процессе этих действий потерпевшему лицу или другим лицам умышленно причинены физические или нравственные мучения и страдания. Особая жестокость может выражаться в издевательствах и глумлении над потерпевшим лицом, истязании в процессе изнасилования, в причинении телесных повреждений, в совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера в присутствии родных или близких потерпевшего лица, а также в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные мучения и страдания самого потерпевшего лица или других лиц. При этом суду следует иметь в виду, что при квалификации таких действий по признаку особой жестокости необходимо устанавливать умысел виновного лица на причинение потерпевшим лицам особых мучений и страданий.*

**Особая жестокость  
при изнасиловании и  
совершении насильственных  
действий сексуального  
характера**

Понятие особой жестокости раскрыто в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27 января 1999 г. № 1. Данное разъяснение в значительной мере может быть отнесено и к составам преступлений, предусмотренных ст.ст. 131, 132 УК РФ. Признак особой жестокости может быть связан как с действиями, характеризруемыми как совершение полового акта, или насильственными действиями сексуального характера, со-

провожающимися, например, серьезным повреждением внутренних органов, так и с действиями, предшествовавшими совершению изнасилования или насильственных действий сексуального характера. Если истязание, глумление и т. п. имели место после насильственного полового акта или насильственных действий сексуального характера и не преследовали цель дополнительного полового удовлетворения, то они подлежат самостоятельной квалификации и п. «б» ч. 2 ст. 131, п. «б» ч. 2 ст. 132 УК РФ по признаку особой жестокости неприменимы.

Особая жестокость охватывается сознанием насильника, и он либо желает именно так действовать, либо сознательно допускает такой способ действия.

*13. Ответственность по пункту «г» части 2 статьи 131 УК РФ и по пункту «г» части 2 статьи 132 УК РФ наступает в случаях, когда лицо, заразившее потерпевшее лицо венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения потерпевшего лица и желало или допускало такое заражение. При этом дополнительной квалификации по статье 121 УК РФ не требуется.*

**Заражение потерпевшего лица венерическим заболеванием при изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера**

*Действия виновного подлежат квалификации по пункту «б» части 3 статьи 131 и пункту «б» части 3 статьи 132 УК РФ как при неосторожном, так и при умышленном заражении потерпевшего лица ВИЧ-инфекцией.*

**Заражение потерпевшего лица ВИЧ-инфекцией при изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера**

В приведенном разъяснении подчеркивается, что заражение потерпевшего лица венерическим заболеванием возможно только с умыслом, а заражение ВИЧ-инфекцией как с умыслом, так и по неосторожности. Дополнительной квалификации по ст. 121 или ст. 122 УК РФ при этом не требуется. Между насильственным половым актом или насильственными действиями сексуального характера и заражением потерпевшего указанными болезнями должна быть установлена причинная связь.

14. Судам следует исходить из того, что ответственность за совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера в отношении заведомо несовершеннолетнего лица либо не достигшего четырнадцатилетнего возраста наступает лишь в случаях, когда виновное лицо достоверно знало о возрасте потерпевшего лица (являлось родственником, знакомым, соседом) или когда внешний облик потерпевшего лица явно свидетельствовал, например, о его возрасте.

**Несовершеннолетний потерпевший при изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера**

Добросовестное заблуждение, возникшее на основании того, что возраст потерпевшего лица приближается к 18-летию или в силу акселерации оно выглядит взрослее своего возраста, исключает вменение виновному лицу данного квалифицирующего признака.

**Малолетний потерпевший при изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера**

Для квалификации содеянного как совершенного в отношении несовершеннолетнего или малолетнего по соответствующим пунктам ст.ст. 131 и 132 УК РФ необходимо, чтобы виновный знал о возрасте потерпевшего.

15. Применение насилия при изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера, в результате которого такими деяниями потерпевшему лицу причиняется легкий или средней тяжести вред здоровью, охватывается диспозициями статей 131 и 132 УК РФ.

**Квалификация последствий насилия при изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера**

Если при изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера либо покушении на них потерпевшему лицу умышленно причиняется тяжкий вред здоровью, действия виновного лица квалифицируются по соответствующей части статьи 131 или статьи 132 УК РФ и по совокупности с преступлением, предусмотренным статьей 111 УК РФ.

Неосторожное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего лица при совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера охватывается соответственно пунктом «б» части 3 статьи 131 или пунктом «б» час-

*ти 3 статьи 132 УК РФ и дополнительной квалификации по другим статьям УК РФ не требует.*

*Действия лица, умышленно причинившего в процессе изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера тяжкий вред здоровью потерпевшего лица, что повлекло по неосторожности его смерть, при отсутствии других квалифицирующих признаков следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 131 или частью 1 статьи 132 УК РФ и частью 4 статьи 111 УК РФ.*

Виды тяжкого вреда здоровью перечислены в ст. 111 УК РФ, а медицинские критерии квалифицирующих признаков в отношении тяжкого вреда здоровью — в приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» от 24 апреля 2008 г. № 194н. К тяжкому вреду здоровью относится и опасный для жизни вред, даже если тяжких последствий затем и не последовало. Такой вред прежней судебной практикой (по УК РСФСР 1960 г.) не расценивался как особо тяжкие последствия изнасилования (ч. 4 ст. 117 УК РФ), а по действующему УК РФ такой вред либо должен квалифицироваться по п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ, либо, если тяжкий вред был причинен умышленно, требуется квалификация со ссылкой на ст. 111 УК РФ.

По делу Д. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации указала, что по смыслу закона как сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера следует рассматривать умышленное причинение вреда здоровью перед началом указанных действий или в процессе их совершения. В этом случае применение насилия полностью охватывается диспозицией ст.ст. 131, 132 УК РФ и дополнительной квалификации по другим статьям о преступлениях против личности не требуется. Если причинение вреда здоровью произошло после изнасилования или насильственных действий сексуального характера, имеет место реальная совокупность преступлений, предусмотренных ст.ст. 131, 132 УК РФ, и соответствующего преступления против личности. Д. ввел руку во влагалище потерпевшей после совершения изнасилования. В результате таких действий был причинен тяжкий вред здоровью, повлекший по неосторожности смерть потерпевшей. Эти действия подлежат самостоятельной квалификации по ч. 4 ст. 111 УК РФ<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003. № 3. С. 8—9.

В комментируемом Постановлении разъяснен ранее не бесспорный вопрос о том, какая совокупность должна иметь место при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, что повлекло по неосторожности смерть. В квалификации по совокупности должна присутствовать ч. 4 ст. 111 УК РФ и при отсутствии квалифицирующих признаков ч. 1 ст. 131 или ст. 132 УК РФ. Такая квалификация юридически верна и позволяет в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ учесть тяжесть содеянного при назначении наказания.

*16. При совершении убийства в процессе изнасилования или насильственных действий сексуального характера содеянное виновным лицом подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «к» части 2 статьи 105 УК РФ и частью 1 статьи 131 или частью 1 статьи 132 УК РФ, либо по соответствующим частям этих статей, если изнасилование или насильственные действия сексуального характера совершены, например, в отношении несовершеннолетнего лица или не достигшего четырнадцатилетнего возраста либо группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.*

<p><b>Убийство, сопряженное с изнасилованием или совершением насильственных действий сексуального характера</b></p>
---

*Если убийство совершено после окончания изнасилования или насильственных действий сексуального характера либо покушений на них в целях сокрытия совершенного преступления, либо по мотивам мести за оказанное сопротивление, содеянное виновным лицом следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «к» части 2 статьи 105 УК РФ и соответствующими частями статьи 131 или статьи 132 УК РФ либо частью 3 статьи 30 УК РФ и соответствующими частями статей 131 и 132 УК РФ.*

При применении указанной совокупности (ст.ст. 105, 131, 132 УК РФ) следует иметь в виду, что Федеральным законом от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ изменена формулировка ст. 17 УК РФ, из которой, в частности, следует, что исключением из совокупности являются случаи, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. В настоя-



шее время не решенным является вопрос об отнесении к подобным случаям совершения преступления, предусмотренного п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера).

Возможно, что в случаях, когда убийство потерпевшего лица совершено в процессе изнасилования или насильственных действий сексуального характера, а не после них, в соответствии со ст. 17 УК РФ содеянное полностью охватывается п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и квалификации по совокупности со ст. 131 или ст. 132 УК РФ не требуется. Однако в рассматриваемом Постановлении это положение не отражено, что не исключает квалификацию содеянного виновным по совокупности преступлений.

*17. К «иным тяжким последствиям» изнасилования или насильственных действий сексуального характера, предусмотренным пунктом «б» части 3 статьи 131 и пунктом «б» части 3 статьи 132 УК РФ, следует относить последствия, которые не связаны с причинением по неосторожности тяжкого вреда здоровью потерпевшего лица либо заражением его ВИЧ-инфекцией. Таковым может быть признано, например, самоубийство потерпевшей.*

***Иные тяжкие последствия при изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера***

К иным тяжким последствиям относятся те, которые не перечислены в законе. Тяжкие последствия могут наступить от изнасилования или насильственных сексуальных действий или в результате покушения на эти преступления, они причинно связаны с названными преступлениями и в отношении их должна быть установлена неосторожная вина. Тяжкие последствия могут быть вызваны непосредственно действиями насильника. Например, в результате изнасилования наступила внематочная беременность потерпевшей, которая неизбежно требует операционного вмешательства. Обычную беременность к такому последствию судебная практика, как правило, не относит. Тяжкие последствия могут быть вызваны и действиями самой потерпевшей, например, спасаясь от насильника, потерпевшая выпрыгивает из окна и получает тяжкие повреждения.

В этих случаях определенные трудности представляет доказывание неосторожной вины к факту получения тяжких поврежде-

ний или самоубийства потерпевшего лица. Следует исходить из того, что сам факт такого сексуального надругательства над человеком, как правило, позволяет сделать вывод, что виновный, если не предвидел, то должен был и мог предвидеть такую реакцию потерпевшей (потерпевшего) на его преступные действия. Иные тяжкие последствия могут касаться не только потерпевшего лица, но и других лиц. Попытка самоубийства, не повлекшая тяжкого вреда здоровью, не должна рассматриваться как иное тяжкое последствие.

*18. При рассмотрении дел по обвинению лиц, не достигших совершеннолетия, в преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности судам следует учитывать, что в соответствии со статьей 20 УК РФ лица в возрасте от 14 до 16 лет подлежат ответственности только за изнасилование и совершение насильственных действий сексуального характера.*

**Несовершеннолетние, совершившие изнасилование или насильственные действия сексуального характера**

*При решении вопроса об уголовной ответственности лиц, достигших шестнадцатилетнего возраста, за понуждение к действиям сексуального характера (статья 133 УК РФ), а также за развратные действия в отношении лица, заведомо не достигшего шестнадцатилетнего возраста (статья 135 УК РФ), необходимо учитывать, что закон в указанных случаях направлен на охрану нормального развития обоих несовершеннолетних. Исходя из этого суд должен учитывать возраст обоих несовершеннолетних, данные, характеризующие их личности, степень тяжести наступивших последствий и иные обстоятельства дела.*

Указывая на то, что следует учитывать возраст обоих несовершеннолетних, Верховный Суд Российской Федерации имеет в виду необходимость учитывать наряду с другими обстоятельствами разницу в возрасте, а в ст. 135 УК РФ подчеркивается, что потерпевшее лицо *заведомо* не достигло шестнадцатилетнего возраста, т. е. виновное лицо осознает это обстоятельство.

*19. Судам надлежит выполнять требования закона (статья 60 УК РФ) о назначении виновным справедливого наказания в пределах, предусмотренных санк-*

**Назначение наказания за изнасилование или насильственные действия сексуального характера**

*циями соответствующих статей Уголовного кодекса Российской Федерации, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, их личности, обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих наказание, предшествовавших преступлению отношений потерпевшего лица с виновным, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.*

*20. Рекомендовать судам, учитывая специфику дел о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ, устранять все вопросы, не имеющие отношения к делу и унижающие честь и достоинство потерпевшего лица, своевременно пресекать нетактичное поведение отдельных участников судебного разбирательства.*

**Особенности уголовного процесса по делам о половых преступлениях**

В Постановлении впервые обращается внимание судов (а это относится и к следственным органам) на то, что с учетом специфики преступлений, предусмотренных ст.ст. 131, 132 УК РФ, необходимо тактично вести судебные процессы, оберегая честь и достоинство потерпевших лиц.

*21. В связи с принятием настоящего Постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 апреля 1992 г. № 4 «О судебной практике по делам об изнасиловании» в редакции Постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11.*

**О признании утратившим силу постановления «О судебной практике по делам об изнасиловании»**

## УКАЗАТЕЛЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

### ***Б***

Беспомощное состояние потерпевшего лица при изнасиловании и насильственных действиях сексуального характера, 6

### ***Г***

Групповое изнасилование или совершение насильственных действий сексуального характера, 13

### ***Д***

Добровольный отказ от совершения изнасилования, а также насильственных действий сексуального характера, 10

Другие лица, указанные в ст.ст. 131 и 132 УК РФ, 12

### ***З***

Заражение потерпевшего лица венерическим заболеванием при изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера, 20

Заражение потерпевшего лица ВИЧ-инфекцией при изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера, 20

### ***И***

Иные тяжкие последствия при изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера, 24

### ***К***

Квалификация последствий насилия при изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера, 21

### ***М***

Малолетний потерпевший при изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера, 21

Момент окончания преступлений, предусмотренных ст.ст. 131 и 132 УК РФ, 9

### ***Н***

Назначение наказания за изнасилование или насильственные действия сексуального характера, 25

Несовершеннолетние, совершившие изнасилование или насильственные действия сексуального характера, 25

Несовершеннолетний потерпевший при изнаси-

ловании и совершении насильственных действий сексуального характера, 21

## ***О***

Обман или злоупотребление доверием при совершении действий сексуального характера, 4

Особая жестокость при изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера, 19

Особенности уголовного процесса по делам о половых преступлениях, 26

О признании утратившим силу постановления «О судебной практике по делам об изнасиловании», 26

## ***П***

Покушение на совершение изнасилования и насильственных действий сексуального характера, 102

Половое сношение, мужеложство, лесбиянство, иные действия сексуального характера, 3

Продолжаемое преступление, предусмотренное ст. 131 (ст. 132) УК РФ, 12

## ***Р***

Разграничение преступлений, предусмотренных ст.ст. 131, 132 УК РФ, и

преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, 8

## ***С***

Совокупность изнасилования и насильственных действий сексуального характера, 12

## ***У***

Убийство, сопряженное с изнасилованием или совершением насильственных действий сексуального характера, 23

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью при совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 131 и 132 УК РФ, 18

Научно-практическое издание

*Людмила Аркадьевна АНДРЕЕВА,  
кандидат юридических наук, доцент*

*Александр Николаевич ПОПОВ,  
доктор юридических наук, профессор*

## КОММЕНТАРИЙ

К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПЛЕНУМА  
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
«О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ  
ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ,  
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 131 и 132  
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

*от 15 июня 2004 года № 11*

*Под редакцией профессора А. Н. ПОПОВА*

Редактор *Н. Я. Ёлкина*  
Компьютерная верстка *Т. И. Павловой*

Подписано в печать 27.07.2011 г. Бум. тип. № 1.  
Гарнитура “Times New Roman Cyr”. Ризография. Печ. л. 1,75.  
Уч.-изд. л. 1,75. Тираж 500 экз. (1-й завод 1—180). Заказ 2011.

Редакционно-издательская лаборатория  
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)  
Академии Генеральной прокуратуры РФ

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)  
Академии Генеральной прокуратуры РФ

191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., 44