

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М. А. ЛЮБАВИНА

КОММЕНТАРИЙ

**К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПЛЕНУМА
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ
О НАРУШЕНИИ ПРАВИЛ ПОЖАРНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ, УНИЧТОЖЕНИИ ИЛИ
ПОВРЕЖДЕНИИ ИМУЩЕСТВА ПУТЕМ
ПОДЖОГА ЛИБО В РЕЗУЛЬТАТЕ
НЕОСТОРОЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ
С ОГНЕМ»**



Санкт-Петербург
2010

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М. А. ЛЮБАВИНА

КОММЕНТАРИЙ

К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПЛЕНУМА
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ
О НАРУШЕНИИ ПРАВИЛ ПОЖАРНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ, УНИЧТОЖЕНИИ ИЛИ
ПОВРЕЖДЕНИИ ИМУЩЕСТВА ПУТЕМ
ПОДЖОГА ЛИБО В РЕЗУЛЬТАТЕ
НЕОСТОРОЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ
С ОГНЕМ»

*от 5 июня 2002 года № 14 с изменениями,
внесенными Постановлением Пленума
Верховного Суда Российской Федерации
от 6 февраля 2007 года № 7*

Санкт-Петербург
2010

УДК 343.7(07)
ББК 67.408я73
Л93

Р е ц е н з е н т ы

А. И. БОЙЦОВ, судья Конституционного Суда РФ, профессор юридического факультета СПбГУ, доктор юридических наук, профессор.

М. А. ПАВЛЮЧЕНКО, заместитель председателя Санкт-Петербургского городского суда.

Любавина, М. А.

Л 93 Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» от 5 июня 2002 года № 14 с изменениями, внесенными Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 года № 7 / М. А. Любавина ; [под ред. А. Н. Попова]. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2010. — 28 с.

УДК 343.7(07)
ББК 67.408я73

Под редакцией профессора А. Н. ПОПОВА

© Санкт-Петербургский
юридический институт
(филиал) Академии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации, 2010

◆

В целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства по уголовным делам, связанным с нарушением правил пожарной безопасности, уничтожением или повреждением имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Под правилами пожарной безопасности следует понимать комплекс положений, устанавливающих обязательные требования пожарной безопасности, содержащиеся в Федеральном законе «О пожарной безопасности», в принимаемых в соответствии с ним федеральных законах и законах субъектов Российской Федерации, иных нормативных правовых актах, нормативных документах уполномоченных государственных органов, в частности, стандартах, нормах и отраслевых правилах пожарной безопасности, инструкциях и других документах, направленных на предотвращение пожаров и обеспечение безопасности людей и объектов в случае возникновения пожара.*

**Правила
пожарной
безопасности**

Федеральным законом от 9 ноября 2009 г. № 247-ФЗ в заглавие и текст ст. 219 УК РФ внесены изменения: слова «нарушение правил пожарной безопасности» заменены словами «нарушение требований пожарной безопасности». Изменение закона связано с тем, что в нормативных актах о пожарной безопасности сформулированы не правила, а требования пожарной безопасности.

Требования пожарной безопасности закреплены, в первую очередь, в Федеральном законе «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ. *Пожарная безопасность* — состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров. *Требования пожарной безопасности* — специальные условия социального и(или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законода-

* Здесь и далее светлым курсивом приводится текст комментируемого Постановления.

тельством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом. *Нарушение требований пожарной безопасности* — невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

Законодательство Российской Федерации о пожарной безопасности основывается на Конституции Российской Федерации и включает в себя указанный Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности. Законодательство субъектов Российской Федерации не действует в части, устанавливающей более низкие, чем Федеральный закон «О пожарной безопасности», требования пожарной безопасности.

Вторым важнейшим документом в области пожарной безопасности является Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ. Данный Закон принят в целях защиты жизни, здоровья, имущества граждан и юридических лиц, государственного и муниципального имущества от пожаров, определяет основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и устанавливает общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям, сооружениям и строениям, промышленным объектам, пожарнотехнической продукции и продукции общего назначения. Федеральные законы о технических регламентах, содержащие требования пожарной безопасности, не действуют в части, устанавливающей более низкие, чем установленные данным Законом, требования пожарной безопасности. Положения указанного Закона обязательны для исполнения при проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, техническом перевооружении, изменении функционального назначения, техническом обслуживании, эксплуатации и утилизации объектов защиты.

Кроме того, принимаются ведомственные приказы, инструкции, положения, а также иные документы в сфере пожарной безопасности, действующие в конкретном органе либо организации. Данные документы не должны противоречить общим нормативным правовым актам и устанавливать требования к пожарной безопасности более мягкие, чем установленные общими нормативными актами, иначе они теряют силу.

2. При решении вопроса о виновности лица в нарушении правил пожарной безопасности, повлекшем наступление последствий, предусмотренных статьей 219 УК РФ, судам необходимо выяснять, в чем конкретно состояло ненадлежащее исполнение либо невыполнение данных правил, имеется ли причинная связь между допущенными нарушениями и наступившими последствиями, и указывать на это в приговоре со ссылкой на конкретные пункты правил пожарной безопасности, которые были нарушены.

**Объективная сторона
преступления,
предусмотренного
ст. 219 УК РФ**

В пункте 2 Постановления раскрывается объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ.

Состав нарушения требований пожарной безопасности сформулирован законодателем как материальный. Следовательно, в каждом конкретном случае необходимо устанавливать, в чем заключалось действие (бездействие) надлежащего субъекта преступления, наступили ли предусмотренные в ст. 219 УК РФ последствия, и наличие причинной связи между действием (бездействием) и наступившими последствиями.

Действие (бездействие) — нарушение требований пожарной безопасности, т. е. невыполнение либо ненадлежащее выполнение писанных правил, установленных с целью предупреждения пожаров, а также правил, обеспечивающих безопасность людей и объектов при уже возникших пожарах. Такие правила установлены приказом МЧС России «Об утверждении Правил пожарной безопасности в Российской Федерации (ППБ 01-03)» от 18 июня 2003 г. № 313. Правила пожарной безопасности в Российской Федерации устанавливают требования пожарной безопасности, обязательные для применения и исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, их должностными лицами, предпринимателями без образования юридического лица, гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства в целях защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, охраны окружающей среды.

Нарушение требований пожарной безопасности может выражаться как в активном поведении лица (создание ситуации рис-

ка возникновения пожара, т. е. совершение действий, запрещенных правилами пожарной безопасности), так и в пассивном поведении, т. е. бездействии полном либо частичном (непринятие мер, которые в соответствии с требованиями пожарной безопасности лицо обязано было принять в определенной ситуации, либо принятие не всех необходимых мер). Поэтому в обязательном порядке должно быть установлено, какие действия субъект обязан был совершить в соответствии с требованиями пожарной безопасности, но не совершил либо совершил, но не в полном объеме, или какие действия субъект не имел права совершать в соответствии с требованиями пожарной безопасности, но совершил. При этом необходимо сослаться на соответствующий пункт закона или иного нормативного акта, инструкции или иного документа, который нарушен действиями или бездействием субъекта преступления.

Уголовная ответственность за нарушение требований пожарной безопасности возможна только в случае, когда это деяние повлекло по неосторожности наступление определенных последствий: тяжкого вреда здоровью человека — по ч. 1 ст. 219 УК РФ; смерти одного человека — по ч. 2 ст. 219 УК РФ; смерти двух и более лиц — по ч. 3 ст. 219 УК РФ. В статье 219 УК РФ не предусматривается такое последствие, как причинение тяжкого вреда здоровью двух и более лиц, поэтому ответственность в таких случаях должна наступать по ч. 1 ст. 219 УК РФ.

Если тяжкий вред причиняется здоровью того человека, который и нарушил требования пожарной безопасности, соблюдать которые он был обязан, состав преступления отсутствует.

В каждом конкретном случае должна быть установлена причинная связь между действием (бездействием) субъекта преступления и наступившими последствиями. Это означает, что: 1) нарушение требований пожарной безопасности субъектом преступления должно предшествовать причинению тяжкого вреда здоровью одного человека или нескольких людей, смерти одного человека или нескольких людей; 2) именно нарушение требований пожарной безопасности привело к наступлению указанных в законе последствий, т. е. нарушение требований явилось необходимым условием причинения тяжкого вреда здоровью человека или смерти одного или нескольких лиц; 3) наступление указанных в законе последствий явилось закономерным следствием нарушения правил пожарной безопасности.

Постановление не раскрывает субъективную сторону преступления, которое может быть совершено только по неосторожности: по легкомыслию либо небрежности. Сознательно нарушая правила пожарной безопасности, виновный либо не предвидит возможность наступления последствий, указанных в ст. 219 УК РФ, хотя при должной внимательности и предусмотрительности должен был и мог их предвидеть (небрежность), либо предвидит, что нарушение требований пожарной безопасности повлечет причинение тяжкого вреда здоровью человека либо смерть одного или нескольких человек, но самонадеянно без достаточных к тому оснований рассчитывает на ненаступление таких последствий (легкомыслие). Осознание нарушения правил пожарной безопасности не делает преступление умышленным, поскольку вина определяется отношением к наступившим последствиям.

Если же установлена умышленная вина к последствиям в виде вреда здоровью либо гибели одного или нескольких человек, то действия виновного квалифицируются как преступление против жизни или здоровья.

3. Субъектом преступления, предусмотренного статьей 219 УК РФ, является лицо, на которое была возложена обязанность исполнять (постоянно или временно) утвержденные и зарегистрированные в установленном порядке правила пожарной безопасности (например, руководители предприятий и организаций всех форм собственности и уполномоченные ими лица, которые по занимаемой должности или по характеру выполняемых работ в силу действующих нормативно-правовых актов и инструкций непосредственно обязаны выполнять соответствующие правила либо обеспечивать их соблюдение на определенных участках работ; собственники имущества, в том числе жилища, наниматели, арендаторы и др.).

Субъект нарушения правил пожарной безопасности

В статье 219 УК РФ субъект преступления определен как лицо, на котором лежала обязанность по соблюдению требований пожарной безопасности. *Соблюдать требования пожарной безопасности обязаны граждане* (ст. 34 Федерального закона «О пожарной безопасности») *и руководители организаций* (ст. 37 указанного Закона). Вместе с тем ст. 38 того же Закона возлагает ответственность за нарушение требований пожарной безопасно-

сти на собственников имущества; руководителей федеральных органов исполнительной власти; руководителей органов местного самоуправления; лиц, уполномоченных владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководителей организаций; лиц, в установленном порядке назначенных ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностных лиц в пределах их компетенции; для квартир (комнат) в домах государственного, муниципального и ведомственного жилищного фонда — на ответственных квартиросъемщиков или арендаторов, если иное не предусмотрено соответствующим договором.

Поэтому Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъясняет, что субъектами преступления могут быть как лица, *непосредственно обязанные выполнять соответствующие правила*, так и лица, *обязанные обеспечивать соблюдение правил на определенных участках работ*. Следовательно, речь идет о так называемой *общей ответственности* граждан и лиц, которые в силу занимаемой должности обязаны принимать меры по соблюдению требований пожарной безопасности, и *специальной ответственности* лиц, непосредственно осуществляющих отдельные виды работ или функций и в связи с этим обязанных соблюдать требования пожарной безопасности.

Ответственность лиц, которые в силу занимаемой должности обязаны обеспечивать соблюдение требований пожарной безопасности, и лиц, осуществляющих отдельные виды работ или функций, возможна при официальном наделении их соответствующими обязанностями в установленном порядке.

В соответствии с приказом МЧС России «Об утверждении Правил пожарной безопасности в Российской Федерации (ППБ 01-03)» руководители организаций или индивидуальные предприниматели имеют право назначать ответственными за соблюдение правил пожарной безопасности лиц, которые по занимаемой должности или по характеру выполняемых работ в силу действующих нормативных правовых актов и иных актов должны выполнять соответствующие правила пожарной безопасности либо обеспечивать их соблюдение на определенных участках работ.

При заключении договора аренды ответственность за нарушение правил пожарной безопасности возлагается на лицо, владеющее, пользующееся или распоряжающееся имуществом на законных основаниях, т. е. таким лицом может быть как арендодатель, так и арендатор.

Поскольку стороны в договоре аренды могут сами урегулировать вопрос об объеме обязанностей в области обеспечения соблюдения правил пожарной безопасности, к ответственности за нарушение этих правил должно быть привлечено лицо, которое не выполнило возложенную на него обязанность.

При этом если в договоре аренды указанный вопрос не урегулирован, то ответственность за нарушение требований пожарной безопасности может быть возложена как на арендатора, так и на арендодателя в зависимости от того, чье противоправное, виновное действие (бездействие) образовало состав правонарушения¹.

Если установлена причинная связь между нарушением требований пожарной безопасности со стороны нескольких лиц, несущих общую или специальную ответственность за их соблюдение, то не исключается привлечение к уголовной ответственности нескольких лиц.

Статья 219 УК РФ не предусматривает уголовную ответственность, если последствия нарушения требований пожарной безопасности выразились лишь в причинении имущественного ущерба.

Вместе с тем если в результате неосторожного обращения с огнем уничтожено или повреждено чужое имущество в крупном размере, то ответственность виновных лиц наступает по ст. 168 УК РФ. Субъект уголовной ответственности в этом случае общий.

4. Если причиной возникновения пожара явилось нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики, на взрывоопасных объектах, при ведении горных, строительных или иных работ либо нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ, пиротехнических изделий и т. п., содеянное охватывается специальными составами преступлений (статьями 215, 216, 217, 218 УК РФ и др.) и дополнительной квалификации по статье 219 УК РФ не требует.

Разграничение преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ, и преступлений, предусмотренных ст.ст. 215, 216, 217, 218 УК РФ

В Федеральном законе «Технический регламент о требованиях

¹Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2006 года. [Ответы на вопросы. Вопросы применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Вопрос 14].

пожарной безопасности» специально оговаривается, что в некоторых случаях наряду с данным Законом должны соблюдаться требования пожарной безопасности, установленные для специальных объектов и предметов.

В отношении объектов защиты специального назначения, в том числе объектов военного назначения, объектов производства, переработки, хранения радиоактивных и взрывчатых веществ и материалов, объектов уничтожения и хранения химического оружия и средств взрывания, наземных космических объектов и стартовых комплексов, горных выработок, объектов, расположенных в лесах, наряду с Федеральным законом «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» должны соблюдаться требования пожарной безопасности, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации. К таким нормативным актам относятся, например, Правила безопасности в угольных шахтах, утвержденные Постановлением Госгортехнадзора России от 5 июня 2003 г. № 50, Межотраслевые правила по охране труда при использовании химических веществ. ПОТ Р М-004-97, утвержденные Постановлением Минтруда России от 17 сентября 1997 г. № 44, Правила устройства и безопасной эксплуатации пунктов производства и механизированной подготовки к применению взрывчатых веществ в организациях, ведущих взрывные работы, утвержденные постановлением Госгортехнадзора России от 17 июня 2003 г. № 93 и пр.

Техническое регулирование в области пожарной безопасности ядерного оружия и связанных с ним процессов разработки, производства, эксплуатации, хранения, перевозки, ликвидации и утилизации его составных частей, а также в области пожарной безопасности зданий, сооружений, строений, объектов организаций ядерного оружейного комплекса Российской Федерации устанавливается законодательством Российской Федерации.

Требования пожарной безопасности являются частью общих требований безопасности при производстве горных, строительных и иных работ, на объектах атомной энергетики, на взрывоопасных объектах, поэтому подлежат применению нормы, содержащиеся в ст.ст. 215, 216, 217 УК РФ.

При решении вопроса о разграничении преступлений, предусмотренных ст. 218 и ст. 219 УК РФ, необходимо учитывать, что ст. 218 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования (применения

по назначению) взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий, а также за незаконную пересылку этих веществ по почте или багажом, если эти деяния повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека. Если при обращении с перечисленными в ст. 218 УК РФ предметами нарушены правила пожарной безопасности, но именно при совершении действий, указанных в данной статье (хранение, перевозка, использование и пересылка), и в результате по неосторожности причинен тяжкий вред здоровью одного или нескольких человек или по неосторожности причинена смерть человеку, то действия виновного лица квалифицируются по ст. 218 УК РФ. Если те же самые последствия наступили в результате совершения с указанными предметами не перечисленных в ст. 218 УК РФ действий, например уничтожения, то ответственность наступает по ч. 1 или ч. 2 ст. 219 УК РФ (в зависимости от последствий).

5. *Исключен. — Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 г. № 7.*

<i>Последствия, предусмотренные ст. 219 УК РФ</i>

6. *Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенное из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом, влечет уголовную ответственность по части второй статьи 167 УК РФ только в случае реального причинения потерпевшему значительного ущерба. Если в результате указанных действий предусмотренные законом последствия не наступили по причинам, не зависящим от воли виновного, то содеянное при наличии у него умысла на причинение значительного ущерба должно рассматриваться как покушение на умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 167 УК РФ).*

<i>Умышленное уничтожение имущества из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом</i>
--

Умышленное уничтожение или повреждение отдельных предметов с применением огня в условиях, исключających его распространение на другие объекты и возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, а также чуждому имуществу, надлежит квалифицировать по части первой статьи 167 УК РФ, если потерпевшему причинен значительный ущерб.

При решении вопроса о том, причинен ли значительный ущерб

собственнику или иному владельцу имущества, следует исходить из стоимости уничтоженного имущества или стоимости восстановления поврежденного имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, например в зависимости от рода его деятельности и материального положения либо финансово-экономического состояния юридического лица, являвшегося собственником или иным владельцем уничтоженного либо поврежденного имущества.

По части 2 ст. 167 УК РФ уголовная ответственность наступает в случае, если деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 167 УК РФ, совершены из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

Таким образом, ответственность по ч. 2 ст. 167 УК РФ может быть обусловлена либо мотивом совершения преступления, либо способом его совершения, либо наступившими последствиями. В некоторых случаях эти обстоятельства могут сочетаться.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» от 15 ноября 2007 г. № 45 разъясняется, что под уголовно наказуемым деянием, совершенным из хулиганских побуждений, следует понимать умышленные действия, направленные против личности человека или его имущества, которые совершены без какого-либо повода или с использованием незначительного повода.

Поджог или взрыв — разновидности общеопасного способа уничтожения или повреждения чужого имущества.

Поджог — умышленно вызванный пожар, который Федеральным законом «О пожарной безопасности» определяется как неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства. Взрыв — быстрое химическое превращение среды, сопровождающееся выделением энергии и образованием сжатых газов.

Но сам по себе факт уничтожения или повреждения чужого имущества путем поджога или взрыва еще не свидетельствует об общеопасности этих способов.

Существуют объективные и субъективные признаки, позволяющие признать способ уничтожения или повреждения чужого имущества общеопасным.

Объективные признаки.

1. Средства, примененные виновным для уничтожения или повреждения конкретного объекта, таковы, что их использование может поставить под угрозу иные объекты чужой собственности, объекты жизнеобеспечения, жизнь и здоровье людей или вызвать иные тяжкие последствия. Чаще всего в качестве таких средств используются огнеопасные или взрывчатые вещества. Но чужое имущество может также уничтожаться или повреждаться путем использования огнестрельного оружия, путем затопления, путем использования химических веществ и т. д.

2. Общеопасным способ признается как в тех случаях, когда иные объекты чужой собственности, объекты жизнеобеспечения, жизнь и здоровье людей ставятся под угрозу в момент уничтожения или повреждения конкретного имущества, так и тогда, когда такая угроза продолжает существовать определенное время в связи с особенностями применяемых средств, например при применении отравляющих веществ для уничтожения скота, при загрязнении окружающей среды вредными веществами.

3. Общеопасным способ может признаваться только в случае создания реальной опасности причинения вреда чужому имуществу, объектам жизнеобеспечения, жизни и здоровью людей или наступления иных тяжких последствий. Наличие реальной опасности устанавливается в каждом конкретном случае исходя из примененного способа, конкретной обстановки и других обстоятельств. Например, поджог имущества в отсутствие людей в обстановке, исключающей распространение огня на другие предметы, не носит общеопасного характера.

К-в осужден по пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ, по ч. 2 ст. 167 УК РФ.

К-в признан виновными в том, что вступил в сговор с Т. на совершение убийства водителя автомашины К. с целью завладения его денежными средствами, предложив ему отвезти их к водоему. Когда К. привез их в указанное место, К-в и Т. напали на потерпевшего, поочередно нанесли К. удары ножом по туловищу, завладели деньгами потерпевшего в сумме 800 р. и перерезали ему горло.

После этого К-в с целью уничтожения и повреждения имущества К. умышленно поджег автомашину ГАЗ-3110, причинив потерпевшему значительный ущерб на сумму 70 633 р.

Вместе с тем Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Диспозиция ч. 2 ст. 167 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти

действия повлекли причинение значительного ущерба общепасным способом.

Как видно из материалов уголовного дела, поджог автомобиля был совершен за пределами населенных пунктов, вдали от хозяйственных объектов и иных построек. Во время поджога угрозы жизни и здоровью людей, возгорания зданий, сооружений и иных объектов не существовало.

В связи с этим по факту уничтожения автомобиля действия осужденного должны быть переквалифицированы на ч. 1 ст. 167 УК РФ¹.

Субъективные признаки.

1. Вина при уничтожении или повреждении чужого имущества общепасным способом включает в себя осознание общественной опасности применяемого способа, т. е. осознание, что применяемый способ уничтожения или повреждения чужого имущества создает реальную угрозу уничтожения или повреждения другого имущества, объектов жизнеобеспечения, создает реальную опасность для жизни и здоровья людей или может вызвать иные тяжкие последствия.

2. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества общепасным способом может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом.

При прямом умысле виновный желает уничтожить или повредить чужое имущество, принадлежащее одному или разным собственникам, и при этом он допускает уничтожение или повреждение иного имущества, объектов жизнеобеспечения, опасность для жизни и здоровья людей или наступление иных тяжких последствий.

Например, лицо умышленно с целью скрыть совершенное убийство поджигает чужой дом и при этом осознает, что соседние дома находятся в непосредственной близости и тоже могут быть уничтожены, но относится к этому безразлично. В таком случае преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 167 УК РФ, признается совершенным с прямым умыслом.

Если виновный желает одновременно уничтожить или повредить имущество разных собственников, то признак общественной опасности способа отсутствует.

При косвенном умысле виновный не стремится уничтожить или повредить чужое имущество. Он лишь допускает, что в результате его действий может пострадать чужое имущество, при-

¹ Постановление Президиума Верховного Суда Рос. Федерации от 8 окт. 2008 г. № 267-П08.

надлежащее нескольким собственникам, либо относится к этому безразлично. Либо допускает или относится безразлично к тому, что одновременно с повреждением либо уничтожением имущества, принадлежащего одному собственнику, могут пострадать объекты жизнеобеспечения либо люди.

Если применение общеопасного способа повлекло по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, то имеет место совершение преступления с двумя формами вины, но в целом преступление признается совершенным умышленно: с прямым или косвенным умыслом.

Например, виновное лицо поджигает жилой дом, допуская, что могут пострадать и строения, принадлежащие иным собственникам, и относится к этим последствиям безразлично. Однако в жилом доме оказался человек, который погиб, но о его нахождении в доме поджигатель не знал, хотя имел возможность убедиться в этом. В данном случае поджигатель действовал общеопасным способом с прямым умыслом и неосторожно по отношению к смерти человека.

В зависимости от характера вины по отношению к наступившим последствиям и от самих последствий возможны несколько вариантов квалификации умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества общеопасным способом.

Если при уничтожении или повреждении конкретного чужого имущества общеопасным способом с прямым или косвенным умыслом уничтожается или повреждается иное чужое имущество, то в целом действия охватываются ч. 2 ст. 167 УК РФ.

Если при уничтожении или повреждении чужого имущества с прямым или косвенным умыслом общеопасным способом умыслом виновного охватывается причинение вреда жизни или здоровью людей или наступление иных тяжких последствий, связанных с причинением вреда охраняемым уголовным законом объектам, действия виновного квалифицируются по совокупности преступлений. Например, при умышленном уничтожении чужого имущества общеопасным способом из корыстных или хулиганских побуждений одновременно приведены в негодность объекты жизнеобеспечения. Действия виновного в этом случае квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 167 УК РФ и ч. 1 ст. 215² УК РФ. Либо, если при применении общеопасного способа уничтожения или повреждения чужого имущества наступила смерть человека и установлен

прямой или косвенный умысел к этим последствиям, действия виновного квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 167 УК РФ и ст. 105 УК РФ.

У правоприменителей часто возникает вопрос о том, возможно ли привлечение виновного к ответственности по ч. 2 ст. 167 УК РФ, если установлены обстоятельства, указанные в этой части, но значительный ущерб не причинен.

Понятие «деяние» в уголовном праве употребляется в двух смыслах: как действие (бездействие) либо как действие (бездействие) и наступившее последствие.

Редакция ч. 2 ст. 167 УК РФ позволяет предположить, что применительно к умышленному уничтожению или повреждению чужого имущества из хулиганских побуждений и умышленному уничтожению или повреждению чужого имущества путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом термин «деяние» обозначает действие, характеризующее объективную сторону состава преступления, предусмотренного в ч. 1 ст. 167 УК РФ, в совокупности с последствием — причинением значительного ущерба.

Такой подход позволил Верховному Суду Российской Федерации утверждать, что ответственность по ч. 2 ст. 167 УК РФ, даже при наличии указанных обстоятельств, возможна только при причинении значительного ущерба. Если в результате умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенного из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом, значительный ущерб не причинен по причинам, не зависящим от воли виновного, то содеянное при наличии у него умысла на причинение значительного ущерба должно рассматриваться как покушение на умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 167 УК РФ). Однако такая квалификация возможна лишь при установлении прямого умысла на уничтожение или повреждение чужого имущества с причинением значительного ущерба.

В настоящее время судебная практика складывается именно таким образом.

Судом установлено, что Ш. и А., проникнув в дом, совершили убийство потерпевших.

С целью сокрытия следов преступления, уничтожения и повреждения чужого имущества Ш. разбросал перед газовым камином в зале дома тряпки и бума-

гу, облил их спиртными напитками и поджег. Похитив в доме 800 р., осужденные скрылись.

Через некоторое время огонь в доме погас. Огнем было уничтожено и повреждено имущество потерпевшего на сумму 440 р.

Действия Ш. квалифицированы судом по ч. 2 ст. 167, п. «а» ч. 2 ст. 105 и п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации переквалифицировал действия Ш. с ч. 2 ст. 167 УК РФ на ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 167 УК РФ, мотивировав решение следующим образом.

По смыслу закона умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенные путем поджога, влекут уголовную ответственность по ч. 2 ст. 167 УК РФ только в случае реального причинения потерпевшему значительного ущерба. Если в результате указанных действий, непосредственно направленных на поджог чужого имущества, предусмотренные законом последствия не наступили по причинам, не зависящим от воли виновного, содеянное при наличии у него умысла на причинение значительного ущерба должно рассматриваться как покушение на уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога¹.

При определении значительного ущерба следует учитывать, кому причинен ущерб — физическому или юридическому лицу. Понятие значительного ущерба, причиненного гражданину, в настоящее время дается в примечании 2 к ст. 158 УК РФ: значительный ущерб гражданину в статьях главы 21 УК РФ определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее 2500 р. Значительный ущерб юридическому лицу определяется с учетом рекомендаций настоящего Постановления — в зависимости от финансово-экономического состояния юридического лица.

7. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (в том числе путем неосторожного обращения с огнем) относится к числу преступлений против собственности, ответственность за которые предусмотрена главой 21 УК РФ. В связи с этим при решении вопроса о размере уничтоженного либо поврежденного имущества судам следует руководствоваться пунктом 4 примечания к статье 158 УК РФ.

Уничтожение или повреждение чужого имущества по неосторожности

В действующей редакции УК РФ руководствоваться следует п. 4 примечания к ст. 158 УК РФ, в соответствии с которым круп-

¹ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2006 года. [Постановление Президиума Верховного Суда Рос. Федерации № 908П05ПР по делу Н.].

ным размером признается стоимость имущества, превышающая 250 тыс. р.

Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере по ст. 168 УК РФ наступает лишь в случае неосторожного обращения с огнем или иным источником повышенной опасности.

Источник повышенной опасности — любая деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и иных объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, обладающих такими же свойствами (п. 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья» от 28 апреля 1994 г. № 3).

В статье 1079 ГК РФ под деятельностью, связанной с повышенной опасностью для окружающих, понимается использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т. п.; осуществление строительной и иной связанной с нею деятельности и др.

К источникам повышенной опасности могут быть отнесены: промышленные предприятия, производящие выбросы токсичных и других вредных веществ в природную среду, сельскохозяйственные и лесные предприятия, использующие для обработки полей и лесов химические вещества, транспортные средства и т. п.¹

Существует проблема, связанная с возможностью наступления уголовной ответственности по ст. 168 УК РФ за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее причинение крупного ущерба. В результате нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств могут по неосторожности причиняться различные последствия, как повлекшие причинение имущественного ущерба,

¹ Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации от 21 окт. 1993 г. № 22.

так и связанные с причинением вреда здоровью либо повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего. Статья 264 УК РФ касается также нарушения правил обращения с источником повышенной опасности, но предусматривает ответственность за нарушение правил лишь в случае, если нарушение повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо смерть одного, двух и более лиц. На наш взгляд, нарушение правил обращения с таким источником повышенной опасности, как механическое транспортное средство, законодателем выделено в специальный состав преступления, в котором уголовная ответственность обусловлена только причинением вреда жизни или здоровью человека, поэтому в случае причинения вреда чужому имуществу уголовная ответственность наступать не может.

8. Если в результате поджога собственного имущества причинен значительный ущерб чужому имуществу либо имуществу, которое являлось совместной собственностью виновника

Поджог собственного имущества, при котором умышленно или по неосторожности причинен ущерб чуждому имуществу

пожара и иных лиц, действия такого лица, желавшего наступления указанных последствий или не желавшего, но сознательно допускаявшего их либо относившегося к ним безразлично, надлежит квалифицировать как умышленное уничтожение или повреждение чуждого имущества путем поджога (часть вторая статьи 167 УК РФ).

В том случае, когда лицом совершен поджог своего имущества, в результате чего причинен по неосторожности вред в крупном размере чуждому имуществу либо имуществу, которое являлось совместной собственностью иных лиц и виновного, действия последнего надлежит квалифицировать как уничтожение или повреждение чуждого имущества по неосторожности (статья 168 УК РФ).

В указанных случаях стоимость имущества, принадлежащего виновнику пожара, должна быть исключена из общего размера ущерба, причиненного в результате уничтожения или повреждения имущества, которое являлось его совместной собственностью с иными лицами.

Пункт 8 Постановления посвящен ситуациям, когда лицо, умышленно уничтожая или повреждая свое имущество путем поджога, одновременно уничтожает или повреждает имущество, находящееся в совместной собственности либо являющееся чужой собственностью.

Предметом преступлений, предусмотренных ст.ст. 167 и 168 УК РФ, является чужое имущество. В Постановлении не раскрывается понятие чужого имущества. Им могут быть вещи (предметы материального мира, обладающие экономической ценностью), деньги, ценные бумаги. Под чужим имуществом понимается имущество, не принадлежащее виновному лицу на праве собственности, но являющееся собственностью другого физического или юридического лица. Общая совместная собственность не является чужим имуществом, поэтому, на наш взгляд, уголовная ответственность при уничтожении общей совместной собственности исключается. Наличие действительного или предполагаемого права на уничтожаемое или повреждаемое имущество исключает ответственность по ст.ст. 167, 168 УК РФ.

9. Если при уничтожении или повреждении чужого имущества путем поджога или иным общеопасным способом виновный предвидел и желал либо не желал, но сознательно допускал наступление таких последствий своего деяния, как смерть человека либо причинение вреда здоровью потерпевшего, содеянное представляет собой совокупность преступлений, предусмотренных частью второй статьи 167 УК РФ и, в зависимости от умысла и наступивших последствий, пунктом «е» части второй статьи 105 или пунктом «в» части второй статьи 111 либо статьями 112, 115 УК РФ.

Причинение смерти или вреда здоровью при уничтожении или повреждении чужого имущества

Квалификация действий виновного лица по ч. 2 ст. 167 УК РФ зависит либо от мотива действий, либо от способа действий, либо от последствий — смерти человека или иных тяжких последствий. В части 2 ст. 167 УК РФ определена форма вины к наступившим последствиям — неосторожная. Если же к последствиям в виде смерти человека или причинения вреда здоровью вина выражалась в форме прямого или косвенного умысла, требуется квалификация преступлений по совокупности.

Вместе с тем квалификация по совокупности преступлений против жизни и здоровья и предусмотренных ч. 2 ст. 167 УК РФ возможна, если одновременно причинен значительный ущерб чужому имуществу. Если умысел виновного был направлен только на лишение жизни или причинение вреда здоровью потерпевшего и при этом лицо не желало причинить значительный ущерб чужому имуществу, хотя и использовало поджог, его действия квалифицируются только как преступление против жизни или здоровья. Например, при поджоге ветхого сарая, в котором спал потерпевший. В ситуации, когда умысел одновременно направлен и на уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога, и на лишение жизни потерпевшего или причинение вреда его здоровью, но значительный ущерб чужому имуществу не причинен по не зависящим от виновного обстоятельствам, его действия квалифицируются по совокупности преступлений: по соответствующей статье, предусматривающей ответственность за преступление против жизни или здоровья, и ст. 30, ч. 2 ст. 167 УК РФ.

10. К тяжким последствиям, причиненным по неосторожности в результате умышленного уничтожения или повреждения имущества (часть вторая статьи 167 УК РФ), относятся, в частности, причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку либо причинение средней тяжести вреда здоровью двум и более лицам; оставление потерпевших без жилья или средств к существованию; длительная приостановка или дезорганизация работы предприятия, учреждения или организации; длительное отключение потребителей от источников жизнеобеспечения — электроэнергии, газа, тепла, водоснабжения и т. п.

<p>Тяжкие последствия, причиненные по неосторожности в результате умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества</p>

Многие из тяжких последствий относятся к оценочным категориям и требуют самостоятельной оценки в каждом конкретном случае, но они должны быть соразмерны указанному в ч. 2 ст. 167 УК РФ последствию — неосторожному причинению смерти.

По отношению к тем последствиям, которые признаны тяжкими, всегда должна быть установлена неосторожная вина в виде легкомыслия либо небрежности.

11. Если в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, повлекшего уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, наступила смерть человека, действия виновного квалифицируются по совокупности статей, предусматривающих ответственность за причинение смерти по неосторожности (статья 109 УК РФ) и уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (статья 168 УК РФ).

Совокупность преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 168 и ст. 109 УК РФ

Неосторожное обращение с огнем или иными источниками повышенной опасности в смысле статьи 168 и части первой статьи 261 УК РФ может, в частности, заключаться в ненадлежащем обращении с источниками воспламенения вблизи горючих материалов, в эксплуатации технических устройств с неустранимыми дефектами (например, использование в лесу трактора без искрогасителя, оставление без присмотра непогашенных печей, костров либо невыключенных электроприборов, газовых горелок и т. п.).

Неосторожное обращение с огнем или иными источниками повышенной опасности

Статья 168 УК РФ в ее действующей редакции не предусматривает иных последствий, кроме причинения крупного ущерба, поэтому по совокупности преступлений надлежит квалифицировать действия виновного лица, когда в результате неосторожного уничтожения или повреждения имущества, причинившего крупный ущерб потерпевшему, по неосторожности причинены смерть либо тяжкий или средней тяжести вред здоровью человека.

Субъект преступления общий, в том числе им может быть лицо, на котором лежала обязанность по соблюдению требований пожарной безопасности. В последнем случае ответственность наступает по ст. 168 УК РФ, так как ст. 219 УК РФ причинение имущественного ущерба при нарушении требований пожарной безопасности в качестве последствия не предусматривает.

12. При рассмотрении уголовных дел, связанных с уничтожением или повреждением лесов (статья 261 УК РФ), судам необходимо иметь в виду, что предметом данных преступных посягательств являются:

**Предмет
преступления,
предусмотренного
ст. 261 УК РФ**

леса, входящие в лесной фонд в соответствии со статьей 7 Лесного кодекса Российской Федерации;

**Леса,
входящие
в лесной фонд**

леса, не входящие в лесной фонд, т.е. расположенные на землях обороны и землях городских и сельских поселений (статья 10 Лесного кодекса Российской Федерации);

**Леса, не входящие
в лесной фонд**

древесно-кустарниковая растительность (включая насаждения, выполняющие защитные и другие экологические функции), которая не входит в лесной фонд и в леса, не входящие в лесной фонд, произрастающая на землях транспорта (полосы отводов железнодорожных магистралей и автомобильных дорог), на землях водного фонда (полосы отвода каналов), на землях иных категорий (статья 11 Лесного кодекса Российской Федерации).

**Древесно-
кустарниковая
растительность**

Не относятся к предмету преступления, предусмотренного статьей 261 УК РФ, деревья и кустарники, расположенные на землях сельскохозяйственного назначения (за исключением лесозащитных насаждений), на приусадебных, дачных и садовых участках, а также в лесопитомниках, питомниках плодовых, ягодных, декоративных и иных культур, являющихся продукцией товарного производства или имуществом. Уничтожение или повреждение такой древесно-кустарниковой растительности является общественно опасным деянием против собственности и при наличии признаков состава преступления квалифицируется по статьям 167 или 168 УК РФ.

**Разграничение преступления,
предусмотренного ст. 261 УК РФ,
и преступлений, предусмотренных
ст.ст. 167 и 168 УК РФ**

Федеральным законом от 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ в ст. 261 УК РФ внесены изменения:

«Статья 261. Уничтожение или повреждение лесных насаждений

1. Уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности —

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений путем поджога, иным общеопасным способом либо в результате загрязнения или иного негативного воздействия —

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере от десяти тысяч до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного месяца до одного года либо без такового».

Изменение претерпело определение предмета преступления. Слова «леса, а равно насаждения, не входящие в лесной фонд» заменены словами «лесные насаждения и иные насаждения».

В соответствии с Федеральным законом от 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ с 1 января 2007 г. введен в действие новый Лесной кодекс Российской Федерации, в котором нет понятий «лесные насаждения» и «иные насаждения».

В соответствии со ст. 5 Лесного кодекса Российской Федерации лес определяется как экологическая система или как природный ресурс.

Кодекс вводит новую классификацию лесов — в зависимости от их целевого назначения. Леса, расположенные на землях лесного фонда, подразделяются на защитные леса, эксплуатационные леса и резервные леса. Леса, расположенные на землях иных категорий, могут быть отнесены к защитным лесам.

Введены следующие категории защитных лесов:

1) леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях;

2) леса, расположенные в водоохраных зонах;

3) леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов:

а) леса, расположенные в первом и втором поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения;

б) защитные полосы лесов, расположенные вдоль железнодо-

рожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования, автомобильных дорог общего пользования, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации;

в) зеленые зоны, лесопарки;

г) городские леса;

д) леса, расположенные в первой, второй и третьей зонах округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов;

4) ценные леса:

а) государственные защитные лесные полосы;

б) противоэрозионные леса;

в) леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах;

г) леса, имеющие научное или историческое значение;

д) орехово-промысловые зоны;

е) лесные плодовые насаждения;

ж) ленточные боры.

К эксплуатационным лесам относятся леса, которые подлежат освоению в целях, предусмотренных ч. 3 ст. 12 Лесного кодекса Российской Федерации (в целях устойчивого, максимально эффективного получения высококачественной древесины и других лесных ресурсов, продуктов их переработки с обеспечением сохранения полезных функций лесов).

К резервным лесам относятся леса, в которых в течение двадцати лет не планируется осуществлять заготовку древесины.

Понятия «лесные насаждения» и «многолетние насаждения» используются в Земельном кодексе Российской Федерации, но также не раскрываются. Приводятся лишь такие примеры многолетних насаждений, как сады и виноградники.

Представляется, что в связи с изменением законодательства Верховному Суду Российской Федерации необходимо пояснить, что следует понимать под лесными насаждениями и иными насаждениями применительно к ст. 261 УК РФ.

13. Судам следует иметь в виду, что уголовная ответственность по части первой статьи 261 УК РФ за уничтожение или повреждение лесов, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд, наступает в случае неосторожного

**Несоблюдение мер
предосторожности
от возникновения
лесного пожара**

обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, т. е. несоблюдения мер предосторожности от возникновения лесного пожара (оставление непотушенным костра, использование на территории леса машин и оборудования без искрогасителя, оставление без присмотра в лесу легковоспламеняющихся веществ и т. п.). Если указанные последствия наступили в результате умышленных действий (поджога), виновный, при наличии к тому оснований, несет ответственность по части второй статьи 261 УК РФ.

Статья 261 УК РФ включает в себя два самостоятельных состава преступления, предусмотренных чч. 1 и 2, которые различаются не только по субъективной стороне, но и по объективной.

Часть 1 ст. 261 УК РФ предусматривает ответственность за неосторожное уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности. Хотя уголовная ответственность не обусловлена размером причиненного ущерба, его установление все же обязательно, так как может иметь место малозначительность деяния. Например, обгорел один куст, а угрозы повреждения других насаждений не было.

Часть 2 ст. 261 УК РФ предусматривает ответственность за уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений путем поджога, иным общеопасным способом либо в результате загрязнения или иного негативного воздействия.

Поджог — это умышленное действие. Применение общеопасного способа возможно так же только умышленно: с прямым или косвенным умыслом. Что же касается иного негативного воздействия: загрязнение вредными веществами, отходами, выбросами или отбросами т. д., то формулировка ч. 2 ст. 261 УК РФ не дает ответа на вопрос о форме вины. Нет ответа на этот вопрос и в Постановлении. Нам представляется, что и в этих случаях вина может быть только умышленной, что следует из логики конструкции статьи.

14. Вред, причиненный пожарами личности и имуществу гражданина либо юридического лица, подлежит возмещению по правилам, изложенным в статье 1064 ГК РФ, в полном объеме лицом, причи-

***Возмещение вреда,
причиненного пожаром
личности либо имуществу
гражданина, а также
имуществу юридического лица***

нившим вред. При этом необходимо исходить из того, что возмещению подлежит стоимость уничтоженного огнем имущества, расходы по восстановлению или исправлению поврежденного в результате пожара или при его тушении имущества, а также иные вызванные пожаром убытки (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Суд вправе уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином, с учетом его имущественного положения, кроме случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно (пункт 3 статьи 1083 ГК РФ).

В данном пункте Постановления обращается внимание судов на порядок возмещения убытков, причиненных пожарами. Однако не все убытки, причиненные в результате пожара, могут быть включены в размер значительного ущерба применительно к ч. 1 ст. 167 УК РФ либо ущерба в крупном размере применительно к ст. 168 УК РФ. Преступные последствия, указанные в ч. 1 ст. 167 и в ст. 168 УК РФ, рассчитываются только исходя из стоимости уничтоженного имущества либо расходов на восстановление поврежденного имущества, тогда как в размер ущерба, подлежащего возмещению, могут входить и другие расходы потерпевшего, например расходы на похороны или на лечение пострадавших от пожара, упущенная выгода и т. п.

15. С принятием настоящего Постановления признать не действующим на территории Российской Федерации Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 2 марта 1989 года № 3 «О практике применения судами законодательства по делам, связанным с пожарами».

<p>Отмена Постановления «О практике применения судами законодательства по делам, связанным с пожарами»</p>

Указатель основных понятий

В

Возмещение вреда, причиненного пожаром личности либо имуществу гражданина, а также имуществу юридического лица, 26

Д

Древесно-кустарниковая растительность, 23

Л

Леса, входящие в лесной фонд, 23

Леса, не входящие в лесной фонд, 23

Н

Неосторожное обращение с огнем или иными источниками повышенной опасности, 22

Несоблюдение мер предосторожности от возникновения лесного пожара, 25

О

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ, 5

Отмена Постановления «О практике применения судами законодательства по делам, связанным с пожарами», 27

П

Поджог собственного имущества, при котором умышленно или по неосторожности причинен ущерб чужому имуществу, 19

Последствия, предусмотренные ст. 219 УК РФ, 11

Правила пожарной безопасности, 3

Предмет преступления, предусмотренного ст. 261 УК РФ, 22

Причинение смерти или вреда здоровью при уничтожении или повреждении чужого имущества, 20

Р

Разграничение преступления, предусмотренного ст. 261 УК РФ, и преступлений, предусмотренных ст.ст. 167 и 168 УК РФ, 23

Разграничение преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ, и преступлений, предусмотренных ст.ст. 215, 216, 217, 218 УК РФ, 9

С

Совокупность преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 168 и ст. 109 УК РФ, 22

Субъект нарушения правил пожарной безопасности, 7

Т

Тяжкие последствия, причиненные по неосторожности в результате умышленного (неосторожного) уничтожения или повреждения чужого имущества, 21

У

Умышленное уничтожение имущества из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом, 11

Уничтожение или повреждение чужого имущества по неосторожности, 17

Научно-практическое издание
Марина Александровна ЛЮБАВИНА,
кандидат юридических наук, доцент

КОММЕНТАРИЙ
К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПЛЕНУМА
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ
О НАРУШЕНИИ ПРАВИЛ ПОЖАРНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ, УНИЧТОЖЕНИИ ИЛИ
ПОВРЕЖДЕНИИ ИМУЩЕСТВА ПУТЕМ
ПОДЖОГА ЛИБО В РЕЗУЛЬТАТЕ
НЕОСТОРОЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ
С ОГНЕМ»

от 5 июня 2002 года № 14 с изменениями,
внесенными Постановлением Пленума
Верховного Суда Российской Федерации
от 6 апреля 2007 года № 7

Под редакцией профессора А. Н. ПОПОВА

Редактор *Н. Я. Ёлкина*
Компьютерная верстка *Т. И. Павловой*

Подписано в печать 24.12.2010 г. Бум. тип. № 1.
Гарнитура “Times New Roman Cyr”. Ризография. Печ. л. 1,75.
Уч.-изд. л. 1,75. Тираж 500 (1-й завод 1—180). Заказ 1993.

Редакционно-издательская лаборатория
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры РФ

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Академии Генеральной прокуратуры РФ

191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., 44