

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Т. Г. НИКОЛАЕВА

**ПОТЕРПЕВШИЙ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ЕГО ПРАВ В ДОСУДЕБНОМ
ПРОИЗВОДСТВЕ**

Конспект лекции



Санкт-Петербург
2008

УДК 343
ББК 67.411
Н63

Рецензенты

Э. К. КУТУЕВ, профессор СПб университета МВД России, доктор юридических наук, профессор.

В. И. РОХЛИН, профессор СПб университета государственной службы МЧС России, доктор юридических наук, профессор.

Николаева, Т. Г.

Н63 Потерпевший и обеспечение его прав в досудебном производстве: конспект лекции / Т. Г. Николаева. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2008. 20 с.

УДК 343
ББК 67.411

В конспекте лекции на основе анализа норм УПК РФ, с учетом позиции Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ рассматриваются вопросы, связанные с понятием потерпевшего, обеспечением его прав в досудебном производстве, а также участием представителей потерпевшего.

Конспект лекции предназначен для использования в учебном процессе подготовки и повышения квалификации прокурорско-следственных работников, а также в правоприменительной деятельности.

© Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2008

1. ПОНЯТИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

В соответствии со ст. 6 УПК РФ назначением уголовного судопроизводства является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Статья 11 УПК РФ обязывает суд, прокурора, следователя, дознавателя разъяснить подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечить возможность осуществления этих прав.

Необходимость соблюдения прав участников уголовного судопроизводства, в том числе и потерпевшего, неоднократно отмечалась Верховным Судом РФ. Так, в постановлении «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» от 31 октября 1995 г. № 8¹ Пленум Верховного Суда РФ обратил внимание на то, что не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона, и разъяснил, что доказательства должны признаваться полученными с нарушением закона, в том числе, если при их собирании и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией права человека и гражданина.

Конституционный Суд РФ также указывает, что «...важной функцией уголовного правосудия должно быть удовлетворение запросов и охрана интересов потерпевшего, повышение доверия потерпевшего к уголовному правосудию, в связи с чем необходимо в большей степени учитывать запросы потерпевшего на всех стадиях уголовного процесса...», причем «...интересы потерпевшего в уголовном судопроизводстве не могут быть сведены исключительно к возмещению причиненного ему вреда, — они в значительной степени связаны также с разрешением вопросов о доказанности обвинения, его объеме, применении уголовного закона и назначении

¹ См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1. С. 3.

наказания»².

Согласно ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу или деловой репутации. Таким образом, основанием для признания лица потерпевшим по уголовному делу является наличие вреда, причиненного преступлением.

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями, посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, личная, семейная тайна и т. д.), либо нарушающими его личные неимущественные права (право авторства, право на пользование своим именем и т. д.), либо нарушающими имущественные права гражданина.

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что «моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, и др.

Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

Применительно к статье 44 УПК РФ потерпевший, т. е. лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред (статья 42 УПК РФ), вправе предъявить гражданский иск о компенсации морального вреда при производстве по уголовному делу»³.

² См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.03 № 18-п // Собрание законодательства РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

³ См.: Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации

Под физическим вредом понимается вред жизни или здоровью, под имущественным — вред материальным благам.

При установлении оснований для признания лица потерпевшим необходимо выявить не только наличие того или иного вреда, но и связь вреда с преступлением, поскольку вред должен быть причинен непосредственно преступлением. Как указал Конституционный Суд РФ, «отказ в признании лица потерпевшим от преступления и в обеспечении его прав возможен лишь при отсутствии соответствующих оснований, т. е. в случае, если права и законные интересы этого лица непосредственно не были затронуты деянием, в связи с которым ведется предварительное расследование или судебное разбирательство»⁴.

Государство возложило на следователя, дознавателя и суд обязанность признавать лицо потерпевшим в каждом случае причинения ему вреда преступлением. В связи с этим возникает вопрос: обязаны ли указанные должностные лица и органы признавать лицо потерпевшим, если имело место покушение или приготовление к преступлению, когда, возможно, никакого вреда причинено не было? В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда СССР «О практике применения судами законодательства, регламентирующего участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» от 1 ноября 1985 г. признание потерпевшим по делам о приготовлении или покушении на преступление должно производиться при **фактическом** причинении морального, физического или имущественного вреда⁵.

По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего, предусмотренные ст. 42 УПК РФ, переходят к одному из его близких родственников. Круг близких родственников ограничен законом. В соответствии с п. 4 ст. 5 УПК РФ к ним отнесены: супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки. Если у

морального вреда: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.94 № 10 с изм. и доп.

⁴ По запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности ч. 8 ст. 42 УПК РФ: Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.05 № 131-О // Сборник законодательства РФ. 2005. № 24. Ст. 2424.

⁵ Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М., 1999. С. 245.

погибшего несколько близких родственников, следователь вправе по договоренности между ними признать потерпевшими не всех, а одного из них. Но если близкие родственники настаивают на осуществлении ими прав потерпевшего, следователь не вправе выбирать, он обязан признавать их потерпевшими по делу. В подтверждение данной позиции следует привести Определение Конституционного Суда РФ от 18 января 2005 г. № 131-О⁶, в котором разъяснено: «По смыслу закона, каждое из перечисленных лиц в случае причинения ему вреда наступившей в результате преступления смертью близкого родственника имеет право на защиту своих прав и законных интересов в ходе уголовного судопроизводства. То обстоятельство, что в ч. 8 ст. 42 УПК РФ указывается на возможность перехода прав потерпевшего лишь к одному из его близких родственников, само по себе не может рассматриваться как основание для лишения прав всех иных близких родственников»⁷.

Правоприменителями по-разному определяется процессуальное положение родственника погибшего: он допускается к участию в уголовном деле в качестве представителя потерпевшего, законного представителя потерпевшего или потерпевшего.

Однако в данном случае закон устанавливает не представительство, а замещение прав погибшего. Представитель потерпевшего появляется в деле лишь при наличии полномочия потерпевшего, и понятно, что убитый не мог уполномочить своих близких родственников. К тому же близкий родственник, допущенный к участию в деле в качестве представителя, лишается определенных прав, например права давать показания по делу, поскольку он не потерпевший и в качестве свидетеля не может быть допрошен, ибо закон не разрешает совмещать в одном лице представительство интересов одного участника и свидетельствование по этому делу. Следовательно, близких родственников нужно признавать потерпевшими по делу, так как ст. 42 УПК РФ говорит о наделении последних правами не представителя потерпевшего, а потерпевшего.

Иногда встречаются ситуации, когда у погибшего нет близких родственников, а имеются лишь дальние либо

⁶ См.: Собрание законодательства РФ. 2005. № 24. Ст. 2424.

⁷ Там же.

родственников нет совсем. Анализ правоприменительной практики показывает, что в таких случаях следователи признают потерпевшим дальнего родственника, а при их отсутствии — представителей местной администрации, органов социальной защиты и т. п., что не соответствует закону.

Для признания данных лиц потерпевшими нет никаких оснований, поскольку непосредственно им вред преступлением не причинен. В отношении указанных лиц речь может идти лишь о компенсации затрат на захоронение, но данные вопросы должны решаться в рамках гражданского иска. Такой же точки зрения придерживается и Конституционный Суд РФ: «Из части первой статьи 42 УПК Российской Федерации также следует, что потерпевшим является лишь то лицо, которому физический, имущественный, моральный вред был причинен преступлением. Именно в отношении такого лица дознаватель, следователь, прокурор или суд может вынести постановление о признании потерпевшим и именно такое лицо наделяется соответствующими процессуальными возможностями для защиты своих нарушенных преступлением прав и законных интересов. Все иные лица, в том числе близкие родственники потерпевшего, на чьи права и законные интересы преступление не было направлено, хотя опосредованно их и затронуло, по общему правилу, процессуальными возможностями по их защите не наделяются»⁸.

Такую же позицию занимает и Верховный Суд РФ. Так, по одному из уголовных дел потерпевшей и гражданским истцом по делу, в том числе в связи с причинением морального вреда, была признана двоюродная сестра погибшего, тогда как согласно закону по делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть потерпевшего, правами потерпевших наделяются лишь близкие родственники, перечень которых содержится в УПК РФ. Двоюродные родственники в указанный перечень законом не включены. Судебные решения по данному делу в части гражданского иска были признаны незаконными и необоснованными⁹.

Таким образом, если у погибшего нет родственников, то и процессуальной фигуры потерпевшего в деле не будет.

Возникает вполне справедливый вопрос, кто будет

⁸ Там же.

⁹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 1.

представлять интересы погибшего в уголовном деле? В досудебном производстве надзор за соблюдением прав и свобод человека возлагается на прокурора, надзирающего за уголовно-процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, а в суде — на государственного обвинителя.

Вред преступлением может быть причинен и недееспособному лицу. При решении вопроса о признании данного лица потерпевшим следует исходить из понятий «право» и «дееспособность», учитывая, что в соответствии со ст. 17 ГК РФ правоспособность — это способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность), которая признается в равной мере за всеми гражданами. Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью. Дееспособность — способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность); возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т. е. по достижении восемнадцатилетнего возраста. Следовательно, признание потерпевшим не зависит от возраста или дееспособности лица — потерпевшим признается то живое лицо, которому преступлением причинен вред. Для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители.

В случае причинения вреда имуществу или деловой репутации юридического лица, оно признается потерпевшим, а его права осуществляет представитель.

Юридическим лицом в соответствии со ст. 48 ГК РФ признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридические лица должны иметь самостоятельный баланс или смету. Юридическое лицо считается созданным со дня внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц.

Под деловой репутацией юридического лица, на наш взгляд,

следует понимать общественную оценку качества, достоинств и недостатков деятельности данного юридического лица. Деловая репутация имеет денежный эквивалент.

Для целей бухгалтерского учета стоимость приобретенной деловой репутации определяется расчетным путем как разница между покупной ценой, уплачиваемой продавцу при приобретении предприятия как имущественного комплекса (в целом или его части), и суммой всех активов и обязательств по бухгалтерскому балансу на дату его покупки (приобретения).

Положительную деловую репутацию следует рассматривать как надбавку к цене, уплачиваемую покупателем в ожидании будущих экономических выгод в связи с приобретенными неидентифицируемыми активами, и учитывать в качестве отдельного инвентарного объекта.

Отрицательную деловую репутацию следует рассматривать как скидку с цены, предоставляемую покупателю в связи с отсутствием факторов наличия стабильных покупателей, репутации качества, навыков маркетинга и сбыта, деловых связей, опыта управления, уровня квалификации персонала и т. п.¹⁰

Определенные проблемы возникают при решении вопроса о признании потерпевшим по делам о нарушении авторских и смежных прав. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» от 26 апреля 2007 г. № 14 разъяснил, что «помимо автора произведения (физического лица, творческим трудом которого создано произведение) или обладателей смежных прав (исполнителей, производителей фонограмм, организаций эфирного и кабельного вещания) потерпевшими по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьей 146 УК РФ, могут являться иные лица (как физические, так и юридические), которым авторское право или смежные права принадлежат на основании закона, переходят по наследству либо по договору»¹¹.

¹⁰ Об утверждении положения по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007): Приказ Минфина России от 27.12.07 № 153н // Российская газета. 2008. № 22.

¹¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 7.

Немало споров вызывает вопрос о том, кого признавать потерпевшим, если в результате преступления вред причинен государству.

Правовой департамент Министерства финансов РФ в связи с многочисленными запросами о разъяснении правомерности и целесообразности действий следственных органов и судов по привлечению Минфина России в качестве потерпевшего по уголовным делам в связи с причинением ущерба государству разъяснил, что «в случаях причинения ущерба государству ущерб причиняется именно публично-правовому образованию — Российской Федерации, а не Министерству финансов РФ или его территориальному органу как юридическому лицу. Следовательно, ни Российская Федерация, ни субъекты Российской Федерации, ни муниципальные образования... не могут быть признаны потерпевшими по уголовным делам. Часть 3 ст. 44 УПК РФ, не имеющая расширительного толкования, определяет прокурора в качестве единственного лица, уполномоченного на предъявление гражданского иска в интересах государства»¹². И это справедливо, поскольку только прокурор вправе и обязан выступать от имени государства и в защиту его интересов.

Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда. Для защиты прав и законных интересов потерпевшего важно, чтобы признание потерпевшим было своевременным, т. е. сразу же после того, как будет установлено лицо, которому преступлением причинен вред. Конституционный Суд РФ неоднократно в своих решениях указывал, что обеспечение гарантируемых Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве обусловлено не формальным признанием лица тем или иным участником уголовного судопроизводства, в частности потерпевшим, а наличием определенных существенных признаков, характеризующих фактическое положение этого лица как нуждающегося в обеспечении соответствующих прав¹³. Поэтому несвоевременное признание лица потерпевшим, а следовательно, нарушение его прав, может повлечь негативные последствия, в том числе и признание доказательств, полученных с нарушением

¹² Письмо Минфина России от 09.08.06 № 08-04-14/4048.

¹³ См., например: Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.05 № 131-О.

прав потерпевшего, недопустимыми.

2. Обеспечение прав потерпевшего в ходе досудебного производства

Основные права потерпевшего, хотя и не в исчерпывающем виде, перечислены в ч. 2 ст. 42 УПК РФ. В частности, потерпевший имеет право:

знать о предъявленном обвиняемому обвинении. Представляется, что следователь обязан уведомить о предъявленном обвиняемому обвинении потерпевшего и предоставить ему возможность ознакомиться с текстом постановления о привлечении в качестве обвиняемого, если потерпевший заявит такое ходатайство. Причем данное право у потерпевшего возникает не по окончании расследования, а непосредственно после предъявления обвинения. Конституционный Суд РФ в Определении от 11 июля 2006 г. № 300-О отмечает, что указанное право «предполагает обязанность следвателя довести до сведения потерпевшего не только сам факт предъявления обвинения конкретному лицу, но и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого, включая описание фактических обстоятельств инкриминируемого лицу преступления и его юридическую оценку. Отсутствие в названной норме прямого указания на порядок, в соответствии с которым следователь знакомит потерпевшего с предъявленным обвиняемому обвинением, и на обязанность вручить потерпевшему копию постановления не означает, что до окончания предварительного расследования этот участник уголовного судопроизводства не вправе... ознакомиться с текстом постановления и снять с него копию»¹⁴;

давать показания по делу, в том числе на родном языке или языке, которым владеет, и пользоваться услугами переводчика бесплатно. Потерпевший по собственной инициативе, не ожидая вызова следвателя, вправе явиться и дать показания. Вместе с тем это не только право, но и обязанность потерпевшего в силу закона. Он обязан давать правдивые показания, поскольку при отказе или даче заведомо ложных показаний потерпевший несет уголовную ответственность. Об этом его предупреждают перед допросом, а также разъясняют право, предусмотренное п. 3 ч. 2

¹⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 11.07.06 № 300-О // Собрание законодательства РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.

ст. 42 УПК РФ, отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников. Если потерпевший согласен давать показания, в этом случае он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу даже тогда, когда он в дальнейшем откажется от этих показаний (допустим, под давлением противоположной стороны);

представлять доказательства, которые, по мнению потерпевшего, имеют значение для защиты его интересов;

заявлять ходатайства. Круг вопросов, по которым потерпевший может заявить ходатайство, не ограничен. Следователь или дознаватель, получив ходатайство потерпевшего, должен его разрешить в соответствии со ст. 122 УПК РФ. Потерпевший вправе ходатайствовать о применении мер безопасности. При наличии достаточных данных о том, что потерпевшему (его близким родственникам, родственникам или близким лицам) угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными опасными противоправными деяниями, суд, следователь, орган дознания и дознаватель должны принять меры безопасности в отношении потерпевшего в соответствии с УПК РФ. Следует иметь в виду, что в данном случае речь идет не о физической защите лиц, а о применении процессуальных мер безопасности. К ним относятся кодирование лиц, проведение следственных или судебных действий в условиях, исключающих визуальное наблюдение этого участника процесса другими лицами, возможность проведения закрытого судебного заседания, контроль и запись телефонных и иных переговоров.

Помимо процессуальных мер безопасности Федеральным законом «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ с изменениями и дополнениями установлена система мер государственной защиты указанных лиц, включающая меры безопасности и меры социальной защиты, а также определены основания и порядок их применения. Так, в соответствии со ст. 6 указанного Закона в отношении защищаемого лица могут применяться одновременно несколько либо одна из следующих мер безопасности:

- 1) личная охрана, охрана жилища и имущества;
- 2) выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;
- 3) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом

лице;

- 4) переселение на другое место жительства;
- 5) замена документов;
- 6) изменение внешности;
- 7) изменение места работы (службы) или учебы;
- 8) временное помещение в безопасное место;
- 9) применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

Меры безопасности, предусмотренные пунктами 4—7, осуществляются только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях.

Суд (судья), начальник органа дознания или следователь, получив заявление (сообщение) от потерпевшего о том, что ему, его близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными опасными противоправными деяниями, обязаны проверить это заявление (сообщение) и в течение трех суток (а в случаях, не терпящих отлагательства, немедленно) принять решение о применении мер безопасности в отношении указанных лиц либо об отказе в их применении. О принятом решении выносится мотивированное постановление (определение), которое в день его вынесения направляется в орган, осуществляющий меры безопасности, для исполнения, а также лицу, в отношении которого вынесено указанное постановление (определение).

В целях реализации указанного Закона Постановлением Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630 были утверждены Правила применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства¹⁵;

заявлять отводы следователю, дознавателю, переводчику, эксперту, специалисту, защитнику. Основания к заявлению отводов и порядок их разрешения определены гл. 9 УПК РФ;

участвовать в следственных действиях, но с разрешения следователя и только в тех следственных действиях, которые производятся по ходатайству потерпевшего либо его

¹⁵ См.: Собрание законодательства РФ. 2006. № 45. Ст. 4708.

представителя;

знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта в тех случаях, когда экспертиза проводится в отношении потерпевшего (ч. 2 ст. 198 УПК РФ). Данное положение закона явилось предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ, который, основываясь на принципах состязательности и равноправия сторон, а также гарантиях судебной защиты и справедливого разбирательства дела определил, что «правоприменительные органы, обеспечивая на досудебной стадии уголовного судопроизводства права и законные интересы потерпевшего... должны предоставлять ему возможность знакомиться с постановлениями о назначении судебных экспертиз, независимо от их вида, и с полученными на их основании экспертными заключениями»¹⁶;

знакомиться со всеми материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования. Следователь обязан уведомить потерпевшего об окончании предварительного расследования по уголовному делу. Если потерпевший ходатайствует об этом, то ему предоставляются все материалы уголовного дела в подшитом и пронумерованном виде. Потерпевший вправе выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. Если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного именно ему;

получать копии таких **материалов уголовного дела**, как постановление о возбуждении уголовного дела, постановление о признании потерпевшим или об отказе в этом, о прекращении уголовного дела, приостановлении производства по уголовному делу. Следует учитывать, что помимо получения копий указанных выше решений потерпевший вправе также ознакомиться и с рядом других решений, затрагивающих его права и законные интересы. Так, потерпевший вправе знакомиться с постановлением о создании следственной группы,

¹⁶ Определение Конституционного Суда РФ от 04.11.04 № 430-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 2.

поскольку, как указал Конституционный Суд РФ, « он должен быть, как минимум, информирован о том, каким именно следователем или дознавателем осуществляется расследование по делу, а в случае производства предварительного следствия следственной группой — кто и с какими полномочиями входит в состав этой следственной группы. Содержащаяся в ч. 2 ст. 163 УПК РФ норма, предусматривающая обязанность объявить о составе следственной группы обвиняемому и подозреваемому, не может истолковываться как исключаяющая право других лиц, выступающих как на стороне обвинения, так и на стороне защиты, знать состав следственной группы и при наличии к тому оснований заявлять отводы входящим в нее лицам»¹⁷. В том же решении Конституционного Суда РФ определено, что потерпевшему для обеспечения возможности судебного обжалования должен быть предоставлен доступ к постановлению о продлении срока предварительного следствия, «а форма и порядок его ознакомления... избираются следователем, прокурором или судом в пределах, исключающих опасность разглашения тайны следствия»¹⁸;

приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя или следователя.

Потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям ст. 131 УПК РФ.

Потерпевший свои права может реализовывать как лично, так и через своего представителя или законного представителя. Участие в уголовном деле законного представителя и представителя потерпевшего не лишает его прав, предусмотренных законом.

Потерпевший как участник уголовного процесса имеет не только права, но и определенные обязанности, которые заключаются в том, что он обязан являться по вызову дознавателя, следователя, суда. При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут приводу.

Потерпевший несет ответственность за отказ от дачи показаний и за

¹⁷ Определение Конституционного Суда РФ от 11.07.06 № 300-О // Собрание законодательства РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.

¹⁸ Там же.

дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст.ст. 307 и 308 УК РФ, а также за разглашение данных предварительного расследования в соответствии со ст. 310 УК РФ, если он был об этом заранее предупрежден в порядке ст. 161 УПК РФ.

3. Участие представителей потерпевшего в досудебном производстве

Потерпевший вправе осуществлять свои права в уголовном процессе как лично, так и через представителя. Это обеспечивает защиту его прав, когда по тем или иным причинам потерпевший не может сам участвовать в деле либо нуждается в помощи. В основе представительства в уголовном процессе лежат те же принципы, что и в гражданском процессе.

Представительство может быть договорное (добровольное) и законное (обязательное). В связи с этим необходимо различать участие в деле представителей и законных представителей потерпевшего.

Основанием для допуска лица в качестве представителя является ходатайство потерпевшего. Согласно ст. 45 УПК РФ представителями потерпевшего могут быть адвокаты. Буквальное толкование дознавателями, следователями и судами данной нормы привело к тому, что по многим уголовным делам было отказано в допуске в качестве представителя потерпевшего юристов, не являющихся адвокатами (руководителя юридической фирмы; профессиональных юристов межрегионального общественного фонда и т. д.). Конституционный Суд РФ, анализируя положения ст. 48 Конституции РФ, в соответствии с которой каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, разъяснил, что право потерпевшего на получение юридической помощи не может влечь за собой возникновение у него обязанности обращаться за юридическими услугами только к членам адвокатского сообщества. Данная норма не может быть истолкована таким образом, чтобы исключалось участие лица, не являющегося адвокатом, в уголовном процессе в качестве представителя потерпевшего (гражданского истца, частного обвинителя). Лишение этих лиц права обратиться за юридической помощью к тому, кто, по их

мнению, вполне способен оказать квалифицированную юридическую помощь, фактически приводило бы к ограничению свободы выбора, к понуждению использовать вопреки собственной воле только один, определенный способ защиты своих интересов и противоречило бы ст. 52 Конституции Российской Федерации, согласно которой права потерпевших от преступлений подлежат охране законом, а государство обеспечивает им доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Таким образом, ч. 1 ст. 45 УПК РФ не исключает, что представителем потерпевшего и гражданского истца могут быть иные — помимо адвокатов — лица, в том числе близкие родственники, о допуске которых ходатайствует потерпевший или гражданский истец¹⁹.

Представитель обладает только теми правами, которыми его наделил потерпевший. Таким образом, его полномочия жестко связаны волей этого участника процесса, и расхождения в их позициях должны быть исключены. Потерпевший не может наделить своих представителей таким правом, как право давать показания, поскольку это право неотделимо от него самого. В Уголовно-процессуальном кодексе РФ не предусмотрен допрос представителя потерпевшего.

Для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители.

Законное представительство основано не на соглашении, а на законе и является обязательным, если потерпевший недееспособен в силу возраста или своего состояния. Перечень законных представителей указан в п. 12 ст. 5 УПК РФ — родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний потерпевший, органы опеки и попечительства.

Законный представитель допускается к участию в деле при наличии документа, удостоверяющего факт его законного представительства: паспорта, свидетельства о рождении лица,

¹⁹ Определение Конституционного Суда РФ от 05.12.03 № 446-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3; Определение Конституционного Суда РФ от 05.02.04 № 25-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 6.

чьи интересы он представляет, документа об опеке и попечительстве. Допуск законного представителя потерпевшего не зависит от желания самого потерпевшего.

Несмотря на указание в ст. 45 УПК РФ на то, что законные представители и представители потерпевшего имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица, анализ норм закона позволяет прийти к выводу: законный представитель имеет больший объем прав, чем представитель, поскольку последний ограничен волеизъявлением потерпевшего. Обладая всеми правами потерпевшего, законный представитель вправе заявить гражданский иск по уголовному делу, изменить сумму иска, предмет иска, отказаться от исковых требований. Он вправе также иметь своего представителя, допустим адвоката, если ему нужна профессиональная юридическая помощь.

Литература

1. Конституция Российской Федерации.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
3. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ с изм. и доп.
4. Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630.
5. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 // Бюллетень Верховного суда РФ. 1996. № 1.
6. О практике применения судами законодательства, регламентирующего участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного суда СССР от 1 ноября 1985 г. // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М., 1999.
7. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных

прав, а также о незаконном использовании товарного знака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 7.

8. Определение Конституционного Суда РФ от 5 декабря 2003 г. № 446-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3.

9. Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2004 г. № 25-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 6.

10. Определение Конституционного Суда РФ от 4 ноября 2004 г. № 430-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 2.

11. Определение Конституционного Суда РФ от 18 января 2005 г. № 131-О // Сборник законодательства РФ. 2005. № 24. Ст. 2424.

12. Определение Конституционного Суда РФ от 11 июля 2006 г. № 300-О // Сборник законодательства РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.

13. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П // Сборник законодательства РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

14. Парфенова М. В., Коных Е. И. Процессуальные права потерпевшего и их реализация в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: Науч.-метод. пос. М., 2006.

15. Практика применения УПК РФ: Практ. пос. / Под ред. В. П. Верина. М., 2007.

16. Чекулаев Д. П. Потерпевший: доступ к правосудию и компенсация причиненного ущерба. М., 2006.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ПОНЯТИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	3
2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА	11
3. УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПОТЕРПЕВШЕГО В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	16
<i>Литература</i>	18

*Татьяна Геннадьевна НИКОЛАЕВА,
доктор юридических наук, доцент*

ПОТЕРПЕВШИЙ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕГО ПРАВ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Конспект лекции

Редактор *О. Е. Тимощук*

Компьютерная верстка *Т. И. Павловой*

Подписано к печати 21.05.2008 г. Бум. тип. № 1.
Гарнитура “Times New Roman Cyr”. Ризография. Печ. л. 1,25.
Уч.-изд. л. 1,25 Тираж 500 экз. (1-й завод 1— 160). Заказ 1900.

Редакционно-издательская лаборатория
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры РФ

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Академии Генеральной прокуратуры РФ

191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., 44