

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Е. Г. КИЛЕССО

**РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВ,
СОПРЯЖЕННЫХ С БЕЗВЕСТНЫМ
ИСЧЕЗНОВЕНИЕМ ПОТЕРПЕВШЕГО.
ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП
РАССЛЕДОВАНИЯ**

Учебное пособие



**Санкт-Петербург
2006**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. Г. КИЛЕССО

**РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВ,
СОПРЯЖЕННЫХ С БЕЗВЕСТНЫМ
ИСЧЕЗНОВЕНИЕМ ПОТЕРПЕВШЕГО.**

**ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП
РАССЛЕДОВАНИЯ**

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2006

УДК 34
ББК 67.52

Килессо, Е. Г.

Расследование убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего. Первоначальный этап расследования: Учебное пособие / Е. Г. Килессо; СПб юрид. ин-т ГП РФ. СПб., 2006. 60 с.

Рецензенты

И. А. МЯСНИКОВ, заместитель начальника Управления по расследованию особо важных дел Генеральной прокуратуры РФ.

Л. В. БЕРТОВСКИЙ, прокурор-криминалист Прокуратуры г. Москвы, доктор юридических наук.

В учебном пособии рассматриваются вопросы возбуждения уголовных дел по убийствам, сопряженным с безвестным исчезновением потерпевших; типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования таких убийств; особенности производства отдельных следственных действий. Предлагаются типовая программа по изучению события данных убийств и ряд дополнительных программ.

Учебное пособие предназначено следователям, дознавателям, прокурорам, может быть использовано в учебном процессе юридических институтов и факультетов.

© Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2006.

ВВЕДЕНИЕ

С каждым годом в Российской Федерации растет количество лиц, пропавших без вести, и при наличии криминальных признаков, свидетельствующих о совершении убийства, возбуждаются уголовные дела. В 2005 г. было возбуждено более 9 тыс. таких уголовных дел (почти в два раза больше, чем в 2000 г.). При этом раскрываемость такого рода убийств остается крайне низкой. В какой-то мере это объясняется отсутствием трупа, что создает определенные трудности для следствия. Влияет на раскрытие убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, и недостаточно высокое качество расследования.

В криминалистической литературе встречаются различные названия убийств данного вида: «убийства без трупа», «убийства, сопряженные с сокрытием трупа», «убийства, сопряженные с безвестным исчезновением потерпевшего». Представляется, что наиболее точно отражает специфику таких убийств последнее название.

Эволюция преступности привела к тому, что изменилась ее структура, появились новые способы совершения преступлений. Если раньше убийства, сопряженные с безвестным исчезновением потерпевшего, носили в основном бытовой, личный характер, то в последние годы исчезновение потерпевших часто связано с убийствами, совершенными с целью завладения жилой площадью или автотранспортом, в результате конфликтов между организованными преступными группировками, в предпринимательской сфере, особенно в сфере малого бизнеса, на сексуальной почве.

В последнее время в Российской Федерации возрастает и количество серийных убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевших.

Общим для всех видов этих убийств является первоначальный этап расследования, на котором у следствия стоит задача скорейшего раскрытия преступления и происходит формирование доказательственной базы по уголовному делу. Следовательно, повышение эффективности раскрытия и расследования рассматриваемой категории убийств во многом зависит от правильного проведения следователем первоначального этапа расследования.

Г л а в а 1
ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.
ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ,
ВОЗНИКАЮЩИЕ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ
РАССЛЕДОВАНИЯ. ПРОГРАММЫ РАССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Решение вопроса о возбуждении уголовного дела

По имеющимся заявлениям и сообщениям о безвестном исчезновении граждан органами внутренних дел и прокуратуры осуществляется первичная проверка в порядке ст.ст. 144—145 УПК РФ (вопросы, касающиеся проведения проверок в данном пособии не рассматриваются).

При наличии оснований, указывающих на то, что исчезновение явилось следствием преступления, и в частности убийства, возбуждается уголовное дело.

Практика показывает, что своевременность возбуждения уголовных дел по таким убийствам непосредственным образом влияет на результат расследования. Возбуждение уголовного дела спустя продолжительное время после совершения преступления в значительной мере снижает вероятность установления всех обстоятельств расследуемых событий, нередко приводит к утере вещественных доказательств, а также к невозможности обнаружения трупа убитого.

На момент решения вопроса о возбуждении уголовного дела следователь не располагает сведениями о месте убийства, способе его совершения, орудии преступления и других обстоятельствах, имеющих значение для дела. Поэтому при вынесении постановления о возбуждении уголовного дела необходимо обязательно учитывать совокупность всех признаков преступления, логически связанных между собой, и исходить из презумпции, что разыскиваемое лицо стало жертвой посягательства, поскольку во время проведения проверки получены данные, свидетельствующие об этом, и местонахождение лица не установлено.

В совместных указаниях Генеральной прокуратуры РФ и МВД России «О совершенствовании деятельности по раскрытию убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан, и розыску лиц, пропавших без вести» от 20 ноября 1998 г. № 83/86 и от 24 сентября 1998 г. № 1/19954 определен ряд признаков, дающих основание полагать, что разыскиваемый стал жертвой преступления:

1. Отсутствие данных о намерении человека уехать и причин для сокрытия от близких своего отъезда, ухода из дому на длительное время, смены жилища.

2. Отсутствие заболевания, которое может обусловить скоропостижную смерть, потерю памяти, ориентирования во времени и пространстве.

3. Наличие по месту жительства или работы пропавшего личных документов, вещей (одежды) и денежных средств, без которых он не может обойтись в случае длительного отсутствия, наличие у пропавшего денежных средств и других ценностей, которые могли привлечь внимание преступников.

4. Наличие длительных или острых конфликтов в семье.

5. Безвестное отсутствие малолетнего (до 14 лет) или несовершеннолетнего (до 18 лет) лица.

6. Наличие преступных связей, угроз в адрес исчезнувшего лица, противоречивые объяснения и нелогичное поведение тех, кто контактировал с ним перед исчезновением.

7. Наличие в жилище, салоне автомашины, рабочем помещении или ином месте следов, свидетельствующих о возможном совершении преступления.

8. Наличие объяснений опрошенных лиц, указывающих на возможное совершение преступления.

9. Несообщение об исчезновении человека в правоохранительные органы лицами, которые в силу родственных или иных отношений должны были это сделать, беспричинно запоздалое или несвоевременное заявление.

10. Внезапный ремонт квартиры, где проживал (временно находился) пропавший, или помещения, из которого он исчез.

11. Поспешное решение членами семьи пропавшего и(или) другими лицами различных вопросов, которые можно решать только при уверенности, что пропавший не возвратится (обращение в свою пользу сбережений, переоформление собственности, имущества пропавшего, вступление в сожительство с другим лицом и т. п.).

12. Исчезновение с автотранспортом.

13. Исчезновение, связанное с отторжением собственности (в том числе недвижимой), обменом жилой площадью.

14. Исчезновение несовершеннолетних, а также женщин при следовании по безлюдной или малолюдной местности, особенно в

вечернее или ночное время. Безвестное отсутствие беременной женщины.

15. Исчезновение сотрудников правоохранительных органов.

Перечень не является исчерпывающим и может дополняться иными факторами, исходя из практической деятельности или с учетом местных условий¹.

1.2. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования

Анализ судебно-следственной практики показывает, что повышению эффективности расследования убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, способствует выделение типичных следственных ситуаций, на основе которых выдвигаются криминалистические версии и определяются основные направления расследования.

В зависимости от обстоятельств исчезновения потерпевшего можно выделить несколько типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования, которые имеют ряд определенных особенностей, присущих только рассматриваемым убийствам.

Следователю необходимо определить оптимальную последовательность следственных действий применительно к каждой следственной ситуации, возникшей в ходе расследования.

Ситуация 1. Потерпевший ушел из дома (на работу, деловую встречу, охоту, в гости, магазин, на прогулку и т. п.) и пропал без вести.

Эта следственная ситуация характерна для всех видов рассматриваемых убийств. В то же время, как показывает практика, она реже встречается в случаях совершения убийств с целью завладения жилой площадью потерпевшего. Если убийство в этой ситуации связано с завладением автотранспортом, то скорее всего потерпевший работал таксистом либо занимался частным извозом или иногда подвозил пассажиров по пути.

В данной ситуации может быть рекомендована следующая краткая программа действий:

¹ См.: Сборник основных организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации / Под ред. С. Г. Кехлерова: В 2 т. Т. 1. Тула, 2004. С. 339—343.

1. Допросить заявителя и лиц, знавших исчезнувшего (родственников, знакомых, сослуживцев по работе и т. п.), с целью выяснения обстоятельств его исчезновения; характеристики его личности; примет и т. п. В случае, если допрашиваемый указывает на конкретных лиц, которые могут быть причастны к исчезновению потерпевшего, установить характер отношений этих лиц с исчезнувшим, возможности нахождения их в месте предполагаемого совершения преступления, проверить алиби (если оно имеется).

2. С учетом первичной информации дать поручение органу дознания о проведении необходимых оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление возможных свидетелей преступления, мест совершения убийства и сокрытия трупа, обнаружения следов и орудий преступлений, автотранспорта и других вещей исчезнувшего, а также виновных в совершении преступления.

3. При установлении свидетелей преступления, провести их допросы.

Свидетелями могут оказаться:

- соседи, слышавшие накануне или незадолго перед исчезновением потерпевшего по месту его жительства или пребывания шум, ругань, крики, словесные угрозы и т. п., а после этого видевшие, как хозяева этого жилья или иные лица выносили из квартиры (особенно поздно вечером или ночью) какие-либо мешки, коробки и т. п., жгли костры на приусадебном участке, проводили посадку деревьев или иной растительности не в то время года, когда это принято делать, асфальтировали дорожки, или ощущавшие запах горелого мяса, доносившийся из печной трубы, и т. п.;

- пожилые люди, постоянно находящиеся во дворе и видевшие, как потерпевший распивал незадолго перед своим исчезновением с кем-либо спиртные напитки, вступал в конфликтные отношения или как к исчезнувшему малолетнему ребенку приставал незнакомый мужчина;

- дети, видевшие во дворе незнакомого мужчину, который увел куда-то малолетнего ребенка, что-либо ему пообещав;

- нанятые рабочие для ремонта квартиры, служебного помещения, где проживал и работал исчезнувший, которые могли видеть на заменяемых ими половицах, обоях, кафельных плитках и т. п. следы, похожие на кровь, а на мебели повреждения в виде отщепов, отколов, разрубов и т. п., что может свидетельствовать о примене-

нии холодного или огнестрельного оружия при совершении преступления;

– лица, купившие автотранспорт исчезнувшего, в котором при его ремонте (замене обшивки салона, чехлов с сидений, покраске багажника и т. п.) обнаружили следы, похожие на кровь, волосы, частицы почвы, выстреленные пули и т. п.;

– случайные прохожие, наблюдавшие, особенно на остановках общественного транспорта или такси (если потерпевший занимался частным извозом), а также на обочинах дорог, как к потерпевшему в автомашину подсади пассажиры или, наоборот, насильно усадили его в автотранспорт;

– работники мест, где парковалась автомашина потерпевшего (в кооперативном гараже, на платной автостоянке, возле места работы и т. п.), а также пользующиеся этими же местами парковки владельцы автотранспорта, которые могут располагать информацией о дате и времени отъезда потерпевшего и о лицах, находившихся с ним в автомашине;

– рыбаки, туристы и т. п., пребывавшие на берегу реки и, будучи не замеченными в силу определенных обстоятельств (туман, поздний вечер или раннее утро, густая растительность и т. п.), наблюдавшие, как преступники, подъехав на автомашине, сбрасывают в реку труп потерпевшего или его части (при этом, возможно, завернутые в упаковочный материал), с привязанным грузом или без него;

– грибники, лица, выгуливающие собак в лесопарковых зонах или регулярно занимающиеся спортом, активным отдыхом в этих местах, и т. п., которые могут быть свидетелями нахождения в них подозрительных лиц перед исчезновением там женщин (в частности, по пути их следования домой с работы или на работу и т. п.);

– люди (в основном студенты, дачники, пенсионеры и т. п.), регулярно пользующиеся услугами пригородного транспорта, которые могли наблюдать, как за женщиной, сошедшей на остановке в районе лесного массива, где в дальнейшем она исчезла, выходил подозрительный мужчина;

– знакомые потерпевшей по работе, учебе, которым она перед своим исчезновением рассказывала о лице, пристававшем к ней с сексуальными домогательствами или подозрительно преследующем ее при возвращении домой (или наоборот);

– женщины, занимающиеся проституцией, из круга общения потерпевшей (если она зарабатывала деньги таким же образом), кото-

рые могут знать, с кем и на каком транспорте уехала потерпевшая в день своего исчезновения;

- члены организованных преступных группировок, знавшие об убийстве или присутствовавшие при нем;

- продавцы ломбардов, комиссионных магазинов, куда могли быть сданы преступниками вещи или ценности потерпевшего;

- работники риэлторских фирм, жилищных организаций, органов, регистрирующих операции по купле-продаже жилья, нотариусы, сотрудники паспортно-визовой службы, частные лица, имеющие отношение к приватизации жилья потерпевшего и осуществлению сделок по его отчуждению;

- посторонние лица, которым сдавал внаем свою жилую площадь потерпевший.

4. Создать со слов свидетелей субъективный портрет возможного преступника для использования при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

5. Организовать информирование общественности об обстоятельствах исчезновения потерпевшего через средства массовой информации (газеты, радио, телевидение), Интернет.

6. Направить повторные запросы о проверке по учетам органов внутренних дел РФ, в медицинские учреждения (морги, больницы, травмпункты), бюро регистрации несчастных случаев, военкоматы, приемники-распределители, приюты, дома-интернаты для престарелых и инвалидов, детские дома, органы ЗАГС о захоронении невостребованных трупов за государственный счет. (Повторные запросы целесообразно направлять, если между проведенной аналогичной работой по розыску безвестно исчезнувшего и возбуждением уголовного дела прошел значительный период времени, за который могли появиться новые данные.)

7. Организовать поиск на местности с привлечением дополнительных сил (сотрудников милиции, военнослужащих, общественности и т. п.), где по имеющимся данным может быть сокрыт труп (или его части), в частности по предполагаемому маршруту движения потерпевшего. При этом с особым вниманием должны осматриваться колодцы, лесопосадки, подвалы, чердаки, заброшенные строения, строящиеся объекты и т. п.

Составить схему.

8. В случае исчезновения лица с автотранспортом, провести следственно-оперативные мероприятия с целью установления пути его следования и места, где его видели в последний раз.

Составить схему движения. Приобщить копии документов на автомашину, на которой уехал исчезнувший. При возможности выполнить рисунки или использовать фотографии повреждений, имеющих на ней, различных наклеек, техники и т. п., постоянно находящихся в салоне.

9. Провести осмотр и обыск предполагаемого места убийства. Направить обнаруженные и изъятые следы рук для проверки по дактилоскопическим учетам, а также сравнить их с образцами отпечатков рук, полученными у лиц, проживающих и(или) часто бывающих в осмотренном (обысканном) месте.

10. Наложить арест на почтово-телеграфные отправления без вести пропавшего, его близких родственников, а также лиц, с которыми он мог вести переписку.

11. Изучить аналогичные уголовные дела, имеющиеся в производстве следователей близлежащих районов, с целью выявления признаков серийности.

12. Истребовать медицинские документы (в том числе стоматологические карты) из лечебных учреждений, где когда-либо проходил лечение исчезнувший или куда обращался за кратковременной медицинской помощью, а также из военкомата (особые усилия нужно приложить к отысканию данных о группе крови потерпевшего).

13. Изъять документы организационно-распорядительного и финансового характера, касающиеся предпринимательской деятельности исчезнувшего (если такая осуществлялась).

14. Изъять все приватизационные документы, а также документы, касающиеся сделки по отчуждению жилья потерпевшего, изучить их содержание, акцентируя внимание на возможных следах подлога — как технического, так и интеллектуального.

15. Истребовать в установленном законом порядке данные о телефонных соединениях исчезнувшего, а если он имел средства мобильной связи, то установить, кем они используются в настоящий момент (с прежним или с новым абонентским номером), получить сведения о месте выхода в эфир.

16. Истребовать характеризующий материал на потерпевшего с места его жительства, работы, учебы, а также данные из:

- психоневрологического, наркологического, кожно-венерологического диспансеров;
- информационных центров органов внутренних дел РФ (о наличии судимости);

- судебных органов (об имеющихся уголовных, гражданских, арбитражных делах, делах об административных правонарушениях);
- МВД, УВД, ГУВД (о возможных связях с организованными преступными группировками);
- медицинского вырезвателя;
- органов ЗАГС, адресного бюро, паспортно-визовой службы (в случае отсутствия документов, подтверждающих личность потерпевшего, степень его родства, заключение брака, место проживания).

17. Назначить судебные экспертизы по следам и предметам, обнаруженным и изъятым при осмотре и обыске.

18. В случае обнаружения сокрытого трупа провести его опознание, опознание присутствующей одежды, а также находящихся при нем вещей родственниками или лицами, знавшими потерпевшего. Назначить судебно-медицинскую экспертизу трупа, провести выемку и осмотр одежды, обуви потерпевшего, исследовать их экспертным путем на предмет наличия биологических следов, волос, микрочастиц, следов огнестрельных повреждений, действий холодного и иного оружия.

19. При обнаружении гнилостно-измененного, мумифицированного, расчлененного, скелетированного, обгоревшего трупа провести идентификационные исследования, направленные на установление личности потерпевшего:

- восстановление папиллярных узоров кистей рук в стадии далеко зашедших трупных изменений;
- реконструкция лица по черепу;
- фотопортретное исследование;
- фотосовмещение.

Полученные данные использовать при обращении в средства массовой информации, при проверке по криминалистическим учетам, составлении ориентировок для органов внутренних дел.

Ситуация 2. Потерпевший уехал к родственникам, друзьям, знакомым, в командировку, на новое место жительства и т. п. и к месту своего назначения не прибыл.

Данная следственная ситуация встречается чаще всего по убийствам рассматриваемого вида, совершенным с целью завладения жилой площадью потерпевшего или носящим бытовой, личный характер (при инсценировке преступником убийства потерпевшего под отъезд его в другую местность на постоянное место жительства, в длительную командировку и т. п.), при нападении на водителей дальних рейсов с целью завладения их автотранспортом с

имеющимся грузом, в отношении лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью (следующих в командировку на транспорте с товаром для продажи или имеющих при себе крупные денежные суммы для его приобретения).

В данной ситуации кроме комплекса мероприятий, аналогичного описанному выше, необходимо выполнить следующие действия:

1. При допросах заявителя и лиц, знавших исчезнувшего, установить факт его отъезда из дома, а именно уточнить причины убытия и цель поездки, на каком транспорте и с кем уехал, когда и где приобрел билеты на отъезд (проверить в местах их реализации факт продажи билетов на конкретную фамилию потерпевшего, при допросе кассиров выяснить возможность их покупки не хозяином представленных документов, а иным лицом), был ли у него багаж и какой, кто доставлял его к месту убытия исчезнувшего (на вокзал, в аэропорт и т. п.), сдавался ли багаж в камеру хранения, кто и когда его оттуда получил, сел ли потерпевший (и с кем) в уходящий транспорт, кто его провожал, не говорил ли исчезнувший о намерении изменить маршрут своего следования или желании не возвращаться обратно.

2. Установить и допросить свидетелей среди:

- водителей, следовавших по маршруту движения автомашины исчезнувшего, в том числе и навстречу ему, работников атозаправочных станций, дорожно-эксплуатационных служб, мест отдыха водителей дальнего следования, сотрудников ГИБДД, жителей населенных пунктов, через которые следовала автомашина с исчезнувшим;

- проводников транспорта, на котором уехал (улетел) потерпевший, выяснив у них вопросы, касающиеся его поведения в пути следования, круга общения, возможных конфликтов, конечного пункта маршрута;

- партнеров и конкурентов по бизнесу потерпевшего, которые могли знать о выезде его по определенному маршруту для реализации товара или с крупной денежной суммой для его приобретения;

- сотрудников автобазы, организации, занимающейся погрузкой и отправкой товара, знавших о маршруте движения и характере доставляемого груза водителем дальних рейсов, уточнив у них, рассказывали ли они кому-либо об этом;

- лиц, к которым направлялся исчезнувший;

– лиц, подтверждающих факт получения потерпевшим причитающейся ему денежной суммы после отчуждения жилья и распоряжения ей, исходя из его желания.

3. Дать поручение сотрудникам милиции на проведение оперативно-розыскных мероприятий среди работников вещевых рынков, мелкого опта и магазинов, где мог реализовываться товар потерпевшего после его убийства; посредников, занимающихся реализацией частным лицам и фирмам автотранспорта или его запчастей; членов организованных преступных группировок, контролирующей район, где произошло исчезновение потерпевшего.

4. В паспортном столе по месту последнего проживания исчезнувшего проверить наличие и подлинность документов, подтверждающих его желание сняться с регистрации в связи с продажей или обменом жилья и переездом на новое место жительства (заявления о снятии с регистрационного учета, материалов, свидетельствующих о проведенной с ним беседе).

5. Проверить действительное существование адреса, где исчезнувший намеревался проживать после отчуждения жилья, если адрес реальный, то допросить лиц, проживающих или проживавших там.

Ситуация 3. Потерпевший уехал из дома (в гости, в командировку и т. п.), прибыл к месту назначения, однако назад не вернулся.

Такая ситуация, как правило, складывается для данных убийств, носящих бытовой, личный характер, совершенных с целью завладения автотранспортом водителей дальних рейсов, в отношении лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, произошедших в результате конфликтов между организованными преступными группировками.

В данной ситуации максимум внимания уделяется проведению следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление факта прибытия потерпевшего к месту назначения, указанного заявителем, и его отъезда из этого населенного пункта.

Дополнительно к мероприятиям, рассмотренным в первых двух следственных ситуациях, нужно:

1. Установить и допросить:
 - лиц, встречавших и видевших потерпевшего в месте его прибытия;
 - тех, с кем он общался, работал, у кого проживал, бывал в гостях;

- соседей по месту его проживания;
- тех, кто ставил ему отметку в командировочном удостоверении (выяснить когда);
- лиц, у которых он приобретал билет на обратный путь;
- тех, кто может подтвердить, действительно ли он выехал из населенного пункта, в который приезжал;
- тех, кто его провожал, с кем он выехал (при этом нужно выяснить, по какому маршруту);
- работников гостиницы, если потерпевший в ней проживал (при этом уточнить, оплачено ли проживание — когда, кем и по какое число);
- сотрудников фирм, предприятий и т. п. о наличии у потерпевшего груза или денежной суммы на момент его отъезда.

При допросах следует выяснить, не было ли у исчезнувшего с кем-нибудь конфликтных отношений, если да, то какова их причина, не высказывал ли он желаний о невозвращении к месту своего постоянного проживания.

2. При исчезновении членов ОПГ, прибывших в другой населенный пункт для расширения сферы своего криминального влияния, нужно дать поручения работникам милиции, занимающимся вопросами организованной преступности, на проведение соответствующих оперативно-розыскных мероприятий.

3. Принять меры к изъятию писем, телеграмм и т. п., направляемых потерпевшим домой, и исследовать их экспертным путем.

Основываясь на типичных следственных ситуациях, возникающих на первоначальном этапе расследования убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, следствию необходимо выдвинуть и проверить типовые криминалистические версии о совершенном преступлении: а) убийство потерпевшего совершено знавшими его людьми; б) убийство совершено посторонним человеком.

Выводы, которые делает следователь на основе полученных данных, могут быть приближенными, так как часто обстоятельства исчезновения человека не позволяют однозначно толковать те или иные факты; многое в данном случае зависит от профессионального опыта следователя.

Как и во всех других случаях расследования убийств, версии проверяются параллельно. Выбор следственных действий, направленных на проверку версий, осуществляется с учетом обстоятельств, подлежащих установлению, а также доказательств, имеющих в распоряжении следователя.

1.3. Программы расследования

Программой расследования убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, за основу которой был взят программно-целевой метод расследования убийств, может служить система первостепенных вопросов для выявления обстоятельств, подлежащих исследованию и установлению, что на первоначальном этапе расследования будет способствовать эффективному построению и проверке версий о совершенном преступлении, позволит определить задачи расследования в целом.

Под программно-целевым методом Г. А. Густов понимает научный анализ, организацию расследования и получение по уголовному делу новых знаний с помощью заранее разработанных типовых криминалистических программ¹.

Как показывает анализ уголовных дел по убийствам рассматриваемого вида основные трудности возникают при установлении события убийства, поэтому ниже будут предложены типовые программы по его изучению и ряд дополнительных программ.

Типовая программа изучения события убийства, сопряженного с безвестным исчезновением потерпевшего

1. Когда и как стало известно об исчезновении лица? Кто обладает информацией о его исчезновении?
2. При каких обстоятельствах, где и когда исчез потерпевший?
3. Кто, когда, где и с кем в последний раз его видел? Если тот, с кем в последний раз видели потерпевшего, известен, то каковы его отношения с потерпевшим, если нет — как он выглядел, его приметы?
4. От кого и когда поступило заявление об исчезновении потерпевшего?
5. Какие отношения связывают заявителя с исчезнувшим, в какой степени родства состоят или когда и при каких обстоятельствах познакомились?
6. Что предпринято было заявителем и другими лицами для розыска исчезнувшего лица?
7. Кто сообщил заявителю о неприбытии исчезнувшего (если он куда-либо уезжал) в пункт назначения, что им после этого было предпринято?

¹ Густов Г. А. Программно-целевой метод организации раскрытия убийств: Учебное пособие. СПб., 1993. С. 7.

8. Не страдал ли потерпевший заболеванием, которое могло вызвать его скоропостижную смерть; не было ли у него намерения покончить жизнь самоубийством?

9. Существует ли вероятность наступления смерти исчезнувшего в результате произошедшего с ним несчастного случая (на воде, в лесу, на дороге и т. п.)?

10. С кем общался потерпевший в последнее время; какие имеются мнения (в частности заявителя) по поводу его исчезновения, чем они обосновываются?

11. Если есть предположения, что совершено убийство исчезнувшего, то:

– кто мог его совершить, каковы мотивы, кто мог получить материальную или иную выгоду в случае смерти исчезнувшего?

– где и когда, каким способом могло быть совершено убийство?

– какие орудия убийства использовал преступник?

– где может быть сокрыт труп потерпевшего?

– каков может быть способ сокрытия трупа?

– каким способом мог быть доставлен труп к месту его сокрытия?

– подвергался ли труп расчленению, если да, то каким орудием, способом расчленен труп, где совершено расчленение: на месте обнаружения трупа или в другом месте?

– не применялись ли преступником меры к уничтожению трупа?

12. Говорил ли кому-либо исчезнувший перед уходом, с кем должен был встретиться, чем заняться, какое у него было настроение, не находился ли он в нервном, болезненном состоянии, в алкогольном, наркотическом опьянении?

13. Собирался ли потерпевший уехать из дома, если да, то когда, куда, с кем, на какой срок, с какой целью, были ли у него планы поменять место жительства; сообщал ли он о своем прибытии в место назначения, если да, то когда, кому, каким образом (письмом, телеграммой, по телефону)?

14. Получал ли кто-нибудь после исчезновения потерпевшего от него или от его имени переводы, посылки, письма, телеграммы; если да, то каково их содержание, была ли эта корреспонденция написана почерком исчезнувшего; разговаривал ли кто-либо с ним по телефону?

15. Приходили ли в адрес потерпевшего после его исчезновения письма, открытки, телеграммы, если да, то когда, откуда и от кого, каково их содержание; были ли звонки по телефону, присылались ли посылки, если да, то когда и откуда?

16. Постоянно ли потерпевший ставил окружающих в известность о том, куда, зачем и на какое время он уезжает (уходит)?

17. Имели ли место случаи внезапного отъезда исчезнувшего из места жительства, если да, то когда, на какой срок, цель отъезда?

18. Не нарушал ли своим отъездом потерпевший какой-либо договоренности, если да, то с кем?

19. Не было ли у потерпевшего перед исчезновением в течение определенного времени отклонений от обычного распорядка дня и уклада жизни, какие были его планы и намерения на ближайшее время?

20. Не находился ли потерпевший в последнее время перед своим исчезновением (вплоть до продолжительности в несколько месяцев, в связи с обстоятельствами, сложившимися в сфере его деятельности, или родом занятий) в возбужденном, нервном и т. п. состоянии, не высказывал ли озабоченности по поводу возникших конфликтных или неприязненных отношений с кем-либо, угроз с чей-либо стороны, не обращался ли (собирался) в правоохранительные или судебные органы с каким-либо заявлением?

21. Являлся ли исчезнувший когда-либо жертвой преступления, если да, то какого, каким был результат расследования, остались ли у него возможные враги после этого?

22. Если исчезнувший привлекался к уголовной ответственности, что известно о его связях по месту отбытия наказания, имел ли с кем-либо отношения из этих лиц и после освобождения из мест лишения свободы, если да, то в чем они выражались?

23. Какое имущество и где имеется у исчезнувшего (дом, квартира, дача, гараж, машина, ценности, вклады в банках и т. п.)?

24. Имеется ли основание полагать (и из каких источников), что исчезнувший жив?

25. Имелись ли при исчезнувшем деньги (в какой валюте), ценности (их индивидуальные признаки), если да, то в каком количестве и кто об этом знал, какие документы были при нем (личные, служебные), их номер и дата выдачи?

26. Были ли у исчезнувшего с собой личные вещи (очки, трость, часы, ключи, кошелек, носовой платок, сумка и т. п.), их описание, степень изношенности и индивидуальные особенности?

27. Имелись ли при исчезнувшем средства мобильной связи (их характеристики)?

28. Остались ли по месту его проживания документы, личные вещи, предметы одежды, без которых он в силу определенных об-

стоятельств (возраста, здоровья, времени года) не мог уйти из дома на длительный период?

29. Каковы его образ жизни (чем занимался — учился, работал или тунеядствовал), любимые увлечения, склонности, интересы в прошлом и в последнее время, интеллектуальный уровень и моральный облик?

30. Каков характер исчезнувшего, был ли он подозрителен или доверчив, общителен или замкнут, щедр или скуп, злоупотреблял ли спиртными напитками, быстро ли пьянел, мог ли распивать алкоголь с незнакомыми людьми, был ли склонен к конфликтам в пьяном виде, употреблял ли наркотические вещества?

31. Каковы внешние признаки и приметы исчезнувшего, имеются ли у него особые приметы, каковы признаки одежды и обуви, в которых он исчез (наименование материала, цвет, фасон, размер, степень изношенности, индивидуальные особенности), где сшиты или куплены?

32. Не страдал ли исчезнувший заболеваниями, мешающими ему себя контролировать, не стоял ли по поводу их на учете, какова его группа крови, какие операции ему делали, если были травмы, то когда и каково их происхождение, в каких лечебных учреждениях лечился, лечил ли зубы, какие, в каких лечебных учреждениях, были ли протезы, коронки, пломбы, отсутствующие и поврежденные зубы; если исчезла женщина, то нужно также выяснить: рожала ли, делала ли аборт; если была беременна, то какой срок беременности?

Дополнительная программа изучения события убийства, носящего бытовой, личный характер, сопряженного с безвестным исчезновением потерпевшего

1. Каковы были взаимоотношения у исчезнувшего с окружающими его людьми на работе, по месту учебы, жительства и т. п., имели ли место конфликты, если да, то когда и с кем, по какой причине?

2. Предшествовали ли его исчезновению какие-либо серьезные конфликты (ссоры, скандалы), произошедшие в семье, на работе, с соседями и т. п.?

3. Какие родственники имеются у потерпевшего (в том числе в иных местах), как часто они его посещали, каковы были их взаимоотношения с ним?

4. Обращалось ли раньше родственников потерпевшего с заявлением о его исчезновении другое лицо?

5. Если заявление подано родственником спустя продолжительное время после исчезновения потерпевшего, то чем он это объясняет?

6. Если заявление было подано заявителем непосредственно сразу же после исчезновения потерпевшего, то чем это было вызвано, какие причины были для беспокойства?

7. Не было ли после исчезновения потерпевшего чего-либо нелогичного в действиях, высказываниях заявителя и лиц, знавших исчезнувшего?

8. Делался ли вскоре после исчезновения потерпевшего ремонт по месту его жительства, если да, то в связи с чем, изменялась ли при этом обстановка?

9. Были ли у потерпевшего имущественные споры с кем-нибудь?

10. Не являлся ли он в силу своей болезни, возраста «обузой» для других членов семьи?

11. Какова была интимная жизнь потерпевшего, сексуальная ориентация, были ли извращения, если да, то какого рода, кто является его сексуальным партнером?

12. Имел ли он половые контакты вне семьи, с кем и как часто; сожительствовал ли с кем-либо?

13. Не страдал ли исчезнувший импотенцией (гиперсексуальностью), состоял ли на учете в венерологическом диспансере?

14. Не вступал ли супруг (супруга) потерпевшего лица, спустя непродолжительное время после его исчезновения, с кем-либо в брачные отношения (то же в отношении сожителя, сожительницы)?

15. Должен ли был потерпевший кому-либо деньги?

16. Угрожал ли кто-нибудь исчезнувшему расправой или убийством, если да, то в связи с чем?

17. Не распивал ли незадолго перед своим исчезновением потерпевший с кем-либо спиртные напитки, не употреблял ли наркотические вещества?

18. С кем проживал исчезнувший малолетний ребенок и какова характеристика этих лиц?

19. С кем постоянно дружил исчезнувший ребенок?

Дополнительная программа изучения события убийства, сопряженного с безвестным исчезновением потерпевшего, совершенного с целью завладения жилой площадью

1. Намеревался ли исчезнувший продать или обменять свое жилье и переехать на новое место жительства в деревню, другой город и т. п.?

2. Было ли приватизировано жилье, кто осуществлял его приватизацию — владелец или его доверитель, на чье имя приватизировано жилье — на имя потерпевшего или иного лица, зарегистрированного на его жилплощади?

3. Имелось ли у исчезнувшего завещание, кто являлся его наследником (наследниками)?

4. Не совершал ли потерпевший перед своим исчезновением сделки с недвижимостью, если да, то с кем и на каких основаниях, каковы характеристики этих лиц?

5. Каков механизм сделки по отчуждению жилья потерпевшего?

6. Кто оказывал ему услуги в совершении сделки (родственники, знакомые, другое частное лицо, риэлторские фирмы, нотариусы, сотрудники паспортной службы, работники жилищных организаций)?

7. Давал ли исчезнувший объявления о продаже своего жилья в средства массовой информации, расклеивал ли объявления на улице?

8. Имелись ли факты оказания на потерпевшего воздействия в виде угроз с целью склонения его к отчуждению жилья, если да, то в чем состояли угрозы, кто конкретно их высказывал?

9. Какие были условия отчуждения жилья (продажа, дарение, мена, завещание, рента и пожизненное содержание с иждивением)?

10. Какова сумма сделки, имел ли место аванс, если да, то где хранился и как он был потрачен?

11. Что говорил потерпевший соседям и своим знакомым по поводу совершения сделки со своим жильем, какую денежную сумму он должен был получить?

12. Получил ли потерпевший положенную ему денежную сумму за проданное жилье, если да, то как он ею распорядился?

13. Чем подтверждается факт полной выплаты денег потерпевшему за проданное им жилье, высказывал ли исчезнувший недовольство по поводу недополучения денег или иного имущества от покупателя, желание опротестовать в суде результаты сделки по отчуждению жилья?

14. Кем и когда нотариально был удостоверен договор по отторжению жилой площади потерпевшего?

15. Где находятся документы по совершенной сделке в отношении жилья потерпевшего?

16. Сдавал ли потерпевший до своего исчезновения жилье посторонним лицам, если да, то каковы их приметы и установочные данные, рассчитались ли они за аренду?

17. Были ли у исчезнувшего конфликтные отношения с родственниками или соседями по коммунальной квартире из-за его жилой площади?

18. Предпринимал ли меры потерпевший к добровольному отъезду: уволился с работы, забрал трудовую книжку, выписался с постоянного места жительства и т. п.?

19. Существует ли в действительности адрес, куда исчезнувший должен был переехать для проживания после совершения сделки по отчуждению своего жилья?

20. С кем и на каком транспорте выехал потерпевший к новому месту проживания?

21. Прибыл ли потерпевший к своему новому месту проживания?

22. Писал ли он кому-нибудь письма, звонил по телефону и т. п. из нового места жительства?

Дополнительная программа изучения события убийства, сопряженного с безвестным исчезновением потерпевшего, совершенного с целью завладения автотранспортом

1. Когда, с кем, откуда, с какой целью и на каком автотранспорте уехал потерпевший?

2. Каковы характеристики автотранспорта (модель, цвет, государственный номер, номер шасси, двигателя, особые приметы)?

3. Не занимался ли потерпевший частным извозом, мог ли подвезти незнакомого человека, если да, то кого он предпочитал подвозить и в каких местах обычно подсаживал пассажиров; пользовался ли услугами женщин, занимающихся проституцией?

4. В какие часы его видели последний раз перед его исчезновением?

5. Каковы были его намерения, кого он посадил в свою машину, каковы приметы этих лиц, в каком направлении он с ними выехал?

6. По каким улицам ехал потерпевший, кто был в салоне рядом с ним, каковы приметы этих лиц и сам ли потерпевший находился за рулем?

7. Не видели ли автомашину потерпевшего в каком-либо ином населенном пункте, кто был за рулем, каковы приметы этих лиц?

8. Не появлялись ли объявления в средствах массовой информации о продаже автомашины исчезнувшего лица, как фирмами, так и частными лицами?

9. Не предлагал ли кто-либо в частные мастерские или лицам, торгующим на вещевых рынках запасными частями для автомашин, части от разобранной автомашины потерпевшего?

10. Не собирался ли потерпевший перед своим исчезновением сдать автомашину в ремонт, если да, то в какую именно мастерскую?

11. Если исчез водитель дальних рейсов, то:

– кто мог знать о маршруте движения, доставляемом грузе, интересовался ли кто-либо этим вопросом?

– кто из работников организации, автобазы и т. п. занимался оформлением документов, погрузкой и отправкой товара?

– какой груз получил исчезнувший для перевозки, его количество и цена?

– каким путем, кому и к какому сроку должен был быть доставлен груз?

– имел ли привычку потерпевший подвозить в пути следования пассажиров, мог ли он свернуть с маршрута, чтобы заехать к кому-нибудь в гости?

– на каком участке маршрута видели исчезнувшего с автомашиной и грузом в последний раз?

– не продавался ли на вещевых рынках, в магазинах и т. п. товар, который доставлял на автомашине исчезнувший водитель дальнего рейса?

– действуют ли в районе исчезновения потерпевшего организованные преступные группировки, занимающиеся разбойными нападениями на владельцев автотранспорта?

– какие посты ГИБДД, автозаправочные станции, населенные пункты находились на пути следования автомашины потерпевшего. Проводились ли дорожно-эксплуатационными службами ремонтные работы по направлению его движения. Видел ли кто-нибудь его (или его автотранспорт) в этих местах?

– не отмечалось ли появление исчезнувшей автомашины потерпевшего на иной трассе?

Дополнительная программа изучения события убийства, сопряженного с безвестным исчезновением потерпевшего, произошедшего в результате конфликта между организованными преступными группировками

1. Какое положение исчезнувший занимал в ОПГ?

2. С какой конкурирующей ОПГ вела борьбу за сферу территориального влияния преступная группировка, куда входил исчезнувший?

3. Были ли конфликты у исчезнувшего как внутри ОПГ, так и с членами другой преступной группировки, если да, то каковы их причины, не рассказывал ли он о них близким, знакомым, а также о возможных угрозах на этой почве?

4. Не пытался ли он выйти из ОПГ?

5. Не перешел ли он в другую ОПГ?

6. Участвовал ли он в убийстве или нападениях на членов других ОПГ?

7. Не отказывался ли он от выполнения преступного задания, данного ему лидером ОПГ, куда он входил?

8. Доводил ли он до конца и в срок указания лидера ОПГ о совершении определенных преступных действий?

9. Не было ли у исчезнувшего лидера ОПГ каких-либо личных неприязненных отношений с лидером другой ОПГ?

10. Не было ли конфликтных отношений среди членов ОПГ по поводу распределения денежных средств, лидерства в группе?

11. Не передавал ли информацию исчезнувший о деятельности ОПГ (как своей, так и конкурирующей) правоохранительным органам?

Дополнительная программа изучения события убийства лица, занимающегося предпринимательской деятельностью, сопряженного с безвестным исчезновением потерпевшего

1. Какова сфера предпринимательской деятельности потерпевшего, ее значимость на рынках сбыта и наличие возможных конкурентов?

2. Имели ли место конфликты у исчезнувшего, занимавшегося предпринимательской деятельностью, на этой почве: внутри организации — с подчиненными, коллегами, начальством, вне организации — с деловыми партнерами (поставщиками, покупателями), конкурентами по бизнесу, лицами, желающими купить фирму, если да, то в чем они выражались, высказывал ли кто-либо конкретные угрозы в адрес исчезнувшего?

3. Какие были отношения у потерпевшего с банками, с представителями официальных органов (администрации района, налоговых служб, правоохранительных органов, СЭС, пожарной инспекции и т. п.)?

4. Были ли у исчезнувшего конфликты с кем-либо по кредитам и долгам возглавляемой им фирмы (или производства) и из-за какой суммы?

5. Должен ли был потерпевший кому-либо деньги, собирался ли их отдавать?

6. Не являлась ли фирма потерпевшего стороной в гражданском и арбитражном процессе, в том числе по делам о банкротстве, если да, то каков результат рассмотрения дел?

7. Не участвовал ли исчезнувший в пресечении какой-либо противозаконной деятельности коллег по бизнесу?

8. С кем из партнеров, коллег по бизнесу встречался незадолго перед своим исчезновением потерпевший, вел телефонные переговоры? Каковы характеристики этих лиц, какие у них были взаимоотношения с жертвой?

9. К кому после исчезновения потерпевшего перешел его бизнес?

10. Какая организованная преступная группировка контролирует территорию, на которой занимался предпринимательской деятельностью потерпевший и каковы у него были с ней взаимоотношения?

***Дополнительная программа изучения события убийства,
произошедшего на сексуальной почве, сопряженного
с безвестным исчезновением потерпевшего***

1. Какой возраст потерпевшего лица, его образ жизни, личностные и нравственные характеристики?

2. Употреблял ли потерпевший незадолго до своего исчезновения с кем-нибудь спиртные напитки, наркотические вещества?

3. Если исчезла женщина, то:

– с кем проживала, был ли у нее любовник?

– преследовал ли кто-нибудь потерпевшую незадолго перед ее исчезновением по пути ее следования с работы, учебы домой (или наоборот)? Кому она об этом рассказывала?

– ходила ли исчезнувшая домой с работы, учебы (или наоборот) постоянно одним и тем же маршрутом, могла ли его изменить без каких-либо причин?

– занималась ли потерпевшая проституцией, если да, то «голосовала» ли на дороге, подсаживалась ли в автомашины клиентов?

– где находилась она перед исчезновением, каков ее вероятный путь следования?

– где и с кем последний раз ее видели, каковы приметы этого лица?

– не проживают ли в районе следования потерпевшей ранее судимые за сексуальные преступления?

– нет ли в пределах места жительства исчезнувшей преступника с характеристиками по стереотипу убийцы, который мог совершить данное преступление и спрятать труп?

– кто из мужчин по месту проживания исчезнувшей замечен в сексуальных домогательствах к девушкам и каковы его характеристики?

– не видел ли кто-либо из знакомых потерпевшую перед исчезновением идущей с незнакомым мужчиной, если да, то каковы его приметы?

– предлагал ли кто-либо из незнакомых мужчин потерпевшей хорошо оплачиваемую работу, каковы его приметы?

– могла ли исчезнувшая сесть в попутный транспорт к незнакомому водителю, после непродолжительного знакомства (на дискотеке, в баре, ресторане и т. п.) пойти с мужчиной в темное время гулять в безлюдное место, поехать на машине и т. п.?

– кто из мужчин до исчезновения потерпевшей бывал у нее дома, каковы их данные или приметы?

– не жаловалась ли потерпевшая незадолго до своего исчезновения, что к ней навязчиво пристает с сексуальными притязаниями кто-либо из знакомых ей мужчин?

4. Если исчезли малолетние дети, то:

– не рассказывали ли они, что к ним приставал на улице кто-либо с предложениями «сниматься в кино», «сходить в цирк», «купить мороженное» и т. п.?

– расспрашивали ли родители про приметы этих людей?

– с кем из мужчин контактировал малолетний ребенок до своего исчезновения, каковы характеристики этого лица?

– при каких обстоятельствах ребенок мог свободно войти в контакт с незнакомым мужчиной и довериться ему?

Г л а в а 2

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Тактические особенности производства допросов заявителя и лиц, знавших исчезнувшего

Порядок выполнения первоначальных следственных действий при расследовании убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, отличается от последовательности выполнения первоначальных следственных действий при расследовании других видов убийств.

Это обусловлено тем, что на начальном этапе расследования рассматриваемых преступлений отсутствуют достоверные данные как о событии преступления, так и о месте его совершения, а также месте нахождения трупа потерпевшего. Все это предполагает в качестве первоначального следственного действия производство допроса лица, заявившего об исчезновении потерпевшего, а также лиц, знавших исчезнувшего.

Часто показания заявителя, полученные при допросе, определяют направление расследования, поиска трупа потерпевшего. Установленные данные используются для прогнозирования мотива произошедшего преступления, позволяют выявить круг лиц, которые могли иметь отношение к его совершению, и выдвинуть обоснованные следственные версии.

Любое следственное действие включает в себя стадии подготовки (планирования и организации), непосредственного проведения и фиксации полученных результатов. Успех допроса во многом зависит от тщательности его подготовки.

Сложность подготовки к допросу заявителя и лиц, знавших исчезнувшего, обусловлена отсутствием информации о способе совершения и сокрытия преступления.

Тем не менее ни в коем случае нельзя отказываться от планирования допроса, так как это позволяет избежать поверхностных допросов, носящих зачастую формальный характер.

Игнорирование стадии подготовки к допросу или недостаточная его организация могут привести к утрате отдельных фактов и, соответственно, образованию пробелов в расследовании, которые не всегда удается устранить путем повторных допросов, поскольку к моменту их проведения проходит уже какое-то время, иногда значительное, что отрицательно сказывается на восстановлении событий в памяти допрашиваемого. Устранению пробелов может помешать и преступник, который, узнав по результатам проведенных первоначальных следственных действий, что именно известно сле-

дователю, способен принять меры к уничтожению невыявленных следов преступления (в частности может уничтожить или перезахоронить труп потерпевшего, если получит сведения о предположении следователя относительно места его сокрытия).

Важное значение при подготовке к допросу имеет изучение личности заявителя, в том числе особенностей характера и поведения, выяснение его образа жизни, того, как он характеризуется по месту жительства, работы или учебы, его взаимоотношений с потерпевшим. Это является существенным фактором при установлении контакта с допрашиваемым, анализе его показаний, планировании и выборе тактических приемов допроса.

Данные о личностных качествах допрашиваемого, об отношении его к потерпевшему следователь имеет возможность взять из материалов проверки по факту безвестного исчезновения лица. Некоторую информацию о личности допрашиваемого можно получить и путем обобщения характеристик, даваемых знакомыми, родственниками, а также сотрудниками органов внутренних дел по месту его жительства (участковыми инспекторами, оперативными работниками, инспекторами по делам несовершеннолетних) и представителями общественности. О личных качествах ранее судимого допрашиваемого можно узнать, изучив архивные уголовные дела и оперативные данные о его связях, манере поведения при допросах, предпринимавшихся попытках уйти от ответственности.

Для получения дополнительной информации об обстоятельствах исчезновения потерпевшего следователю целесообразно перед допросом заявителя (если он указывает место последнего пребывания или нахождения потерпевшего, особенно если речь идет о лице, проживавшем с ним) специально посетить квартиру заявителя (это можно сделать под предлогом доставления повестки о вызове на допрос), чтобы ознакомиться с обстановкой того места, о котором пойдет речь на допросе. Такое ознакомление нередко помогает следователю с самого начала пресечь попытки допрашиваемого дать ложные показания.

С целью получения наиболее полной информации допрос заявителя необходимо производить сразу же после возбуждения уголовного дела, чтобы сократить временной промежуток между совершенным убийством и данным следственным действием.

По убийствам рассматриваемого вида в большинстве случаев заявитель заинтересован в выяснении всех обстоятельств исчезнове-

ния потерпевшего и установлении места нахождения его трупа и лиц, совершивших преступление.

Совпадение целей следователя и заявителя способствует установлению между ними психологического контакта и получению полных и достоверных показаний.

Формирование психологического контакта начинается с момента вызова заявителя для допроса, поэтому для того чтобы не спровоцировать у вызываемого лица отрицательных эмоций, целесообразно вызвать его через специальных посыльных (лучше помощников следователя), которые могли бы в корректной форме разъяснить причину приглашения к следователю, либо следователь сам может позвонить заявителю по телефону.

Раскрепощению допрашиваемого и созданию доверительной обстановки способствует и проведение допроса в отсутствии посторонних лиц, в том числе работников милиции.

Успешное проведение допроса напрямую зависит от правильного выбора следователем тактических приемов в зависимости от ожидаемой или наступившей непосредственно в ходе допроса следственной ситуации (конфликтной или бесконфликтной).

При бесконфликтной ситуации следователь должен как можно полнее конкретизировать и детализировать показания допрашиваемого, чтобы в случае изменения в дальнейшем им показаний иметь возможность проверить и подкрепить их иными доказательствами. Кроме того, в этой ситуации очень важна стадия свободного рассказа, когда допрашиваемый по предложению следователя самостоятельно и подробно сообщает сведения об обстоятельствах, связанных с исчезновением потерпевшего. Тактичное поведение следователя при этом будет способствовать установлению психологического контакта.

Если допрашиваемый сообщает не все сведения, представляющие интерес для следователя, либо его показания противоречат обстоятельствам дела, целесообразно для уточнения показаний, устранения неточностей и противоречий использовать такой тактический прием, как постановка уточняющих вопросов, задаваемых по ходу свободного рассказа допрашиваемого.

Нужно помнить, что нередко заявитель и лица, знавшие исчезнувшего, стараются навязать следователю свои подозрения в отношении тех или иных лиц, поэтому их показания требуют тщательной проверки.

Иногда заявитель прямо указывает в заявлении конкретное лицо, виновное, с его точки зрения, в убийстве потерпевшего или причастное к этому. В этом случае нужно иметь в виду, что он может добросовестно заблуждаться по различным причинам, но может умышленно направлять на ложный след.

Допрос таких лиц нецелесообразно начинать с выяснения основных вопросов, интересующих следствие, лучше задавать их в числе других, второстепенных. Кроме уточняющих нужно ставить дополнительные вопросы, направленные на получение дополнительных сведений об интересующих фактах, и контрольные — для проверки возникших в ходе допроса предположений по поводу сообщенных допрашиваемым сведений.

Зачастую допрос заявителя и лиц, знавших исчезнувшего, проводится спустя определенное время, иногда значительное, после подачи заявления (это связано и с проводимой проверкой по заявлению, и с несвоевременным возбуждением уголовного дела). В этом случае следователю нужно применять тактические приемы, направленные на пробуждение ассоциаций, способствующих восстановлению в памяти забытого. Для этого можно, например, найти связь события, интересующего следствие, с какими-либо обстоятельствами личной жизни допрашиваемого, предъявить ему предметы, имеющие отношение к расследуемому преступлению, огласить протоколы других следственных действий и т. д.

Оказание помощи допрашиваемому в припоминании обстоятельств возможно лишь при допросе заявителя и лиц, знавших исчезнувшего, которые добросовестно заблуждаются. Но иногда они сами являются убийцами или знают, кто совершил преступление. В таких случаях желание уйти от уголовной ответственности или выгородить преступника определяет ложность их показаний.

Утаивать от следователя личность убийцы заявитель и свидетели могут по личным мотивам (если преступник является их родственником, другом, хорошим знакомым, любовником и т. д.), корыстным (в случае получения части денег от убийцы, вырученных последним от продажи квартиры, машины потерпевшего и т. д.), а также из страха за свою жизнь или жизнь близких, которым может угрожать преступник, его родственники или друзья, из ложно понимаемого чувства товарищества, стремясь скрыть собственное неблагоприятное поведение, ввиду неприязни к правоохранительным органам, не желая нарушать «воровские законы», определяющие правила поведения в преступном мире.

Ложность показаний таких лиц обуславливает конфликтный характер ситуации на допросе, когда стороны объективно стремятся к противоположным целям.

Тактические приемы при конфликтной ситуации направлены на побуждение заявителя и лиц, знавших исчезнувшего, к правдивым показаниям (если они их не дают) либо на установление и устранение мотивов ложных показаний.

Если конфликтная ситуация вызвана тем, что допрашиваемый отказывается давать показания по существу дела, и следователь не может его переубедить, целесообразно изменить тактику и использовать метод косвенного допроса, переключив внимание допрашиваемого на обсуждение вопросов, касающихся исчезнувшего — его биографии, интересов и т. п. В то же время вести допрос нужно в направлении выяснения обстоятельств, связанных с безвестным исчезновением потерпевшего. При этом не нужно заострять внимание допрашиваемого лица на особо интересующих следователя вопросах, лучше задавать их вперемешку с вопросами, относящимися к второстепенным деталям исчезновения потерпевшего, и не показывать своей заинтересованности в получении нужных сведений. Отвечая на внешне несущественные, второстепенные вопросы, допрашиваемый может дать важную для дела информацию.

Наиболее распространенная конфликтная ситуация — дача ложных показаний.

Анализ материалов уголовных дел о преступлениях рассматриваемой категории показывает: в заявлении об исчезновении потерпевшего преступник, как правило, ограничивается утверждением, что потерпевший исчез по неизвестной ему причине или куда-то уехал. Поэтому при наличии таких объяснений нельзя исключать возможность того, что заявитель имеет отношение к безвестному исчезновению потерпевшего.

В таких случаях следователь не должен давать понять допрашиваемому, что допускает возможность совершения им убийства исчезнувшего, так как преступника это может насторожить.

При возникших сомнениях следователь должен решить вопрос о том, когда целесообразно допросить заявителя. Если им является лицо, имеющее родственное отношение к потерпевшему, то отказ от допроса сразу же вызовет у этого лица подозрение и может способствовать активизации его действий по сокрытию следов преступления. И наоборот, если заявление подало лицо, не связанное близкими отношениями с исчезнувшим, то тактически правильно будет сначала дополнительно собрать необходимые доказательства,

изобличающие виновного. После этого можно будет применить такой эффективный тактический прием с целью разоблачения ложных показаний заявителя, как предъявление доказательств.

За исключением тех случаев, когда при допросе используется элемент внезапности, предъявлять доказательство не следует до тех пор, пока лицо не допрошено по всем обстоятельствам, связанным с этим доказательством. Причем выяснять эти обстоятельства необходимо осторожно, с использованием метода косвенного допроса, чтобы допрашиваемый не понял, в связи с чем они интересуют следователя.

По делам о рассматриваемых убийствах на первоначальном этапе расследования в качестве доказательств при допросах могут быть использованы: протоколы осмотра места происшествия и прилагаемые к нему фото- и видеоматериалы, различные вещи и предметы, принадлежавшие потерпевшему, заключения судебных экспертиз, подтверждающие наличие по месту жительства допрашиваемого и на изъятых колюще-режущем оружии и рубящих предметах дактилоскопических, биологических и т. п. следов исчезнувшего лица, правдивые показания иных лиц, допрошенных по тому же делу.

При допросе заявителя и лиц, знавших исчезнувшего, когда имеются основания предполагать причастность лица к совершенному преступлению, но отсутствуют необходимые доказательства этого, следователь может имитировать свое доверие даваемым показаниям. Видя это, допрашиваемый постарается наиболее полно изложить подготовленную им версию, при этом неизбежно будет допускать проговорки и противоречия, которые, будучи запротоколированными, могут использоваться в качестве доказательств, так как обычно указывают на преступную осведомленность лица, дающего показания.

По убийствам, сопряженным с безвестным исчезновением, часто возникает необходимость в допросе детей. Особую сложность представляют допросы с целью установления причастности к совершению преступления их членов семьи. Обычно лишь малолетние дети не осознают решающего значения их показаний для судьбы родителей или родственников. Подростки, оказавшиеся невольными свидетелями совершенного преступления или сокрытия трупа (особенно по убийствам, совершенным на бытовой почве), стараются выгородить близких им людей, они могут быть запуганы, подговорены кем-либо к даче ложных показаний.

В ходе подготовки к допросу несовершеннолетнего свидетеля следователь согласно ст. 191 УПК РФ должен принять решение о вызове педагога для участия в допросе. Учитывая специфику расследования рассматриваемых уголовных дел, целесообразно использовать возможность привлечения к допросу педагога и в случаях, когда закон предоставляет следователю право решать этот вопрос по своему усмотрению (несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет).

Педагог может помочь следователю установить психологический контакт с несовершеннолетним, преодолеть его замкнутость и побудить к даче правдивых показаний, поэтому следователь должен определить, какого педагога — знакомого или незнакомого подростку следует пригласить. При наличии неприязненных отношений между допрашиваемым несовершеннолетним и преподавателем того учебного заведения, где он обучается, участие такого педагога может негативным образом отразиться на установлении психологического контакта. Не следует приглашать и педагога, являющегося знакомым семьи потерпевшего, так как это может привести к замкнутости допрашиваемого лица. Исходя из имеющейся информации с особой осторожностью нужно подходить и к решению вопроса об участии в допросе несовершеннолетнего его родителей, так как при определенных обстоятельствах родители могут повлиять на ребенка в соответствии со своими интересами.

Кроме того, следователь при подготовке к допросу несовершеннолетнего должен изучить данные о его личности: чертах характера (упрямстве, лживости и т. п.), круге интересов и увлечений, отношении к сверстникам (чувстве товарищества, чуткости, безразличии и т. п.), социально-демографические и нравственно-психологические характеристики.

Практика показывает, что чаще всего следователи допрашивают малолетних свидетелей в привычной для них обстановке: в школе, дома, в дошкольном учреждении. По убийствам рассматриваемого вида по месту жительства детей это делать нецелесообразно, так как в случае, если они знают о совершенном убийстве в доме, психологически будут не способны дать правдивые показания.

В основе тактики допроса несовершеннолетнего лица лежит правильный тон общения с ним и предельная детализация вопроса. При этом важные для следствия вопросы затрагиваются как бы между прочим, в цепи незначительных фактов повседневного характера, но поскольку детская память сохраняет хорошо даже мелкие детали событий, несовершеннолетний в своем рассказе неволь-

но дает показания и по обстоятельствам, интересующим следователя.

Задавая вопрос, важно убедиться, что ребенок правильно уяснил его содержание, в противном случае нужно изменить формулировку вопроса на более понятную. С этой целью можно упростить вопрос, отказавшись от сложных для детского понимания слов и терминов, или разделить его на несколько более конкретных и понятных вопросов.

Необходимо помнить, что показания несовершеннолетнего должны соответствовать уровню его психолого-возрастного развития. Заученность показаний, употребление слов и оборотов, не свойственных возрасту ребенка, могут свидетельствовать о том, что он дает показания под чьим-то влиянием. Кроме этого, нужно учитывать, что на показания несовершеннолетнего могут оказывать влияние и такие факторы, как свойства восприятия и памяти, его физическое и психическое состояние, патологические дефекты психики и нервной системы, обстановка в момент восприятия события и т. д. Наибольший эффект при допросе несовершеннолетних лиц (особенно до 14 лет) для получения полных и правдивых показаний дает такой тактический прием, как использование положительных свойств личности допрашиваемого, в частности смелости, правдолюбия, стремления быть всегда первым.

Для получения необходимой информации при допросе заявителя и лиц, знавших исчезнувшего, могут быть поставлены вопросы, предложенные выше в типовых программах расследования.

2.2. Тактические особенности организации и производства осмотра места происшествия и обыска предполагаемого места убийства

Осмотр места происшествия при расследовании убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, значительно сложнее осмотров, проводимых по другим делам об убийствах, так как на первоначальном этапе расследования место совершения преступления только предполагается.

Качественному и успешному проведению осмотра способствует предварительное ознакомление с обстановкой предполагаемого места убийства, что поможет определить возможные места сокрытия трупа, следов и орудий преступления, изменения, осуществленные по месту жительства потерпевшего после его исчезновения, вы-

явить противоречия между обстановкой проживания исчезнувшего и имеющимися данными, установленными ранее.

На местности это сделать следовательно не составит труда, а по месту последнего проживания или нахождения исчезнувшего такое ознакомление вызовет определенные трудности, так как придется объяснять проживающим там людям цель своего прихода, что не желательно делать перед проведением планируемого следственного действия. Ознакомление в таких случаях лучше осуществить, побывав там под каким-нибудь предлогом (для вручения повестки на допрос, выяснения любых незначительных фактов в ходе непринужденной беседы с лицами, проживающими в этом помещении).

Предварительное ознакомление ориентирует следователя в вопросах выбора и подготовки к использованию в планируемом осмотре необходимых научно-технических средств, привлечения нужных специалистов, кроме того следователю будет легче создать до осмотра мысленную вероятностную модель совершенного преступления.

Подготовка к осмотру предполагаемого места происшествия включает в себя изучение информации, полученной в ходе проведения мероприятий по розыску исчезнувшего, при допросе заявителя и лиц, знавших потерпевшего.

Существенное значение имеет и определение состава следственно-оперативной группы, выезжающей на место осмотра. Кроме следователя, в нее должны входить: эксперт-криминалист, биолог, которые осуществляют изъятие и закрепление следов рук, образцов волос, объектов для биологического исследования, кинолог, оперативные работники милиции.

Часто осмотр проводится через значительный промежуток времени после исчезновения человека и принятия следователем дела к производству, что позволяет преступнику уничтожить или тщательно замаскировать следы убийства, не вызывая подозрения у окружающих. Поэтому при осмотре для выполнения задач, стоящих перед следствием, может возникнуть необходимость вскрыть полы, запертые помещения или хранилища, раскопать места возможного захоронения трупа на приусадебных участках и т. п., что следует осуществлять уже в рамках *обыска*.

По убийствам, сопряженным с безвестным исчезновением потерпевшего, осмотру и обыску, как правило, подлежат:

– помещения, где жил исчезнувший, принадлежащие ему дача, гараж, территория приусадебного участка с находящимися на нем

домом и хозяйственными постройками, колодцем, мусорной ямой и т. п.;

- место, где видели последний раз исчезнувшего;
- его служебный кабинет, рабочее место;
- автотранспорт, в том числе личный, служебный, а также используемый по доверенности;
- при необходимости иные помещения, участки местности и водоемы.

Проведенное обобщение следственной практики показывает, что при осмотре и обыске предполагаемого места убийства следователю необходимо:

1. Для получения сведений об обстоятельствах исчезновения потерпевшего, возможных местах сокрытия трупа (или его частей), обнаружения следов и орудий преступлений, а также изучения условий, в которых проживал исчезнувший, обращать внимание на соответствие имеющейся информации по делу фактической исследуемой обстановке, в частности нужно выяснять:

- не производились ли после исчезновения потерпевшего в этом месте ремонтные работы (перестилался или красился пол, менялись обои, ковровое покрытие, белились или штукатурились стены, потолок и т. п.);

- не переставлялась ли мебель, не перевешивались ли ковры и другие предметы, изменяющие вид помещения;

- остались ли на месте прежние предметы домашнего обихода (шторы, дорожки, полотенца, постельное белье и т. п.) или они неожиданно были выброшены;

- находятся ли на месте личные документы, а также вещи, одежда и другие предметы исчезнувшего (трость, очки, лекарства, шляпа и т. п.), без которых он не мог уйти из дома в силу определенных обстоятельств: своего престарелого возраста, болезни, привычек и т. п.;

- имели ли место перенесение в другие места надворных построек, подсобных помещений или строительство новых, высадка деревьев, кустарников или их пересадка, разбивка грядок или посадка цветов в то время, когда в этом не было необходимости, и работы велись явно неоправданно и т. п.;

- не производилось ли асфальтирование и бетонирование дорожек и других участков местности, не переносились ли туалеты и выгребные ямы с тщательным их засыпанием.

2. Осуществлять сбор информации, необходимой в дальнейшем:

а) для идентификации без вести пропавшего лица, в том числе в случае обнаружения неопознанного трупа;

б) для получения дополнительных сведений о потерпевшем (его работе, интересах и связях, конфликтах и т. п.).

Для этого нужно путем исследования личных и иных вещей, предметов, которыми пользовался исчезнувший, как в местах его проживания, так и на работе, принять меры к обнаружению и изъятию:

- отпечатков рук потерпевшего (для проведения сравнительных исследований с дактилоскопированными неопознанными трупами, установления факта присутствия потерпевшего в месте его возможного убийства — помещении, автотранспорте и т. п., пользования определенными документами и т. п.);

- его фотографий в различных ракурсах (при этом особое внимание обращается на фотографии, на которых исчезнувший запечатлен в одежде, в которой его видели последний раз, на групповые снимки, которые помогут установить круг общения потерпевшего, на фотографии, где отчетливо изображена его голова, — это может быть портретная фотография, пригодная для проведения судебной экспертизы методом фотосовмещения по ней и изъятому черепу от неопознанного трупа);

- дневников, записок, писем, телеграмм, записных книжек и других записей, свидетельствующих о конфликтных отношениях потерпевшего с кем-либо, кто может быть причастным к его исчезновению, о возможном его пребывании в определенном месте либо о намерении покончить жизнь самоубийством;

- документов, содержащих данные о личном автотранспорте, касающихся совершения каких-либо сделок с недвижимостью, осуществления исчезнувшим предпринимательской или иной служебной, общественной деятельности (заявлений, квитанций, завещаний, платежных документов, ведомостей, договоров и т. д.);

- образцов его почерка для проведения идентификационных исследований различных документов (в том числе оформляемых при сделках с жильем), установления подлинности написания обнаруженных записей рукой потерпевшего;

- вещей исчезнувшего со следами потожировых выделений, образцов волос с головы и(или) других частей тела, которые легче всего обнаружить на одежде потерпевшего, массажной расческе, постельных принадлежностях и т. п.;

– медицинских документов (рентгеновских снимков, амбулаторной карты с данными о групповой принадлежности крови и карты оказания стоматологической помощи — они помогут для решения идентификационных задач установления личности исчезнувшего по неопознанному трупу);

– информации, содержащейся в персональном компьютере и мобильном телефоне исчезнувшего, а также в записях телефонного автоответчика и определителя телефонного номера.

3. Принять меры к обнаружению следов преступления и орудий убийства.

Наиболее часто по рассматриваемым убийствам следователю приходится вести поиск скрытых следов крови (особенно, когда имело место расчленение трупа), которые можно обнаружить в щелях между половицами и на обратной стороне последних, под плинтусами, на обоях темного цвета, под вновь наклеенными обоями, между кафельными плитками, на покрашенных полах, забеленных стенах (при этом для их обнаружения верхний слой мела осторожно удаляется), под навешенными коврами и т. п.

Поиск следов крови осуществляется прежде всего путем визуального наблюдения, при этом можно использовать лупу, а также коспадающий направленный свет ручного фонаря. В этом случае наблюдается характерное проблескивание. Между тем, используя только эти средства, не всегда удается сделать даже предположительный вывод, что обнаруженные следы образованы кровью, поскольку кровь со временем меняет присущую ей окраску и приобретает серый, черный или зеленый цвет, в зависимости от влияния окружающей среды (освещенности, влажности, температуры и т. п.). Пятна крови, замытые на тканях, имеют желтоватый оттенок, заметный на белых тканях, но трудноразличимый на цветных. Между облицовочными плитками, половицами и в щелях паркета они вообще незаметны.

Следственная практика показывает, что для поиска и выявления невидимых и слабовидимых следов крови (в частности в местах расчленения трупа) наиболее эффективным является применение раствора люминола, так как при его реакции с кровью возникает довольно интенсивное голубоватое свечение, хорошо заметное в темноте. Это связано с тем, что кровь вызывает хемилюминесценцию щелочного раствора люминола в присутствии перекиси водорода. Свечение медленно угасает и возобновляется при добавлении новых порций раствора. Реакция крови с раствором люминола от-

четливо выражена и в том случае, если исследуемые пятна крови находились в неблагоприятных атмосферных условиях (дождь, солнце, снег, высокая температура и т. п.), а также в случаях сильного разбавления крови водой. Это позволяет обнаружить кровь в воде, оставшейся после замывания окровавленных предметов, или на почве, куда она была вылита. Мыльная вода снижает яркость свечения, тем не менее оно достаточно заметно. Кроме того, раствор люминола дает характерное свечение при контакте с кровью, подвергнутой гнилостным изменениям, кипячению, стирке с мылом, химической стирке, проглаживанию горячим утюгом.

Раствор люминола наносят на поверхность с помощью пульверизатора или пневматического распылителя (при обработке большой площади) в затемненном помещении либо в темное время суток. Следует иметь в виду, что люминол дает похожую реакцию, как с кровью, так и с некоторыми другими веществами, внешне похожими на кровь (раствором перманганата калия, соком моркови, настоем чая, чернилами, ржавчиной, различными красителями, красным вином и т. п.), поэтому вопрос об образовании найденных следов кровью человека решается при помощи экспертных исследований, проведению которых применение раствора люминола не препятствует¹.

Кроме люминола для проверки во время поиска следов возможности их образования кровью успешно применяются и другие химические поисковые средства: реактив Воскобойникова, индикаторная бумага «Гемоцвет-1», реагент «Гемофан», трехпроцентная перекись водорода.

Следы крови по возможности изымаются вместе с предметом-следоносителем или с его частью. Если осуществить это в силу каких-либо причин невозможно, необходимо сделать соскобы при помощи скальпеля (перочинного ножа) и поместить их в чистый пакет из белой бумаги. Для контрольного исследования делается соскоб поверхностного слоя предмета-следоносителя, также помещаемый в бумажный пакет. Смыв следов крови и контрольные смывы с участков предмета-следоносителя без следов крови производят с помощью увлажненной водой марли, сложенной в несколько слоев, которую после просушивания при комнатной температуре заворачивают в чистую бумагу и помещают в конверты. Снег, пропитан-

¹ См.: Выявление и предварительное исследование следов крови / Л. О. Барсегянц, Э. У. Бабаева, А. И. Дворкин и др. М., 1994. С. 14—30.

ный кровью, укладывается на сложенную в несколько слоев марлю, которая после просушки помещается в пробирку с притертой пробкой. Почва, песок, глина и т. п. изымаются вместе с кровью и упаковываются в чистые стеклянные банки с крышками.

Для выявления пятен крови, спермы, поиска микрочастиц можно использовать ультрафиолетовые осветители, при этом следы крови (без обработки) в ультрафиолетовых лучах не люминесцируют и приобретают темно-коричневый цвет. В целях обнаружения следов спермы, которая может находиться на одежде, полотенцах, постельных принадлежностях, обивках мягкой мебели и т. п., применяется и специальный реагент «Фосфотест».

Некоторые углесодержащие микрочастицы (угля, сажи, графита, типографской краски и т. д.), хорошо поглощающие инфракрасные лучи, обнаруживаются при помощи электронно-оптического преобразователя (выглядят темными в его поле зрения). Прибор применяется также для выявления зачеркнутых и замазанных чернилами записей на документах, текстов, залитых кровью, следов изменения дат, сумм, выявления следов карандашной подготовки в поддельных подписях и оттисках печатей¹. Это имеет существенное значение не только для предварительного отбора изъятого материала для экспертных исследований, но и для построения версий о причинах исчезновения потерпевшего (особенно, когда убийство скрыто инсценировкой под безвестное исчезновение лица с последующим завладением его жилой площадью).

Обязательно нужно осмотреть имеющуюся одежду исчезнувшего, на которой кроме следов крови, спермы могут присутствовать микрочастицы, волосы, в том числе опавшие вместе с луковицей, что особенно важно для дальнейшей идентификации неопознанного трупа.

Для сохранения микрочастиц и волос одежду нужно осматривать на чистой, желательно белого цвета, подложке.

На личных ношенных предметах одежды, обуви, предметах личного обихода исчезнувшего и на возможных орудиях преступления могут присутствовать также потожировые и запаховые следы. Нужно иметь в виду, что пятна сухой крови, волосы способны сохранять запаховые следы человека годами. Срок же хранения запаха на одежде и различных предметах зависит от времени их контак-

¹ См.: Руководство для следователей / Под ред. Н. А. Селиванова, В. А. Снеткова. М., 1997. С. 116.

та с человеком, а также от температуры и влажности воздуха, силы ветра, степени чистоты рук, потливости и т. п. Практика показывает, что запаховые следы фактически не остаются на нагретых предметах, следоносителях, извлеченных из воды или имеющих признаки плесени, гнилостных изменений. Источником ценной запаховой информации о преступнике нередко становятся концы затягиваемых веревок, кляпы, орудия преступления.

Для упаковки объектов с возможными запаховыми следами лучше всего применять алюминиевую бытовую фольгу в рулоне.

Следы слюны могут быть обнаружены на окурках, посуде, носовом платке, конвертах и марках, в местах их заклейки, предметах, используемых в качестве кляпа при удушении жертвы. На окурках кроме этого могут остаться следы зубов, помады.

При осмотре автомашины в целях обнаружения следов биологического происхождения, волос, микрочастиц рекомендуется особое внимание обратить на чехлы с сидений, коврики и обивку в салоне, внутреннюю часть багажника (в котором, как правило, перевозят труп потерпевшего к месту сокрытия). На шинах автомашины можно обнаружить частицы почвы.

Объектом поиска должны быть и следы рук, принадлежавшие не только потерпевшему, но и посторонним лицам.

Следы рук нужно искать прежде всего на ровных, гладких (стеклянных, полированных, лакированных и т. п.) поверхностях предметов обстановки, бытовых приборов и т. п. При этом необходимо проявлять осторожность, чтобы не оставить на осматриваемых предметах следов своих рук и не испортить имеющиеся на них следы других лиц. Невидимые следы рук нередко оказываются на различных предметах из бумаги, имеющей достаточно плотный поверхностный слой (листах журналов, записках, документах и т. п.). Осматриваются также ручки дверей, створки шкафов, электровыключатели и т. п.

Следы рук потерпевшего чаще всего находятся и лучше сохраняются на предметах его личной гигиены (бритвенном станке, емкости с пеной для бритья, флаконе духов и т. п.), кухонной посуде, персональном компьютере, читаемой в последнее время перед исчезновением книге и т. п.

Для обнаружения следов рук в автомашине особенно тщательно нужно осмотреть ручки дверей, поверхности дверей и стекол, металлические детали салона, зеркало заднего вида.

Потожировые бесцветные следы пальцев на полированных поверхностях хорошо обнаруживаются при осмотре предметов под

косым углом зрения и боковым освещением, для чего желательно затемнить помещение и использовать электрофонарик или иной источник, дающий пучок света, а также лупу. Прозрачные предметы лучше рассматривать на просвет.

Кроме того, в целях обнаружения следов рук используют различные порошки, магнитную кисть, пары йода, химические способы.

Как правило, следы рук изымаются вместе с теми предметами или частями предметов, на которых они обнаружены. Если это невозможно, то для копирования следов применяют дактилоскопическую пленку и силиконовые компаунды (для объемных следов)¹.

При наличии у следователя сведений о том, что при совершении убийства применялось огнестрельное оружие, нужно искать следы его действия. Они могут быть обнаружены в виде пробоин (в стекле, дереве), вмятин, отщепов при попадании пули в стены, потолок, двери, пол и другие различные предметы обстановки. При стрельбе из дробового ружья находят множественные следы от попадания дробинок, внедрившихся в деревянные поверхности. Стреляные гильзы в помещении закатываются под мебель, попадают в горшки с цветами и т. п.

На открытой местности обнаружить стреляные пули, гильзы, а также дробь (картечь), пыжи значительно сложнее, так как следователю по рассматриваемым делам неизвестно место стрелявшего и модель оружия, а значит, нельзя определить участок территории, куда могли попасть пули и гильзы. В такой ситуации рекомендуется первоначально тщательным образом осмотреть предполагаемое место происшествия, при этом попытаться установить предположительное место нахождения трупа потерпевшего. Это можно сделать, если обнаружить следы крови, также нужно обращать внимание на примятую траву, сломанные ветки кустов, следы волочения чего-либо, отщепы и отколы на стволах деревьев, отверстия в них (где может находиться пуля), следы ног человека (чаще всего это следы обуви) и транспортных средств, к изъятию этих следов тоже следует принять меры. Затем место осмотра следует разбить на квадраты и планомерно осмотреть. Снег обычно растапливается паяльной лампой, сыпучие материалы перекапываются и просеиваются.

При осмотре автомашины пули и гильзы нужно искать под внутренней обшивкой салона, в тканях сидений, под сиденьями и ковриками, в багажнике.

¹ Там же. С. 166—169.

Следы выстрела на осматриваемых одежде и тканевых преградах (шторах, постельном белье и т. п.) выявляются при помощи ультрафиолетового осветителя (оружейная смазка вокруг пулевого повреждения) и инфракрасного преобразователя (копоть, частицы несгоревшего пороха). Наличие смазки в карманах одежды лица, подозреваемого в причастности к исчезновению потерпевшего, может свидетельствовать о ношении им огнестрельного оружия.

В связи с отсутствием информации о способе совершения преступления следователю необходимо осмотреть все возможные предметы, которые могли использоваться преступником в качестве орудия убийства.

По рассматриваемым убийствам, особенно совершенным на бытовой почве, орудиями убийства часто служат предметы из домашнего обихода (топоры, кувалды, молотки, различные ножи, пилы, утюги и т. п.). О том, что они были использованы в качестве орудия преступления, могут свидетельствовать имеющиеся на них следы крови, прилипшие волосы, частицы тканей человеческого тела (много таких следов остается при использовании орудия для расчленения трупа потерпевшего). Для обнаружения следов крови на ноже рекомендуется разобрать ручку (если она сборная), у топора снять клин с топорлица. При подозрении на совершение убийства способом удушения, следует обращать внимание на различные веревки с обрезанными концами, шпагаты, жгуты, которые могут находиться в подсобных помещениях или на придомовой территории. Если имеются предположения о расчленении трупа, то осматриваются дополнительно всякого рода упаковочные и обвязочные средства, части которых могли быть использованы для переноса или перевозки частей трупа. Подлежат осмотру и изъятию для дальнейшей проверки охотничьи ружья, другое огнестрельное оружие, боеприпасы, ядовитые, наркотические вещества, сильнодействующие лекарственные препараты. После использования различных бытовых предметов для убийства они обычно возвращаются преступником в хозяйство, но могут быть и укрыты, как и огнестрельное оружие. Поэтому тщательному осмотру необходимо подвергнуть ямы, колодцы, близлежащие водоемы, кусты, стоги сена и соломы, кучи хвороста, дупла деревьев, мусорные ящики, выгребные ямы, поленицы дров и т. п.

Для поиска следов преступления и орудий убийства целесообразно использовать различные магнитные искатели (искатели-подъемники) и индукционные металлоискатели¹.

4. Провести работу по обнаружению трупа (или его частей).

Сложность этой задачи состоит в том, что следователю неизвестно, спрятан труп или уничтожен, поэтому искать приходится не только труп и, возможно, сохранившиеся его части, но и следы уничтожения.

Как показывает изучение уголовных дел, в городских условиях части расчлененного трупа (упакованные обычно в различные сумки, пакеты, коробки, мешки, материи) следует искать прежде всего на свалках, стройплощадках, в мусорных баках, канализационных люках и т. п. В гаражах и сараях труп (или его части) может быть зарыт в землю или забетонирован под пол.

Если осматривается дом с приусадебным участком в сельской местности, пригороде, труп и его части нужно искать в погребе, подсобных и хозяйственных помещениях, колодцах, выгребных ямах, туалетах (в том числе засыпанных), в земле, под асфальтовыми или бетонными дорожками, кроме того, труп или его части могут быть замурованы в стене. Если потерпевший исчез в зимнее время года, то в первую очередь нужно вести раскопки под домом, баней, хлевом, т. е. там, где земля не промерзает. При обследовании придомовой территории поиск необходимо организовать и в тех местах, где имеется свежевзрыхленная почва, поломанные ветки садовых насаждений, новые посадки и недавно выстроенные подсобные помещения, наблюдается неестественное поведение домашних животных.

Рекомендуется изъять, скрупулезно осмотреть и просеять печную золу, в которой могут находиться костные останки, зубы, волосы, несгораемые детали фурнитуры одежды убитого (пряжка, крючки, металлические пуговицы, заклепки), а также украшения (серьги, кольца, браслеты и т. п.).

Подлежат изъятию и емкости (бутыли, банки) с химически активной агрессивной жидкостью или из-под нее для проверки возможности уничтожения преступником трупа после совершенного убийства. Осматриваются и места, где труп потерпевшего мог быть уничтожен подобным образом (ванны, металлические корыта и т. п.). Об-

¹ Как показывает практика, в настоящее время следственными органами применяется значительное количество различных модификаций индукционных металлоискателей отечественного и импортного производства.

ращается внимание на имеющуюся на их стенах коррозию металла, поврежденные участки эмали, что могло произойти под воздействием кислот.

В тех случаях, когда известен участок местности, где может быть сокрыт труп потерпевшего (или его части), следователь организует тщательные поиски методом прочесывания с привлечением дополнительных человеческих ресурсов. При обнаружении кострища принимаются меры к его изъятию в целях возможного обнаружения признаков уничтожения трупа путем сожжения.

Для облегчения поиска трупа проводится поливка земли водой (с целью обнаружения участка с недавно перекопанной землей), применяются и специально натренированные с этой целью служебно-розыскные собаки. Для зондирования участков грунта используются щупы (большой и разборный) и буры (в основном ручной АМ-16 и мотобур СТНЛ западногерманского производства).

При осмотре водоемов для поиска трупа применяют магнитные подъемники, тралы, «кошки» (острые крючья) на шнуре, багры, привлекаются и водолазы.

За последние годы органами прокуратуры наработан значительный опыт поиска трупа или его частей при помощи современных научно-технических средств.

Если в могилу вместе с трупом сброшены орудия совершения убийства (пистолеты, ружья, ножи, топоры и т. п.) и иные предметы или на одежде убитого имеются стальные пряжки, молнии, застёжки, а к трупам, затопленным в водоемах, привязаны различные изделия из стали (рельсы, трубы и т. п.), то эффективно применение магнитометра «Fetex 4.021.К» (Германия), который обладает высокой чувствительностью к предметам, изготовленным из стали, и поэтому довольно точно определяет местонахождение и глубину залегания объекта (при этом глубина обнаружения объекта зависит от его размеров).

В 90-е годы в следственной практике стал использоваться прибор подповерхностного зондирования георадар «Око», который представляет собой портативный радиолокатор для обнаружения различных объектов (в том числе трупов и их частей) в разных средах (в грунте, снегу, строительных конструкциях, под водой). Используется он в комплексе с другим поисковым оборудованием (мотобурами, газоанализаторами, магнитометрами и т. п.). Однако, как свидетельствует практика, при его применении не всегда достигается положительный результат, так как эффективность работы

георадара зависит от климатических условий, состояния среды, где находится труп, глубины его сокрытия, времени, прошедшем с момента захоронения трупа, и ряда других факторов.

2.3. Тактика использования возможностей судебных экспертиз

При расследовании убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, судебные экспертизы по своей направленности и предмету исследования могут быть самыми разнообразными. Основная масса из них проводится уже после обнаружения трупа жертвы.

В предлагаемом пособии рассматриваются возможности ряда судебных экспертиз применительно к делам данной категории, назначаемых до установления местонахождения трупа, а также для проведения идентификационных исследований по установлению личности потерпевшего.

Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств имеет существенное значение для установления, прежде всего, факта произошедшего преступления в определенном месте, способа сокрытия трупа потерпевшего, орудий, используемых преступником при совершении убийства, а также для установления личности неопознанного трупа.

Объектами судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств служат в основном выделения и части тела человека (кровь, слюна, пот, сперма, волосы, кости, мягкие ткани и т. п.).

При экспертизе крови в первую очередь устанавливается наличие крови на представленном объекте, принадлежность ее человеку или животному, ее групповая принадлежность, а также возможность ее происхождения от определенного лица. Для выяснения этих вопросов следователь должен принять исчерпывающие меры к установлению и изъятию медицинских и иных документов, в которых имеются данные о групповой принадлежности крови исчезнувшего лица. Такие сведения можно обнаружить в медицинских картах потерпевшего, начиная с его рождения, в различных лечебных учреждениях, где он когда-либо лечился или делал операции, куда обращался по поводу травм (в родильных домах, поликлиниках, больницах, травмпунктах), или в документах, имеющихся в военкомате, по месту прохождения срочной службы в рядах Вооруженных сил.

Кроме того, следствие могут интересовать и другие вопросы, в зависимости от обстоятельств дела:

- о принадлежности крови мужчине или женщине (в том числе беременной), взрослому человеку или новорожденному (в случае исчезновения лиц обоего пола или младенца);

- о региональной природе пятен крови (это имеет значение при установлении мест расчленения трупа, совершения сексуальных убийств с предварительным нарушением девственной плевы). Региональное происхождение крови устанавливается в основном путем обнаружения в ней примесей, свойственных поврежденному органу, являющемуся источником кровотечения.

Обнаружение на представленных объектах спермы будет свидетельствовать о возможной связи исчезновения потерпевшего с совершением против него преступления по сексуальным мотивам. Выясняются вопросы о групповой принадлежности спермы и возможности ее происхождения от лиц, интересующих следствие.

О нахождении без вести исчезнувшего лица перед его убийством в определенном месте (в помещении, на открытой местности, в автомашине) может свидетельствовать обнаружение на изъятых в процессе осмотра и обыска окурках, одежде, посуде и т. п. слюны, пота, мочи, происхождение которых возможно от потерпевшего.

Целый комплекс вопросов, связанных с установлением предполагаемого места совершения убийства и личности по неопознанному (расчлененному, гнилоственному, скелетированному) трупу, может быть выяснен при экспертизе волос, а именно не исключено ли их происхождение от исчезнувшего лица или обнаруженного неопознанного трупа; их региональное происхождение (с какой части тела они происходят); какова их групповая и половая принадлежность (последнее может быть установлено при наличии в представленных волосах влагиалищных оболочек); каким образом отделены волосы (вырваны, выпали, отрезаны и т. п.), каким предметом (с острым краем, тупым и т. п.); каков их цвет, не подвергались ли они искусственной окраске и обесцвечиванию; не имеется ли на волосах следов действия высокой температуры; каков характер их загрязнения и может ли оно свидетельствовать об определенной профессии потерпевшего.

Исследование микрочастиц на обнаруженных и изъятых предметах позволяет установить использование последних в качестве орудий убийства. Перед экспертами в таких случаях могут быть поставлены вопросы об органотканевой принадлежности выявленных

клеток, в том числе человеку, и их групповой и половой принадлежности.

При расчленении трупа и дальнейшем сокрытии его частей на месте происшествия могут остаться кусочки кожи (или мышц, костей, внутренних органов и т. п.). При проведении экспертизы можно установить групповую и половую принадлежность крови человека, частями которого являются эти объекты.

Судебно-медицинская экспертиза расчлененных трупов имеет свои особенности, которые обусловлены необходимостью получения как можно большего количества данных, способствующих установлению личности потерпевшего. Кроме этого, при проведении экспертизы представляются дополнительные возможности получения информации о лице, расчленившем труп, об орудии расчленения и т. п.

Следователям в зависимости от обстоятельств дела рекомендуется ставить перед судебно-медицинским экспертом следующие вопросы:

1. Принадлежат ли человеку или животному части (мягкие ткани, кости), обнаруженные на месте происшествия?

2. Одному трупу или нескольким принадлежат части человеческого тела?

3. Прижизненно или посмертно отделены эти части от тела?

4. Какова давность захоронения костных останков?

5. Какова причина и давность смерти данного лица?

6. Имеются ли на частях трупа телесные повреждения, какие из них носят прижизненный характер, какие посмертный?

7. Имеются ли индивидуальные признаки орудий, которыми причинены телесные повреждения?

8. Мог ли произвести расчленение трупа в данном случае один человек или для этого необходимо было участие нескольких лиц?

9. Каким способом было совершено расчленение трупа и с применением каких орудий?

10. Имеются ли индивидуальные признаки орудий, которыми расчленен труп?

11. Какова давность расчленения трупа?

12. Сколько времени части трупа находились в месте, где их обнаружили?

13. Был ли заморожен труп в момент расчленения?

14. Имеются ли признаки того, что до расчленения труп был временно захоронен (в грунте, воде)?

15. Какова раса, пол, возраст, рост, вес, телосложение, упитанность, размеры головного убора, одежды и обуви потерпевшего?

16. Какие индивидуальные особенности имеются у потерпевшего (родимые пятна, шрамы, татуировки и т. п.) и на каких частях трупа?

17. Имеются ли признаки удаления с частей трупа особых примет потерпевшего?

18. Какими заболеваниями страдал потерпевший?

19. Не перенес ли потерпевший какие-либо операции (травмы), если да, то как давно?

20. Каково состояние зубного аппарата (число зубов на каждой челюсти, какие зубы и по какой причине отсутствуют, имеются ли аномалии, заболевания, пломбы, протезы, коронки и другие следы лечения и протезирования)?

21. Не был ли потерпевший левшой?

22. Имеются ли судебно-медицинские данные, свидетельствующие о профессии, роде занятий, привычках потерпевшего?

23. Не страдал ли потерпевший при жизни плоскостопием, если да, то как оно могло отразиться на его походке?

24. Не принимал ли потерпевший алкоголь, если да, то в каком количестве?

25. Каков характер пищи в желудочно-кишечном тракте трупа и за сколько часов до смерти она употреблена?

26. Имеются ли на теле потерпевшего повреждения, которые могут указать на насильственное половое сношение или совершение насильственных действий сексуального характера?

При исследовании частей трупа женщины дополнительно выясняется:

1. Имела ли потерпевшая незадолго до смерти половое сношение?

2. Была ли потерпевшая девственницей или ранее жила половой жизнью?

3. Возможно ли было совершение полового сношения с потерпевшей без повреждения у нее девственной плевы?

4. Какова давность повреждения девственной плевы?

5. Находилась ли потерпевшая в состоянии беременности, если да, то каков срок?

6. Имеются ли признаки прерывания беременности, если да, то на каком сроке?

7. Рожала ли потерпевшая вообще и незадолго до убийства, если да, не было ли осложнений при родах?

8. Не отмечалось ли у потерпевшей перед смертью признаков менструального периода?

9. Имеются ли у потерпевшей маникюр, педикюр, искусственная завивка и окраска волос, проколы для украшений в различных частях тела?

Следует выделить и вопросы, разрешение которых требуется для установления личности преступника:

1. Не являлось ли лицо, расчленившее труп, левшой?

2. Свидетельствует ли способ расчленения трупа о физических свойствах преступника, а также о том, какими определенными познаниями и профессиональными навыками в анатомии и секционной технике он обладал?

*Молекулярно-генетические экспертные исследования*¹ основаны на анализе содержащейся во всех клетках человеческого организма дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК), в которой заключена наследственная информация.

Исследованию подвергаются части тела и другие объекты от неопознанных и расчленившихся трупов, части скелетированных трупов, кровь, сперма, слюна, волосы, ткани человека и др. При этом кровь и выделения пригодны для молекулярно-генетического исследования как в жидком виде, так и в высохшем. В жидком виде они изымаются с предмета-носителя на подходящую подложку (белую салфетку, марлевый тампон). После этого подложка высушивается в сухом помещении при комнатной температуре.

Успешное использование метода молекулярно-генетического анализа по следам крови, спермы и слюны зависит, в частности, от того, в каких условиях они находились до момента изъятия — не подвергались ли они процессам гниения, воздействию высоких температур, агрессивных веществ, влаги.

Белки крови часто доходят до экспертной лаборатории в денатурированном виде, тогда как ДНК более стабильна, сохраняется значительно дольше и может быть выделена из широкого набора тканей организма. В отдельных человеческих тканях (костях, зубах,

¹ В настоящее время на практике используются различные названия таких исследований, а именно «генотипоскопические исследования», «геномная дактилоскопия», «идентификация по ДНК», «генная дактилоскопия», «генетическая экспертиза».

ногтях, волосах) генный материал может храниться без повреждений неограниченно долгое время, что позволяет идентифицировать неопознанные трупы потерпевших или их останки, находящиеся в сильно гнилом или скелетированном состоянии.

В качестве образца для сравнительного исследования берется кровь, а в тех случаях, когда ее по каким-либо причинам взять невозможно, — волосы, ногти, кости, зубы и мышцы.

При назначении судебной молекулярно-генетической экспертизы могут быть поставлены вопросы установления половой принадлежности биологических объектов и следов, судебно-экспертной идентификации неопознанных останков, установления принадлежности биологического материала и отдельных частей тела конкретному лицу.

Судебная экспертиза запаховых следов человека помогает обнаружить следы запаха человека на изъятых элементах одежды, окурках, волосах, различных бытовых предметах, в пятнах крови и т. п., что позволяет установить факт присутствия лица в конкретном месте. На орудиях преступления иногда удается выявить как запаховые следы преступника (на ручке ножа), так и запаховые следы потерпевшего (кровь на лезвии ножа).

В качестве образцов для проведения исследования со следами запаха можно использовать носимую проверяемым лицом одежду, обувь или головной убор, содержащий его пот, но предпочтительнее всего использовать кровь.

На разрешение экспертам ставятся вопросы о наличии и происхождении от конкретного лица запаховых следов человека на представленных объектах¹.

Почерковедческая и автороведческая экспертизы назначаются обычно в тех случаях, когда преступник, желая скрыть убийство, в подтверждение обстоятельств выбытия потерпевшего из места жительства присылает от имени жертвы по месту прежнего проживания письма, телеграммы, записки и т. п. В результате проведенной экспертизы следователь может установить, выполнен ли текст исчезнувшим и является ли он его автором. Данные экспертизы имеют также важное криминалистическое значение при определении принадлежности текста и подписи потерпевшему на различных до-

¹ См.: Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М., 2005. С. 542—546.

кументах, изъятых по делу и связанных с куплей-продажей недвижимости исчезнувшего, его предпринимательской деятельностью и т. п.

Для проведения указанных экспертиз следователю необходимо принять меры к обнаружению и изъятию образцов почерка исчезнувшего. Это могут быть написанные потерпевшим письма, записки, доклады, статьи, автобиографии, подписанные им открытки, конверты, документы разного характера (договора, счета и т. п.).

Судебно-почвоведческая экспертиза по выявленным в ходе осмотра или обыска частицам почвы (например, с лопаты, лома, используемых для закапывания трупа, покрышек автомобиля, на котором труп жертвы доставлялся к месту его сокрытия и т. п.) назначается для установления места совершения преступления или места сокрытия трупа потерпевшего. Экспертизой разрешаются вопросы о характере наслоений, имеющих на представленных предметах, их локализации, пригодности для идентификации по ним конкретного участка местности или помещения, о том, имеют ли сравниваемые вещества общую родовую и групповую принадлежность и т. п.

Криминалистическая экспертиза объектов волокнистой природы проводится при обнаружении сожженных неопознанных трупов (или их частей). Исследование остатков сожженных текстильных материалов и одежды способствует воссозданию упаковочного материала, в который был завернут труп убитого, а также элементов его одежды, что оказывает помощь в работе по установлению личности потерпевшего.

При правильном изъятии и транспортировке в экспертное учреждение золы, других остатков горения можно получить информацию о сгоревшем текстильном материале или изделии из него. В частности, по обгоревшим остаткам текстильных тканей, трикотажа, швейных изделий и частицам золы устанавливается их волокнистый состав и характер переплетения, признаки швейного изделия. Устойчивость фурнитуры к действию высоких температур и пламени позволяет обнаружить в золе пуговицы, пряжки, застёжки и т. п., выявить их родовую (групповую) принадлежность и назначение. Путем последующей реконструкции по установленным фрагментам, деталям, фурнитуре, с учетом ассортиментных данных (о текстильных материалах, швейных изделиях, обуви и т. п.) ре-

шаются вопросы о родовой (видовой) принадлежности сожженного объекта волокнистой природы и его целевом назначении.

При помощи этой экспертизы устанавливается и факт контактного взаимодействия одежды исчезнувшего лица и возможного орудия преступления, изъятого с места происшествия (ножа, топора, пилы и т. п.)¹.

Химические исследования обнаруженных и изъятых при осмотре и обыске различных емкостей, как со следами действия химически активной агрессивной жидкости, так и с ее остатками, позволяют выяснить химический состав этой жидкости и возможности ее использования для уничтожения трупа потерпевшего.

Экспертиза оружия и следов выстрела назначается и проводится, когда имеются данные о возможном убийстве исчезнувшего с использованием огнестрельного оружия. На разрешение экспертам ставятся вопросы о механизме образования следов выстрела, индивидуальных и видовых признаках оружия, пригодности его к стрельбе, возможности выстрела изъятых при осмотре пуль и т. п. из представленного на экспертизу оружия и др.

Экспертиза следов рук (дактилоскопическая) разрешает типовые по содержанию вопросы, направленные на установление принадлежности обнаруженных и изъятых при осмотре и обыске следов рук потерпевшему или иному лицу, что на первоначальном этапе расследования имеет значение прежде всего для подтверждения факта нахождения исчезнувшего лица в определенном месте, написания им различных документов, писем и т. п. Экспертиза следов рук проводится также для решения идентификационных задач по установлению личности потерпевшего при обнаружении неопознанного трупа.

При назначении данной экспертизы не следует забывать и о возможностях порошкового метода.

В следах пальцев рук, наряду с деталями строения папиллярных узоров («глазков», «мостиков», слияния, разветвления линий и др.), отображаются так называемые поры, т. е. окончания выводных протоков потовых желез. Так как поры располагаются на выпуклых частях папиллярного узора, при контакте пальца с твердым предметом, имеющим ровную поверхность, они отпечатываются в виде

¹ См.: Возможности производства судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях Минюста России: Научное издание / Под ред. Т. П. Москвиной. М., 2004. С. 173—186.

пробельных участков линий, что создает предпосылки для их использования в процессе дактилоскопической идентификации¹.

Использование пороскопических методов существенно расширяет возможности экспертизы следов рук, так как позволяет в благоприятных случаях произвести идентификацию лица по фрагментам папиллярного узора оставленного им следа пальца руки.

Нередко труп потерпевшего находят спустя длительное время после совершенного убийства в гнилостно-измененном виде или с обезображенным лицом. В таких случаях личность убитого может быть установлена на основании **специальных методов исследования, направленных на выявление и фиксацию объективной идентификационной информации о потерпевшем.**

Одним из видов медико-криминалистических исследований при установлении личности неопознанного трупа в стадии далеко зашедших трупных изменений является *восстановление папиллярных узоров кистей рук.*

Для проведения таких исследований с последующим изготовлением дактилокарты кисти рук неопознанного трупа отчленяют на уровне лучезапястного сустава и при необходимости транспортировки помещают в стеклянную трехлитровую банку так, чтобы ладонные поверхности не соприкасались со стенками. Банку заполняют водой, плотно закрывают крышкой, опечатывают, маркируют и сразу же направляют в лабораторию для дактилоскопирования. Кратковременное хранение и транспортировка кистей возможны в полиэтиленовых пакетах в замороженном сухом виде.

В постановлении о назначении медико-криминалистической экспертизы по выявлению папиллярных узоров на измененных кистях рук на разрешение эксперта ставятся вопросы: а) о возможности и получении отпечатков пальцев и ладонных поверхностей рук неопознанного трупа, пригодных для идентификации; б) о выявлении и фиксации на предъявленных кистях индивидуальных особенностей (татуировок, шрамов и т. п.)².

Для установления личности потерпевшего по костным останкам может применяться *метод М. М. Герасимова*, позволяющий вос-

¹ См.: Селиванов Н. А., Дворкин А. И., Викторова Е. Н. Возможности пороскопического метода при дактилоскопических исследованиях. М., 1975. С. 3.

² См.: Методико-криминалистические экспертизы, выполняемые в органах внутренних дел и их процессуальное оформление: Справочное пособие / В. Ю. Владимиров, Д. А. Валетов, А. Е. Жуков и др. СПб., 2000. С. 9—11.

становить прижизненный облик убитого по черепу путем пластической скульптурной реконструкции лица (изготовление скульптурного портрета).

Однако ввиду организационных сложностей (отсутствие соответствующей материальной базы и необходимого количества специалистов) этот метод, как показывает следственная практика, не находит должного применения.

Наиболее часто для восстановления внешнего облика используют два метода: *графическую реконструкцию* (изготовление рисованного портрета) и *комбинированный графический метод* (изготовление портрета с использованием типовых элементов внешности, содержащихся в компьютерной базе).

В ходе *медико-криминалистического исследования черепа* эксперты устанавливают данные о поле, возрасте, расовом типе (в пределах больших рас), состоянии зубного аппарата, врожденных и приобретенных патологических изменениях и индивидуальных особенностях.

При реконструкции достоверно отображаются пропорциональные особенности лица и головы, формы и размеры лба, носа, положение глазных щелей, нижняя часть лица и т. п. Общая полнота лица, глаза, веки, губы восстанавливаются приближенно. Условно изображаются: волосяной покров, общий тон волос, строение ушных раковин, складки и морщины, выражение глаз. Достоверность восстановленных признаков в значительной мере зависит от полноты сведений, получаемых при осмотре и исследовании трупа и его останков¹.

Материалы реконструкции внешнего облика используются для проверки по учетам без вести пропавших граждан, а также фотографируются, размножаются и применяются при составлении ориентировок на исчезнувшего потерпевшего.

Реконструкция относится к субъективным отображениям внешнего облика человека и не может использоваться в качестве объекта, предъявляемого для опознания личности, а также при проведении судебно-портретной экспертизы, которая является одной из

¹ См.: Лебединская Г. В., Давыдова Г. М., Балужева Т. С. Реконструкция лица по черепу комбинационно-графическим методом с применением комплекта рисунков // Антропологическая реконструкция. М., 1991. С. 148—188; Методико-криминалистические экспертизы... С. 14—17.

самых важных при установлении личности потерпевшего по обнаруженному неопознанному трупу.

Судебно-портретная экспертиза назначается для идентификации трупа потерпевшего. Исследование осуществляется путем сравнения прижизненных изображений потерпевшего с изображением трупа или отождествления личности по черепу методом фотосовмещения фотоизображений.

Успешное проведение отождествления неопознанного трупа по фотоизображениям во многом зависит от того, насколько правильно сфотографирован труп в морге и как качественно был проведен перед этим туалет трупа. Снимки сравниваемого лица и трупа должны быть исполнены в одном и том же или близком ракурсе, в примерно одинаковых условиях освещения. Фотографии эксперту следует представлять нормального по контрастности качества, отображающие все мелкие особенности лица (морщины, складки, родимые пятна), на них не должно быть ретуши. На экспертизу направляются оригиналы фотоснимков, желательно вместе с негативами. Вопрос экспертам можно сформулировать следующим образом: «Не изображен ли на фотоснимках трупа гр-н Б., запечатленный на фотоснимках № 1, 2?».

При наличии черепа и прижизненных фотоизображений безвестно исчезнувшего проводится идентификационная экспертиза методом фотографического совмещения (аппликации). Объектами исследования служат череп (с остатками мягких тканей или без них) и прижизненные изображения потерпевшего. На экспертизу направляются все кости черепа, если они окажутся разрушенными, включая нижнюю челюсть, а также все зубы и зубные протезы, обнаруженные на месте сокрытия трупа.

Суть метода состоит в совмещении фотоизображений лица и черепа таким образом, чтобы на итоговом фотоснимке одновременно просматривались оба объекта. При этом должны совпадать по своему взаиморасположению и конфигурации признаки внешности на определенных участках, в том числе в анатомо-топографических точках.

Перед фотосовмещением проводится судебно-медицинское исследование костей черепа для установления пола, возраста, роста потерпевшего. В распоряжение эксперта желательно предоставить прижизненные рентгенограммы головы, медицинские документы, касающиеся сведений обращения потерпевшего к стоматологу, а также о перенесенных травмах черепа, хирургических вмешательствах и т. п.

Вопрос эксперту может быть сформулирован следующим образом: «Мог ли череп трупа неизвестного лица принадлежать гр. М., изображенному на фотоснимках № 1, 2, 3?».

В качестве объектов судебно-портретной экспертизы могут выступать также посмертные маски, представляющие собой объемные гипсовые слепки — негативные копии лица, выполненные в натуральную величину. Маску изготавливают наряду с фотоснимками трупа для наиболее полной фиксации признаков внешности лица. Перед этим должен быть произведен туалет трупа. С маски делают фотоснимки в том же ракурсе, что и прижизненный снимок лица. Затем проводят сопоставление признаков внешности по методу словесного портрета¹.

¹ См.: Современные возможности судебной экспертизы: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей / Под ред. Ю. Г. Корухова. М., 2000. С. 83—86.

ЛИТЕРАТУРА

О совершенствовании деятельности по раскрытию убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан, и розыску лиц, пропавших без вести: Совместные указания Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ от 20.11.98 г. № 83/86 // Сборник основных организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры РФ / Под ред. С. Г. Кехлерова: В 2 т. Т. 1. Тула, 2004. С. 339—343.

Авдеев М. И. Судебно-медицинская экспертиза трупа. М., 1976.

Баев О. Я. Расследование отдельных видов преступлений: Учебное пособие. Воронеж, 1986.

Быховский И. Е. Осмотр места происшествия. М., 1973.

Вандер М. Б. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений: Конспект лекций. СПб., 2002.

Вандер М. Б., Майорова Г. В., Комаровский Ю. А. Подготовка, назначение, оценка результатов новых видов судебных экспертиз: Учебное пособие. СПб., 2003.

Вещественные доказательства: Информационные технологии процессуального доказывания / Под общ. ред. В. Я. Колдина. М., 2002.

Возможности производства судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях Минюста России: Научное издание / Под ред. Т. П. Москвиной. М., 2004.

Выявление и предварительное исследование следов крови / Л. О. Барсегацц, Э. У. Бабаева, А. И. Дворкин, В. В. Клочков. М., 1994.

Герасимов М. М. Восстановление лица по черепу. Современный и ископаемый человек. М., 1955.

Горовацкий А. В. Некоторые особенности методики расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением потерпевшего // Следственная практика. М., 2003. Вып. 3 (160). С. 11—19.

Густов Г. А. Изучение личности погибшего по делу об убийстве: Учебное пособие. СПб., 1997.

Густов Г. А. Программно-целевой метод организации раскрытия убийств: Учебное пособие. СПб., 1993.

Диденко Ф. К. Применение научно-технических средств и методов при осмотре места происшествия. Ярославль, 1989.

Иосипчук С. В. Раскрытие неочевидного убийства с расчленением трупа // Следственная практика. М., 2002. Вып. 3 (157). С. 80—89.

Использование запаховой информации при расследовании убийств и других преступлений против личности: Учебное пособие / Т. Н. Шамонова, В. И. Старовойтов, В. В. Гриценко, К. Т. Сулимов. М., 1997.

Килессо Е. Г. Внедрение службой криминалистики Генеральной прокуратуры РФ в следственную практику новых технико-криминалистических средств по отысканию трупов // Следственная практика. М., 2003. Вып. 2 (159). С. 209—214.

Кисин М. В., Снетков В. А., Финн Э. А. Установление личности погибшего по черепу. М., 1973.

Корнишин А. Г. Из практики расследования уголовного дела об убийстве, по которому труп не был обнаружен // Следственная практика. М., 2002. Вып. 1 (155). С. 14—21.

Коришунова О. Н., Мамайчук И. И., Серова Е. Б. Особенности расследования убийств с целью завладения жилплощадью: Учебное пособие. СПб., 1998.

Кулаков С. В. Расследование убийств «без трупа» // Следственная практика. М., 2003. Вып. 2 (159). С. 31—37.

Лебединская Г. В., Давыдова Г. М., Балужева Т. С., Степин В. В. Реконструкция лица по черепу комбинационно-графическим методом с применением идентификационного комплекса рисунков // Антропологическая реконструкция. М., 1991. С. 148—188.

Логинов С. Г. Как мы искали останки убитого // Следственная практика. М., 2003. Вып. 3 (160). С. 60—80.

Лялин Е. П. Раскрытие и расследование убийства, замаскированного под безвестное исчезновение гражданина // Следственная практика. М., 2004. Вып. 2 (163). С. 48—54.

Медико-криминалистические экспертизы, выполняемые в органах внутренних дел и их процессуальное оформление: Справочное пособие / В. Ю. Владимиров, Д. А. Валетов, А. Е. Жуков и др. СПб., 2000.

Мудьюгин Г. Н. Расследование убийств по делам, возбуждаемым в связи с исчезновением потерпевшего. М., 1967.

Мудьюгин Г. Н. Расследование убийств, замаскированных инсценировками. М., 1973.

Никитин В. Н. Идентификация личности по костным останкам способствовала раскрытию преступления // Следственная практика. М., 2003. Вып. 3 (160). С. 80—85.

Осмотр места происшествия: Практическое пособие / Под ред. А. И. Дворкина. М., 2000.

Панасюк А. Н. Некоторые приемы раскрытия и расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан // Следственная практика. М., 2004. Вып. 3 (164). С. 239—247.

Питерцев С. К., Степанов А. А. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде. СПб., 2001.

Протопопов А. Л. Расследование сексуальных убийств. СПб., 2001.

Расследование многоэпизодных убийств, совершенных на сексуальной почве: Научно-методическое пособие / Под ред. А. И. Дворкина. М., 2004.

Расследование преступлений против личности: Учебное пособие / Под ред. О. Я. Баева. Воронеж, 1998.

Расследование уголовных дел, возбужденных по фактам безвестного исчезновения граждан: Методическое пособие / Под ред. А. Н. Кондалова. Пермь, 2001.

Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М., 2005.

Руководство для следователей / Под ред. Н. А. Селиванова, В. А. Снеткова. М., 1997.

Сапожников Ю. С. Криминалистика в судебной медицине. Киев, 1970.

Селиванов Н. А., Дворкин А. И., Викторова Е. Н. Возможности пороскопического метода при дактилоскопических исследованиях. М., 1975.

Снетков В. А. Портретная идентификация личности. М., 1968.

Современные возможности судебной экспертизы: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей / Под ред. Ю. Г. Корухова. М., 2000.

Соловьев А. Б., Центров Е. Е. Допрос на предварительном следствии. М., 1986.

Степанова Г. С. Расследование убийства при отсутствии трупа // Следственная практика. М., 2002. Вып. 2 (156). С. 84—90.

Тельцов А. П., Китаев Н. Н. Проблемы расследования убийств, связанных с уничтожением трупа. Иркутск, 1982.

Харьковский А. И. Об опыте расследования убийств, когда трупы потерпевших не обнаружены // Следственная практика. М., 2005. Вып. 166. С. 250—261.

Шиканов В. И. Идентификация трупа человека по его черепу. Иркутск, 1973.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>ВВЕДЕНИЕ</i>	3
Глава 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА. ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ. ПРОГРАММЫ РАССЛЕДОВАНИЯ	4
1.1. Решение вопроса о возбуждении уголовного дела	—
1.2. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования	6
1.3. Программы расследования	15
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ	25
2.1. Тактические особенности производства допросов заявителя и лиц, знавших исчезнувшего	—
2.2. Тактические особенности организации и производства осмотра места происшествия и обыска предполагаемого места убийства.....	33
2.3. Тактика использования возможностей судебных экспертиз.....	44
<i>ЛИТЕРАТУРА</i>	56

*Евгений Георгиевич КИЛЕССО,
кандидат юридических наук*

РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВ,
СОПРЯЖЕННЫХ С БЕЗВЕСТНЫМ
ИСЧЕЗНОВЕНИЕМ ПОТЕРПЕВШЕГО.
ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП
РАССЛЕДОВАНИЯ

Учебное пособие

Редактор *О. Е. Тимоцук*
Корректор *Н. В. Федорченко*
Компьютерная верстка
Т. И. Павловой, Н. В. Федорченко

Подписано к печати 14.07.2006 г. Бум. тип. № 1.
Гарнитура “Times New Roman Cyr”. Ризография. Печ. л. 3,75
Уч.-изд. л. 3,75. Тираж 500 экз. (1-й завод – 300). Заказ 1790.

Редакционно-издательский отдел
Санкт-Петербургского юридического института
Генеральной прокуратуры РФ

191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., 44

Отпечатано с оригинал-макета в печатно-множительной лаборатории
Санкт-Петербургского юридического института
Генеральной прокуратуры РФ