

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Л. А. АНДРЕЕВА, С. Д. ЦЭНГЭЛ

# КВАЛИФИКАЦИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЙ

Учебное пособие

*2-е издание, переработанное и дополненное*



Санкт-Петербург  
2004

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Л. А. АНДРЕЕВА, С. Д. ЦЭНГЭЛ

# КВАЛИФИКАЦИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЙ

Учебное пособие

*2-е издание, переработанное и дополненное*

Санкт-Петербург  
2004

ББК 67.99(2)8

**Андреева Л. А., Цэнгэл С. Д.** Квалификация изнасилований:  
Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 2004. 68 с.

### *Рецензенты*

*И. о. председателя Санкт-Петербургского городского суда,  
судья высшего квалификационного класса В. Н. ЕПИФАНОВА.*

*Судья Фрунзенского федерального районного суда  
Санкт-Петербурга, канд. юрид. наук П. Ю. КОНСТАНТИНОВ.*

Учебное пособие написано на основе действующего закона — УК РФ 1996 г. Анализ законодательства об уголовной ответственности за изнасилование проводится в его историческом развитии. Основное внимание уделено тем новым положениям, которые включены в ст. 131 УК РФ и смежные составы. Используемая судебная практика относится ко времени действия как УК РСФСР 1960 г., так и УК РФ 1996 г. Такой подход обусловлен не только тем, что показывает правовое толкование отдельных понятий в их развитии, но и тем, что позволяет глубже уяснить положения закона, которые остались неизменными.

Учебное пособие предназначено студентам и слушателям Института, а также практическим работникам.

© Санкт-Петербургский  
юридический  
институт  
Генеральной  
прокуратуры  
Российской  
Федерации,  
2004

---

*На проблему искоренения насилия в отношении женщин, в том числе и в сфере сексуальных отношений, обращено внимание международных организаций. Так, 20 декабря 1993 г. была принята специальная декларация Генеральной Ассамблеи ООН “Об искоренении насилия в отношении женщин”, которая на основе Всеобщей декларации прав человека констатировала, что насилие в отношении женщины является одним из препятствий на пути достижения равенства, общественного развития. Признается, что насилие в отношении женщин — это проявление исторически сложившегося неравенства между мужчинами и женщинами, что необходимо преодолевать, так как это нарушение прав и свобод человека.*

*В международных документах рекомендуется создание специализированной помощи для женщин, подвергшихся насилию, предусмотрев для этих целей ресурсы в государственных бюджетах. Указывается на необходимость того, чтобы сотрудники правоохранительных органов и государственные должностные лица, отвечающие за осуществление политики в области предупреждения и расследования актов насилия в отношении женщин и наказания за них, получали специальную подготовку с учетом необходимости понимания особой психологии женщины.*

## 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЯ

Изнасилование входит в группу насильственных преступлений, при совершении которых физическое и психическое насилие над личностью является способом достижения преступной цели. Этой группе преступлений присуще внутреннее единство, обусловленное социально-психологическими характеристиками преступного поведения, в основе которого лежит агрессивно-пренебрежительное отношение к личности, ее неприкосновенности.

Удельный вес изнасилований в структуре российской преступности относительно невелик и составил 0,4 % в 1996 г. и 0,6 % в 1997 г.<sup>1</sup> Тем не менее общее количество изнасилований достаточно велико, степень их общественной опасности высока и вред огромен. Кроме того, следует иметь в виду, что все выше становится и латентность этого преступления, что вызвано целым рядом причин, и в частности неверием населения в возможности правоохранительных органов. Изнасилование так называемое досуговое, в значительной степени ситуативное преступление. Незанятость все возрастающего числа молодых людей ни учебой, ни работой, проведение свободного времени в “тусовках”, да еще в нетрезвом состоянии, создают благодатную почву для совершения таких преступлений. Однако большинство изнасилований (64 %) совершается с заранее обдуманном умыслом, что свидетельствует о глубокой моральной деградации преступников. Для них характерно совершение изнасилований в извращенной форме, стремление унижить, опорочить женщину. Важнейшим элементом значительного числа изнасилований стала особая не вызываемая обстановкой жестокость, глумление над личностью потерпевшей. Индекс жестокости в современной отечественной насильственной преступности вообще возрастает, и это происходит на фоне резкого падения общественной нетерпимости к преступным проявлениям.

Среди преступников, совершающих изнасилование, наблюдается увеличение доли лиц, имеющих психические отклонения

---

<sup>1</sup> Абсолютные показатели изнасилований, совершенных в России за последние годы: 1992 г. — 13 663; 1993 г. — 14 440; 1994 г. — 13 956; 1995 г. — 12 515; 1996 г. — 10 888; 1997 — 8 107; коэффициент преступности: 1992 г. — 9,2; 1993 г. — 9,7; 1994 г. — 9,4; 1995 г. — 8,5; 1996 — 7,4. См.: Лунеев В. В. Преступность XX века. М., 1997.

в рамках вменяемости. Это связано с алкоголизацией, наркотиризацией, токсикотизацией населения. Количество изнасилований отличается сезонными колебаниями. В летнее время их значительно больше, в зимнее — возрастает доля изнасилований, совершенных в квартирах и иных помещениях. 75 % изнасилований совершается с 18 до 24 часов, 80 % — лицами в возрасте от 14 до 30 лет.

Изнасилование совершают, как правило, лица с низкой культурой и интеллектуальным развитием: 53 % насильников, по данным криминологических обследований, не имели среднего образования. Три из четырех изнасилований совершались в состоянии алкогольного опьянения. Общеизвестно, что алкоголь у многих людей повышает возбудимость и агрессивность и парализует тормозные центры. Среди рецидивистов, совершивших изнасилование, значительная доля тех, кто был впервые осужден в несовершеннолетнем возрасте. Половина изнасилований совершается в группе. Немаловажное значение в криминологической характеристике такого преступления, как изнасилование имеет поведение жертвы. По данным исследований, более 50 % женщин своим легкомысленным поведением так или иначе провоцировали изнасилование, 90 % из них были в возрасте до 25 лет. Только 5,5 % потерпевших от изнасилования являлись родственниками или членами семьи преступников, а 42,5 % были совершенно не знакомы с преступником. 38,6 % жертв изнасилований употребляли совместно с преступником алкогольные напитки или дурманящие вещества. 70 % жертв изнасилований оказывали сопротивление преступнику<sup>1</sup>.

## **2. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ**

Впервые об уголовной ответственности за изнасилование говорилось в Соборном Уложении 1469 г., предусматрившем наказание смертной казнью ратных людей, которые “учинят... женскому полу насильство”.

---

<sup>1</sup> Ряд цифровых показателей приведен по: Криминология: Учебник / Под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова. СПб.: СПб академия МВД России, 1998.

Законодательство Петра I расширило круг подобных преступлений, установив уголовную ответственность, наряду с другими половыми преступлениями, за недобровольное половое сношение, в том числе и в противоестественных формах.

Однако до кодификации различных уголовно-правовых актов ответственность за половые преступления определялась главным образом не светским, а церковным законодательством.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., кодифицировавшее уголовно-правовые акты, содержало специальный раздел “О преступлениях против чести и целомудрия женщин”. В этом разделе были статьи о растлении девицы, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, изнасиловании лица женского пола, имеющего более четырнадцати лет от роду. Растление признавалось совершенным при квалифицирующих признаках, если оно было совершено с применением насилия или лицом, от которого потерпевшая находилась в зависимости. При изнасиловании учитывались личность виновного и его взаимоотношения с потерпевшей (родственные, служебные отношения), наличие таких признаков, как нанесение побоев или истязание, использование ее состояния беспомощности или неестественного сна, опасность для жизни потерпевшей, а также если изнасилованию предшествовало похищение. Особо выделялись в качестве последствия смерть или растление потерпевшей.

Уголовное Уложение 1903 г. стремилось обеспечить повышенную защищенность детей и несовершеннолетних от преступлений, совершаемых на сексуальной почве, и охрану лиц, зависимых от виновного.

В УК РСФСР 1922 г. — глава “Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности” — был раздел о преступлениях в области половых отношений. В этом разделе содержались составы как ненасильственных преступлений (например, половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости; сопряженное с растлением или удовлетворением половой страсти в извращенных формах; развращение малолетних путем совершения развратных действий), так и преступлений, связанных с насильственным удовлетворением половой страсти. Изнасилование определялось как “половое сношение с применением физического или психического насилия или путем использования беспомощного состояния потерпевшего лица”. В качестве квалифицирующего обстоятельства предусматривалось самоубийство потерпевшей.

В УК РСФСР 1926 г. законодатель, оставив в основном ту же систему половых преступлений<sup>1</sup>, изменил формулировку состава изнасилования, определив его как “половое сношение с применением физического насилия, угроз, запугивания или с использованием путем обмана беспомощного состояния потерпевшего лица”. Отягчающими обстоятельствами являлись недопущение потерпевшей половой зрелости, изнасилование несколькими лицами. Указом Президиума Верховного Совета СССР “Об усилении уголовной ответственности за изнасилование” от 4 января 1949 г. были повышены санкции за это преступление и названы квалифицирующие признаки: изнасилование несовершеннолетней, изнасилование, совершенное группой лиц или повлекшее за собой особо тяжкие последствия.

УК РСФСР 1960 г. к преступлениям против личности относил пять составов половых преступлений. Это изнасилование, понуждение женщины к вступлению в половую связь, половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости, развратные действия в отношении несовершеннолетних и мужеложство<sup>2</sup>.

По УК РФ 1996 г. преступления сексуального характера можно разделить по признаку насильственного и ненасильственного характера посягательства. На первом месте помещаются два состава насильственных деяний (изнасилование, насильственные действия сексуального характера). К ним примыкает понуждение к действиям сексуального характера, поскольку оно тоже совершается против воли потерпевшего. На втором — два ненасильственных преступления: половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, и развратные действия.

В конструкции основных составов и квалифицирующих признаков в УК РФ учтены выявившиеся при применении ранее действовавшего закона недостатки, закон приведен в соответствие с реалиями жизни, уточнены формулировки. Так, предусмотрен новый состав — насильственные действия сексуально-

---

<sup>1</sup> Обращает на себя внимание тот факт, что в УК 1922 г. не предусматривалась ответственность за мужеложство, что первоначально имело место и в УК 1926 г., однако 1 апреля 1934 г. Постановлением ВЦИК и СНК УК 1926 г. был дополнен ст. 154-а, установившей наказуемость добровольного и недобровольного мужеложства.

<sup>2</sup> С 1993 г. уголовная ответственность за так называемое добровольное мужеложство была исключена.



го характера, понятие половой зрелости потерпевшего лица в качестве признака состава заменено возрастным критерием.

Такая комплексная статья, как ст. 132 — насильственные действия сексуального характера — в УК России введена впервые. По конструкции она аналогична статье об изнасиловании, отличие лишь в форме удовлетворения сексуального чувства. Эта статья частично воспроизвела ст. 121 прежнего УК — насильственное мужеложство и предусмотрела уголовную ответственность за насильственные лесбиянство, т. е. сексуальные действия между женщинами, и иные действия сексуального характера.

### 3. СОСТАВ ИЗНАСИЛОВАНИЯ ПО УК РФ (ст. 131)

*Объектом* преступления изнасилования является половая свобода женщины, т. е. право взрослого человека самому решать, с кем и в какой форме удовлетворять свои сексуальные потребности. Сексуальные отношения регулируются нормами морали. Уголовное право устанавливает запрет на совершение действий, явно противоречащих сложившимся в обществе принципам половой морали и правилам естественного полового общения.

В случае изнасилования малолетней объектом является ее половая неприкосновенность, нормальное физическое и нравственное развитие.

*Факультативным объектом* при изнасиловании может быть здоровье потерпевшей, так как физическое насилие и угрозы могут причинить физический и психический вред.

*Объективная сторона* изнасилования выражается в совершении полового сношения мужчины с женщиной против или помимо ее воли.

Диспозиция ст. 131 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за изнасилование, гласит: “Изнасилование, т. е. половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей”.

По сравнению со ст. 117 УК РСФСР несколько уточнена формулировка, а именно речь идет о насилии или угрозе применения только насилия, а не какой-либо иной угрозе, а также предусмотрено, что и насилие, и угроза его применения могут

быть направлены не только к потерпевшей, но и к другим лицам. По существу, правоприменительная практика и при действии прежнего УК шла по пути такого понимания закона.

С учетом того, что УК РФ содержит ст. 132, предусматривающую уголовную ответственность за насильственное совершение не только таких однополых действий, как мужеложство, лесбиянство, но и иных действий сексуального характера, следует вывод, что понятие полового сношения в составе изнасилования охватывает только нормальный в физиологическом отношении половой акт.

Против воли потерпевшей совершается изнасилование путем причинения **физического** или **психического** насилия. Помимо воли потерпевшей совершается изнасилование при использовании ее **беспомощного** состояния.

Способы, посредством которых совершается изнасилование, объединяет то общее, что они направлены на достижение одной цели — совершение полового сношения вопреки воле женщины. Поскольку в законе дан их исчерпывающий перечень, совершение полового сношения с женщиной путем понуждения ее к этому каким-либо иным способом, например обманом, состава изнасилования не образует.

Под *физическим насилием* как способом изнасилования понимается физическое воздействие на организм самой потерпевшей. Наиболее легкие виды физического насилия могут выражаться в нарушении телесной неприкосновенности потерпевшей, лишении ее возможности сопротивляться, например при связывании, удержании руками без нанесения побоев. Такое насилие не причиняет серьезного вреда организму потерпевшей, но может быть достаточным для совершения полового сношения вопреки воле женщины.

Практически при изнасиловании чаще применяется более интенсивное насилие, выражающееся в побоях или причинении вреда здоровью. Физическое насилие может применяться и для приведения женщины в бессознательное состояние (оглушающий удар по голове, сдавливание шеи).

**Цель** применения физического насилия — парализовать имеющееся или предупредить возможное сопротивление потерпевшей и совершить с ней вопреки ее воле половое сношение.

В тех случаях, когда минимальное физическое насилие имело место, но при этом преследовалась цель таким грубым, недопустимым путем склонить к добровольному половому сношению

или насилие применялось в отместку за отказ добровольно вступить в половую связь, изнасилования или покушения на это преступление нет: лицо, применившее физическое насилие, может нести ответственность лишь за сам факт его применения.

Если физическое насилие является элементом состава изнасилования, нанесение побоев (ст. 116 УК), причинение легкого (ст. 115 УК) или средней тяжести (ст. 112 УК) вреда здоровью дополнительной квалификации не требуют.

Физическим насилием в судебной практике признается не только воздействие на тело потерпевшей, но и воздействие на внутренние органы, например при даче наркотических средств. В таких случаях применение физического насилия является способом приведения потерпевшей в беспомощное состояние, и поэтому следует считать, что совершается изнасилование с применением физического насилия и с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Помимо физического насилия закон в качестве способа совершения изнасилования предусматривает применение *психического насилия* — угрозы. Угрозы преследуют ту же цель: парализовать имеющееся или предупредить возможное сопротивление потерпевшей и совершить с ней вопреки ее воле половое сношение.

Угроза может быть выражена словесно, жестами, может вытекать из создавшейся обстановки. Если в безлюдном месте группа лиц требует от женщины вступления в половую связь, то угроза расправы при соответствующем их поведении вытекает из всей обстановки совершения преступления, хотя никто из участников явно и не произносит ее.

Угроза по содержанию может быть как определенной, когда угрожающий конкретно указывает на тот вред, который он собирается причинить потерпевшей: убить, порезать лицо и т. д., так и неопределенной, например угроза, выраженная словами “молчи, а то плохо будет”. Характер такой угрозы определяется обстановкой, при которой она была произнесена, местом, временем, числом преступников, предметами, которыми они угрожали потерпевшей, и наконец, субъективным восприятием потерпевшей этой угрозы, на которое рассчитывает насильник.

Угроза в составе изнасилования должна восприниматься как реальная и выражать намерение немедленного применения физического насилия. Только такая угроза ставит потерпевшую в положение, когда она не может избежать изнасилования.

Угрозы входят в объективную сторону изнасилования, и дополнительной квалификации по ст. 119 УК РФ не требуется. Угроза физическим насилием может применяться не только к потерпевшей, но и к другим лицам<sup>1</sup>, причем если до принятия УК РФ судебная практика стояла на той позиции, что это должны быть близкие потерпевшей лица, действующий закон не дает оснований для таких ограничений. Если угроза насилием, применяемая к другим лицам, преследует цель сломить сопротивление жертвы и заставить ее против воли согласиться на половой акт, это изнасилование. Такую же запугивающую роль в отношении потерпевшей может играть и действительное применение физического насилия к другому лицу, например избивание на глазах жертвы даже постороннего ей ребенка<sup>2</sup>.

Закон признает изнасилованием и совершение полового акта с использованием *беспомощного состояния* потерпевшей.

Беспомощным следует считать такое состояние женщины, при котором она или не сознает происходящее, или, сознавая характер совершаемых в отношении ее действий, не способна выразить свою волю или оказать сопротивление.

Беспомощность может быть обусловлена тем, что женщина вследствие болезни, травмы находилась в бессознательном состоянии или ослабла, имеет физические недостатки, например парализована. Представляется, что беспомощное состояние может быть связано с таким положением тела женщины, когда она лишена возможности сопротивляться.

На железнодорожной станции работница И., с целью очистки изнутри цистерны, через горловину влезла внутрь цистерны так, что до пояса ее тело находилось в цистерне. Проходившие мимо двое солдат, воспользовавшись тем, что И. не могла ни сопротивляться, ни звать на помощь, попытались совершить с ней половое сношение.

---

<sup>1</sup> Все указанные признаки относятся и к угрозе в отношении “других лиц”, которая к тому же должна быть на месте и во время изнасилования.

<sup>2</sup> Из формулировки диспозиции ст. 131 УК РФ можно сделать вывод, что элементом объективной стороны состава изнасилования является угроза физическим насилием или применение физического насилия к “другим лицам” не только в тех случаях, когда таким образом преследуется цель запугать потерпевшую, но и когда “другое лицо” путем применения к нему насилия нейтрализуется, поскольку оно во время и на месте изнасилования могло оказать потерпевшей помощь в сопротивлении. Причинение вреда здоровью “другого лица” при этом не требует самостоятельной квалификации, если не достигает степени тяжкого вреда.

В п. 5 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации “О судебной практике по делам об изнасиловании” от 22 апреля 1992 г. № 4 содержится специальное указание на значение опьянения потерпевшей для решения вопроса о ее беспомощности. Пленум разъяснил, что беспомощным состоянием может быть признана такая степень опьянения, при которой потерпевшая была лишена возможности сознавать окружающую обстановку, понимать значение совершаемых виновным действий или оказывать ему сопротивление, а виновный признавал, что потерпевшая находится в таком состоянии.

При решении вопроса о влиянии опьянения на состояние потерпевшей следует прибегать к помощи судебно-медицинской экспертизы и детально анализировать обстановку совершения преступления.

Сама ли потерпевшая привела себя в такое состояние чрезмерным употреблением спиртных напитков, или ее принудили к этому, для признания состояния беспомощным значения не имеет.

На практике иногда возникает вопрос, в каких случаях совершение полового сношения без насилия с женщиной, страдающей психическим заболеванием, может быть признано изнасилованием по признаку использования ее беспомощного состояния. Изнасилование будет тогда, когда потерпевшая не отдавала себе отчета в происходящем или не могла руководить своими действиями, а преступник, сознавая это, использовал ее состояние. Если же женщина хотя и страдает каким-либо расстройством душевной деятельности, но ее психическое состояние не характеризуется вышеуказанными признаками, то при отсутствии насилия половое сношение с ней изнасилованием не является, поскольку она может распоряжаться собой в области половых отношений.

О беспомощном состоянии возникает вопрос и тогда, когда потерпевшей является несовершеннолетняя, по отношению к которой ни физического, ни психического насилия преступником допущено не было. Как правило, решение этого вопроса затруднено, если возраст потерпевшей 12—14 лет. В таких случаях к оценке беспомощного состояния следует подходить с учетом разъяснений, изложенных в п. 13 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 22 апреля 1992 г. № 4, а именно учитывать, могла ли потерпевшая в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых с нею действий.

Если она все понимала, то состав изнасилования отсутствует, и уголовная ответственность должна наступать по ст. 134 УК РФ — за совершение полового сношения с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста.

Так, Судебная коллегия Верховного суда РСФСР по делу Спирина, обвинявшегося в изнасиловании малолетней (13 лет), указала, что поскольку применение физического насилия или угроз Спирину не вменялось, а изнасилование с использованием беспомощного состояния не усматривается, так как материалы дела свидетельствуют, что потерпевшая понимала значение и характер совершаемых с ней действий, осуждение Спирина за изнасилование является неправильным, он совершил преступление, предусмотренное ст. 119 УК РСФСР<sup>1</sup>.

По делу Сысоева Судебная коллегия Верховного суда РФ признала правильным приговор суда, согласно которому Сысоев был осужден за изнасилование 13-летней Г. с использованием ее беспомощного состояния: потерпевшая Г. выпила спиртное, была в состоянии алкогольного опьянения, согласно выводам экспертизы является личностью с повышенной внушаемостью и ослабленной волей. Сысоев знал, что ей 13 лет<sup>2</sup>.

В судебной практике возникал вопрос о признании беспомощным состояние сна потерпевшей.

Так, Рыденко был осужден за изнасилование при следующих обстоятельствах: через форточку он проник в квартиру Искандеровой, прошел к ней в спальню, где она, будучи в состоянии алкогольного опьянения, спала в обнаженном виде. Используя ее беспомощное состояние, Рыденко совершил с ней половой акт<sup>3</sup>.

Представляется, что не только сон в состоянии алкогольного или наркотического опьянения должен рассматриваться как беспомощное состояние потерпевшей, но и обычный глубокий сон. Решающим является то обстоятельство, что потерпевшая в таком состоянии не способна осознавать происходящее и оказывать сопротивление, и это охватывается умыслом виновного, позволяя ему совершить половое сношение помимо воли женщины. Аналогично следует решать вопрос о признании изнасилованием с использованием беспомощного состояния совершение полового акта в случаях, когда мужчина, сознательно используя заблуждение женщины, выдает себя за того, с кем она согласна на половую близость, и поэтому не оказывает сопротивления.

---

<sup>1</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за II квартал 1983 г.

<sup>2</sup> Бюллетень Верховного суда РФ. 1997. № 9.

<sup>3</sup> Бюллетень Верховного суда РФ. 1996. № 7.

Изнасилование считается оконченным с момента начала полового акта, независимо от его завершения в физиологическом смысле<sup>1</sup>. Если лицо для достижения своей цели — совершения полового акта применило физическое или психическое насилие и на этом этапе преступные действия прекратились по независящим от посягавшего обстоятельствам, то налицо покушение на изнасилование. При этом должно быть установлено, что виновный стремился совершить именно половой акт, а не иным путем удовлетворить свои сексуальные потребности.

С *субъективной стороны* изнасилование совершается с прямым умыслом — виновный осознает, что совершает насильственное половое сношение против или помимо воли женщины, и желает этого.

Изучение следственной и судебной практики показывает, что потерпевшая далеко не всегда может оказать насильнику активное сопротивление, а это дает ему повод затем говорить о добровольности полового акта, причиненное же насилие относить к своеобразному выражению половой страсти. Конечно, подобное утверждение возможно только при минимальных формах физического насилия (повалил, заломил руки, сорвал одежду и т. д.). При нанесении ударов, побоях такой вопрос уже не возникает. Поэтому для установления прямого умысла на совершение насильственного полового акта против воли женщины большое значение имеет выяснение, как и насколько убедительно она выражала свое несогласие на половую близость, а следовательно, понимал ли мужчина, что она этой близости не желает.

Мотив изнасилования всегда сексуальный, т. е. связан с удовлетворением половой потребности. Такой мотив присутствует, даже если изнасилование совершается по мотиву мести, что в судебной практике встречается. Мотив мести может быть и при изнасиловании потерпевшей другим лицом, в том числе по найму. В таких случаях у самого организатора изнасилования мотивом может выступать только месть.

---

<sup>1</sup> По вопросу о начале полового акта в судебно-медицинской литературе встречаются различные высказывания. Так, В. Л. Попов (Судебная медицина. СПб., 1994) считает, что введение полового члена только в преддверие влагалища — это еще не половое сношение. В. Н. Волков, А. В. Датий (Курс лекций по судебной медицине. М., 1997. С. 215) пишут, что половое сношение — это удовлетворение или попытка удовлетворения полового влечения путем введения полового члена не только во влагалище, но и в преддверие влагалища, поскольку могут возникнуть все последствия полового акта. Последняя позиция юридически представляется более приемлемой.

#### 4. КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ВИДЫ ИЗНАСИЛОВАНИЯ

В ч. 2 ст. 131 УК РФ предусмотрен ряд квалифицированных видов изнасилования, как ранее оговариваемых в ст. 117 УК РСФСР, так и вновь установленных.

Пункт “а” ч. 2 ст. 131 УК РФ — изнасилование, совершенное неоднократно или лицом, ранее совершившим насильственные действия сексуального характера, Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. “О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации” исключен.

Действующая судебная практика должна исходить из того, что квалифицировать случаи неоднократного совершения изнасилования следует по совокупности преступлений.

Совершение с одной и той же потерпевшей нескольких половых актов при незначительном разрыве во времени, когда содеянное охватывается единым умыслом, должно оцениваться как единое продолжаемое преступление (п. 6 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 22 апреля 1992 г. № 4).

В случае же, когда жертвами оказались разные женщины, изнасилование совершено последовательно, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений.

При совершении двух покушений на одну и ту же потерпевшую с единым умыслом, даже при некотором разрыве во времени, квалификация по совокупности не должна применяться.

Так, Судебная коллегия Верховного суда РСФСР по конкретному делу указала, что совершение двух покушений на изнасилование одной и той же потерпевшей необоснованно квалифицировано по ст. 15 и ч. 2 ст. 117 УК РСФСР как лицом, ранее совершившим покушение на изнасилование. Судебная коллегия в этих действиях усмотрела единство умысла ранее начатого и последующего преступлений.

С., находясь на территории автотранспортного предприятия, где он работал водителем, между восемнадцатью и девятнадцатью часами предложил Ц. совершить с ним половой акт. Получив отказ, С. нанес ей удары кулаком и ногами, снял одежду, но умысел до конца не довел ввиду активного сопротивления потерпевшей. Примерно через два часа С. нашел Ц. в помещении бокса автотранспортного предприятия и вновь применил к ней насилие, пытаясь изнасиловать, но в связи с оказанным ему сопротивлением не смог довести умысел до конца<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за III квартал 1987 г.



Если с женщиной наряду с насильственным половым сношением в естественной форме совершается половой акт в извращенной форме, квалифицировать содеянное следует по совокупности преступлений — ст.ст. 131 и 132 УК РФ. Определенное противоречие в такой рекомендации присутствует, так как неоднократное половое сношение в естественной форме, как уже отмечалось, может рассматриваться как единое продолжаемое преступление, а при сочетании с половым сношением в извращенной форме следует квалификация по совокупности, что может существенно повлиять на меру наказания (ч. 3 ст. 69 УК РФ).

**Пункт “б” ч. 2 ст. 131 УК РФ — изнасилование, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.**

В ст. 117 УК РСФСР в качестве квалифицированного вида предусматривалось совершение изнасилования группой лиц. Этот признак охватывал совершение рассматриваемого преступления как группой лиц по предварительному сговору, в том числе и организованной, так и группой лиц без предварительной договоренности. В п. “б” ч. 2 ст. 131 УК РФ эти квалифицирующие признаки подразделены, хотя и включены в один пункт.

В ст. 35 УК РФ определены эти понятия. Так, *преступление признается совершенным группой лиц без предварительного сговора, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора. Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.*

Таким образом, и в том и в другом случае должны действовать с о и с п о л н и т е л и, которыми признаются лица, непосредственно участвовавшие в совершении преступления с другими лицами (ст. 33 УК), т. е. это соучастники, полностью или частично выполняющие объективную сторону состава изнасилования, которая состоит из насилия или использования беспомощного состояния потерпевшей и полового акта.

Но это общее положение, а действительность выдвигает целый ряд частных случаев, которые требуют правильной, единообразной юридической оценки. Рассмотрим некоторые встречающиеся на практике варианты совершения изнасилования одним лицом при участии другого.

Прежде всего это ситуация, когда один из соучастников изнасилования помогает другому применить насилие к потерпевшей не во время его совершения, а на более ранней стадии.

Так, Судебная коллегия Верховного суда исключила квалифицирующий признак — группу и переклассифицировала содеянное П. на ч. 1 ст. 117 УК РСФСР, а действия Л. на ст. 17 и ч. 1 ст. 117 УК РСФСР при обстоятельствах, когда было установлено, что Л. затащил в комнату потерпевшую и требовал вступить в половую связь с П. Во время изнасилования Л. уходил из комнаты и никакого насилия к потерпевшей не применял<sup>1</sup>.

Представляется, однако, что если насилие к потерпевшей поговору с другим лицом применяется хотя и не в момент, но непосредственно перед совершением полового акта этим другим (например, избил или угрожал и тем самым предупредил сопротивление с ее стороны), то следует считать, что насилие, как элемент объективной стороны изнасилования, уже началось и группа налично.

Выполнение объективной стороны умышленного преступления начинается со стадии покушения. Покушением на изнасилование может быть признано применение насилия, направленного непосредственно на совершение полового сношения. Насильственные действия на более раннем этапе преступной деятельности являются подготовительными, создающими условия для совершения в последующем изнасилования. Такая трактовка вытекает из диспозиции статьи об изнасиловании, в которой речь идет о половом сношении и насилии как совпадающих во времени действиях<sup>2</sup>.

Значительные трудности вызывает на практике юридическая оценка действий участников таких изнасилований, когда насильственный половой акт совершается преступниками поочередно. Если между насильниками установлен предварительный сговор, половое сношение с потерпевшей они совершают поочередно, изнасилование является групповым независимо от того, присутствовали остальные преступники при совершении полового сношения каждым или потерпевшая была наедине с

---

<sup>1</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за III квартал 1991 г.

<sup>2</sup> При изнасиловании с использованием беспомощного состояния потерпевшей в такое состояние путем насилия или обмана, например опии или наркотическим средством, может быть признано покушением на изнасилование только тогда, когда половой акт предполагалось осуществить сразу же за “отключением” сознания потерпевшей. В остальных же ситуациях такие действия являются подготовительными.

насильником. Группа — соисполнительство имеет место потому, что совершением насильственного полового сношения с потерпевшей каждый предыдущий облегчает действия последующего, что осознается всеми участниками группы. Таким образом, часть объективной стороны состава изнасилования — физическое или психическое насилие над потерпевшей насильники выполняют совместно.

Более детальное выяснение роли каждого участника изнасилования для правильной квалификации его действий требуется при отсутствии между преступниками предварительного сговора на изнасилование.

А. с применением насилия затаскил девушку в подвал строящегося дома и, угрожая в случае сопротивления задушить ее, совершил половое сношение, затем сразу же ушел из подвала. Во дворе он увидел знакомого Б., которому рассказал о том, что в подвале еще находится изнасилованная им девушка. Б. изъявил желание тоже совершить половое сношение. А. подвел его к подвалу и показал, где находится потерпевшая. Б. спустился в подвал, а А. остался на улице. Б. избил сопротивлявшуюся девушку и совершил с ней половое сношение.

В данном случае изнасилование не является групповым. Каждый отвечает за те действия, которые он совершил единолично. А., кроме совершенного им изнасилования, должен нести ответственность за пособничество, оказанное Б. (зная о намерениях Б., показал, где находится потерпевшая). В действиях А. имеется и признак неоднократности. Если же несколько изменить приведенную ситуацию, а именно: после того как А. привел Б., он остался в подвале, понимая, что потерпевшая видит его и боится, действия обоих следует квалифицировать как групповое изнасилование. Это не просто присутствие А. на месте изнасилования, совершаемого Б., ведь А. только что сам применял к потерпевшей насилие, и его присутствие воспринимается ею как продолжающаяся угроза. Понимают это и преступники.

При поочередном изнасиловании потерпевшей не исключено, что один преступник будет отвечать за групповое изнасилование, а в действиях второго может не быть этого квалифицирующего обстоятельства.

Так, если второй насильник не знает, что первый совершил с потерпевшей насильственное половое сношение, не воспринимает его присутствие как оказание помощи, то для него ответственность по принципам соучастия вообще отпадает, так как

отсутствует необходимая субъективная связь между его действиями и действиями первого насильника.

Галю Л. все в поселке считали невестой Герасимова. Но когда он предложил Гале выйти за него замуж, она категорически отказалась, заявив, что найдет мужа получше, а он, Герасимов, мол стал пьяницей. Затаив злобу на девушку, Герасимов решил опозорить ее. Он предложил Гале для последнего разговора прийти вечером на берег реки в заброшенную баню. Когда девушка повторила Герасимову, что с пьяницей она решила больше не встречаться, он схватил ее за горло, повалил на пол и под угрозой убийством ножом, которым провел ей по горлу, изнасиловал. Ошеломленную, плачущую Галю Герасимов оставил в бане, закрыв дверь на задвижку. Затем он привел к месту преступления Панюшкина, сказав, что в бане спит девчонка, с которой можно совершить половое сношение. Войдя в баню, Герасимов сел на скамью, а Панюшкин подошел к Гале. Она стала просить не трогать ее, горько плакала, но Панюшкин ударом кулака в лицо повалил девушку, а затем попытался совершить с ней половое сношение. Поскольку она сопротивлялась, Герасимов снова показал ей нож. Панюшкин этого не видел. Услышав приближающиеся к бане шаги, Герасимов убежал, а Панюшкин в момент совершения полового акта был задержан заглянувшим в баню рыболовом.

Данный случай по второму эпизоду является иллюстрацией приведенного положения о том, что содеянное одним (Герасимовым) может быть признано групповым изнасилованием, в то время как действия другого (Панюшкина) не выходят за рамки изнасилования, совершенного одним при содействии другого.

Групповым признается не только изнасилование несколькими лицами одной потерпевшей, но и когда два или более лица согласованно совершают изнасилование нескольких потерпевших. При этом должно быть установлено, что насильники совместно выполняли объективную сторону, т. е. путем физического или психического насилия воздействовали на потерпевших в момент, непосредственно предшествующий, или в процессе совершения полового сношения каждым<sup>1</sup>.

По делу Деревянных Судебная коллегия Верховного суда РСФСР указала: “Квалифицирующий признак — “изнасилование, совершенное группой лиц”, кассационной инстанцией правильно исключен из обвинения, поскольку каждый из осужденных применял насилие к одной из двух потерпевших, никакого насилия или угрозы в отношении другой потерпевшей не применял”<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Такое разъяснение дано в п. 9 постановления Пленума Верховного суда РФ “О судебной практике по делам об изнасиловании” от 22 апреля 1992 г. № 4;

<sup>2</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за III квартал 1993 г.

Как уже отмечалось, согласно диспозиции ст. 131 УК РФ элементом объективной стороны изнасилования является и насилие в отношении других лиц. При применении ст. 117 УК РСФСР насилие к близким потерпевшей лицам рассматривалось как элемент объективной стороны изнасилования только в тех случаях, когда такое насилие преследовало цель психического воздействия на потерпевшую для совершения полового сношения с ней против ее воли. При применении же ст. 131 УК РФ представляется, что практика должна измениться, т. е. следует более широко толковать насилие в отношении других лиц — как действия, входящие в объективную сторону состава изнасилования.

Поздарин и Чакилев приставали к отдыхающим на берегу реки Мусиной и Егоровой. Поздарин стал требовать, чтобы Егорова ушла, оставив Мусину. Егорова не подчинилась, тогда Поздарин ударил ее кулаком в лицо, схватил Мусину и, угрожая убийством, потребовал совершения с ним полового акта. Мусина отказалась, но Поздарин, несмотря на сопротивление, потащил ее в кусты. Содействуя Поздарину в изнасиловании, Чакилев ударил Егорову кулаком в лицо и оттолкнул в сторону, не давая возможности оказать помощь Мусиной. Поздарин совершил с Мусиной насильственный половой акт.

Соответственно судебной практике по УК РСФСР Чакилев рассматривался бы как пособник изнасилования, а в настоящее время есть основания считать, что его надо признавать соисполнителем, участником группы.

Почти не затрагивается в специальной юридической литературе вопрос о групповом изнасиловании с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Этот вопрос надлежит рассматривать для ситуаций, когда потерпевшая была приведена в беспомощное состояние и когда она находилась в таком состоянии помимо действий преступников.

Как в случае, когда оба преступника привели ее в беспомощное состояние, так и в случае, когда лицо при отсутствии предварительного сговора с другим соучастником приводит потерпевшую в беспомощное состояние, совершает половое сношение, а затем предлагает воспользоваться ее состоянием другому лицу, что последний и делает, изнасилование должно признаваться групповым: первый, приведя в беспомощное состояние потерпевшую и предложив затем воспользоваться этим второму, исполнил часть объективной стороны этого вида изнасилования и для второго, что охватывалось умыслом обоих в момент ис-

пользования вторым беспомощного состояния потерпевшей для совершения с ней полового сношения<sup>1</sup>.

Сложнее решение вопроса о квалификации как групповых таких изнасилований, когда преступники только использовали возникшее помимо их беспомощное состояние потерпевшей. Представляется, что о групповом изнасиловании может идти речь, только если при использовании одним беспомощного состояния потерпевшей для совершения с ней полового сношения другой активно помогал ему: изменял положение ее тела, раздевал и т. д.

Имея намерение вступить с В. в половую связь, Кривуленко напоил ее, а затем увел на улицу и, воспользовавшись сильным опьянением, изнасиловал, после чего притащил в дом и уложил на кровать. Кривуленко о совершенном им изнасиловании В. рассказал своему товарищу Кочубею и предложил отнести потерпевшую вместе с кроватью в сад и там изнасиловать. Кочубей согласился, и они вдвоем понесли потерпевшую. К ним присоединился встретившийся по пути Олейник, и когда В. упала с кровати, все трое подняли ее, уложили на кровать и отнесли в сад. Здесь сначала Кривуленко, затем Кочубей поочередно изнасиловали потерпевшую. Олейник в это время стоял невдалеке, отгонял подростков, пытавшихся приблизиться к месту происшествия.

Суд квалифицировал содеянное Кривуленко, Кочубеем и Олейником как групповое изнасилование.

Президиум Верховного суда РСФСР не согласился с такой квалификацией содеянного Олейником, поскольку его действия выразились лишь в том, что он помог поднять упавшую с кровати потерпевшую, одной рукой поддерживал кровать, когда ее несли в сад, а затем отгонял от места происшествия подходивших подростков. Президиум признал, что Олейник явился не соисполнителем, а пособником группового изнасилования<sup>2</sup>.

В следственной и судебной практике встречаются случаи, когда один из участников группы совершает с потерпевшей нормальный в физиологическом смысле половой акт, а второй — половой акт в извращенной форме. Поскольку оба состава преступления (ст.ст. 131, 132 УК РФ) предусматривают одинаковые способ действия и квалифицирующие обстоятельства, отличаясь лишь формой удовлетворения половой потребности, то при единстве умысла на оба преступления квалифицировать содеянное первым участником группы представляется правильным по п. “б” ч. 2 ст. 131, а вторым — по п. “б” ч. 2 ст. 132

---

<sup>1</sup> Аналогично расценивается ситуация, когда лицо, совершившее изнасилование первым, так запугало потерпевшую, что и оно и следующий за ним преступник понимают, что сопротивление ее парализовано, а поэтому второму применять насилие нет необходимости.

<sup>2</sup> Бюллетень Верховного суда РСФСР. 1973. № 4. С. 6.

УК РФ. За совершение как того, так и другого преступления законом установлены одинаковые санкции.

Возникает вопрос, может ли быть участником группового изнасилования женщина. Как уже отмечалось, объективная сторона изнасилования состоит из двух элементов, в применении насилия может принимать участие женщина, выполняя таким образом частично объективную сторону состава, а поэтому она может рассматриваться как соисполнитель этого преступления. Изнасилование, совершенное мужчиной при таком участии женщины, когда она применяет насилие к потерпевшей с целью парализовать ее сопротивление и обеспечить возможность мужчине совершить половое сношение, должно квалифицироваться как совершенное группой лиц<sup>1</sup>.

В отличие от соисполнительства пособничество изнасилованию может выражаться в предоставлении преступнику средств для осуществления насилия (например, ножа для запугивания потерпевшей), устранении препятствий (отвлечение других лиц), создании условий для совершения преступления (предоставление квартиры, заманивание жертвы).

В следственной и судебной практике встречаются дела, когда лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, совершает изнасилование совместно с лицом, не достигшим 14 лет, или невменяемым. Если лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, организовало совершение насильственного полового акта несубъектом либо подстрекало его к этому или помогало ему, не совершая полового акта, то оно должно нести ответственность в соответствии с ч. 2 ст. 33 УК РФ, как исполнитель (посредственное исполнение)<sup>2</sup>. Однако группового изнасилования при этом нет, так как действия, входящие в объективную сторону состава изнасилования, совершал один. Если же оба совершали насильственный половой акт или применяли насилие к потерпевшей, то при указанных обстоятельствах возникает вопрос об ответственности за групповое изнасилование лица, являющегося субъектом данного преступления. Пленум Верховного суда РФ в п. 9 постановления “О судебной практике по делам об изнасиловании” от 22 апреля 1992 г. № 4 разъяснял,

---

<sup>1</sup> Представляется, что такая трактовка не противоречит ч. 4 ст. 34 УК РФ, так как ст. 131 УК РФ специального указания на субъекта преступления не содержит.

<sup>2</sup> При этом если вовлечен в преступление несовершеннолетний, должна применяться и ст. 150 УК РФ.

что для такого лица наступает уголовная ответственность за групповое изнасилование. Эта позиция представляется обоснованной, поскольку потерпевшая перенесла насилие со стороны двоих.

Соучастники действуют умышленно, т. е. осознают, что они способствуют совершению насильственного полового акта, и желают этого (прямой умысел). Пособник, желая оказать помощь насильнику, к результату его действий (совершению насильственного полового акта) может относиться и безразлично, допуская его. Квалифицирующие обстоятельства, влияющие на степень опасности самого преступного деяния и имеющие значение для квалификации, могут вменяться соучастникам только в том случае, если доказано, что они охватывались их сознанием.

Так, если пособник сознает, что оказывает помощь в изнасиловании несовершеннолетней, то его действия следует квалифицировать по ч. 5 ст. 33 и п. “д” ч. 2 ст. 131 УК РФ. Если же пособник считает, что предоставляет комнату для изнасилования одному, а на самом деле изнасилование совершила группа лиц, то пособник несет ответственность по ч. 5 ст. 33 УК РФ и, при отсутствии иных квалифицирующих обстоятельств, по ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Иначе решается вопрос о вменении соучастникам квалифицирующих изнасилование обстоятельств, относящихся непосредственно к личности исполнителя. Если соучастнику даже известно об обстоятельствах, характеризующих личность исполнителя, то и тогда они ему не вменяются, поскольку характеризуют исключительно повышенную опасность конкретного преступника. Такой позиции придерживается судебная практика по всем видам преступлений.

Изнасилование *по предварительному сговору группой лиц* имеет место, когда договоренность о совершении изнасилования в соисполнительстве была достигнута в течение любого промежутка времени, но до начала применения насилия, направленного на совершение полового акта. Присоединение к изнасилованию в процессе его совершения образует изнасилование группой лиц без предварительного сговора.

Определение организованной группы дано в ч. 3 ст. 35 УК РФ. Преступление признается совершенным ***организованной группой***, если оно совершено устойчивой группой лиц, зара-



нее договорившихся о совершении одного или нескольких преступлений.

Организованная группа представляет собой разновидность “сложного” соучастия, характеризуется устойчивостью, единством целей, направленностью в большинстве случаев на совершение ряда преступлений. В такой группе, как правило, имеется руководитель (организатор), координирующий действия группы, подбирающий соучастников, распределяющий роли, планирующий совершение преступления, обеспечивающий его сокрытие; а также существует стабильность основного состава.

Организованная группа может возникнуть и для совершения одного преступления, которое требует тщательной подготовки.

При изнасиловании, совершенном организованной группой, не имеет значения для квалификации та конкретная юридическая роль, которую играл участник изнасилования: все участники рассматриваются как соисполнители и согласно ч. 2 ст. 34 УК РФ несут ответственность без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Лицо, создавшее организованную группу либо руководившее ею, несет ответственность за все совершенные группой преступления, если они охватывались его умыслом (ч. 5 ст. 35 УК РФ). Часть 4 ст. 35 УК РФ выделяет и *преступное сообщество* (преступную организацию). Это сплоченная организованная группа, созданная для совершения тяжких или особо тяжких преступлений. Изнасилование при квалифицирующих обстоятельствах согласно чч. 4 и 5 ст. 15 УК РФ относится к тяжким или особо тяжким преступлениям, а поэтому ч. 4 ст. 35 УК РФ относится и к нему. Если изнасилование было совершено преступным сообществом, то квалифицировать такое преступление также надо по п. “б” ч. 2 ст. 131 УК РФ.

**Пункт “в” ч. 2 ст. 131 УК РФ — изнасилование, соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или другим лицам.**

Та характеристика, которая выше давалась угрозе в составе изнасилования, полностью относится и к рассматриваемому виду угроз, т. е. угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью должна быть непосредственной и реальной, выражаться словесно или вытекать из действий насильника. Например, сжимание шеи потерпевшей, соединенное с требованием полового сношения, демонстрация оружия (пистолета, ножа и т. п.) могут рассматриваться как угроза убийством.

Под угрозой причинить тяжкий вред здоровью понимается угроза причинения хотя бы одного из видов вреда, предусмотренного ст. 111 УК РФ. Угроза причинения тяжкого вреда здоровью встречается в судебной практике редко, так как необходимо, чтобы она была конкретизирована, т. е. выражала намерение причинить именно тяжкий вред, а не вообще какой-либо вред (неопределенная угроза). Конкретизация неопределенной угрозы, когда из слов неясно, что же намерен причинить насильник, может быть осуществима с учетом конкретной обстановки, поведения преступника, восприятия потерпевшей, на которое рассчитывал виновный и что охватывалось его умыслом. Угроза может быть направлена как против потерпевшей, так и против других лиц. И в том и в другом случае преследуется цель совершить половой акт против воли женщины самим угрожающим или соучастником.

Если угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью имела место после изнасилования или неудавшегося покушения на него и преследовала цель запугать потерпевшую с тем, чтобы она не сообщала о случившемся, то действия виновного при отсутствии других квалифицирующих обстоятельств подлежат квалификации по совокупности ч. 1 ст. 131 и ст. 119 УК РФ.

Квалифицированный вид изнасилования — *совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам* — в УК РСФСР отсутствовал и введен в состав изнасилования впервые.

Понятие особой жестокости раскрыто в п. 8 постановления Пленума Верховного суда РФ “О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)” от 27 января 1999 г. № 1<sup>1</sup>. Представляется, что данное разъяснение в значительной мере может быть отнесено и к составу изнасилования. Прежде всего следует отметить, что признак особой жестокости может быть связан как с характером совершения полового акта, сопровождающегося, например, серьезным повреждением внутренних органов, так и с действиями, предшествующими изнасилованию<sup>2</sup>. Это

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного суда РФ. 1999. № 3.

<sup>2</sup> Вопрос о том, может ли быть изнасилование признано как совершенное с особой жестокостью в случаях, когда истязание, глумление и т. п. имели место после насильственного полового акта, представляется не бесспорным, хотя в учебнике для вузов (см.: Российское уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М., 1997. С. 128) и в большин-

могут быть пытки, мучения, истязания, глумление (ст.ст. 112, 115, 117 УК РФ), причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ). По отношению к другим лицам особая жестокость может проявиться в таких же действиях, но с целью сломить сопротивление потерпевшей путем психологического воздействия на нее. Другими лицами могут быть не только родные или близкие потерпевшей, но и любые лица, в частности посторонние дети, спасти которых от издевательств можно, только уступив домогательствам насильника.

К изнасилованию с особой жестокостью следует отнести и причинение моральных страданий близким пострадавшей, в чьем присутствии совершается изнасилование, а они лишены возможности оказать помощь.

С субъективной стороны виновный о с о з н а е т, что действует с особой жестокостью, причиняя страдания потерпевшей, и ж е л а е т этого или сознательно допускает. Мотивы особой жестокости могут быть разные: аномальный сексуальный мотив, месть.

**Пункт “г” ч. 2 ст. 131 УК РФ — изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием.**

Для вменения п. “г” ч. 2 ст. 131 УК РФ должна быть установлена причинная связь между заражением венерическим заболеванием и изнасилованием. Медицине известны 18 венерических заболеваний, передающихся половым путем. Вина по отношению к заражению возможна у м ы ш л е н н а я: лицо знает о наличии у него венерического заболевания и желает заразить потерпевшую или сознательно допускает такое последствие, относясь к этому безразлично. Неосторожная вина в виде легкомыслия или небрежности также возможна<sup>1</sup>.

Совокупности п. “г” ч. 2 ст. 131 со ст. 121 УК РФ в таких случаях нет.

---

стве опубликованных в 1996—1997 гг. комментариев к УК, где затрагивается этот вопрос, он решен однозначно: все насильственные преступные действия, которые совершены после полового акта, подлежат самостоятельной квалификации. Небесспорным этот вопрос является потому, что изнасилования, совершенные лицами с садистскими наклонностями, а также преступниками, страдающими половой слабостью, нередко завершаются истязанием потерпевшей уже после полового акта, что способствует их сексуальному удовлетворению и составляет единый преступный процесс.

<sup>1</sup> Федеральным законом от 25 июня 1998 г. внесены изменения и дополнения в УК РФ. Часть 2 ст. 24 изложена так, что согласно ей по п. “г” ч. 2 ст. 131 УК к последствию возможна как умышленная, так и неосторожная вина.

### **Пункт “д” ч. 2 ст. 131 УК РФ — изнасилование заведомо несовершеннолетней.**

Изнасилование несовершеннолетней является посягательством на половую неприкосновенность, нормальное физическое развитие и нравственное формирование лица женского пола в возрасте от 14 до 18 лет.

Указание в законе на признак заведомости требует установления того, что виновный достоверно знал о ее возрасте. При доказывании субъективного отношения виновного к факту несовершеннолетия потерпевшей необходимо учитывать ее внешний вид, физические данные, поведение при общении с виновным и т. д.

Если будет установлено, что насильник добросовестно заблуждался в отношении возраста потерпевшей, данный квалифицирующий признак ему не вменяется.

Так, Президиум Самарского областного суда согласился с переквалификацией содеянного Гуровым с п. “д” ч. 2 ст. 131 УК РФ на ч. 1 ст. 131 УК РФ по тем основаниям, что Гуров заблуждался относительно возраста потерпевшей, которой было 17 лет и 4 месяца. Данные о ее физическом развитии, обстоятельства знакомства с Гуровым свидетельствуют о том, что основания для такого заблуждения были<sup>1</sup>.

### **Пункт “а” ч. 3 ст. 131 УК РФ — изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей.**

Такое квалифицирующее обстоятельство в ст. 117 УК РСФСР самостоятельно не выделялось, оно охватывалось ч. 4 ст. 117 — наступление особо тяжких последствий. Причинение смерти по неосторожности (легкомыслию или небрежности — ст. 26 УК РФ) может быть результатом как насилия, примененного с целью совершения полового акта, так и самого насильственного полового акта.

Антипов поздно вечером, угрожая убийством, затащил несовершеннолетнюю Уткину на лестничную площадку, примыкающую к чердаку, где пытался раздеть ее и совершить половой акт. В это время хлопнула дверь нижнего этажа, и Уткина закричала. Антипов закрыл лицо Уткиной меховым воротником ее пальто с целью заглушить крик и не быть обнаруженным. Когда через несколько минут дверь хлопнула снова (женщина выносила мусор в мусоропровод), Антипов открыл лицо Уткиной, но она была мертва (асфиксия).

По данному делу, для установления вида вины Антипова в отношении смерти Уткиной (косвенный умысел или неосто-

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного суда РФ. 1997. № 10.

рожность), решающее значение имело выяснение вопроса о длительности закрытия лица Уткиной воротником, а следовательно, предвидел возможность такого последствия своих действий Антипов или не предвидел, а только должен был и мог предвидеть.

В случае совершения насильственного полового акта, особенно с малолетней, существует вероятность повреждения внутренних органов, что также может вызвать смерть потерпевшей, в частности от кровотечения, и в зависимости от обстоятельств дела, возраста жертвы, к смерти возможна как умышленная, так и неосторожная вина.

При установлении к смерти потерпевшей умышленной вины (прямой или косвенный умысел) п. “а” ч. 3 ст. 131 УК РФ неприменим. Соответствующее разъяснение дано в п. 13 постановления Пленума Верховного суда РФ “О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)” от 27 января 1999 г. № 1, где указано, что под убийством, сопряженным с изнасилованием, следует понимать убийство в процессе совершения этого преступления или с целью его сокрытия, а также совершенное по мотивам мести за оказанное при изнасиловании сопротивление. Квалифицировать содеянное следует по п. “к” ч. 2 ст. 105 УК РФ, как убийство, сопряженное с изнасилованием, и, в зависимости от конкретных обстоятельств,— по соответствующим частям ст. 131 УК РФ.

В связи с включением в УК РФ в качестве квалифицирующих признаков изнасилования наступление по неосторожности тяжких последствий (п. “б” ч. 3 ст. 131 УК РФ) и смерти потерпевшей (п. “а” ч. 3 ст. 131 УК РФ) возникает вопрос о разграничении этих квалифицированных видов в случаях, когда смерть наступила непосредственно от действий самой потерпевшей.

Предлагается следующее решение вопроса: если смерть во время изнасилования наступила от неосторожных действий самой потерпевшей, вызванных поведением насильника, и он мог предвидеть такой результат, то содеянное им подпадает под п. “а” ч. 3 ст. 131 УК РФ.

Так, Судебная коллегия Верховного суда РФ признала правильным осуждение Фахретдинова по ч. 3 ст. 30 и п. “а” ч. 3 ст. 131 УК РФ. Потерпевшая была завлечена насильниками на балкон, расположенный между восьмым и девятым этажами, где в присутствии не установленных следствием лиц Фахретдинов стал требовать от нее совершения с ним полового акта, срывал

одежду, угрожал. Потерпевшая, пытаясь спастись, влезла на декоративную решетку балкона, сорвалась, упала на асфальт и разбилась насмерть<sup>1</sup>.

Если смерть потерпевшей наступает от ее умышленных действий, направленных на самоубийство, вызванное изнасилованием или покушением на него, то независимо от того, произошло это в момент изнасилования или с разрывом во времени, при наличии причинной связи и неосторожной вины насильника к такому тяжкому последствию содеянное им должно квалифицироваться по п. “б” ч. 3 ст. 131 УК РФ.

Лица 14—15 лет не подлежат уголовной ответственности по п. “а” ч. 3 ст. 131 УК РФ, так как ответственность за неосторожное лишение жизни согласно ст. 20 УК РФ наступает с 16 лет.

**Пункт “б” ч. 3 ст. 131 УК РФ — изнасилование, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия.**

Виды тяжкого вреда здоровью перечислены в ст. 111 УК РФ, а их медицинские признаки в пп. 12—25 Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью. К тяжкому вреду здоровью относится согласно п. 12 Правил и опасный для жизни вред, даже если тяжких последствий затем и не последовало. Такой вред прежней судебной практикой не расценивался как особо тяжкие последствия изнасилования (ч. 4 ст. 117 УК РСФСР), а по действующему УК РФ такой тяжкий вред подпадает под п. “б” ч. 3 ст. 131 УК РФ. Тяжкий вред здоровью может быть причинен при преодолении или предупреждении сопротивления потерпевшей либо может наступить и непосредственно от насильственного полового акта<sup>2</sup>. Пункт “б” ч. 3 ст. 131 УК РФ предусматривает в отношении причинения тяжкого вреда здоровью только неосторожную вину (легкомыслие или небрежность). Так, если насильник, преодолевая сопротивление жертвы, толкнул ее, а она, падая, ударилась о какой-то острый предмет и получила неизгладимое обезображение лица, то по отношению к тяжкому вреду вполне возможна с учетом конкретных обстоятельств неосторожная вина.

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного суда РФ. 1998. № 8. С. 5.

<sup>2</sup> Если вред здоровью причинен умышленно или по неосторожности после изнасилования, то п. “б” ч. 3 ст. 131 УК РФ неприменим и должна иметь место квалификация по совокупности ст. 131 УК РФ и одной из статей главы 16 УК РФ.

Если тяжкий вред здоровью потерпевшей причинен при изнасиловании умышленно (прямой или косвенный умысел), то п. “б” ч. 3 ст. 131 УК РФ неприменим, а следует квалификация содеянного по совокупности: ч. 1 ст. 131 (если нет квалифицирующих признаков) и одна из частей ст. 111 УК РФ.

В ситуациях, когда тяжкий вред здоровью при изнасиловании причинен умышленно, а к наступившей затем смерти имела место неосторожная вина, квалификация содеянного вызывает на практике трудности. Несомненно, здесь есть совокупность, в которую входит ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей), но с какой частью ст. 131 УК РФ должна быть совокупность? При квалификации такого преступления по п. “а” ч. 3 ст. 131 и ч. 4 ст. 111 УК РФ дважды, по двум статьям, рассматривается как квалифицирующий признак причинение смерти по неосторожности, что вызывает возражения, тем более что ч. 4 ст. 111 УК РФ оговаривает непосредственно случай, когда смерть по неосторожности наступила от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Из сказанного вытекает квалификация по ч. 1 ст. 131 (если нет других квалифицирующих признаков) и ч. 4 ст. 111 УК РФ<sup>1</sup>.

Что касается *заражения ВИЧ-инфекцией*, то данное квалифицирующее обстоятельство будет лишь тогда, когда насильник знал о наличии у него этого заболевания, что следует из диспозиции ст. 122 УК РФ. Однако умысел на заражение в данном случае исключается<sup>2</sup>, речь может идти только о неосторожности, причем практически в виде легкомыслия — знал о заболевании, но без достаточных к тому оснований (самонадеянно) рассчитывал на предотвращение последствий.

При умышленном заражении (прямой или косвенный умысел) должна быть квалификация по совокупности ч. 2 ст. 122 и ст. 131 УК РФ без применения п. “б” ч. 3 этой статьи.

К *иным тяжким последствиям* изнасилования относятся те, которые не перечислены в ч. 3 ст. 131 УК РФ. Тяжкие послед-

---

<sup>1</sup> В судебной практике встречается и иная квалификация — по п. “а” ч. 3 ст. 131 и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

<sup>2</sup> Указание в п. “б” ч. 3 ст. 131 УК РФ на неосторожную вину по формулировке закона относится ко всем видам последствий, перечисленных в этой части. Иное толкование вины по этому пункту, а именно допущение умысла к тяжким последствиям, см.: Российское уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. С. 32.

ствия наступают от изнасилования или покушения на него, они причинно связаны с изнасилованием, и в отношении их должна быть установлена неосторожная вина (легкомыслие или небрежность). Тяжкие последствия могут быть вызваны непосредственно действиями насильника. Например, в результате изнасилования наступила внематочная беременность, которая неизбежно требует оперативного вмешательства<sup>1</sup>. Тяжкие последствия могут быть вызваны и действиями самой потерпевшей.

Так, Судебная коллегия Верховного суда РСФСР квалифицировала покушение на изнасилование как повлекшее особо тяжкие последствия при обстоятельствах, когда потерпевшая, спасаясь от насильника, выпрыгнула с 12 этажа и погибла. Так же квалифицированы действия лица, посадившего в автомашину девушку и пытавшегося ее изнасиловать, вследствие чего она выпрыгнула из автомашины и погибла<sup>2</sup>.

Как уже отмечалось, к таким последствиям относится и самоубийство потерпевшей. В этих случаях определенное трудности представляет доказывание неосторожной вины к факту самоубийства, что необходимо. Вместе с тем сам факт совершения такого сексуального надругательства над женщиной, как изнасилование или покушение на него, как правило, позволяет сделать вывод, что виновный если не предвидел, то должен был и мог предвидеть такую реакцию потерпевшей на его преступные действия.

Представляется, что иные тяжкие последствия могут касаться не только потерпевшей, но и других лиц. Так, известно дело, когда в окно выбросилась и разбилась насмерть мать малолетней девочки, подвергшейся изнасилованию. Попытка самоубийства, не повлекшая тяжкого вреда здоровью, не должна квалифицироваться по п. “б” ч. 3 ст. 131 УК РФ, так как закон говорит о тяжких последствиях<sup>3</sup>.

**Пункт “в” ч. 3 ст. 131 УК РФ — изнасилование потерпевшей, заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста.**

---

<sup>1</sup> Обычную беременность в результате изнасилования к тяжкому последствию судебная практика не относит.

<sup>2</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за III квартал 1983 г. В ч. 4 ст. 117 УК РСФСР квалифицирующим признаком признавалось наступление особо тяжких последствий.

<sup>3</sup> Существующая при применении ст. 117 УК РСФСР судебная практика по этому вопросу представляется правильной и сегодня.



Объектом охраны по данному пункту является половая неприкосновенность, нормальное физическое, половое и нравственное развитие девочек.

Для вменения этого пункта должно быть доказано, что виновный был осведомлен о возрасте потерпевшей, о чем мог свидетельствовать ее внешний вид, поведение и т. д. При недоказанности осознания виновным того факта, что потерпевшая не достигла четырнадцатилетнего возраста, должна применяться квалификация содеянного по п. “д” ч. 2 ст. 131 УК РФ, как изнасилование несовершеннолетней.

Так, Судебная коллегия исключила из приговора квалифицирующий признак покушение на изнасилование малолетней, поскольку в приговоре не приведены доказательства, подтверждающие вывод о том, что сознанием осужденного это обстоятельство охватывалось. Из показаний потерпевшей не видно, что она говорила о своем возрасте, ранее осужденный и потерпевшая знакомы не были. Потерпевшей в то время было тринадцать с половиной лет. Однако осужденный сознавал, что потерпевшая — несовершеннолетняя. Поэтому его действия переквалифицированы с ч. 4 на ч. 3 ст. 117 УК РСФСР<sup>1</sup>.

При рассмотрении понятия беспомощного состояния, обусловленного возрастом потерпевшей, уже отмечалось, что, на наш взгляд, не во всех случаях девочка, не достигшая 14 лет, может быть признана находящейся в беспомощном состоянии<sup>2</sup>. Поэтому прежде всего деяние должно содержать все признаки изнасилования, а затем уже малолетний возраст потерпевшей может быть признан квалифицирующим обстоятельством.

Изнасилованию малолетней могут предшествовать развратные действия, что не требует применения ст. 135 УК РФ, если эти действия непосредственно предшествовали половому акту и образовывали единое преступление. Особенно важно в таком случае определять направленность умысла: имело ли место покушение на изнасилование, или виновный преследовал цель удовлетворить свое половое чувство только путем совершения развратных действий.

---

<sup>1</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РФ за II квартал 1993 г.

<sup>2</sup> Иной позиции придерживаются авторы учебника (см.: Российское уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова), утверждая, что девочка до 14 лет всегда должна по действующему законодательству признаваться находящейся в беспомощном состоянии. Такой вывод непонятен. УК РФ ничего нового в этот вопрос не внес: в ст. 131 УК изнасилование лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, разделено на два квалифицированных вида, причем изнасилование малолетней совершенно обоснованно отнесено к более тяжкому виду.

Если после изнасилования с потерпевшей совершаются добровольные половые акты, то квалифицировать содеянное следует по п. “в” ч. 3 ст. 131 и ст. 134 УК РФ, как половое сношение с лицом, заведомо не достигшим четырнадцатилетнего возраста<sup>1</sup>.

Заканчивая изложение квалифицированных видов изнасилования, нельзя обойти вопрос о квалификации ситуаций, когда в одном деянии содержится несколько квалифицирующих признаков, предусмотренных различными частями ст. 131 УК РФ.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ в определении по делу Соколова указала, что не образует совокупности совершение лицом одного преступления с квалифицирующими признаками, предусмотренными различными частями этой статьи. Соколов судом первой инстанции был признан виновным в покушении на изнасилование потерпевшей, заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста, совершенном с угрозой убийством. Содеянное Соколовым было квалифицировано по ч. 3 ст. 30, п. “в” ч. 3 ст. 131 и по ч. 3 ст. 30, п. “в” ч. 2 ст. 131 УК РФ.

Судебная коллегия признала неправильной включение в квалификацию ч. 2 ст. 131 УК РФ и указала, что действия виновного должны быть квалифицированы по части статьи, предусматривающей наиболее строгое наказание, с указанием других квалифицирующих признаков этой статьи<sup>2</sup>.

### **Добровольный отказ от изнасилования.**

Согласно ст. 31 УК РФ добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Если изнасилование не было доведено до конца, необходимо выяснить, по каким причинам преступник не завершил преступление: то ли эти причины не зависели от него, то ли имел место добровольный отказ.

Несомненно, что прежде чем решать этот вопрос, необходимо установить наличие у обвиняемого первоначального умысла на совершение полового сношения против воли потерпевшей. Если же такой умысел не установлен, то не может быть ни покушения на изнасилование, ни добровольного отказа.

При доказанности первоначального умысла на совершение полового сношения вопреки воле женщины не могут квалифицироваться как покушение на изнасилование преступные дей-

---

<sup>1</sup> В ст. 134 УК РФ Федеральным законом от 25 июня 1998 г. шестнадцатилетний возраст заменен на четырнадцатилетний.

<sup>2</sup> Буллетень Верховного суда РФ. 1998. № 4. С. 15.

ствия лица, направленные на достижение этой цели, если оно не стало их продолжать независимо от мотивов, сознавая, однако, что имеет возможность довести преступление до конца<sup>1</sup>. Это — добровольный отказ, исключаяющий ответственность за покушение на изнасилование. Пункт 2 ст. 31 УК РФ гласит: “Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца”.

Наибольшие затруднения на практике вызывает решение вопроса о критерии отграничения добровольного отказа от вынужденного.

Филатов был признан виновным в покушении на изнасилование несовершеннолетней Н. при следующих обстоятельствах. Филатов познакомился с Н. на катке. Он уговорил ее перейти кататься на малое, неосвещенное, поле. Имея умысел на изнасилование, Филатов повалил Н. на лед, стал применять к ней физическое насилие, закрыл рот рукой, угрожал убийством. В связи с тем что на соседнем катке зажегся свет, Филатов оставил потерпевшую и скрылся.

В данном случае следственные органы и суд первой инстанции пришли к выводу, что отказ от завершения преступления был вынужденным (зажгли свет на соседнем катке).

Дело в кассационном порядке рассматривалось Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РСФСР, которая в своем определении указала, что хотя Филатов и оставил потерпевшую в связи с освещением соседнего катка, однако это обстоятельство нельзя рассматривать как постороннюю причину, препятствующую или значительно затрудняющую доведение им преступного умысла до конца, так как освещение не мешало ему осуществить преступление. А поэтому отказ Филатова от завершения начатого преступления следует признать добровольным.

По другому делу, где обвиняемый М. прекратил свои преступные действия в связи с тем, что вдалеке в заливе показались купающиеся люди, которые могли обратить внимание на происходящее на берегу, суд признал добровольный отказ, мотивируя это тем, что купающиеся находились настолько далеко, что реально не могли воспрепятствовать преступлению, даже если бы увидели происходящее. Это обстоятельство осознавалось покушавшимся, тем не менее он прекратил свои преступные действия.

В обоих случаях отказу от завершения преступления предшествовали определенные обстоятельства, которые помешали окончить начатое преступление, и вместе с тем отказ является добровольным, поскольку по смыслу закона добровольный отказ от доведения преступления до конца возможен при условии,

---

<sup>1</sup> Если лицо прекратило преступные действия в силу отсутствия физиологической возможности совершить половое сношение, то такой отказ является не добровольным, а вынужденным.

что этот отказ окончателен и лицо сознает фактическую возможность завершения преступления, т. е. объективные преграды, которые лицо было бы не в состоянии преодолеть, отсутствуют. И факт освещения соседнего катка, и появление вдалеке купающихся людей не служили теми препятствиями, которые исключали или хотя бы значительно затрудняли совершение преступления. Эти привходящие обстоятельства способствовали обострению осознания покушавшимися на преступление лицами возможности последующего разоблачения, а следовательно, и ответственности, что и толкнуло их на отказ от завершения преступления.

Как известно, закон б е з р а з л и ч н о относится к м о т и в а м добровольного отказа, вследствие чего и отказ от продолжения преступной деятельности, обусловленный боязнью разоблачения и ответственности, вызванный какими-либо внешними обстоятельствами, не препятствующими, однако, совершению самого преступления, в уголовно-правовом смысле является добровольным.

Так, судебная практика признает добровольным отказ от доведения изнасилования до конца в связи с заявлением потерпевшей о том, что она больна венерической болезнью.

При добровольном отказе от завершения изнасилования, как и прочих преступлений, возникает вопрос, за что же может наступить уголовная ответственность.

В п. 3 ст. 31 УК РФ предусмотрено, что лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления.

При добровольном отказе от завершения изнасилования может наступить уголовная ответственность по ст. 132 УК РФ — за насильственные действия сексуального характера, если по умыслу виновного они совершались как предшествующие изнасилованию. В подобных случаях состав преступления, предусмотренный ст. 132 УК РФ, будет иметь место при совершении насильственного полового акта в извращенной форме (per os, per anum) или таких развратных действий, как проникновение в половой орган женщины рукой и т. д.

Если, пытаясь совершить изнасилование, преступник до того как добровольно отказаться от доведения этого преступления до конца применял физическое насилие либо угрожал убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, содеянное им долж-

но быть квалифицировано по ст.ст. 111, 112, 115 УК РФ в зависимости от степени вреда здоровью, по ст. 116 УК РФ — при наличии побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, по ст. 117 УК РФ — за истязание или по ст. 119 УК РФ — за угрозу.

## **5. ОТГРАНИЧЕНИЕ ИЗНАСИЛОВАНИЯ ОТ СМЕЖНЫХ ПОЛОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

### **Насильственные действия сексуального характера — ст. 132 УК РФ**

Статья 132 УК РФ определяет данное преступление как мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевший) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

Необходимо отметить, что общественная опасность действий сексуального характера законом связывается не с их извращенностью, а с насильственным способом удовлетворения половой страсти.

Отграничение изнасилования от насильственных действий сексуального характера следует проводить по характеру действий, составляющих объективную сторону преступления. Обязательным элементом объективной стороны изнасилования, как отмечалось нами выше, является совершение нормального в физиологическом смысле гетеросексуального полового акта<sup>1</sup>.

Мужеложство — это разновидность мужского гомосексуализма, объективные проявления которого состоят в том, что для удовлетворения сексуальной потребности мужской половой орган активного партнера вводится в анальное отверстие пассивного партнера<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Как не соответствующую законодательству следует признать точку зрения Т. В. Кондрашовой, полагающей, что ст. 131 УК РФ предусматривает три вида полового акта между мужчиной и женщиной: в естественной форме, анальный и оральный. См.: Кондрашова Т. В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000. С. 331; Комментарий к Уголовному кодексу РФ с постановочными материалами и судебной практикой / Под общ. ред. С. И. Никулина. 3-е изд. М., 2002. С. 418.

<sup>2</sup> Старович З. Судебная сексология. М., 1991. С. 54.

Под лесбиянством в медицинской литературе понимается такой способ удовлетворения полового влечения, когда участвует половой орган хотя бы одной из партнерш<sup>1</sup>. Объективные проявления лесбиянства могут состоять в имитации полового акта либо совершении других любострастных действий (орально-генитальные контакты, попытка введения клитора во влагалище (*tribadia interna*), удовлетворение сексуальных потребностей с помощью руки, различных приспособлений — искусственных фаллосов, вибраторов, трение половыми органами о разные части тела, в том числе о половые органы (*tribadia interna*)<sup>2</sup>, насильственная мастурбация).

Иные действия сексуального характера охватывают все другие насильственные эротические формы половой активности независимо от полового признака партнеров. В зависимости от способа их можно подразделить на две самостоятельные группы.

1. Изнасилование в так называемой извращенной форме: естественное половое сношение между мужчиной и женщиной, совершенное с применением насилия со стороны женщины;

анальный половой акт (*coitus anum*) в отношении женщины; оральный половой акт (*coitus per os*) между женщиной и женщиной, а также между мужчинами.

2. Насильственные действия сексуального характера, связанные с удовлетворением половой страсти иным образом: это могут быть различные действия, имитирующие половой акт, например междубедренный коитус (осознанное совершение полового акта без введения полового члена во влагалище), нарва-садата (половое сношение путем введения полового члена между молочных желез женщины), насильственная мастурбация, введение во влагалище инородных предметов.

Ряд авторов к иным действиям сексуального характера относит удовлетворение половой страсти путем истязания, сечения розгами, прижигания сигаретами, посредством укусов, других действий, причиняющих физическую боль<sup>3</sup>. Полагаем, что это

---

<sup>1</sup> См.: Святош А. М. Женская сексопатология. СПб., 1998.

<sup>2</sup> Сексопатология: Справочник / Под ред. Г. С. Васильченко. М., 1990. С. 430.

<sup>3</sup> См., например: Курс российского уголовного права. Особенная часть / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М., 2002. С. 244—245.

не так, поскольку, несмотря на сексуальный мотив поведения виновных лиц, в данном случае не нарушается объект преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ,— половая свобода взрослых лиц и половая неприкосновенность и нормальное нравственное и физическое развитие несовершеннолетних. Половое возбуждение и оргазм у виновного наступают от самого процесса воздействия на тело потерпевшего без совершения обычного или нетрадиционного полового акта. От подобных действий страдает здоровье и телесная неприкосновенность жертвы, но не ее половая свобода или половая неприкосновенность. Содеянное следует квалифицировать по статьям, устанавливающим ответственность за причинение вреда здоровью, побои, истязание.

Потерпевшим от данного преступления, как и субъектом, может быть лицо и мужского, и женского пола.

Уголовная ответственность за рассматриваемое преступление установлена с четырнадцати лет.

### **Понуждение к действиям сексуального характера — ст. 133 УК РФ**

Понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Эта статья частично включила ст. 118 УК РСФСР, предусматривавшую понуждение только женщины к вступлению в половую связь или к удовлетворению половой страсти в иной форме лицом, в отношении которого женщина являлась материально или по службе зависимой.

Понуждение — это противоправное воздействие на другое лицо с целью склонить его к совершению любого из перечисленных действий. Способы понуждения исчерпывающе перечислены в диспозиции ст. 133 УК РФ. Это может быть шантаж, т. е. угроза распространить сведения (подлинные или ложные), которые компрометируют потерпевшего (потерпевшую); угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества. Такая угроза может содержать обещание виновного в случае отказа от его требований изъять имущество путем разбоя, грабежа (ст.ст. 161, 162 УК РФ), неправомерного завладения автомобилем без цели хищения (ст. 166 УК РФ); уничтожить или повредить

имущество (ст. 167 УК РФ). Не имеет значения, когда обещают осуществить угрозу, сразу или по истечении какого-то времени. Если имеет место понуждение к действиям сексуального характера путем угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в будущем, то должна быть квалификация по ст. 119 УК РФ, которая предусматривает такие угрозы и является более суровой по сравнению со ст. 133 УК РФ<sup>1</sup>.

Для рассматриваемого состава необязательны шантаж или угроза уничтожением, повреждением, изъятием имущества, если понуждение осуществляется в отношении лица с использованием его материальной или иной зависимости. Материальная зависимость означает, что потерпевший находится на иждивении виновного или в иной форме зависит от него материально (кредитор и должник, наследник и наследодатель). Иная зависимость может быть семейной, жилищной, служебной.

Потерпевшим может быть как женщина, так и мужчина. Преступление совершается с п р я м ы м умыслом. Уголовная ответственность наступает с 16 лет как для мужчин, так и для женщин. Преступление окончено с момента понуждения независимо от достигнутого результата.

**Половое сношение, мужеложство или лесбиянство,  
совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего  
возраста, с лицом, заведомо не достигшим  
шестнадцатилетнего возраста<sup>2</sup>, — ст. 134 УК РФ**

Это новая статья, аналогичной ей в прежнем УК не было. В ст. 119 УК РСФСР предусматривалась уголовная ответственность за половое сношение или удовлетворение половой страсти в извращенных формах с лицом, не достигшим половой зрелости. От криминализирующего признака “половая зрелость” законодатель отказался, заменив его возрастным критерием — 16 лет, причем требуется доказанность осведомленности о возрасте потерпевшего (потерпевшей), поскольку говорится о заведомости.

---

<sup>1</sup> Если имела место угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью с обещанием осуществить ее сразу же в случае неподчинения требованиям преступника о совершении полового акта, то содеянное подпадает под п. “в” ч. 2 ст. 131 либо п. “в” ч. 2 ст. 312 УК РФ.

<sup>2</sup> Шестнадцатилетний возраст вновь включен в ст.ст. 134, 135 УК РФ Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 8 декабря 2003 г.



В диспозиции статьи указано и на то, что уголовная ответственность за это преступление наступает с 18 лет и только за ненасильственное совершение полового сношения, мужеложство или лесбиянство.

**Совершение развратных действий без применения насилия в отношении лица, заведомо не достигшего шестнадцатилетнего возраста, — ст. 135 УК РФ**

В ст. 135 речь идет о таких развратных действиях, которые не рассматриваются как половое сношение, мужеложство или лесбиянство.

Развратными являются сексуальные действия, состоящие в удовлетворении половой страсти виновного либо преследующие цель возбудить или удовлетворить половой инстинкт малолетнего.

Практика относит к развратным действиям демонстративное обнажение половых органов в присутствии ребенка, дотрагивание до его половых органов, мастурбацию и совершение полового сношения в присутствии малолетнего. Разрыв рукой девственной плевы охватывается понятием развратных действий и дополнительной квалификации не требует.

Если развратные действия непосредственно предшествовали изнасилованию, совершению насильственных действий сексуального характера, половому сношению или иным действиям сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, то содеянное квалифицируется соответственно только по статьям 131, либо 132, либо 134 УК РФ.

Определенные трудности на практике представляет отграничение покушений на изнасилование от состава совершения развратных действий.

Так, по делу Трофимова суд обоснованно квалифицировал действия осужденного как покушение на изнасилование малолетней и протест о переквалификации действий на ст. 120 УК РСФСР оставил без удовлетворения. В обоснование своего решения суд сослался на показания потерпевшей, ее законного представителя, нашедшие объективное подтверждение в других материалах дела, из которых видно, что умысел осужденного направлен на совершение полового акта (он раздел потерпевшую, положил ее на кровать, обнажился сам

и ложился на потерпевшую, однако своей умысел до конца не довел по физиологическим причинам)<sup>1</sup>.

Развратные действия уголовно наказуемы, если потерпевший мужского или женского пола заведомо для виновного не достиг 16 лет, т. е. о его возрасте преступник был осведомлен.

Статья 135 УК РФ применяется при отсутствии насилия, в противном случае содеянное должно квалифицироваться по ст. 132 УК РФ — насильственное совершение иных сексуальных действий.

Уголовная ответственность по ст. 135 наступает с 16 лет. Субъект — лицо как женского, так и мужского пола.

## **О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ ОБ ИЗНАСИЛОВАНИИ**

### ***Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22 апреля 1992 г. № 4 в ред. от 21.12.93 г. № 11***

В связи с вопросами, возникшими в судебной практике по делам об изнасиловании, Пленум Верховного суда Российской Федерации постановляет:

1. Разъяснить судам, что при изнасиловании умыслом виновного охватывается как конечная цель преступления — половое сношение с женщиной вопреки ее воле и согласию, так и действия по достижению этой цели с применением физического насилия, угроз или с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Действия лица, добившегося согласия женщины на совершение полового акта путем обмана или злоупотребления доверием, например заведомо ложного обещания вступить с ней в брак, не могут рассматриваться как изнасилование.

Изнасилование следует считать оконченным преступлением с момента начала полового акта независимо от его последствий.

2. Изнасилование или покушение на изнасилование, сопровождающееся причинением потерпевшей легких или менее тяжелых телесных повреждений, подлежит квалификации по ч. 1 ст. 117 УК РСФСР, а если причинены телесные повреждения,

---

<sup>1</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за III квартал 1989 г.

повлекшие последствия, указанные в ст. 108 УК РСФСР, — по ч. 4 ст. 117 УК РСФСР. При этом дополнительной квалификации по другим статьям о преступлениях против личности не требуется, так как применение насилия и причинение вреда здоровью потерпевшей охватываются диспозицией закона об ответственности за изнасилование.

3. Действия лица, совершившего умышленное убийство в процессе изнасилования, должны быть квалифицированы по совокупности преступлений, предусмотренных п. “е” ст. 102 и ч. 4 ст. 117 УК РСФСР.

Если умышленное убийство совершено после окончания насильственного полового акта или покушения на него в целях сокрытия совершенного преступления либо по мотивам мести за сопротивление, оказанное потерпевшей при изнасиловании, действия виновного следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. “е” ст. 102 и соответствующей частью ст. 117 УК РСФСР.

4. Под угрозой убийством или причинением тяжкого телесного повреждения (ч. 2 ст. 117 УК РСФСР) следует понимать не только прямые высказывания, которые выражали намерение немедленного применения физического насилия к самой потерпевшей, ее детям, близким родственникам или другим лицам, но и, с учетом обстоятельств дела, такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия (пистолета, ножа, бритвы и т. п.).

Ответственность по ч. 2 ст. 117 УК РСФСР по признаку применения угрозы убийством или причинением тяжкого телесного повреждения наступает тогда, когда она явилась средством преодоления сопротивления потерпевшей при изнасиловании. При этом такая угроза охватывается диспозицией ч. 2 ст. 117 УК РСФСР и дополнительной квалификации по ст. 207 УК РСФСР не требует.

Если угроза убийством или причинением тяжкого телесного повреждения была выражена после изнасилования с той, например, целью, чтобы потерпевшая никому не сообщила о случившемся, действия виновного, при отсутствии квалифицирующих обстоятельств, подлежат квалификации по ч. 1 ст. 117 УК РСФСР, а также дополнительно по ст. 207 УК РСФСР, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

5. Изнасилование следует признавать совершенным с использованием беспомощного состояния потерпевшей в тех слу-

чаях, когда она в силу своего физического или психического состояния (малолетний возраст, физические недостатки, расстройство душевной деятельности, иное болезненное либо бессознательное состояние и т. п.) не могла понимать характера и значения совершаемых с нею действий или не могла оказать сопротивления виновному и последний, вступая в половое сношение, сознавал, что потерпевшая находится в таком состоянии.

При оценке обстоятельств изнасилования потерпевшей, находившейся в состоянии опьянения, суды должны исходить из того, что беспомощным состоянием в этих случаях может быть признана лишь такая степень опьянения, которая лишала потерпевшую возможности оказать сопротивление виновному.

Для признания изнасилования совершенным с использованием беспомощного состояния потерпевшей не имеет значения, привел ли женщину в такое состояние сам виновный (например, напоил спиртными напитками, дал наркотики, снотворное и т. п.) или она находилась в беспомощном состоянии независимо от его действий.

Если из материалов дела об изнасиловании усматривается, что беспомощное состояние потерпевшей наступило в результате применения лекарственных препаратов, наркотических средств, сильнодействующих или ядовитых веществ, то свойства и характер их действия на организм человека могут быть установлены соответствующим экспертом, заключение которого следует учитывать при оценке состояния потерпевшей наряду с другими доказательствами.

6. Часть 2 ст. 117 УК РСФСР, предусматривающая повышенную ответственность за изнасилование, совершенное лицом, ранее совершившим изнасилование, подлежит применению независимо от того, был ли виновный осужден за первое насильственное половое сношение, были ли оконченными совершенные изнасилования и являлся ли виновный исполнителем либо иным соучастником этих преступлений.

В тех случаях, когда насилие над потерпевшей не прерывалось либо прерывалось на непродолжительное время и обстоятельства совершения насильственных половых актов свидетельствуют о едином умысле виновного, совершение им второго и последующих половых актов не может рассматриваться в качестве обстоятельства, дающего основание для квалификации содеянного по признаку повторности.

При совершении двух или более изнасилований, ответственность за которые предусмотрена различными частями ст. 117 УК РСФСР, а также при совершении в одном случае покушения на изнасилование или соучастие в этом преступлении, а в другом — оконченного изнасилования действия виновного по каждому из указанных преступлений должны квалифицироваться самостоятельно.

7. Изнасилование не может быть признано повторным, если судимость за ранее совершенное изнасилование с виновного снята либо погашена в соответствии со ст. 57 УК РСФСР или в порядке амнистии либо помилования, а также если к моменту совершения второго изнасилования истекли сроки давности уголовного преследования за него или сроки исполнения обвинительного приговора, указанные в ст. ст. 48 и 49 УК РСФСР.

8. Квалификация изнасилования как совершенного группой лиц может иметь место в случае, когда лица, принимавшие участие в изнасиловании, действовали согласованно в отношении потерпевшей, причем как групповое изнасилование должны квалифицироваться не только действия лиц, совершивших насильственный половой акт, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшей. При этом действия лиц, лично не совершавших насильственного полового акта, но путем применения насилия к потерпевшей содействовавших другим в ее изнасиловании, должны квалифицироваться как соисполнительство в групповом изнасиловании.

9. Изнасилование следует признавать совершенным группой лиц не только в тех случаях, когда несколькими лицами подвергается изнасилованию одна или более потерпевших, но и тогда, когда виновные, действуя согласованно и применяя физическое насилие или угрозу в отношении нескольких женщин, затем совершают половой акт каждый с одной из них.

Действия участников группового изнасилования подлежат квалификации по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР независимо от того, что остальные участники преступления не были привлечены к уголовной ответственности ввиду их невменяемости, либо в силу требований ст. 10 УК РСФСР, или по другим предусмотренным законом основаниям.

10. Согласно закону под изнасилованием малолетней следует понимать изнасилование девочки, не достигшей четырнадцати

лет, а под изнасилованием несовершеннолетней — не достигшей восемнадцати лет.

Применяя закон об уголовной ответственности за изнасилование несовершеннолетней или малолетней, судам следует иметь в виду, что квалификация этих преступлений соответственно по чч. 3 и 4 ст. 117 УК РСФСР возможна лишь в случаях, когда виновный знал или допускал, что совершает насильственный половой акт с несовершеннолетней или малолетней. При этом необходимо учитывать не только показания самого подсудимого, но и тщательно проверять их соответствие другим обстоятельствам дела.

11. Особо тяжкими последствиями, дающими основание квалифицировать действия виновного по ч. 4 ст. 117 УК РСФСР, могут быть признаны, например, смерть или самоубийство потерпевшей, душевная болезнь, последовавшие в результате изнасилования, заражение ее заболеванием СПИД лицом, знавшим о наличии у него этой болезни, а также причинение в процессе изнасилования телесных повреждений, повлекших последствия, предусмотренные ст. 108 УК РСФСР.

Действия лица, знавшего о наличии у него заболевания СПИД и заразившего потерпевшую либо заведомо поставившего ее в опасность заражения этой болезнью, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 117 и 115.2 УК РСФСР.

12. Применяя закон об ответственности за изнасилование, совершенное особо опасным рецидивистом, судам необходимо учитывать, что ответственность по этому закону может нести только такое лицо, которое по приговору суда признано особо опасным рецидивистом до совершения изнасилования.

13. Решая вопрос о наличии в действиях виновного изнасилования (ст. 117 УК РСФСР) или полового сношения с лицом, не достигшим половой зрелости (ст. 119 УК РСФСР), суды в каждом конкретном случае должны устанавливать, могла ли потерпевшая в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых с нею действий. Если она ввиду своего малолетнего возраста, умственной отсталости и т. п. не могла понимать характера и значения совершаемых с нею действий, содеянное виновным следует рассматривать как изнасилование, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей, и квалифицировать по соответствующей части ст. 117 УК РСФСР.

В случаях, когда имело место изнасилование несовершеннолетней, последующие половые акты, совершенные с ее согласия, не исключают ответственности виновного по ст. 117 УК РСФСР. В этих случаях, если несовершеннолетняя потерпевшая не достигла половой зрелости, действия виновного подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 117 и 119 УК РСФСР.

14. При рассмотрении дел по обвинению лиц, не достигших совершеннолетия, в изнасиловании либо в совершении иных половых преступлений (ст. ст. 119 и 120 УК РСФСР) судам следует учитывать, что в соответствии со ст. 10 УК РСФСР лица в возрасте от 14 до 16 лет подлежат ответственности только за изнасилование, а за иные предусмотренные законом половые преступления уголовной ответственности не несут.

Лица, достигшие 16-летнего возраста, могут нести уголовную ответственность как за изнасилование, так и за половые преступления, предусмотренные ст. ст. 119 и 120 УК РСФСР. Однако при решении вопроса об уголовной ответственности лиц, не достигших совершеннолетия, за половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости, а также за развратные действия в отношении несовершеннолетних необходимо учитывать, что закон в указанных случаях направлен на охрану нормального развития несовершеннолетних обоого пола. Исходя из этого, суд должен в каждом конкретном случае подходить строго дифференцированно к решению вопроса об ответственности и мере наказания виновного, учитывая возраст обоих несовершеннолетних, данные, характеризующие их личность, степень тяжести наступивших последствий и иные обстоятельства дела.

15. При разрешении дел о покушении на изнасилование с применением физического или психического насилия следует устанавливать, действовал ли подсудимый с целью совершения полового акта и являлось ли примененное им насилие средством к достижению этой цели. Только при наличии этих обстоятельств действия виновного могут рассматриваться как покушение на изнасилование. В связи с этим необходимо отличать покушение на изнасилование от других преступных посягательств, затрагивающих честь, достоинство и неприкосновенность личности женщин (развратные действия, хулиганство, причинение телесных повреждений, оскорбление и др.).

16. В соответствии со ст. 16 УК РСФСР добровольный отказ от совершения изнасилования надлежит рассматривать не как смягчающее ответственность обстоятельство, а как обстоятельство, исключаящее ответственность за данное преступление. В этом случае лицо может отвечать лишь за фактически совершенные им действия при условии, что они содержат состав иного преступления. Вместе с тем суды должны иметь в виду, что не может быть признан добровольным и, следовательно, устраняющим ответственность отказ, который вызван невозможностью дальнейшего продолжения преступных действий вследствие причин, возникших помимо воли виновного.

Придя к выводу об отсутствии в действиях покушавшегося на изнасилование добровольного отказа от совершения преступления и квалифицируя его действия по ст. ст. 15 и 117 УК РСФСР, суды не должны ограничиваться общей ссылкой в приговоре на то, что преступление не было доведено до конца вследствие причин, возникших помимо воли виновного, а обязаны указывать на установленные по делу конкретные причины, в силу которых он вынужден был отказаться от доведения преступления до конца.

17. При назначении наказания за изнасилование суды, исходя из требований закона об индивидуализации ответственности, должны учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие ответственность, роль и степень участия каждого обвиняемого при совершении изнасилования группой лиц, а также предшествовавшие изнасилованию отношения потерпевшей с подсудимым.

18. Председательствующий, принимая меры к всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела и установлению истины, должен учитывать специфику этих дел и устранять все вопросы, не имеющие отношения к делу и унижающие честь и достоинство потерпевшей, своевременно пререкать нетактичное поведение отдельных участников процесса.



## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА (1960—2003 гг.)

Просьба потерпевшей не может служить основанием для прекращения дела об изнасиловании (Бюллетень Верховного суда РСФСР<sup>1</sup>. 1962. № 1. С. 14).

Вступление в половую связь с малолетней, которая в силу своего возраста не может отдавать отчета в совершаемых в отношении ее действиях, должно рассматриваться как изнасилование (БВС РСФСР. 1962. № 3. С. 16).

Домогательство, направленное на вступление в половую связь, само по себе не является доказательством наличия у лица умысла на совершение изнасилования. Изнасилование предполагает сознание лицом того обстоятельства, что результат им достигается с помощью угроз, насилия или с использованием беспомощного состояния потерпевшей (БВС РСФСР. 1963. № 9. С. 3).

Если судимость за ранее совершенное изнасилование погашена или снята в установленном законом порядке, то последующее изнасилование, совершенное виновным, не может признаваться повторным (Бюллетень Верховного суда СССР<sup>2</sup>. 1963. № 5. С. 30).

Действия виновного, представляющие опасность для жизни и здоровья потерпевшей в момент совершения преступления, но фактически не оставившие последствий, не могут рассматриваться как особо тяжкие последствия изнасилования (БВС СССР. 1964. № 6. С. 20).

Заявление потерпевшей о произведенном над ней насилии может быть сделано как в письменной, так и в устной форме (БВС РСФСР. 1963. № 6. С. 6).

При наличии доказательств, свидетельствующих о добросовестном заблуждении лица относительно возраста потерпевшей, изнасилование несовершеннолетней не может быть квалифицировано по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР (БВС РСФСР. 1964. № 8. С. 9).

Изнасилование, сопровождавшееся причинением потерпевшей телесных повреждений, подлежит квалификации по соответствующей части ст. 117 УК РСФСР, дополнительная квали-

---

<sup>1</sup> Далее — БВС РСФСР.

<sup>2</sup> Далее — БВС СССР.

фикация по статьям о преступлениях против личности не требуется (БВС РСФСР. 1964. № 9. С. 6).

За изнасилование, совершенное группой лиц, и последующее убийство потерпевшей с целью сокрытия первого преступления ответственность наступает по совокупности ч. 3 ст. 117 и п. “е” ст. 102 УК РСФСР (БВС РСФСР. 1964. № 10).

При одновременном осуждении за совершение покушения на изнасилование и оконченное изнасилование действия виновного по каждому преступлению квалифицируются самостоятельно (БВС РСФСР. 1964. № 12. С. 6).

По ч. 3 ст. 117 УК РСФСР квалифицируются действия лица, которое знало или допускало, что совершает насильственный половой акт с несовершеннолетней, либо могло и должно было это предвидеть (БВС РСФСР. 1965. № 6. С. 5).

Если потерпевшая по делу об изнасиловании не возбуждала вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности, то последующее совершение этим лицом изнасилования не может квалифицироваться как повторное (БВС РСФСР. 1965. № 7. С. 8).

Беспомощное состояние потерпевшей может быть признано в тех случаях, когда потерпевшая в силу малолетнего возраста, физических недостатков, расстройства психики и иного болезненного либо бессознательного состояния не могла понимать характера и значения совершаемых с нею действий (БВС СССР. 1966. № 5. С. 40).

Потеря способности к нормальному деторождению относится к особо тяжким последствиям, дающим основание квалифицировать действия виновного по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР (БВС РСФСР. 1966. № 1. С. 9).

Обострение душевной болезни в результате полученной потерпевшей при изнасиловании психофизической травмы, перешедшее в тяжелую, требующую длительного лечения форму, правильно отнесено к особо тяжким последствиям, дающим основание квалифицировать действия виновного по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР (БВС РСФСР. 1966. № 5. С. 8).

Если изнасилование повлекло за собой душевное заболевание потерпевшей, действия виновного подлежат квалификации по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР, независимо от того, носит ли это заболевание стойкий характер или нет (БВС РСФСР. 1966. № 6. С. 9).

Изнасилование квалифицируется как совершенное группой и в том случае, когда лица, принимавшие участие в изнасиловании, в отношении потерпевшей действовали согласованно, хотя бы и без предварительного сговора (БВС РСФСР. 1966. № 7. С. 12).

Не всякая степень опьянения потерпевшей может рассматриваться как беспомощное состояние (БВС СССР. 1967. № 2. С. 39).

Групповым изнасилованием признается не только изнасилование несколькими лицами одной потерпевшей, но и такой случай, когда группа лиц, действуя согласованно по предварительному сговору, совершает изнасилование нескольких потерпевших (БВС СССР. 1967. № 2. С. 37).

Изнасилование (покушение на него), сопряженное с причинением потерпевшей тяжких телесных повреждений, надлежит квалифицировать по ч. 3, а не по ч. 2 ст. 117 УК РСФСР (БВС РСФСР. 1967. № 1. С. 10).

Изнасилование, во время которого потерпевшей причинено неизгладимое обезображение лица, правильно квалифицировано по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР, как повлекшее особо тяжкие последствия (БВС РСФСР. 1967. № 6. С. 8).

При добровольном отказе от совершения преступления лицо несет уголовную ответственность лишь за наступившие последствия, если они содержат состав какого-либо преступления (БВС РСФСР. 1967. № 7. С. 6).

Действия лица, добровольно отказавшегося от покушения на изнасилование, в зависимости от конкретных обстоятельств, могут рассматриваться как хулиганские или как действия, унижающие честь и достоинство личности (БВС СССР. 1968. № 3. С. 25).

Домогательство на вступление в половую связь без применения физического или психического насилия не может квалифицироваться как покушение на изнасилование (БВС СССР. 1968. № 4. С. 33).

Множество опасных для жизни телесных повреждений, причиненных потерпевшей при изнасиловании, может быть отнесено к особо тяжким последствиям этого преступления и является основанием для квалификации действий виновного по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР (БВС РСФСР. 1968. № 7. С. 7).

При наличии данных о том, что подсудимый не знал и по обстоятельствам дела добросовестно заблуждался в оценке возраста потерпевшей, он не может быть осужден по статье закона, предусматривающей ответственность за преступление против несовершеннолетней (БВС СССР. 1969. № 1. С. 22).

Самоубийство несовершеннолетней потерпевшей в связи с совершенным над ней насилием дает основания для квалификации изнасилования как повлекшего особо тяжкие последствия (БВС СССР. 1969. № 3. С. 39).

Приговор подлежит отмене, если по делу не исследованы обстоятельства, имеющие значение для решения вопроса о наличии причинной связи между изнасилованием и наступившими особо тяжкими последствиями (БВС СССР. 1969. № 5. С. 34).

Изнасилование, сопряженное с причинением потерпевшей телесных повреждений, опасных для жизни в момент их причинения, не подлежит квалификации как изнасилование, повлекшее тяжкие последствия (БВС СССР. 1970. № 3. С. 27).

Если осужденные действовали согласованно, по предварительному сговору, оказывали друг другу помощь, хотя каждый из них ставил цель изнасиловать одну из двух потерпевших, их преступления должны квалифицироваться как покушение на групповое изнасилование (БВС СССР. 1970. № 5. С. 38).

Нанесение оскорблений, побоев, причинение телесных повреждений и другие подобные действия могут быть квалифицированы как хулиганство в том случае, если они были сопряжены с грубым нарушением общественного порядка и выражали явное неуважение к обществу. (По делу признан добровольный отказ от изнасилования) (БВС СССР. 1971. № 1. С. 23).

Временное расстройство душевной деятельности потерпевшей, из которого она вышла до рассмотрения дела судом, не может быть признано особо тяжким последствием изнасилования (БВС РСФСР. 1971. № 2. С. 11).

Половой акт с малолетней, если нет данных, что потерпевшая понимала характер совершаемых с ней действий, должен квалифицироваться как изнасилование (БВС СССР. 1971. № 4. С. 21).

Согласие потерпевшей на вступление в брак с лицом, изнасиловавшим ее, не освобождает виновного от уголовной ответственности за содеянное (БВС СССР. 1971. № 4. С. 36).

Пособничество в изнасиловании предполагает активную форму содействия совершению преступления (БВС СССР. 1971. № 5. С. 25).

Ответственность за изнасилование несовершеннолетней наступает при условии, если обвиняемый знал или допускал, что потерпевшая не достигла 18 лет, либо мог и должен был это предвидеть (БВС СССР. 1972. № 2. С. 11).

Действия, заведомо направленные на обеспечение возможности изнасилования, образуют приготовление к преступлению (БВС СССР. 1972. № 3. С. 21).

Изнасилование не может быть признано групповым, если при совершении насильственного полового акта одним лицом другие с целью устранения препятствий применили насилие к лицу, пытавшемуся воспрепятствовать совершению преступления (БВС РСФСР. 1972. № 8. С. 8).

Если виновный не знал и не предполагал, что потерпевшая является несовершеннолетней, он не может нести ответственность по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР (БВС РСФСР. 1972. № 3. С. 8).

Групповое покушение на изнасилование предполагает согласованные совместные действия двух или более лиц, направленные на совершение изнасилования (БВС СССР. 1973. № 1. С. 22).

Приговор изменен в связи с тем, что действия виновного в изнасиловании были необоснованно квалифицированы по признаку несовершеннолетия потерпевшей (БВС СССР. 1973. № 2. С. 18).

Действия лица, содействовавшего совершению изнасилования, но лично не совершавшего насильственного полового акта и не применявшего насилия к потерпевшей во время изнасилования ее группой лиц, не являются соисполнительством, а признаются соучастием и квалифицируются по ст. 17 и ч. 3 ст. 117 УК РСФСР (БВС РСФСР. 1973. № 4. С. 5).

Приговор, основанный на односторонней оценке доказательств по делу, подлежит отмене. (Оправдательный приговор по ст. 15 и ч. 3 ст. 117 УК РСФСР отменен) (БВС РСФСР. 1973. № 4. С. 9).

Квалификация изнасилования как совершенного группой лиц возможна в случае, когда в изнасиловании принимали непосредственное участие не менее двух человек, действовавших согласованно (БВС СССР. 1974. № 6. С. 12).

Приговор отменен в связи с недостаточным исследованием обстоятельств дела, имеющих значение для решения вопроса о виновности осужденного (БВС СССР. 1974. № 6. С. 5).

Лица, изнасиловавшие потерпевшую и не оказавшие при этом друг другу содействия в достижении преступной цели, признаны невинновыми в совершении группового изнасилования (БВС РСФСР. 1974. № 2. С. 10).

Пособничество в изнасиловании, не сопряженное с применением насилия к потерпевшей, не образует группового изнасилования (БВС РСФСР. 1974. № 9. С. 13).

Вынужденный отказ от доведения преступления до конца неправильно расценен как добровольный (БВС СССР. 1975. № 1. С. 18).

Изнасилование, совершенное с участием пособника, неправильно квалифицировано как групповое (БВС СССР. 1975. № 3. С. 17).

Осуждение за изнасилование возможно лишь при установлении насильственных действий над потерпевшей (БВС СССР. 1975. № 3. С. 8).

Устанавливая квалифицирующие признаки изнасилования, суд обязан тщательно разобраться в характере телесных повреждений и расстройства психического состояния потерпевшей (БВС СССР. 1975. № 5. С. 39).

Изнасилование необоснованно квалифицировано как совершенное группой лиц (БВС СССР. 1976. № 1. С. 30).

Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, несет уголовную ответственность лишь за те действия, которые оно фактически совершило (БВС РСФСР. 1975. № 3. С. 15).

Уголовной ответственности за изнасилование несовершеннолетней по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР подлежит лицо, которое знало или допускало, что совершает насильственный половой акт с несовершеннолетней, либо могло и должно было это предвидеть (БВС РСФСР. 1975. № 8. С. 6).

Постановление надзорной инстанции отменено в связи с тем, что вывод об отсутствии в действиях осужденных признаков группового изнасилования противоречит обстоятельствам, установленным по делу (БВС СССР. 1976. № 2. С. 14).

Хулиганские действия неправильно квалифицированы как пособничество в изнасиловании (БВС СССР. 1977. № 3. С. 17).

Приговор обоснованно отменен ввиду недоказанности участия лица в совершении преступления (БВС РСФСР. 1977. № 2. С. 8).

Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления (изнасилования) до конца, согласно ст. 16 УК РСФСР подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления (БВС РСФСР. 1977. № 4. С. 5).

Степень тяжести расстройства душевной деятельности, наступившего в результате изнасилования, должна быть определена комиссионной судебной экспертизой, после чего может быть решен вопрос о наличии или отсутствии особо тяжких последствий изнасилования (БВС РСФСР. 1977. № 5. С. 3).

Групповое изнасилование имеет место в случае согласованности совместных действий двух или более лиц, направленных на совершение изнасилования (БВС СССР. 1977. № 6. С. 27).

Причинение тяжких телесных повреждений при изнасиловании может рассматриваться в качестве квалифицирующего признака ч. 3 ст. 117 УК РСФСР (наступление особо тяжких последствий) лишь в том случае, если эти повреждения повлекли потерю зрения, слуха, прерывание беременности или иные последствия, предусмотренные ст. 108 УК РСФСР (БВС РСФСР. 1977. № 7. С. 4).

Угроза убийством при изнасиловании не связывается с реальной опасностью приведения такой угрозы в исполнение. (Речь идет о необязательности намерения привести угрозу в исполнение) (БВС РСФСР. 1978. № 7. С. 3).

Деяния лица, изнасиловавшего потерпевшую в извращенной форме и пытавшегося изнасиловать ее вторично, представляют собой единое преступление и не должны дополнительно квалифицироваться по ст.ст. 15 и 117 УК РСФСР (БВС РСФСР. 1978. № 8. С. 8).

Ответственность по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР за изнасилование несовершеннолетней несет лицо, которое знало или допускало, что совершает насильственный половой акт с несовершеннолетней, либо могло или должно было это предвидеть (БВС РСФСР. 1978. № 8. С. 9).

Лицо, способствовавшее изнасилованию путем применения насилия к потерпевшей, подлежит ответственности как соисполнитель (БВС РСФСР. 1978. № 11. С. 7).

Если смерть потерпевшей не находилась в причинной связи с действиями лица, совершившего ее изнасилование, последнее не может быть квалифицировано как повлекшее особо тяжкие последствия. Изнасилование признается совершенным группой лиц независимо от того, что второй участник преступления в силу ст. 10 УК РСФСР не привлечен к уголовной ответственности (БВС РСФСР. 1979. № 1. С. 9).

Недоведение преступления (изнасилования) до конца по независящим от воли виновного обстоятельствам не может быть признано добровольным отказом (БВС РСФСР. 1979. № 4. С. 10).

Действия виновных подлежат квалификации как покушение на изнасилование в группе (БВС СССР. 1980. № 5. С. 23).

Изнасилование не может признаваться совершенным группой, если роль второго участника преступления заключалась в пособничестве, а не в соисполнительстве (БВС РСФСР. 1981. № 1. С. 6).

Покушение на изнасилование необоснованно квалифицировано как оконченное преступление (БВС РСФСР. 1981. № 2. С. 9).

В соответствии со ст. 117 УК изнасилованием признается половое сношение с применением физического насилия, угроз или с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Поскольку применение физического насилия и угроз исключено приговором из обвинения, а совершение полового сношения с использованием беспомощного состояния потерпевшей лицу не вменялось и это не вытекает из материалов дела и показаний потерпевшей, понимавшей значение и характер совершаемых с ней действий, осуждение лица по ч. 4 ст. 117 УК (по признаку малолетнего возраста потерпевшей — 13 лет, о чем ему было известно) признано неправильным. С учетом заключения судебно-медицинской экспертизы о том, что ко времени совершения преступления потерпевшая не достигла половой зрелости, судебная коллегия переквалифицировала деяние с ч. 4 ст. 117 на ч. 1 ст. 119 УК РСФСР (Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за II квартал 1983 г.).

Действия лица, пытавшегося изнасиловать потерпевшую, которая оказала ему активное сопротивление, спасаясь, выбросилась с балкона 12 этажа и погибла, квалифицированы по ст. 15 и



ч. 4 ст. 117 УК РСФСР как покушение на изнасилование, повлекшее особо тяжкие последствия.

Так же квалифицированы действия лица, посадившего в автомашину девушку и пытавшегося ее изнасиловать, вследствие чего она выпрыгнула из автомашины на ходу и погибла (Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за III квартал 1983 г.).

Особо тяжкими последствиями, дающими основания квалифицировать действия лица по ч. 4 ст. 117 УК может быть признано, в частности, причинение потерпевшей в процессе изнасилования или сразу же после телесных повреждений, повлекших последствия, предусмотренные ст. 108 УК (Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за I квартал 1984 г.).

Совершение двух покушений на изнасилование одной и той же потерпевшей, в том же месте, с разрывом во времени — 2 часа, необоснованно квалифицировано по ст. 15 и ч. 2 ст. 117 УК, как лицом, ранее совершившим покушение на изнасилование. В этих действиях имеет место единство умысла ранее начатого преступления. Квалифицирующий признак — повторность из приговора исключен (Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за III квартал 1987 г.).

Снижен срок лишения свободы с восьми до четырех лет осужденным несовершеннолетним за изнасилование малолетней по ч. 4 ст. 117 УК РСФСР ввиду необоснованного неприменения судом первой инстанции к ним ст. 43 УК. При этом было учтено, что преступление ими было совершено впервые, когда одному было 14 лет, а второму — 16, что роль их в преступлении была второстепенной, что приговор постановлялся спустя более двух лет после совершения преступления, и за это время они никаких противоправных действий не совершали, учились в СПТУ (Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за IV квартал 1987 г.).

Снижен срок лишения свободы осужденному за изнасилование малолетней в извращенной форме и за хулиганство с двенадцати до девяти лет в силу его чрезмерной суровости. При этом было учтено, что преступление было совершено впервые, молодой возраст, отсутствие тяжких последствий от преступления (Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за IV квартал 1987 г.).

Изнасилование необоснованно квалифицировано как повлекшее особо тяжкие последствия, поскольку суд установил, что осужденный после изнасилования с целью сокрытия преступления покушался на убийство потерпевшей (дважды ударил ее бутылкой по голове). При таких обстоятельствах содеянное квалифицировано по ч. 1 ст. 117 ст.ст. 15, 102 п. “е” УК РСФСР. (Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за III квартал 1989 г.).

Суд необоснованно квалифицировал действия осужденного как покушение на изнасилование малолетней (умысел не довел до конца по физиологическим причинам (Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за III квартал 1989 г.).

Судебная коллегия Верховного суда не признала в действиях осужденных изнасилования, совершенного группой лиц (Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РСФСР за III квартал 1991 г.).

Судебная коллегия исключила из приговора квалифицирующий признак — покушение на изнасилование малолетней, поскольку в приговоре не приведены доказательства, подтверждающие вывод о том, что сознанием осужденного это обстоятельство охватывалось (Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РФ за II квартал 1993 г.).

Действия осужденного перекавалифицированы с ч. 4 на ч. 3 ст. 117 УК РСФСР, поскольку не опровергнуты его доводы о том, что ему не было известно о малолетнем возрасте потерпевшей. По заключению судебно-психологической экспертизы она по своим личностным качествам опережает свой возраст. (Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РФ за II квартал 1994 г.).

Покушение на изнасилование несовершеннолетней, сопряженное с угрозой убийством, повлекшее особо тяжкие последствия (выпрыгнула из окна 4 этажа, в результате чего получила тяжкие телесные повреждения, вызвавшие стойкую утрату трудоспособности на 45 %) (Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РФ за II квартал 1994 г.).

Изнасилование, повлекшее особо тяжкие последствия — смерть потерпевшей от черепно-мозговой травмы (ч. 4 ст. 117 УК РСФСР) необоснованно квалифицировано также по ч. 2 ст. 127 УК РСФСР (оставление в опасности) (Обзор законода-

тельства и судебной практики Верховного суда РФ за III квартал 1995 г.).

Умышленное убийство потерпевшей, совершенное в целях сокрытия изнасилования, судом квалифицировано по ч. 3 ст. 117 и п. “е” ст. 192 УК РСФСР (Бюллетень Верховного суда РФ<sup>1</sup>. 1996. № 6).

Изнасилование не признано совершенным группой лиц (БВС РФ. 1997. № 5).

Неправильная юридическая оценка собранных по делу доказательств повлекла отмену приговора (БВС РФ. 1997. № 7).

Постановление президиума областного суда, отменившего обвинительный приговор и прекратившего дело за недоказанностью обвинения в изнасиловании, признано необоснованным (БВС РФ 1997. № 8).

Отсутствие в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого данных о том, какие конкретные действия вменялись в вину обвиняемому, совершившему несколько преступлений, повлекло возвращение дела на дополнительное расследование (органы следствия не указали, в чем конкретно проявились насильственные действия обвиняемого, а также данных о месте совершения преступления) (БВС РФ. 1997. № 10).

В связи с вступлением в силу Уголовного кодекса Российской Федерации действия осужденного переквалифицированы с ч. 4 ст. 117 УК РСФСР на п. “в” ч. 3 ст. 131 УК РФ, так как санкция новой статьи не предусматривает наказание в виде смертной казни (БВС РФ. 1997. № 8).

Суд обоснованно признал, что изнасилование потерпевшей, заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста, совершено с использованием беспомощного состояния. (Потерпевшей 13 лет, она была в состоянии алкогольного опьянения, является личностью с повышенной внушаемостью и ослабленной волей) (БВС РФ. 1997. № 9).

Изнасилование несовершеннолетней влечет уголовную ответственность по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР (п. “д” ч. 2 ст. 131 УК РФ) лишь тогда, когда виновный заведомо знал или сознательно допускал, что совершает насильственный половой акт с несовершеннолетней (БВС РФ. 1997. № 10).

---

<sup>1</sup> Далее — БВС РФ.

В связи с введением в действие Уголовного кодекса РФ постановлением судьи Областного суда из приговора в отношении осужденного по ч. 4 ст. 117 УК РСФСР исключено указание о признании его особо опасным рецидивистом. Судебная коллегия по частному протесту прокурора изменила постановление: исключила из приговора указание о признании отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, переквалифицировала действия осужденного с ч. 4 ст. 117 УК РСФСР на п. “в” ч. 3 ст. 131 УК РФ (БВС РФ. 1997. № 12).

Действия лица, совершившего покушение на изнасилование группой лиц несовершеннолетней, повлекшие по неосторожности ее смерть, суд квалифицировал по ч. 3 ст. 30 и п. “а” ч. 3 ст. 131 УК РФ (БВС РФ. 1998. № 8. С. 5).

Не проверяется алиби обвиняемого. Коньшин, осужденный судом Коми-Пермяцкого автономного округа за изнасилование З., не достигшей четырнадцатилетнего возраста, не признал себя виновным и показал, что в ночное время (когда было совершено изнасилование) он в другом месте встречался с одноклассниками. В подтверждение этого он назвал их фамилии БВС РФ. 1999. № 11. С. 13).

Причинение вреда здоровью после совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера квалифицируется как реальная совокупность преступлений, предусмотренных ст.ст. 131, 132 УК РФ, и соответствующего преступления против личности (БВС РФ. 2003. № 3. С. 8—9).

Уголовная ответственность по п. “д” ч. 2 ст. 132 УК РФ наступает лишь тогда, когда виновному заведомо известно о несовершеннолетнем возрасте потерпевшей (БВС РФ. 2002. № 11. С. 10—11).

Насильственные действия сексуального характера, совершенные лицом, ранее совершившим изнасилование, квалифицируются как отдельное преступление (БВС РФ. 2000. № 11. С. 10).

Неполнота данных о психическом состоянии обвиняемого повлекла отмену приговора (пп. “б”, “в” ч. 2 ст. 131 УК РФ, пп. “а”, “б”, “в” ч. 2 ст. 132 УК РФ) и направление дела на новое судебное рассмотрение (БВС РФ. 2000. 10. С. 16—17).

## ЗАДАЧИ

### 1

Комиссаров пригласил в гости своего приятеля Дудова и его знакомых Бондаренко и Рыкову. Хозяин угощал компанию спиртными напитками. Около 23-х часов Дудов и Бондаренко ушли в смежную комнату. Оставшись вдвоем с Рыковой, Комиссаров стал склонять ее к совершению полового акта в извращенной форме, пытался свалить в кресло и заломить руки. Рыкова ударила его по лицу и позвала Бондаренко, которая возмущалась поведением Комиссарова, и женщины собрались уходить. К ним присоединился Дудов. Комиссаров выпустил Дудова и Бондаренко на улицу, а перед Рыковой закрыл дверь на крючок. Рыкова стала кричать и ругать Комиссарова, тогда он с грубой бранью вытолкнул ее из квартиры.

*Дайте юридическую оценку содеянного Комиссаровым.*

### 2

Ивлев напал на возвращавшуюся с дискотеки Петрову, под угрозой ножа затаячил ее в лесополосу, где нанес ей несколько ударов по лицу, связал руки и заставил совершить половой акт в извращенной форме. Затем Ивлев завязал платком рот Петровой и затолкал ей в половой орган горлышко бутылки, после чего ушел. Через час проходившие по дороге супруги Суриковы услышали стоны и обнаружили окровавленную Петрову.

*Квалифицируйте действия Ивлева.*

### 3

Игошкин, пообещав конфет, совершил половой акт в извращенной форме с двадцатилетней Крестовой, которая страдала олигофренией. Родители Крестовой, узнав о случившемся, обратились с заявлением о привлечении его к уголовной ответственности.

*Дайте юридическую оценку содеянного Игошкиным.*

### 4

Гаранин и Демин обманным путем завели десятилетнего Петушкова в подвал, где их ожидал Синицын. Гаранин и Демин заставили Петушкова раздеться и поочередно совершили с ним акт мужеложства. Синицын при этом держал мальчика.

Как было установлено, Демин ранее совершил акт мужеложства с девятилетним Ивановым.

*Квалифицируйте содеянное Гараниным, Деминим, Синицыным.*

## 5

Китаев ночью на лестничной площадке около чердака под угрозой ножа пытался совершить половой акт в извращенной форме со Смирновой, которая, вырвавшись из рук преступника, спряталась на чердаке. Китаев стал преследовать Смирнову. Спасаясь от преследователя, Смирнова вылезла через слуховое окно на крышу дома, откуда упала и повредила позвоночник.

*Квалифицируйте содеянное Китаевым.*

## 6

Малева, отбывая наказание в колонии общего режима, неоднократно приставала с сексуальными притязаниями к соседке по спальне девятнадцатилетней Жуковой, которая решительно отклоняла ее домогательства. Однажды ночью, когда Жукова спала, Малева перебралась к ней в постель, одной рукой зажала ей рот, а другой проникла в ее половой орган. Жукова проснулась и стала отбиваться от Малевой. На шум прибежала дежурная.

*Дайте юридическую оценку действий Малевой.*

## 7

Пименов, проходя по деревне Тимошково, зашел в крайний дом попросить спичек. В доме находилась Пастухова. Увидев, что девушка одна дома, Пименов потребовал, чтобы она совершила с ним половое сношение. В ответ на это Пастухова обругала Пименова и стала гнать из дома. Тогда Пименов заявил, что, если она не уступит, он спалит дом, и стал поджигать скатерть на столе. В этот момент пришла мать Пастуховой с соседом и они задержали Пименова.

*Дайте юридическую оценку содеянного Пименовым.*

## 8

Лапшин, путем угрозы выколоть глаза, заставил Ручкину совершить с ним половой акт в извращенной форме. Тяжело переживая случившееся, Ручкина пыталась покончить жизнь самоубийством, выпив с этой целью уксусную эссенцию.

*Квалифицируйте содеянное Лапшиным.*

## 9

Круглова была задержана по подозрению в краже. Дежурный сотрудник милиции Денисов ночью вывел ее из камеры и предложил совершить с ним половое сношение. Круглова отказалась, пояснив, что она больна и у нее может открыться кровотечение.

Денисов не прореагировал на ее слова и продолжал настаивать, сказав, что если она не уступит, то он составит протокол о том, что у нее якобы обнаружены наркотики, и тогда утром ее не освободят, а если уступит, освободят, так как улики против нее по краже нет. Круглова испугалась и уступила Денисову.

*Дайте юридическую оценку действиям Денисова.*

## 10

Саакян попросила шофера автомашины Абдулова довезти ее попутным рейсом до села. В пути Абдулов заехал в сторону от дороги и, как сказано в приговоре суда, “воспользовавшись одиночеством и беспомощностью потерпевшей, предложил ей совершить с ним половой акт в извращенной форме”. Получив отказ, Абдулов стал угрожать Саакян убийством. Тогда Саакян сказала, что ее муж записал номер машины, на которой она уехала, и, если с ней что-нибудь случится, Абдулов будет привлечен к ответственности. После этого Абдулов прекратил свои домогательства и доставил Саакян к нужному месту.

*Дайте юридическую оценку содеянного Абдуловым.*

## 11

Жигулин совершил изнасилование несовершеннолетней Беловой. В процессе расследования выяснилось, что за два месяца до этого случая он совершил изнасилование тридцатилетней женщины.

*Квалифицируйте содеянное Жигулиным.*

## 12

Десятиклассники Прошкин, Климов и Асадулин договорились совершить изнасилование соученицы Тамары Ивановой при возвращении ее с дискотеки домой. Когда Тамара вместе с подругой Любой проходили после танцев рошей, преступники напали на них, повалили на траву, при этом Прошкин держал Тамару за руки, а Климов пытался совершить половой акт. Аса-

дулин в это время наносил удары Любе, чтобы она не убежала и не позвала на помощь. Насильников спугнула проходившая мимо компания молодежи.

*Квалифицируйте содеянное Прошкиным, Климовым, Асадулиным.*

### 13

Коптева проживала совместно с пятилетней дочерью в общежитии в отдельной комнате. Рядом проживал Жуков, который редко бывал трезвым. В канун Рождества Жуков, распив бутылку водки, стал через дверь просить Коптеву одолжить ему немного денег. Когда она открыла дверь, Жуков ворвался в комнату, повалил Коптеву на кровать, зажал ей рот подушкой и на глазах дочери изнасиловал. Девочка кричала, просила не трогать маму, но Жуков не обращал на нее внимания.

*Квалифицируйте содеянное Жуковым.*

### 14

Стручков совершил изнасилование Огаревой, заразив ее сифилисом. Стручков в своих показаниях утверждал, что о наличии у него венерического заболевания не знал и, вероятно, сам был заражен вокзальной проституткой недавно.

*Квалифицируйте содеянное Стручковым.*

### 15

Глобов с применением физического насилия и угроз обезобразить лицо с целью изнасилования затащил в подвал несовершеннолетнюю Гаврилову Галию, где стал срывать с нее одежду, повалил на пол. В этот момент Петров, проживающий на первом этаже дома, услышал крик девушки, но не понял, откуда он идет. Боясь, что ему помешают, Глобов закрыл рот Гали меховым воротником пальто. Через несколько минут, как только звуки на лестнице прекратились и Петров захлопнул дверь квартиры, Глобов открыл лицо Гали, но она была мертва. Причина смерти — асфиксия.

*Квалифицируйте содеянное Глобовым.*

### 16

Королев, преодолевая сопротивление Орловой, с целью изнасилования наносил ей удары в различные части тела кулаками и ногами, пытаясь свалить ее на пол.



Во время падения Орлова ударилась об угол печки, получив повреждения основания черепа — тяжкий вред здоровью.

*Квалифицируйте содеянное Королевым. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что тяжкий вред здоровью Орловой был причинен в результате нанесенного Королевым удара по голове.*

## 17

Возвращавшийся с работы вечером Нулин шел через бахчу. Там ему повстречалась шестнадцатилетняя Акимова, которая пришла украсть арбуз. Нулин решил изнасиловать Акимову, заставил ее под угрозой убийством снять одежду и лечь на землю. Но когда Нулин увидел, что белье на девушке грязное и сама она неопрятная, опасаясь “подцепить заразу”, решил не связываться с нею. Ударив плачущую девушку по лицу, он ушел.

*Дайте юридическую оценку содеянного Нулиным.*

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Венская декларация и Программа действий. Приняты Всемирной конференцией по правам человека 25 июня 1993 г.

О судебной практике по делам об изнасиловании: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22 апреля 1992 г. № 4 в ред. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 21 декабря 1993 г. № 11 // Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ). М., 1995.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 // Бюллетень Верховного суда РФ. 1999. № 3.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А. И. Бойко. Ростов н/Д; М., 1996.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В. И. Радченко; Науч. ред. А. С. Михлин. М., 2000.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А. В. Наумова. М., 1996.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Ю. И. Скуратова, В. М. Лебедева. Изд. 3-е, изм. и доп. М., 2000.

Уголовный кодекс Российской Федерации: Постатейный комментарий / Науч. ред. Н. Ф. Кузнецова, Г. М. Миньковский. М., 1997.

Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой. М., 1998.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постатейными материалами и судебной практикой / Под общ. ред. С. И. Никулина. 3-е изд. М., 2002.

Курс российского уголовного права. Особенная часть / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М., 2002.

Новое уголовное право России. Особенная часть: Учебное пособие / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой. М., 1996.

Российское уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М., 1997.

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / Под ред. Б. В. Здравомыслова. М., 1999.

Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. А. И. Рагога. М., 1996.

Антонян А. П., Голубев В. П., Кудряков Ю. Н. Изнасилование: причины и предупреждение. М., 1990.

Гаджиев Х. Квалификация изнасилования, повлекшего особо тяжкие последствия // Советская юстиция. 1986. № 15.

Дьяченко А. П. Уголовно-правовая охрана прав граждан в сфере сексуальных отношений. М., 1995.

Зыков В. О судебной практике по делам об изнасиловании // Советская юстиция. 1987. № 22.

Игнатов А. Н. Квалификация половых преступлений. М., 1974.

Игнатов А. Ответственность за насильственное совершение действий сексуального характера // Советская юстиция. 1991. № 12.

Игнатов А., Дьяченко А. О квалификации изнасилования // Вестник Верховного суда СССР. 1991. № 5.

Кондрашова Т. В. Квалификация изнасилования. Свердловск, 1988.

Кондрашова Т. В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000.

Малков В. П. О дифференциации ответственности за изнасилование в зависимости от возраста потерпевшей и отягчающих обстоятельств // Актуальные проблемы борьбы с преступностью. Екатеринбург, 1992.

Малыхин В. И. О субъективной стороне изнасилования несовершеннолетней // Правоведение. 1987. № 6.

Сафронов В. Н., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации половых преступлений. Волгоград, 1984.

Щадин Ю. О квалификации половых преступлений // Законность. 1994. № 12.

Яковлев Я. М. Половые преступления. Душанбе, 1969.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЯ.....	3
2. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ.....	4
3. СОСТАВ ИЗНАСИЛОВАНИЯ ПО УК РФ (ст. 131)	7
4. КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ВИДЫ ИЗНАСИЛОВАНИЯ.....	13
.....	
5. ОТГРАНИЧЕНИЕ ИЗНАСИЛОВАНИЯ ОТ СМЕЖНЫХ ПОЛОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	34
Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22 апреля 1992 г. № 4 в ред. от 21.12.93 г. № 11 «О судебной практике по делам об изнасиловании».....	41
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА (1960—1999 гг.) .....	48
ЗАДАЧИ.....	60
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	64

*Людмила Аркадьевна АНДРЕЕВА,  
канд. юрид. наук, доцент,  
заслуженный юрист Российской Федерации*

*Светлана Дугаровна ЦЭНГЭЛ,  
ст. преподаватель*

## КВАЛИФИКАЦИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЙ

Учебное пособие

*2-е изд., перераб. и доп.*

Редактор *Н. Я. Ёлкина*  
Компьютерная правка  
и верстка *Т. И. Скульгиной*

Подписано к печати 20.04.2004 г. Бум. тип. <sup>1</sup> 1.  
Гарнитура “Times New Roman Cyr”. Ризография. Печ. л. 4,25.  
Уч.-изд. л. 4,5. Тираж 500 экз. (1-й завод 1—300) Заказ 1692.

Редакционно-издательский отдел  
Санкт-Петербургского юридического института  
Генеральной прокуратуры РФ

191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., 44  
Отпечатано с оригинал-макета в печатно-множительной лаборатории  
Санкт-Петербургского юридического института  
Генеральной прокуратуры РФ