

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Т. Г. НИКОЛАЕВА**

**УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО  
ПРОЦЕССА, ЗАЩИЩАЮЩИЕ  
СВОИ ИЛИ ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ  
ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ  
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**Учебное пособие**



**Санкт-Петербург  
1999**

**ББК 67.99(2)93**

**Николаева Т. Г.** Участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и законные интересы при расследовании преступлений: Учебное пособие. СПб., 1999. 40 с.

### *Рецензенты*

*1. Зам. прокурора города Санкт-Петербурга ст. советник юстиции Н. А. ВИННИЧЕНКО.*

*2. Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета СПб. государственного университета кандидат юридических наук Н. А. СИДОРОВА.*

В учебном пособии рассматриваются понятия участников уголовного процесса, защищающих свои или представляемые права и законные интересы при расследовании преступлений, а также характеристика их прав и обязанностей.

Работа предназначена следователям, работникам органов дознания, студентам юридических вузов.

**ISBN 5–89094–083–X**

© Санкт-Петербургский  
юридический институт  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации, 1999.

Употребление понятия “участники уголовного процесса” и на практике и в теории уголовного процесса неоднозначно. До сих пор нет единой точки зрения на то, кого считать участником уголовного процесса. По мнению одних, ими могут быть только лица, которые в ходе производства по уголовному делу защищают свои личные или представляемые права и интересы (подозреваемый, обвиняемый, защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители), другие к участникам процесса относят и тех, на кого законом возложено осуществление таких уголовно-процессуальных функций, как уголовное преследование и разрешение уголовного дела (следователь, орган дознания, прокурор, суд), третьи считают, что участниками уголовного процесса являются все без исключения лица, попавшие в сферу уголовного судопроизводства (в том числе свидетели, понятые, эксперты, специалисты, переводчики). Соглашаясь с мнением последних, большинство ученых предлагает следующую классификацию участников уголовного процесса:

**1 группа** — государственные органы и должностные лица, осуществляющие функцию уголовного преследования и разрешения уголовного дела (прокурор, следователь, орган дознания, суд);

**2 группа** — участники процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы (подозреваемый, обвиняемый, законные представители несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители);

**3 группа** — иные лица, участвующие в уголовном процессе (свидетель, эксперт, специалист, понятой, переводчик).

В настоящем учебном пособии рассматривается процессуальное положение участников уголовного процесса, защищающих свои или представляемые права и законные интересы, применительно к стадии предварительного расследования преступлений.

Ст. 58 УПК РСФСР обязывает следователя, орган дознания, а также прокурора и суд не только разъяснить участвующим в деле лицам их права, но и обеспечить их реальное осуществление.

Пленум Верховного суда РФ в постановлении от 30 ноября 1990 г. “О практике применения судами законодательства, регламентирующего направление уголовных дел на дополнительное расследование” указал: “В случае лишения обвиняемого, потерпевшего либо других участников процесса принадлежащих им прав или их существенного стеснения, что повлияло или могло повлиять на правильное решение дела, если такое нарушение оказалось невозможным устранить в суде, дело подлежит направлению на дополнительное расследование”<sup>1</sup>. А в постановлении от 31 октября 1995 г. “О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия”<sup>2</sup> обратил внимание на то, что не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона, и разъяснил, что доказательства должны признаваться полученными с нарушением закона, если при их собирании и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией права человека и гражданина.

Исходя из этих положений и рассматриваются вопросы обеспечения прав и законных интересов вышеуказанных участников процесса.

---

<sup>1</sup> Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М., 1999. С. 313.

<sup>2</sup> Бюллетень Верховного суда РФ. 1996. № 1. С. 3.

## **1. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО**

В соответствии со ст. 52 УПК РСФСР подозреваемым признается:

лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления в порядке ст. 122 УПК РСФСР;

лицо, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения.

Таким образом, процессуальными актами, ставящими лицо в положение подозреваемого, являются:

протокол задержания;

постановление о применении меры пресечения до предъявления обвинения в порядке ст. 90 УПК РСФСР.

Задержание — это кратковременный арест лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях, не терпящих отлагательств, и без предварительной санкции прокурора. Но, как любая мера процессуального принуждения, задержание допускается только по основаниям, прямо указанным в законе, иное влечет за собой нарушение прав подозреваемого.

Общим условием для задержания является то, что лицо может быть задержано по подозрению в совершении такого преступления, за которое может быть назначено судом наказание в виде лишения свободы.

Под основанием задержания следует понимать совокупность обстоятельств, которые связаны с возможностью и необходимостью его применения.

Задержание может быть произведено только при наличии хотя бы одного из трех оснований, перечисленных в ст. 122 УПК РСФСР:

лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

очевидцы, в том числе и потерпевший, прямо укажут на данное лицо как на совершившее преступление;

на подозреваемом или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Вместе с тем, закон допускает задержание и при наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления. Ими могут быть, например, показания лиц, не являющихся очевидцами, различные документы, показания обвиняемого о соучастниках и т. д. Но даже если есть основания подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано только при наличии по крайней мере одного из сле-

дующих условий: покушалось на побег, не имеет постоянного места жительства или не установлена его личность.

Одной из важнейших гарантий соблюдения прав подозреваемого является своевременное и с соблюдением требований закона составление протокола задержания.

В протоколе должны быть указаны не только основания, но и мотивы задержания (т. е. чем вызвано задержание). Мотивами для задержания подозреваемого являются: необходимость пресечь преступную деятельность этого лица, воспрепятствовать ему скрыться от следствия или лишить его возможности помешать установлению истины по делу. Помимо этого в протоколе задержания должно указываться время, место задержания, объяснения задержанного, время составления протокола. Поскольку защитник допускается к участию в деле в том числе и с момента задержания, то задержанному должно быть разъяснено право иметь защитника и факт разъяснения, а также позиция подозреваемого по этому вопросу должны быть отражены в протоколе задержания.

В ряде областей России при задержании вручается памятка прав задержанного, где перечислены и разъяснены все права задержанного (иногда она носит название “декларация”). Такая форма была разработана прокуратурой Ставропольского края и рекомендована Генеральной прокуратурой РФ к использованию. Но следует отметить, что вручение памятки не освобождает следователя или орган дознания от обязанности устно разъяснить задержанному его права и факт разъяснения отразить в протоколе.

Как нарушение прав подозреваемого следует рассматривать случаи, когда лицо сначала допрашивается в качестве подозреваемого для установления оснований задержания, а потом составляется протокол задержания. Поскольку подозреваемый — лицо, уже задержанное по подозрению в совершении преступления, время составления протокола допроса подозреваемого не должно опережать время, указанное в протоколе задержания.

О задержании в течение двадцати четырех часов сообщается прокурору, который в течение последующих сорока восьми часов обязан либо санкционировать заключение под стражу, либо освободить задержанного. Следовательно, задержание подозреваемого не может продолжаться более семидесяти двух часов в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства, и продлить эти сроки никто не вправе. Но необходимо иметь в виду, что Конституция РФ предусматривает задержание на срок не более сорока восьми часов. Нет ли здесь

противоречия, и норма какого закона подлежит применению в данном случае? В переходных положениях Конституции РФ отмечено, что до тех пор, пока нормы уголовно-процессуального закона не будут приведены в соответствие с нормами Конституции, в части задержания, ареста и содержания под стражей действуют нормы уголовно-процессуального закона.

Еще одним основанием для признания лица подозреваемым является избрание в отношении него меры пресечения до предъявления обвинения. Применение к подозреваемому любой меры пресечения в соответствии со ст. 90 УПК РСФСР допускается лишь в исключительных случаях. Предъявление обвинения должно последовать не позднее десяти суток с момента применения этой меры. Если же этого не произошло, обвинение не состоялось, мера пресечения отменяется мотивированным постановлением следователя или дознавателя.

Таким образом, подозреваемый — это временная фигура в уголовном процессе. Им можно быть только три дня, если задержан, либо десять дней, если применена мера пресечения до предъявления обвинения. Причем если подозреваемый был сначала задержан, а затем в отношении него была избрана мера пресечения содержание под стражей, то общий срок не должен превышать десяти суток, поскольку срок содержания под стражей исчисляется с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления.

***Права подозреваемого*** заключаются в следующем.

Подозреваемый имеет право на защиту. Он может реализовать его, самостоятельно защищая свои права и законные интересы или прибегнув к помощи защитника, который допускается к участию в деле с момента объявления протокола задержания или постановления об избрании меры пресечения.

Подозреваемый вправе:

знать, в чем он подозревается. Это право гарантируется обязанностью следователя в протоколе задержания или в постановлении о применении меры пресечения до предъявления обвинения указать преступление, в совершении которого подозревается данное лицо. Перед началом допроса лица в качестве подозреваемого (допрос производится немедленно, в исключительных случаях — не позднее 24-х часов) ему разъясняются права, а также объявляется, в совершении какого преступления он подозревается. Об этом делается отметка в протоколе допроса (ст. 123 УПК РСФСР);

давать показания. Это право включает в себя: право давать объяснения (например, при задержании — ст. 122 УПК РСФСР,

при отказе подписать протокол следственного действия — ст. 142 УПК РСФСР); право давать показания при производстве следственных действий; право вообще не давать показания.

Отказ от дачи показаний фиксируется следователем в протоколе допроса. Подозреваемый, как и обвиняемый, не несет ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний. В соответствии со ст. 51 Конституции РФ “никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом”.

“Если подозреваемому, обвиняемому, его супругу и близким родственникам при дознании или следствии не было разъяснено положение ст. 51 Конституции, показания этих лиц должны признаваться судом полученными с нарушением закона и не могут являться доказательствами виновности подозреваемого (обвиняемого)”<sup>3</sup>;

в соответствии со ст. 17 УПК РСФСР делать заявления, давать показания на родном языке и пользоваться услугами переводчика;

представлять доказательства и заявлять ходатайства. По заявленному ходатайству следователь может принять одно из трех решений: удовлетворить заявленное ходатайство полностью; удовлетворить (или отказать) частично; отказать в удовлетворении ходатайства.

В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства выносится постановление с указанием мотивов отказа. При этом необходимо иметь в виду, что если обстоятельства, о которых ходатайствует подозреваемый, имеют значение для дела, то ходатайство подлежит обязательному удовлетворению в соответствии со ст. 131 УПК РСФСР.

О результатах рассмотрения ходатайства сообщается подозреваемому и разъясняется право обжаловать это решение;

знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, а также с материалами, направляемыми в суд в подтверждение законности и обоснованности применения к нему в качестве меры пресечения заключение под стражу;

---

<sup>3</sup> О некоторых вопросах применения судами РФ Конституции при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 31.10.95 г. // Бюллетень Верховного суда РФ. 1996. № 1. С. 3.



обжаловать в суд применение к нему меры пресечения — заключение под стражу. Следует учитывать, что подозреваемый может обжаловать не только арест, но и задержание.

Пленум Верховного суда РФ в постановлении от 29 сентября 1994 г. “О выполнении судами постановления Пленума Верховного суда РФ “О практике судебной проверки законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей” разъяснил, что “каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно.

Исходя из этого, жалоба лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, его защитника или законного представителя относительно законности и обоснованности задержания должна приниматься судом к производству и разрешаться по существу”<sup>4</sup>;

участвовать при рассмотрении судьей жалоб в порядке ст. 220<sup>2</sup> УПК РСФСР;

заявлять отводы следователю, переводчику, эксперту и специалисту (ст.ст. 64, 66, 66<sup>1</sup>, 67 УПК РСФСР). Вопрос об отводе следователя решается прокурором, об отводе переводчика, эксперта и специалиста — следователем или прокурором;

обжаловать любые действия следователя, дознавателя или прокурора. Порядок обжалования определяется ст.ст. 218, 219, 220 УПК РСФСР.

Подозреваемый с момента задержания вправе иметь свидания с защитником, родственниками и иными лицами и осуществлять переписку. Порядок и условия предоставления подозреваемому этих прав определяется Федеральным законом “О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений”<sup>5</sup>.

В соответствии с данным Законом количество и продолжительность свиданий подозреваемого с защитником не ограничиваются и могут иметь место в условиях, позволяющих сотруднику правоохранительных органов видеть, но не слышать их. Разрешения органа дознания или следователя на свидание подозреваемого с защитником не требуется. Свидания предоставля-

---

<sup>4</sup> Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М., 1999. С. 476.

<sup>5</sup> Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

ются: с адвокатом, участвующим в деле в качестве защитника,— по предъявлении им ордера юридической консультации; с представителем профсоюза или другой общественной организации, являющимся защитником — по предъявлении соответствующего протокола.

Свидания подозреваемого с родственниками и иными лицами возможны только по письменному разрешению лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, количеством не более двух в месяц, продолжительностью до трех часов каждое (ст. 18 Закона).

При направлении подозреваемого в судебно-медицинское учреждение в связи с производством экспертизы ему предоставляются права обвиняемого, предусмотренные ст.ст. 184, 185 УПК РСФСР.

Все права, которыми наделен подозреваемый, должны быть ему разъяснены до начала его первого допроса, а факт разъяснения отражен в протоколе допроса.

**Подозреваемый обязан** являться по вызову к следователю и соблюдать избранную в отношении него меру пресечения.

## 2. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБВИНЯЕМОГО

Обвиняемый — центральная фигура уголовного судопроизводства. В соответствии со ст. 46 УПК РСФСР “обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого”.

С момента вынесения постановления у сторон возникают определенные права и обязанности:

следователь обязан в 2-х дневный срок предъявить обвинение, а обвиняемый имеет право знать, в чем он обвиняется, и осуществлять весь комплекс своих процессуальных прав;

следователь может производить те процессуальные действия, которые допустимы только при наличии обвиняемого (объявлять розыск, отстранять от должности, приостанавливать производство по делу и т. д.).

**Права обвиняемого** заключаются в следующем.

Обвиняемый имеет право на защиту.

Правом обвиняемого на защиту является совокупность прав обвиняемого, его законного представителя, защитника, с помощью которых они могут выяснять оправдывающие или смягча-

ющие вину обвиняемого обстоятельства, защищать его личные, имущественные права и законные интересы.

Закон обязывает суд, прокурора, следователя и лицо, производящее дознание, разъяснить обвиняемому его права, предоставить ему возможность защищаться установленными законом средствами и способами от предъявленного обвинения.

Обвиняемый вправе:

знать сущность предъявленного ему обвинения. Это право гарантируется обязанностью следователя в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого указать, в чем конкретно это лицо обвиняется, своевременно предъявить обвинение и разъяснить в понятных и доступных словах сущность предъявленного обвинения. Все случаи изменения, дополнения обвинения или прекращения дела в какой-либо части обвинения доводятся до сведения обвиняемого (ст. 154 УПК РФ);

давать объяснения по предъявленному обвинению. Следователь обязан допросить обвиняемого немедленно после предъявления обвинения. Перед допросом обвиняемому разъясняются положения ст. 51 Конституции РФ, о чем делается отметка в протоколе допроса. Обвиняемый может обратиться к следователю с просьбой о вызове его для дачи дополнительных показаний, а также дать письменные объяснения.

В тех случаях, когда судопроизводство ведется не на родном языке обвиняемого, он вправе давать показания на родном языке и пользоваться услугами переводчика;

представлять доказательства и заявлять ходатайства. Представленные доказательства должны быть процессуально оформлены и проверены. Круг вопросов, по которым обвиняемым может быть заявлено ходатайство, законом не ограничен. По каждому ходатайству следователь должен принять решение и в случае полного или частичного отказа в его удовлетворении вынести мотивированное постановление, ознакомив с ним обвиняемого. Следователь не может отказать обвиняемому в удовлетворении ходатайства, если обстоятельства, об установлении которых тот ходатайствует, могут иметь значение для дела (ст. 131 УПК РФ).

На практике обвиняемый и другие участники процесса нередко искусственно лишаются возможности заявить ходатайства. Так бывает при совпадении во времени момента предъявления обвинения и объявления об окончании следствия, а также при недостаточно полном и четком разъяснении участникам процесса этого права. Это приводит к тому, что основная масса ходатайств заявляется лишь при ознакомлении обвиняемого со

всеми материалами дела (ст. 201 УПК РСФСР), и следователи в связи с истечением срока следствия необоснованно отказывают в удовлетворении ходатайств. Изучение практики показало, что большое количество дел, находящихся в производстве, и стремление не нарушать сроки следствия влияют на результаты рассмотрения ходатайств в восьмидесяти процентах случаев;

принимать участие или присутствовать при производстве отдельных следственных действий. Обвиняемый может принимать участие в следственном эксперименте, обыске, выемке, осмотре, опознании.

Довольно широки права обвиняемого при назначении и производстве экспертиз. Он имеет право знакомиться с постановлениями о их назначении, требовать назначения экспертов из числа указанных им лиц, ставить эксперту вопросы, давать объяснения и заявлять возражения по заключению эксперта, просить о дополнительной и повторной экспертизе. Нарушение этих прав может повлечь потерю доказательственной силы заключения.

В качестве примера можно привести уголовное дело, рассмотренное Саратовским областным судом присяжных заседателей. В ходе расследования следователем была назначена посмертная психиатрическая экспертиза потерпевшей. Обвиняемый был ознакомлен с постановлением о назначении экспертизы только после производства экспертизы, когда уже имелось заключение эксперта. В ходе предварительного следствия он и его адвокат неоднократно ходатайствовали о назначении повторной экспертизы, так как были нарушены права обвиняемого при производстве первоначальной экспертизы. Обвиняемый был лишен права поставить перед экспертом дополнительные вопросы, кроме того, он полагал необходимым привлечь к производству экспертизы и других специалистов-медиков. Однако следователь его ходатайства отклонил. На предварительном слушании защитником было заявлено ходатайство об исключении из разбирательства дела заключения эксперта, проводившего посмертную психиатрическую экспертизу. Судья удовлетворил заявленное ходатайство, поскольку заключение данной экспертизы было получено с нарушением прав обвиняемого, а потому не имеет доказательственной силы;

обжаловать в суд законность и обоснованность ареста и продления срока содержания под стражей;

знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, а также с материалами, направляемыми в суд в подтверждение законности и обоснованности применения к нему заключения под стражу в качестве меры пресечения и продления срока содержания под стражей, и участвовать в рассмотрении судьей его жалоб в порядке ст. 220<sup>2</sup> УПК РСФСР.

По поводу применения этого положения уголовно-процессуального законодательства Конституционный суд России в Постановлении от 3 мая 1995 г. разъяснил, что обжаловать

арест может не только лицо, уже содержащееся под стражей, но и лицо, в отношении которого только вынесено постановление о применении к нему в качестве меры пресечения содержание под стражей<sup>6</sup>. Причем жалобу можно направлять в любой суд, а не только по месту содержания лица под стражей;

заявлять отводы следователю, прокурору, эксперту, специалисту и переводчику. Отвод указанных лиц может быть заявлен при наличии обстоятельств, указанных в ст. 59 УПК РСФСР. Кроме того, отвод специалиста и эксперта возможен, если они находятся в служебной или иной зависимости от обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика либо принимали участие в производстве ревизии, материалы которой легли в основу решения о возбуждении уголовного дела. Отвод специалисту, эксперту и переводчику может быть заявлен и в том случае, если обнаружится их некомпетентность.

Решение об отводе в отношении специалиста, эксперта и переводчика принимает следователь, об отводе следователя — прокурор, об отводе прокурора — вышестоящий прокурор;

обжаловать любые действия и решения следователя и прокурора. Жалобы могут быть как устные, так и письменные. Устная жалоба заносится в протокол, подписываемый заявителем и лицом, принявшим жалобу. Следователь обязан в течение двадцати четырех часов направить жалобу обвиняемого вместе со своими объяснениями прокурору, который в течение трех суток принимает по ней решение, о чем уведомляет обвиняемого, сообщая ему мотивы, если следует отказ в удовлетворении жалобы.

Принесение жалобы не приостанавливает приведение в исполнение обжалуемого решения, если этого не найдут нужным сделать следователь и прокурор.

По окончании расследования обвиняемый вправе знакомиться со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме и заявлять ходатайства о дополнении следствия.

Следователь или лицо, производящее дознание, обязаны разъяснить обвиняемому:

порядок ознакомления с материалами дела, в том числе право делать необходимые выписки и знакомиться со всеми имею-

---

<sup>6</sup> По делу о проверке конституционности ст.ст. 220<sup>1</sup> и 220<sup>2</sup> УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В. А. Аветьяна: Постановление Конституционного суда РФ от 3.05.95 г. // Российская газета. 1995. 12 мая.

щимися в деле документами и вещественными доказательствами;

право заявить ходатайство о дополнении следствия;

право заявить ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных (если на этой территории введено такое рассмотрение) либо коллегией из трех профессиональных судей (ст. 15 УПК РСФСР).

Обвиняемый может ознакомиться с материалами дела не только в случае окончания следствия с направлением дела в суд с обвинительным заключением, но и при прекращении дела, поскольку прекращение является одной из форм окончания предварительного следствия.

При прекращении дела по нереабилитирующему основанию обвиняемый имеет право возражать против этого и требовать продолжения расследования.

Обвиняемый, содержащийся под стражей, вправе иметь свидания с защитником, родственниками и иными лицами и осуществлять с ними переписку. Порядок и условия предоставления свидания и осуществления переписки определяются Федеральным законом "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений".

В соответствии со ст. 58<sup>1</sup> УПК РСФСР обвиняемый имеет право требовать возмещения ущерба, причиненного в результате незаконного привлечения его к уголовной ответственности или незаконного применения меры пресечения.

В силу ст. 149 УПК РСФСР следователь подробно разъясняет эти права обвиняемому, отражая факт разъяснения в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого.

**Обвиняемый обязан** являться по вызову к следователю и соблюдать избранную в отношении него меру пресечения.

### 3. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАЩИТНИКА

Одной из гарантий права подозреваемого и обвиняемого на защиту является участие в уголовном судопроизводстве защитника, т. е. лица, наделенного совокупностью специальных прав и обязанностей по обеспечению охраны прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого.

Ст. 47 УПК РСФСР очерчивает круг лиц, допускаемых в качестве защитника в уголовном судопроизводстве. Ими могут быть:

адвокаты;  
представители профессионального союза или другого общественного объединения, являющиеся защитниками;  
близкие родственники и законные представители обвиняемого;  
другие лица (т. е. любое лицо, которому подсудимый доверяет осуществлять свою защиту).

Причем закон оговаривает, что близкие родственники, законные представители и иные лица допускаются в качестве защитников по определению суда или постановлению судьи, то есть их участие возможно только в суде.

На стадии предварительного расследования функции защитника выполняют адвокаты и члены профсоюзных и других общественных организаций.

Поскольку закон допускает в качестве защитника адвоката, означает ли это, что при расследовании уголовного дела защитником может быть член юридической фирмы или частнопрактикующий юрист? Верховный суд России в определениях по конкретным уголовным делам неоднократно разъяснял, что действующее законодательство не предусматривает участия на предварительном следствии в качестве защитников членов юридических фирм, товариществ и т. д., хотя и не исключает их участие в качестве таковых в суде. Это вытекает из анализа Положения об адвокатуре РСФСР, в соответствии с которым адвокатом является член коллегии адвокатов.

Адвокат участвует в деле или по соглашению, когда его услуги оплачивает подзащитный, или по назначению, когда государство берет на себя эту обязанность. Адвокат допускается к осуществлению защиты на основании ордера юридической консультации и с согласия обвиняемого (подозреваемого).

Помимо адвоката на этой стадии уголовного процесса в качестве защитника допускается представитель профсоюзной или иной общественной организации.

Нередко следователи путают понятия “общественный защитник” и “защитник — представитель общественной организации”. Это разные процессуальные фигуры. В соответствии со ст. 250 УПК РСФСР общественный защитник:

выделяется общим собранием общественной организации или трудовым коллективом, которые письменно подтверждают его полномочия;

выступает только в суде;

независимо от желания подсудимого.

Защитник — представитель общественной организации:

может быть уполномочен рабочим органом этой организации (например, профкомом);

допускается к участию в деле на стадии предварительного расследования и только с согласия подозреваемого или обвиняемого;

пользуется всеми правами защитника.

Закон предусматривает случаи, когда защитник не может быть допущен к участию в деле, а допущенный подлежит отводу. Так, согласно ст. 67<sup>1</sup> УПК РСФСР адвокат или представитель общественной организации, являющийся защитником, не вправе участвовать в деле, если:

он по данному делу оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам лица, обратившегося с просьбой о ведении дела;

ранее участвовал в качестве судьи, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика, свидетеля или понятого;

в расследовании или рассмотрении дела принимает участие должностное лицо, с которым он состоит в родственных отношениях.

Кроме того, возник вопрос о возможности отстранения адвоката от участия в производстве по уголовным делам, связанным с государственной тайной, ввиду отсутствия у него специально допуща к государственной тайне.

Конституционный суд России 27 марта 1996 г. постановил, что УПК не содержит требований о какой-либо предварительной проверке адвоката и особом разрешении на участие в такого рода делах, и поэтому отказ обвиняемому (подозреваемому) в приглашении выбранного им адвоката по мотивам отсутствия у последнего допуща к государственной тайне, а также предложение выбрать защитника из определенного круга адвокатов, имеющих такой допуск, не соответствуют Конституции РФ<sup>7</sup>.

Закон не ограничивает количество защитников у обвиняемого и разрешает одному и тому же лицу быть защитником двух и более обвиняемых по одному делу, но при условии, что интересы одного из них не противоречат интересам других.

Необходимо правильно определять момент допуща защитника к участию в деле, поскольку именно тогда у него появля-

---

<sup>7</sup> По делу о проверке конституционности статей 1 и 21 Закона РФ от 21 июля 1993 г. "О государственной тайне" в связи с жалобами граждан В. М. Гурдшиянца, В. Н. Синцова, В. Н. Бугрова и А. К. Никитина: Постановление Конституционного суда РФ от 27.03.96 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 15. Ст. 1768.



ются предусмотренные законом права, а у следователя или дознавателя — обязанность обеспечить их реальное осуществление.

Защитник допускается к участию в деле:

с момента задержания лица в порядке ст. 122 УПК РСФСР;

с момента применения меры пресечения в виде заключения под стражу в порядке ст. 90 УПК РСФСР, т. е. до предъявления обвинения;

с момента предъявления обвинения;

с момента установления факта душевного заболевания лица, совершившего общественно опасное деяние (ст. 405 УПК РСФСР);

с момента объявления обвиняемому об окончании предварительного следствия и предъявления ему материалов дела для ознакомления в порядке ст. 426 УПК РСФСР, т. е. если дело будет рассматриваться судом присяжных.

В случае задержания лица, подозреваемого в совершении преступления (ст. 122 УПК РСФСР), или применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу до предъявления обвинения (ст. 90 УПК РСФСР) защитник допускается с момента объявления протокола задержания или постановления о применении этой меры пресечения. Казалось бы, все ясно, но как быть в том случае, если избрана иная мера пресечения до предъявления обвинения и подозреваемый просит назначить ему защитника или приходит на производство следственного действия с избранным им защитником? Может ли следователь отказать в допуске защитника, мотивируя тем, что в отношении подозреваемого избрана мера пресечения, не связанная с содержанием под стражей, а поэтому защитник будет допущен только с момента предъявления обвинения?

В соответствии со ст. 52 УПК РСФСР подозреваемым признается лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, либо лицо, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения. В части 2 этой же статьи подозреваемому гарантируется право на защиту, то есть право защищаться самому или прибегнуть к помощи защитника. Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции РФ “каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи”. Следовательно, при избрании любой меры пресечения до предъявления обвинения, если подозреваемый требует защитника, возникает обязанность следователя обеспечить его участие.

На практике неоднозначно решается вопрос определения момента допуска защитника по делам лиц, совершивших обще-

ственно опасное деяние в состоянии невменяемости, а также заболевших душевной болезнью после совершения преступления, то есть когда участие защитника обязательно с момента установления факта душевного заболевания (ст. 405 УПК РСФСР). Должен ли следователь ждать результатов судебно-психиатрической экспертизы? По нашему мнению, для допуска защитника достаточно справки из психо-неврологического диспансера, либо показаний родственников и иных лиц, а выводы экспертизы являются основанием для приостановления дела, направления его в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера и т. д.

Защитник должен быть допущен к участию в деле в течение двадцати четырех часов с момента задержания лица или заключения его под стражу. Если явка избранного подозреваемым или обвиняемым защитника невозможна в течение двадцати четырех часов, лицо, производящее дознание, следователь, прокурор вправе предложить подозреваемому или обвиняемому пригласить другого защитника либо обеспечивают ему защитника через юридическую консультацию (ч. 2 ст. 47 УПК РСФСР).

На следователе либо дознавателе лежит обязанность обеспечить участие защитника в следующих случаях:

1) подозреваемый или обвиняемый не имеет возможности лично избрать защитника и в этой связи обратился к следователю;

2) подозреваемый или обвиняемый обращается с просьбой о замене защитника;

3) по закону участие защитника является обязательным, а он не был приглашен подозреваемым или обвиняемым или другими лицами по их поручению.

Случаи обязательного участия защитника предусмотрены в ст.ст. 49, 405, 426 УПК РСФСР.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 УПК РСФСР при производстве дознания и предварительного следствия участие защитника обязательно:

**по делам несовершеннолетних**, то есть лиц, не достигших 18-летнего возраста.

При исчислении возраста лица, совершившего преступление, следует руководствоваться ст. 103 УПК РСФСР, согласно которой лицо считается достигшим определенного возраста с нуля часов следующих за днем рождения суток. Поэтому следователь должен устанавливать число, месяц и год рождения несовершеннолетнего. При отсутствии документальных данных, его возраст устанавливается судебно-медицинской экспертизой. В

этом случае днем рождения следует считать последний день того года, который определен экспертом.

Участие защитника является обязательным, даже если к моменту привлечения к уголовной ответственности лицо достигло совершеннолетия.

Соответствующее разъяснение дано Пленумом Верховного суда СССР в постановлении от 3 декабря 1976 г. “О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную или иную антиобщественную деятельность”: “Независимо от того, достигло ли лицо совершеннолетия к моменту предъявления обвинения, а также в тех случаях, когда одно преступление совершено до 18-ти лет, а другое — после, участие защитника обязательно”<sup>8</sup>.

При решении вопроса об обязательности участия защитника следует устанавливать не только возраст, но и возможность приобретения несовершеннолетним полной дееспособности до достижения совершеннолетия, поскольку, по нашему мнению, если несовершеннолетний признан полностью дееспособным и отказывается от участия в деле защитника (при условии, что такой отказ не является вынужденным), следователь вправе удовлетворить отказ.

Несовершеннолетний, достигший 16-ти лет, может быть признан полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, контракту или с согласия родителей занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органов опеки и попечительства с согласия обоих родителей, а при отсутствии согласия — по решению суда (ст. 27 ГК РФ).

Также обладает полной дееспособностью несовершеннолетний, вступивший в брак до 18-ти лет;

***по делам немых, слепых, глухих и других лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту.***

Закон не раскрывает понятия физического и психического недостатка. Пленум Верховного суда в постановлении от 16 июня 1978 г. “О практике применения судами законов, обеспечивающих обвиняемому право на защиту” разъяснил, что под этими лицами следует понимать хотя и вменяемых, но страда-

---

<sup>8</sup> Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М., 1999. С. 120.

ющих постоянным или временным расстройством душевной деятельности, существенным дефектом речи, зрения, слуха или другим тяжелым недугом<sup>9</sup>.

На практике по делам в отношении лиц, страдающих любым физическим или психическим недостатком, обязательно участвует защитник, хотя закон связывает обязательность участия защитника не только с наличием того или иного недостатка, но и с условием, что этот недостаток либо вообще исключает, либо существенно затрудняет осуществление обвиняемым своих прав;

***по делам лиц, не владеющих языком судопроизводства.***

В соответствии со ст. 17 УПК РСФСР судопроизводство ведется на русском языке или на языке автономной республики, автономного округа, автономной области или на языке большинства населения данной местности.

К сожалению, закон не объясняет, что значит владеть языком судопроизводства. В толковом словаре Даля владение языком определяется как умение читать, писать и говорить на этом языке. По нашему мнению, лиц, хорошо говорящих и понимающих язык, но не умеющих на нем писать и читать, следует считать не владеющими языком судопроизводства.

Факт знания лицом языка необходимо закреплять процессуально. В протоколе допроса должно быть отражено, что подозреваемый или обвиняемый владеет языком судопроизводства и в переводчике не нуждается. В случае возникновения сомнений необходимо выяснить, где, как долго он жил на территории, на языке которой ведется судопроизводство, где и какое учебное заведение окончил, где работал и т. д. Если знание языка не подтверждено данной информацией, а в суде подсудимый заявит, что не владеет языком судопроизводства, то суд обязан вернуть дело на дополнительное расследование в связи с нарушением права обвиняемого на защиту.

Во всех вышеназванных случаях, если лицо, подозреваемое в совершении преступления, задержано или к нему применена мера пресечения до предъявления обвинения, участие защитника в деле обязательно с момента задержания или применения меры пресечения до предъявления обвинения;

***по делам лиц, обвиняемых в совершении преступлений, за которые в качестве меры наказания может быть назначена смертная казнь***, участие защитника обязательно только с мо-

---

<sup>9</sup> Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М., 1999. С. 131.

мента предъявления обвинения. Поэтому, если лицо, подозреваемое в совершении такого преступления, отказывается иметь защитника (при условии, что отказ не является вынужденным), это его право, и необходимо удовлетворить такой отказ;

***по делам лиц, между интересами которых имеются противоречия и хотя бы одно из них имеет защитника*** (п. 6 ч. 1 ст. 49 УПК РСФСР) — этот случай прямого отношения к стадии предварительного расследования не имеет, но практика идет по такому пути: если на стадии расследования возникает подобная ситуация, то следователи обеспечивают защитника всем обвиняемым.

Как противоречия между интересами расцениваются, например, признание обвинения одним обвиняемым и оспаривание другим, изобличение одним другого и т. д.

Помимо случаев, перечисленных в ст. 49 УПК РСФСР, участие защитника является обязательным:

***по делам лиц, совершивших общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или заболевших душевной болезнью после совершения преступления*** (ст. 405 УПК РСФСР). Обязательность участия защитника наступает с момента установления факта душевного заболевания;

***по делам, которые могут быть рассмотрены судом присяжных*** (ст. 426 УПК РСФСР).

В соответствии с законом участие защитника обязательно по всем делам, которые могут быть рассмотрены судом присяжных, при объявлении обвиняемому об окончании предварительного следствия и предъявлении ему для ознакомления всех материалов дела.

При ознакомлении обвиняемого с материалами дела следователь обязан разъяснить ему право ходатайствовать о рассмотрении его дела судом присяжных и юридические последствия удовлетворения такого ходатайства, включая особенности обжалования и рассмотрения жалоб на приговор суда.

Позиция обвиняемого по этому вопросу должна быть зафиксирована в отдельном протоколе, который подписывается следователем и обвиняемым (ст. 424 УПК РСФСР).

Наряду с правом на защиту следует отметить и право обвиняемого на отказ от защитника, предусмотренное ст. 50 УПК РСФСР.

Однако, как указал Пленум Верховного суда РФ в постановлении № 8 от 31.10.95 г. “О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия”, такой отказ возможен лишь по инициативе обвиняемого, не должен

быть вынужденным (например, ввиду отсутствия средств на оплату услуг адвоката) и может быть принят лишь при наличии реальной возможности участия защитника в деле<sup>10</sup>.

Отказ от защитника в случаях, предусмотренных пп. 2—5 ст. 49 УПК РСФСР, не влечет для следователя обязанности удовлетворять его.

Выяснив мотивы отказа, следователь, в зависимости от конкретных обстоятельств, либо удовлетворяет ходатайство, либо отказывает в его удовлетворении, о чем выносит мотивированное постановление.

О возможности удовлетворения отказа от защитника в случае его обязательного участия свидетельствует и судебная практика.

Так, постановлением судьи Ростовского областного суда дело в отношении Г. направлено на дополнительное расследование по тем мотивам, что при объявлении об окончании предварительного следствия обвиняемому Г., который заявил ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных, в нарушение требований ст. 426 УПК РСФСР во время предъявления ему для ознакомления всех материалов дела и заявления ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных не участвовал защитник. Обвиняемый отказался от защитника, заявив, что сам хочет и может осуществить свою защиту на предварительном следствии, его отказ не связан с материальным положением. Следователь в присутствии обвиняемого и адвоката составил протокол об отказе от защитника.

Кассационная палата признала обоснованным протест прокурора о том, что органами следствия право на защиту не нарушено, и разъяснила, что “по смыслу ст. 426 УПК РСФСР и в соответствии со ст. 50 УПК РСФСР в случаях, предусмотренных пп. 2—5 ст. 49 УПК РСФСР, отказ от защитника в любой стадии производства по делам, рассматриваемым судом присяжных, не обязателен для следователя, прокурора, судьи. В данном случае таких условий не имеется”<sup>11</sup>.

Таким образом, следователь принял отказ обвиняемого от защитника в соответствии с требованиями закона.

**Права защитника** перечислены в ч. 2 ст. 51 УПК РСФСР. Так, с момента допуска к участию в деле он вправе:

иметь со своим подзащитным свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности.

Нельзя отказать защитнику в свидании со своим подзащитным на том основании, что, допустим, задержанный еще не допрошен в качестве подозреваемого, поскольку осуществление защитником его прав “не может быть поставлено в зависимость от предварительного допроса подозреваемого или обвиняемого либо производства других следственных действий” (ч. 5 ст. 51 УПК РСФСР);

---

<sup>10</sup> Бюллетень Верховного суда РФ. 1996. № 1. С. 3.

<sup>11</sup> Бюллетень Верховного суда РФ. 1997. № 7. С. 16.

присутствовать при предъявлении обвинения и участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с их участием.

Права защитника, участвующего в производстве следственного действия, конкретизированы в ч. 3. ст. 51 УПК РСФСР, в соответствии с которой он имеет право задавать вопросы допрашиваемым лицам и делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе этого следственного действия.

В Уголовно-процессуальном кодексе ничего не сказано о том, может ли защитник сделать запись допроса с помощью диктофона или магнитофона или сфотографировать протокол того следственного действия, в котором он принимал участие. С одной стороны, казалось бы, препятствий для использования защитником специальной техники не должно быть, так как это создает для него значительные удобства, экономит время и, кроме того, не позволит внести какие-либо изменения в протокол следственного действия. Но, с другой стороны, изготовление фотокопий или фонограмм может привести к разглашению тайны предварительного следствия, так как эти материалы могут быть продемонстрированы еще не допрошенным свидетелям или заинтересованным лицам.

На наш взгляд, применение защитником технических средств допустимо лишь с разрешения следователя, который вправе отобрать у защитника подписку о неразглашении данных следствия с предупреждением его об уголовной ответственности.

Право защитника участвовать в следственных действиях с участием его подзащитного должно быть гарантировано обязанностью следователя уведомить о своих намерениях проводить эти следственные действия. Поскольку закон — ст. 58 УПК РСФСР — обязывает следователя, орган дознания, прокурора обеспечить реальное осуществление прав участников уголовного процесса, то, на наш взгляд, реализация права защитника на участие в следственных действиях возможна только тогда, когда следователь уведомит его о времени их производства;

в ходе расследования знакомиться с материалами дела: с протоколом задержания; постановлением о применении меры пресечения; с протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого или самого защитника; с документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому или обвиняемому; с материалами, направляемыми в суд в подтверждение законности и обоснованности применения к ним заключения под стра-

жу в качестве меры пресечения и продления срока содержания под стражей; по окончании расследования — со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме;

представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, а также обжаловать любые действия лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда.

Помимо прав закон предусматривает и определенные **обязанности защитника:**

использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств, оправдывающих его подзащитного или смягчающих его ответственность, оказывать ему необходимую юридическую помощь (ч. 1 ст. 51 УПК РСФСР);

не разглашать данные предварительного следствия. В силу ст. 139 УПК РСФСР следователь в необходимых случаях предупреждает защитника о недопустимости разглашения данных предварительного следствия и отбирает у него подписку с предупреждением об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ;

не разглашать сведения, сообщенные ему в связи с осуществлением защиты и оказанием другой юридической помощи;

адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого или обвиняемого (ч. 6 ст. 51 УПК РСФСР).

#### **4. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ОБВИНЯЕМОГО**

В тех случаях, когда подозреваемый или обвиняемый в силу возраста не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту, помимо обязательного участия защитника закон предусматривает и участие в деле законного представителя.

Законными представителями являются родители, усыновители, опекуны, попечители, а также представители учреждений и организаций, на попечении которых находится подозреваемый (обвиняемый) (п. 8 ст. 34 УПК РСФСР).

Участие в уголовном деле законного представителя подозреваемого (обвиняемого) способствует полноте и объективности исследования всех обстоятельств дела, личности подозреваемого (обвиняемого), условий его жизни и воспитания. По нашему мнению, законный представитель не только вправе, но и обязан



участвовать в уголовном деле в той мере, в какой это необходимо для защиты прав и законных интересов подозреваемого (обвиняемого), и участие в деле защитника не освобождает законного представителя от выполнения им этой функции.

К сожалению, Уголовно-процессуальный кодекс, предусматривая участие в деле законного представителя подозреваемого (обвиняемого), не регламентирует подробно основания и порядок вступления в дело, права и обязанности этого участника процесса. В ст. 34 УПК РСФСР говорится только о законных представителях обвиняемого и потерпевшего, а о законных представителях подозреваемого упоминается лишь в ст. 72 УПК в той связи, что они могут быть допрошены в качестве свидетелей по уголовному делу. Наиболее полно освещено процессуальное положение законных представителей в ст. 399 УПК РСФСР, да и то лишь участвующих в судебном заседании.

Законный представитель подозреваемого и обвиняемого, равно как и защитник, по нашему мнению, должен быть допущен к участию в деле с момента задержания несовершеннолетнего, избрания меры пресечения либо с момента вынесения в отношении него постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Уголовно-процессуальное законодательство не обязывает следователя или дознавателя требовать участия законного представителя несовершеннолетнего, а если законным представителем заявлено ходатайство о допуске его к участию в деле, то оно подлежит рассмотрению в соответствии с нормами закона и исходя из интересов несовершеннолетнего.

Об обязательности участия законного представителя обвиняемого говорится в ст. 398 УПК РСФСР, в соответствии с которой законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого должен быть допущен по его ходатайству с момента объявления обвиняемому об окончании предварительного следствия и предъявления для ознакомления всех материалов дела. Тем не менее, следователь вправе не допустить законного представителя обвиняемого к ознакомлению с материалами уголовного дела, если признает, что это может идти в ущерб интересам несовершеннолетнего. Основаниями для такого отказа могут служить стремление законного представителя помешать производству расследования (попытка затянуть процесс), наличие данных о его вредном влиянии на обвиняемого либо заинтересованности в ухудшении положения обвиняемого и т. д. Аналогично, на наш взгляд, должен решаться вопрос о допуске законного представителя к участию в деле на более ранних стадиях уголовного процесса.

Уголовно-процессуальный кодекс не содержит указаний о том, какими процессуальными актами оформляется участие в деле законного представителя. Нередко следователи выносят постановление о признании лица законным представителем либо в протоколе допроса делают отметку о разъяснении его прав. Но поскольку в соответствии со ст. 64 Семейного кодекса РФ родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе и в судах, без специальных полномочий, следует выносить постановление не о признании лица законным представителем, а о допуске его к участию в деле в качестве законного представителя. Возникает вопрос, один или оба родителя одновременно могут быть допущены к участию в деле? Исходя из редакции ст. 398 и других статей УПК РСФСР, где о законном представителе говорится в единственном числе, участвовать может, как правило, только одно лицо из числа законных представителей. Но если о допуске ходатайствует и другой родитель, не лишенный родительских прав, следователь не вправе ему отказать.

Полномочия законного представителя прекращаются, если подозреваемый или обвиняемый достиг 18-летнего возраста либо приобрел полную дееспособность до достижения совершеннолетия. Поэтому, если несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый вступил в брак до 18-ти лет либо признан полностью дееспособным решением суда или органов опеки и попечительства (ст. 27 ГК РФ), участие законных представителей в деле исключено.

**Права законных представителей** перечислены в ст. 399 УПК РСФСР, посвященной участию законных представителей несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании. Они имеют право участвовать в исследовании доказательств, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, давать показания. Представляется, что при расследовании преступлений объем прав законных представителей должен приближаться к объему прав подозреваемого и обвиняемого. То есть они могут представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия следователя и прокурора. Нередко на практике возникает вопрос об участии законного представителя в допросе подозреваемого или обвиняемого. Уголовно-процессуальный кодекс допускает участие педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого, а не его законного представителя. Но если следователь признает это необходимым, то законный представитель может быть допущен к участию в

допросе, и он вправе по окончании допроса ознакомиться с протоколом допроса и сделать письменные замечания о правильности и полноте записей в протоколе этого следственного действия.

Участие в деле законных представителей подозреваемого и обвиняемого не исключает возможности их допроса в качестве свидетелей в силу ст. 72 УПК РСФСР, хотя, как известно, свидетель освобождается от выполнения других обязанностей в уголовном процессе. Более того, ст. 392 УПК РСФСР обязывает следователя допросить родителей несовершеннолетнего обвиняемого для выяснения условий его жизни и воспитания, причин и условий, способствовавших совершению преступления, и иных обстоятельств. Поскольку эти лица незаменимы как свидетели в уголовном деле, совмещение этих процессуальных функций неизбежно.

## **5. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ**

По общему правилу вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. В уголовном судопроизводстве таким лицом является обвиняемый, и специальными правами гражданского ответчика он не наделяется.

Гражданский ответчик как самостоятельный участник процесса появляется в тех случаях, когда закон возлагает обязанность возместить причиненный преступлением вред не на обвиняемого, а на третьих лиц. В качестве гражданских ответчиков могут быть привлечены родители, опекуны, попечители, учреждения и организации, которые в силу закона несут материальную ответственность за вред, причиненный преступными действиями обвиняемого (ст. 55 УПК РСФСР).

Для привлечения гражданского ответчика необходимо наличие следующих оснований:

установлен вред, причиненный преступлением, и в связи с этим заявлен гражданский иск о его возмещении;

вынесено постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого;

есть закон, освобождающий обвиняемого от обязанности возместить причиненный им вред и возлагающий такую обязанность на третьих лиц.

Случаи освобождения лица от обязанности возместить причиненный им вред предусмотрены Гражданским кодексом РФ. Знание и правильное применение следователем норм Гражданского кодекса РФ позволит, с одной стороны, исключить случаи привлечения в качестве гражданских ответчиков лиц, не несущих материальную ответственность за вред, причиненный действиями обвиняемого, с другой стороны, обеспечивая законные интересы потерпевших и гражданских истцов, привлекать к материальной ответственности тех, на кого эта обязанность возложена законом.

Необходимо отметить также, что при приостановлении или прекращении уголовного дела следователь обязан разъяснить (со ссылкой на нормы Гражданского кодекса РФ) потерпевшему и гражданскому истцу их право обратиться в порядке гражданского судопроизводства с иском о возмещении вреда, причиненного преступлением, а в ряде случаев — невозможность его возмещения.

1. В соответствии со ст. 1074 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14-ти до 18-ти лет самостоятельно несут ответственность за вред, причиненный ими. И только если у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей его части его родителями (усыновителями) или попечителями — как гражданами, так и соответствующими учреждениями (воспитательными, лечебными и т. д.), если не докажут, что вред возник не по их вине.

Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним, могут нести и родители, лишенные родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских прав.

Обязанность родителей или попечителей по возмещению вреда прекращается, если лицо, причинившее вред:

достигло совершеннолетия;  
приобрело дееспособность до достижения совершеннолетия;  
у него появились доходы или иное имущество до достижения совершеннолетия;

2. Если вред причинен недееспособным лицом, обязанность по возмещению вреда возлагается на его опекуна или организацию, обязанную осуществлять над ним надзор. В том случае, если недееспособным причинен вред жизни или здоровью потерпевшего, а опекун не имеет достаточных средств для возмещения вреда, но такие средства есть у причинителя вреда, то

обязанность по возмещению вреда может быть возложена на него самого (ст. 1076 ГК РФ).

3. Если вред причинен дееспособным или несовершеннолетним от 14-ти до 18-ти лет, находившимся в таком состоянии, когда он не мог понимать значения своих действий или руководить ими (за исключением случаев, когда он сам привел себя в такое состояние употреблением спиртных напитков, наркотических средств и др.), то он не несет ответственности за причиненный вред. Но если его действиями причинен вред жизни или здоровью потерпевшего, то он будет нести ответственность (ст. 1078 ГК РФ).

4. Если вред причинен лицом, которое не могло понимать значения своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства, обязанность по возмещению вреда может быть возложена на проживающих совместно с ним трудоспособных супруга, родителей или совершеннолетних детей (ст. 1078 ГК РФ).

5. Если вред причинен в состоянии необходимой обороны (при отсутствии превышения ее пределов), то он возмещению не подлежит (ст. 1066 ГК РФ).

6. Если вред причинен в состоянии крайней необходимости, то при определенных обстоятельствах в качестве гражданского ответчика может быть привлечено третье лицо, в интересах которого действовал обвиняемый (ст. 1067 ГК РФ).

7. Если вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, то в качестве гражданских ответчиков привлекаются соответствующие финансовые органы, которые выступают от имени соответствующей казны, причем они несут обязанность по возмещению вреда в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ст. 1070 ГК РФ).

7. Если вред причинен источником повышенной опасности, то в качестве гражданских ответчиков могут быть привлечены юридические лица или граждане, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности и т. д.), за исключением случаев, когда источник повышенной опасности выбыл из законного обладания в результате противоправных действий других лиц (ст. 1079 ГК РФ).

Следователь, установив наличие оснований, обязан вынести мотивированное постановление о привлечении соответствующего гражданина или юридического лица в качестве ответчика и уведомить его об этом. От имени юридического лица в деле участвует его представитель — адвокат или должностное лицо юридического лица (бухгалтер, юрисконсульт и т. д.). Основанием для допуска к участию в деле будет служить доверенность, выданная органом этого юридического лица и определяющая его полномочия.

Гражданскому ответчику или его представителю разъясняются их права, о чем делается отметка в постановлении, удостоверяемая подписью гражданского ответчика или его представителя.

***Гражданский ответчик имеет право:***

возражать против предъявленного иска и давать объяснения по его существу.

Если в качестве гражданского ответчика привлечены физические лица: родители, опекуны, попечители, т. е. законные представители обвиняемого, то в силу ст. 72 УПК РСФСР их устные возражения и объяснения могут быть изложены в протоколе допроса в качестве свидетелей.

Права гражданского ответчика юридического лица осуществляет его представитель, который не может совмещать представительство и дачу свидетельский показаний, поэтому возражения против иска и объяснения по его существу подаются им в письменном виде;

давать объяснения и возражения на родном языке и пользоваться услугами переводчика;

представлять доказательства и заявлять ходатайства;

заявлять отводы следователю, прокурору и переводчику, а также приносить жалобы на действия следователя и прокурора;

знакомиться с материалами дела в части, относящейся к иску, с момента окончания следствия.

Причем представитель гражданского ответчика может реализовать это право как один, так и вместе с гражданским ответчиком, поэтому не правы те следователи, которые не допускают представителей к ознакомлению с материалами дела вместе с гражданским ответчиком.

Неявка гражданского ответчика или его представителя к назначенному времени для ознакомления с материалами дела либо отказ знакомиться с ними не препятствуют дальнейшему производству по делу.

*Гражданский ответчик обязан* являться по вызову к следователю и давать правдивые показания.

## **6. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО**

Согласно ст. 53 УПК РСФСР потерпевший — лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. В уголовном судопроизводстве потерпевшим может быть признано только физическое лицо — гражданин, поскольку это вытекает из смысла ст. 53 УПК РСФСР, в которой говорится, что в отношении **г р а ж д а н и н а** выносится постановление о признании его потерпевшим.

Если причинен ущерб имуществу юридического лица, то все не обязательно признавать его потерпевшим, в процессе это юридическое лицо будет участвовать в качестве гражданского истца, но это не должно влиять на юридическую оценку действий виновного. Необходимо исходить из того, что законодатель ввел принцип равной защиты всех форм собственности.

Гражданин признается потерпевшим при причинении ему морального, физического или имущественного вреда.

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями, посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, личная, семейная тайна и т. д.), либо нарушающими его личные неимущественные права (право авторства, право на пользование своим именем и т. д.), либо нарушающими имущественные права гражданина.

Под физическим вредом понимается вред жизни или здоровью, под имущественным — вред материальным благам.

Для признания гражданина потерпевшим необходимо устанавливать не только наличие того или иного вреда, но и связь вреда с преступлением, поскольку этот вред должен быть причинен непосредственно преступлением.

Признавать ли потерпевшим гражданина, когда имело место покушение или приготовление к преступлению? В постановлении Пленума Верховного суда СССР от 1 ноября 1985 г. “О практике применения судами законодательства, регламентирующего участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве” указано, что признание потерпевшим по делам о приготовлении или покушении на преступление должно производиться при

фактическом причинении морального, физического или имущественного вреда<sup>12</sup>.

Гражданин, которому преступлением причинен вред, может участвовать в деле в качестве потерпевшего и использовать предоставленные законом права лишь после вынесения следователем постановления о признании его таковым. Поэтому так важно, чтобы признание потерпевшим было своевременным, то есть либо одновременно с возбуждением уголовного дела, либо сразу же после того, как будет установлено лицо, которому преступлением причинен вред. Своевременное признание лица потерпевшим служит одной из гарантий соблюдения его прав и законных интересов. В постановлении должно быть указано, какой вред причинен потерпевшему.

Последствием преступления может быть и смерть потерпевшего. В этом случае права потерпевшего имеют его близкие родственники (ст. 53 УПК РСФСР). Близкими родственниками являются родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также супруг (ст. 34 УПК РСФСР). Их процессуальное положение зависит от того, в качестве какого участника процесса они будут допущены к участию в деле — в качестве представителя потерпевшего, законного представителя потерпевшего или потерпевшего.

В данном случае закон устанавливает не представительство, а замещение прав погибшего. Представитель потерпевшего появляется в деле лишь при наличии полномочия потерпевшего, и понятно, что, допустим, убитый не мог предварительно уполномочить своих близких родственников. К тому же близкий родственник, допущенный к участию в деле в качестве представителя, лишается определенных прав, например, права давать показания по делу, поскольку он не потерпевший и в качестве свидетеля не может быть допрошен, ибо закон не разрешает совмещать в одном лице представительство интересов одного участника и свидетельствование по этому делу. Следовательно, близких родственников следует признавать потерпевшими по делу, так как ст. 53 УПК РСФСР говорит о наделении их правами не представителей, а потерпевшего.

Если у погибшего несколько близких родственников, следователь вправе по договоренности между ними признать потерпевшими не всех, а одного из них. Но если они настаивают на осуществлении ими прав потерпевшего, следователь не вправе

---

<sup>12</sup> Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М., 1999. С. 245.



выбирать, он обязан признавать их всех потерпевшими по делу. Если же у погибшего нет родственников, то и процессуальной фигуры потерпевшего в деле не будет.

Вред преступлением может быть причинен и недееспособному гражданину, т. е. несовершеннолетнему или недееспособному в силу своего состояния. Кого признавать потерпевшим и кому разъяснять права в данном случае? При решении этого вопроса необходимо исходить из понятий право- и дееспособности.

В соответствии со ст. 17 ГК РФ правоспособность — способность иметь права. Этой способностью граждане обладают с рождения. Следовательно, признание лица потерпевшим не зависит от его возраста или состояния здоровья.

Дееспособность — способность осуществлять свои права (ст. 21 ГК РФ) — зависит во многом от возраста потерпевшего.

Потерпевший, не достигший возраста 14-ти лет, не обладает дееспособностью, и его права разъясняются законным представителям. Потерпевший в возрасте от 14-ти до 18-ти лет может самостоятельно осуществлять свои права, если вступил в брак до 18-ти лет или признан полностью дееспособным в соответствии со ст. 27 ГК РФ.

Если к моменту признания лица потерпевшим заявлен гражданский иск, то выносится одно постановление о признании его потерпевшим и гражданским истцом с разъяснением их прав. Если гражданский иск заявляется после признания лица потерпевшим, то выносится два самостоятельных постановления.

***Потерпевший имеет право:***

давать показания по делу, в том числе на родном языке, и пользоваться услугами переводчика. Потерпевший по собственной инициативе, не ожидая вызова следователя, вправе явиться и дать показания. Вместе с тем, это не только право, но и обязанность потерпевшего в силу ст. 75 УПК РСФСР. Причем он обязан давать правдивые показания, поскольку при отказе или даче заведомо ложных показаний потерпевший несет уголовную ответственность. Об этом он предупреждается перед допросом, а также ему разъясняется право, предусмотренное ст. 51 Конституции — “никто не обязан давать показания против себя самого и своих близких родственников”. В протоколе должно быть отражено, что он ознакомлен с этим правом и предупрежден об уголовной ответственности за отказ и дачу заведомо ложных показаний. Нарушение этой процедуры влечет за собой признание показаний потерпевшего недопустимым доказательством;

представлять доказательства, которые, по мнению потерпевшего, имеют значение для защиты его интересов;

участвовать в следственных действиях (в осмотре, следственном эксперименте и др.);

заявлять ходатайства. Круг вопросов, по которым может быть заявлено ходатайство потерпевшим, не ограничен. Следователь, получив ходатайство потерпевшего, должен его разрешить в соответствии со ст. 131 УПК РСФСР;

заявлять отводы следователю, прокурору, переводчику. Основания к заявлению отводов и порядок их разрешения определен ст.ст. 59, 63, 64, 66 УПК РСФСР;

приносить жалобы на действия следователя и прокурора. Порядок их разрешения определен ст.ст. 218—220 УПК РСФСР;

знакомиться с материалами дела с момента окончания предварительного следствия.

***Потерпевший обязан:***

являться по вызову следователя, прокурора, органа дознания;

давать правдивые показания;

не разглашать данные предварительного расследования.

## **7. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА**

Закон устанавливает, что физическое или юридическое лицо, понесшее ущерб от преступления, вправе при производстве по уголовному делу предъявить к обвиняемому или к лицам, несущим имущественную ответственность за его действия, гражданский иск. Такой иск может быть заявлен с момента возбуждения уголовного дела до начала судебного следствия (ст. 29 УПК РСФСР).

Гражданский иск, заявленный в уголовном деле, рассматривается судом совместно с уголовным делом. Это серьезная льгота для лиц, пострадавших от преступления, поскольку они освобождаются от уплаты госпошлины и им легче обосновать свои искивые требования, так как по правилам уголовно-процессуального закона следователь, а не гражданский истец обязан доказать наличие основания и предмета гражданского иска.

Основаниями для признания лица гражданским истцом являются наличие вреда, причиненного преступлением, и требование о его возмещении.

Поэтому, если установлено причинение вреда, а иски требования не заявлены, то у следователя отсутствуют основания для признания лица гражданским истцом.

Многие вопросы, связанные с гражданским иском в уголовном деле, разрешаются в соответствии с нормами не уголовно-процессуального, а гражданского законодательства. Уголовный процесс допускает аналогию, поэтому при решении спорных вопросов нужно руководствоваться нормами Гражданского кодекса РФ. Так, нельзя отказывать в признании гражданским истцом потерпевшего, заявившего требование о компенсации морального вреда, причиненного преступлением, аргументируя тем, что ст. 54 УПК РСФСР предусматривает возмещение только материального ущерба. Ст. 12 ГК РФ к способам защиты гражданских прав, наряду с другими, относит возмещение убытков и компенсацию морального вреда. И поскольку гражданский иск в уголовном деле — это требование защитить нарушенное преступлением право или интересы, следователь обязан признать потерпевшего гражданским истцом при заявлении им иска о компенсации морального вреда.

Этой же позиции придерживается и Пленум Верховного суда РФ, который в своем постановлении от 20 декабря 1994 г. «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» разъяснил, что «применительно к ст. 29 УПК РСФСР потерпевший вправе предъявить гражданский иск о компенсации морального вреда при производстве по уголовному делу», и далее: «...в силу действующего законодательства ответственность за причиненный моральный вред не находится в прямой зависимости от наличия имущественного ущерба и может применяться как наряду с имущественной ответственностью, так и самостоятельно»<sup>13</sup>. То есть следователь не может отказать в искомом заявлении потерпевшего о компенсации морального вреда на том основании, что материальный ущерб ему уже возмещен.

Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда.

Компенсация морального вреда не зависит от вины причинителя вреда, если:

---

<sup>13</sup> Бюллетень Верховного суда РФ. 1995. № 3.

вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;

вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного ареста или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;

вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;

в иных случаях, предусмотренных законом.

Также исходя из норм гражданского законодательства следует решать вопрос о включении в сумму гражданского иска упущенной выгоды. К законным способам защиты гражданских прав закон относит возмещение убытков. Под убытками в соответствии со ст. 15 ГК РФ понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Таким образом, в сумму иска возможно включение реального ущерба, упущенной выгоды и компенсации морального вреда при условии, что они причинены непосредственно преступлением.

О признании лица гражданским истцом выносится постановление, разъясняются права, о чем делается отметка, удостоверяемая подписью гражданского истца или его представителя.

***Гражданский истец имеет право:***

представлять доказательства, как правило, документы, обосновывающие требования истца о возмещении вреда;

заявлять ходатайства. Гражданский истец вправе заявлять любые ходатайства, в том числе и об истребовании таких документов;

просить следователя о принятии мер по обеспечению заявленного им иска, а следователь, в свою очередь, обязан принять такие меры и по собственной инициативе в силу ст.ст. 30 и 175 УПК РСФСР;

заявлять отводы и приносить жалобы на действия следователя;

знакомиться с материалами дела с момента окончания следствия. Как и потерпевший, гражданский истец знакомится со всеми материалами уголовного дела.

***Гражданский истец обязан:***

являться по вызову;  
давать показания;  
не разглашать данные следствия;  
по требованию следователя представлять документы, связанные с предъявленным иском.

**8. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПОТЕРПЕВШЕГО  
И ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА**

Потерпевший и гражданский истец вправе осуществлять свои права в уголовном процессе как лично, так и через представителя. Это обеспечивает потерпевшему и гражданскому истцу защиту их прав, когда они по тем или иным причинам не могут сами участвовать в деле либо нуждаются в защите.

В основе представительства в уголовном процессе лежат те же принципы, что и в гражданском процессе.

Представительство может быть добровольное (добровольное) и законное (обязательное). В связи с этим необходимо различать участие в деле представителей и законных представителей потерпевшего.

Согласно ст. 56 УПК РСФСР в качестве представителей потерпевшего и гражданского истца могут участвовать в деле адвокаты, близкие родственники и иные лица. Но следует иметь в виду, что представителем может быть только совершеннолетнее дееспособное лицо.

Допуск представителя к участию в деле осуществляется на основании письменной доверенности, либо ходатайства потерпевшего (гражданского истца). Адвокат представляет ордер юридической консультации.

Представитель обладает только теми правами, которыми его наделил потерпевший или гражданский истец. Таким образом, его полномочия жестко связаны волей этих участников процесса, и возможность расхождения в их позициях должна быть исключена. Потерпевший и гражданский истец не могут наделить своих представителей таким правом, как право давать показания, поскольку это право неотделимо от них самих. В Уголовно-процессуальном кодексе не предусмотрен допрос представителей данных участников процесса в качестве свидетелей.

Законное представительство основано не на соглашении, а на законе и является обязательным, если потерпевший недееспосо-

бен в силу возраста или своего состояния. Перечень законных представителей указан в п. 8 ст. 34 УПК РСФСР.

Законный представитель допускается к участию в деле при наличии документа, удостоверяющего факт его законного представительства: паспорта, свидетельства о рождении лица, чьи интересы он представляет, документа об опеке и попечительстве.

Нередко следователи выносят постановление о признании лица законным представителем, в то время как следует выносить постановление о допуске его к участию в деле в качестве законного представителя.

Законный представитель имеет больший объем прав, чем представитель, поскольку последний ограничен волеизъявлением потерпевшего. Обладая всеми правами потерпевшего и гражданского истца, он вправе изменить сумму иска, предмет иска, отказаться от исковых требований. Он вправе также иметь своего представителя, допустим, адвоката, если ему нужна помощь.

В силу ст. 72 УПК РСФСР законный представитель может быть допрошен по делу в качестве свидетеля.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО.....	5
2. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБВИНЯЕМОГО.....	10
3. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАЩИТНИКА.....	14
4. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ОБВИНЯЕМОГО.....	24
5. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ.....	26
6. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО.....	30
7. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА.....	33
8. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПОТЕРПЕВШЕГО И ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА.....	36

*Татьяна Геннадьевна НИКОЛАЕВА,*  
*старший преподаватель*  
**УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА,  
ЗАЩИЩАЮЩИЕ СВОИ  
ИЛИ ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ  
ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ  
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Учебное пособие

ЛР № 020979 от 17 апреля 1995 г.

*Редактор Н. Я. Ёлкина*  
*Компьютерная правка и верстка*  
*Н. В. Валерьянова, Ю. А. Веселова*  
*Корректор Ю. А. Веселова*

Подписано к печати 28.06.99 г. Печ. л. 2,5. Уч.-изд. л. 2,5.  
Тираж 500 экз. (3-й завод 351—500). Заказ 1389.

Редакционно-издательский отдел  
Санкт-Петербургского юридического института  
Генеральной прокуратуры РФ

191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., 44

Отпечатано с оригинал-макета в печатно-множительной лаборатории  
Санкт-Петербургского юридического института  
Генеральной прокуратуры РФ