

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В. Н. ОСИПКИН

**ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА
ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА
СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Учебное пособие



**Санкт-Петербург
1997**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В. Н. ОСИПКИН

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА
ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА
СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
1997

ББК 67.99(2)91

Осипкин В. Н. Организация и методика прокурорского надзора за соблюдением законности при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: Учебное пособие. СПб., 1997. 36 с.

Рецензенты:

1. Доктор юридич. наук, профессор, ст. советник юстиции, заслуженный юрист РФ В. И. РОХЛИН.

2. Прокурор Московского р-на Прокуратуры Санкт-Петербурга советник юстиции Н. А. ВИННИЧЕНКО.

В предлагаемом учебном пособии дано понятие оперативно-розыскной деятельности, изложены задачи, принципы и основания ее осуществления, виды оперативно-розыскных мероприятий, условия их проведения; дана краткая характеристика органов, наделенных правом осуществлять ОРД. Автор, используя результаты научно-практических семинаров и опыт прокуратур субъектов Федерации, проанализировал правовые основания, задачи, предмет, организацию и методику прокурорского надзора за ОРД, типичные нарушения закона, допускаемые органами, осуществляющими ОРД, а также меры прокурорского реагирования по их устранению.

Учебное пособие предназначено, в первую очередь, прокурорам, осуществляющим надзор за ОРД (уполномоченным прокурорам), но может быть полезно и иным прокурорским работникам, а также оперативным работникам, осуществляющим ОРД.

© Санкт-Петербургский
юридический институт
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации, 1997.

Анализ состояния преступности свидетельствует о том, что ее структура изменилась в сторону резкого роста тяжких преступлений, в большинстве своем совершаемых в условиях неочевидности.

Преступная деятельность, как правило, планируется, причем в процессе планирования преступники осуществляют целый комплекс разведывательных мероприятий, разрабатывают варианты поведения при наступлении тех или иных событий, способы прикрытия преступной деятельности, а также меры противодействия правоохранительным органам.

Раскрыть подобного рода преступления, привлечь виновных лиц к уголовной ответственности можно лишь при условии использования специальных средств и методов оперативно-розыскной деятельности. Таким образом, оперативно-розыскная деятельность является важным фактором в борьбе с преступностью, следовательно, адекватным должен быть и прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью¹, что невозможно без выделения его в качестве самостоятельной отрасли прокурорского надзора.

К сожалению, законодатель в ст. 1 Федерального закона “О внесении изменений и дополнений в Закон РФ “О прокуратуре РФ” от 18.10.95 г. включил надзор за ОРД составной частью надзора за следствием и дознанием. Подобное положение влечет дискриминацию прокурорского надзора за ОРД, исключает его из состава приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры, тем самым дезориентируя прокурора. Этому же способствует и организационная структура многих прокуратур субъектов Федерации, в соответствии с которой прокуроры, осуществляющие надзор за ОРД, включены в состав отраслевых отделов по надзору за следствием и дознанием.

Настоящие методические рекомендации разработаны с учетом выводов научно-практических семинаров и опыта осуществления прокурорского надзора в регионах Российской Федерации. Их целью

¹ Далее — ОРД.

является оказание помощи прокурорам в организации и совершенствовании надзора за ОРД.

I. ПОНЯТИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЗАДАЧИ, ПРИНЦИПЫ И ОСНОВАНИЯ ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

“Оперативно-розыскная деятельность — вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом (далее — органы, осуществляющие ОРД), в пределах их полномочий, посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств” (ст. 1 Федерального закона “Об ОРД” от 05.07.95 г.).

ОРД может быть подразделена на два вида:

осуществляемая “от лица”, когда орган, ее производящий, проверяет без возбуждения уголовного дела (в имеющейся информации отсутствуют признаки преступления) ставшие известными сведения о лицах, подготавливающих, совершающих либо совершивших преступление. Этот вид ОРД наиболее сложен, т. к. преступление носит латентный характер, никакой информации о нем в соответствующих правоохранительных органах нет, потерпевшие по различным причинам (боязнь за жизнь и здоровье близких либо боязнь уголовной ответственности за совершенные ими противоправные деяния) в органы, осуществляющие ОРД, не обращаются. ОРД “от лица” наиболее характерна для специализированных подразделений органов внутренних дел по борьбе с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков, с экономической преступностью; для подразделений органов федеральной службы безопасности по борьбе с терроризмом, организованной преступностью, коррупцией, контрабандой; для подразделений органов налоговой полиции;

осуществляемая “от преступления”. В этом случае либо возбуждено уголовное дело либо достоверно установлен и официально подтвержден факт безвестного исчезновения гражданина, обнаружения неопознанного трупа либо имеются сведения о лицах, скрывающихся от органа дознания, следствия, суда или уклоняющихся от уголовного наказания. Оперативные подразделения обладают фактическими данными о совершенном противоправном деянии, полученными в результате следственных или проверочных действий, вещественными доказательствами, показаниями свидетелей, потерпевших, заключениями экспертиз, иными документами. ОРД

“от преступления” в большей степени присуща подразделениям уголовного розыска органов внутренних дел.

Следует иметь в виду, что это деление ОРД достаточно условно, и органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, используют оба ее вида. Однако оно позволяет отметить особенности организации, методики и тактики оперативно-розыскной деятельности различных органов, наделенных правом ее производства, понять специфику стоящих перед ними задач, а также определить критерии эффективности их работы.

ОРД может осуществляться только для достижения целей и решения задач, изложенных в ст. 2 Федерального закона “Об ОРД”:

выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;

осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска лиц, без вести пропавших;

добывание информации о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации.

Этот перечень носит исчерпывающий характер, и осуществление ОРД в иных целях законом запрещено (ст. 5 Федерального закона “Об ОРД”).

ОРД основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также на принципах конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств (ст. 3 Федерального закона “Об ОРД”).

В ст. 7 Федерального закона “Об ОРД” приведен перечень оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий, из которого следует, что ОРД может осуществляться как до возбуждения уголовного дела, так и после его возбуждения. Данное обстоятельство носит принципиальный характер, т. к. позволяет органам, осуществляющим ОРД, оперативным путем проверять поступающую к ним информацию, причем полученные в ходе оперативной проверки результаты ОРД могут быть использованы в процессе доказывания по уголовному делу, возбужденному по окончании оперативной проверки.

На практике нередки случаи, когда следователь, прокурор, суд исключают из системы доказательств по уголовному делу результаты ОРД, осуществленной до возбуждения уголовного дела, игнорируя таким образом ст. 7 Федерального закона “Об ОРД”.

Основаниями для проведения оперативно-розыскных мероприятий являются:

1. Наличие возбужденного уголовного дела. Надзирающий прокурор должен иметь в виду, что орган, осуществляющий ОРД, вправе производить ее только по отдельному поручению следователя, у которого дело находится в производстве, информируя его о полученных результатах (ст.ст. 119, 127 УПК РСФСР). Практика прокурорского надзора свидетельствует о том, что это требование закона по тем или иным причинам нередко нарушается, оперативно-розыскные мероприятия проводятся без согласования со следователем и о полученных результатах он не уведомляется.

2. Ставшие известными органам, осуществляющим ОРД, сведения:

а) о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. На практике прокуроры часто не отграничивают понятие “заявления и сообщения о преступлении” от понятия “сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния”. Между тем, согласно ст.ст. 108, 109 УПК РСФСР, а также изданным в соответствии с ними ведомственным нормативным актам² заявления и сообщения о преступлениях являются поводом к возбуждению уголовного дела и подлежат регистрации в соответствующих книгах (журналах) учета заявлений и сообщений о преступлениях. Сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния не носят характера поводов к возбуждению уголовного дела, поэтому регистрации в книгах учета заявлений и сообщений о преступлениях не подлежат, а регистрируются в материалах оперативной проверки (например, сообщение лица, конфиденциально сотрудничающего с органами, осуществляющими ОРД). Если в заявлении либо в сообщении о преступлении содержатся сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, требующие помимо доследственной проверки проведения и оперативной проверки, органы, осуществляющие ОРД, обязаны зарегистрировать данное заявление в книге учета заявлений и сообщений о преступлениях и провести доследственную проверку, параллельно с которой осуществляется и оперативная проверка. При этом прокуроры должны знать, что факт прекращения доследственной проверки не влечет прекращения оперативной проверки. В соответ-

² В частности, Примерная инструкция о порядке приема, регистрации, учета и разрешения в органах и учреждениях внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, утв. Приказом МВД СССР № 415 от 11.11.90 г.

ствии со ст. 10 Федерального закона “Об ОРД” оперативная проверка прекращается либо в случае решения задач ОРД либо в случае установления обстоятельств, свидетельствующих об объективной невозможности их решения;

б) о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации;

в) о лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания;

г) о лицах, без вести пропавших, и об обнаружении неопознанных трупов.

3. Поручения следователя, органа дознания, указания прокурора или определения суда по уголовным делам, находящимся в их производстве.

Давая поручение, следователь не вправе указывать органу, осуществляющему ОРД, конкретный вид оперативно-розыскных мероприятий, подлежащих проведению, а должен ограничиться постановкой общих и частных задач. Отдельное поручение должно указывать “что делать”, а не “как делать”. Выбор конкретных оперативно-розыскных мероприятий либо их комплекса является прерогативой органа, осуществляющего ОРД.

Однако из смысла ст. 21 Федерального закона “Об ОРД” и приказа Генерального прокурора РФ № 10 от 21.02.95 г. “Об организации прокурорского надзора за расследованием и раскрытием преступлений” (п. 1.7) следует, что прокурор, в отличие от следователя, вправе давать органу, осуществляющему ОРД, письменное указание о проведении конкретных оперативно-розыскных мероприятий, причем это не связано с нахождением у него в производстве уголовного дела.

4. Запросы других органов, осуществляющих ОРД, по основаниям, указанным в ст. 7 Федерального закона “Об ОРД”.

Определенные сложности на практике вызывает выполнение запросов на проведение оперативно-розыскных мероприятий, допускаемых в соответствии со ст.ст. 23, 25 Конституции РФ и ст. 8 Федерального закона “Об ОРД” на основании судебного решения.

Возможны два варианта получения судебного решения:

по месту нахождения органа, ходатайствующего о проведении оперативно-розыскных мероприятий; судебное решение вместе с запросом направляется органу по месту их проведения;

по месту проведения оперативно-розыскных мероприятий. Однако в этом случае необходимо истребовать из органа, направившего запрос, оперативно-служебные документы, являющиеся основа-

нием для проведения оперативно-розыскных мероприятий, и представить их вместе с запросом соответствующему судье.

5. Постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц уполномоченными на то государственными органами в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

В Российской Федерации действует Федеральный закон “О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов” от 22.03.95 г., который устанавливает основания и порядок обеспечения безопасности указанной категории должностных лиц, перечень органов, наделенных правом осуществления мероприятий по обеспечению их безопасности, а также виды применяемых мер безопасности.

6. Запросы международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Кроме того в соответствии с ч. 2 ст. 7 Федерального закона “Об ОРД” органы, осуществляющие ОРД, вправе собирать данные, необходимые для принятия решений:

- о допуске к сведениям, составляющим государственную тайну;
- о допуске к работам, связанным с эксплуатацией объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей, а также для окружающей среды;
- о допуске к участию в оперативно-розыскной деятельности или о доступе к материалам, полученным в результате ее осуществления;
- об установлении или о поддержании с лицом отношений сотрудничества при подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий;
- по обеспечению безопасности органов, осуществляющих ОРД;
- о выдаче разрешений на частную детективную и охранную деятельность.

При проведении оперативно-розыскных мероприятий по основаниям, предусмотренным пп. 1—4, 6 ч. 2 ст. 7 Федерального закона “Об ОРД”, запрещается обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи.

II. ВИДЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ И УСЛОВИЯ ИХ ПРОВЕДЕНИЯ.

ПЕРЕЧЕНЬ ОРГАНОВ, НАДЕЛЕННЫХ ПРАВОМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОРД, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

В ст. 6 Федерального закона “Об ОРД” приведен исчерпывающий перечень оперативно-розыскных мероприятий, которые вправе проводить органы, осуществляющие ОРД. Изменение либо дополнение его возможно только федеральным законом.

Все оперативно-розыскные мероприятия можно условно поделить на три группы:

1. Проводимые на основании специального постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД:

 проверочная закупка предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен;

 контролируемая поставка предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен;

 оперативный эксперимент;

 оперативное внедрение.

2. Оперативно-розыскные мероприятия, проведение которых, помимо специального постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД, допускается только на основании судебного решения:

 обследование жилища;

 контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений;

 прослушивание телефонных переговоров;

 снятие информации с технических каналов связи.

Перечень оснований для проведения этих оперативно-розыскных мероприятий сужен, по сравнению с общими основаниями, и ими являются:

 наличие информации о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно;

 наличие информации о лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно;

 наличие информации о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации.

Порядок получения решения суда о проведении оперативно-розыскных мероприятий регламентирован ст. 9 Федерального закона “Об ОРД” и постановлением Пленума Верховного Суда РФ “О

некоторых вопросах, связанных с применением ст.ст. 23, 25 Конституции РФ” от 24.12.93 г. № 13. В соответствии с ним руководитель органа, осуществляющего ОРД, выносит мотивированное постановление с ходатайством о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Постановление оформляется с соблюдением требований секретного делопроизводства, в нем должны быть указаны: его наименование; время и место вынесения; данные о руководителе органа, осуществляющего ОРД, вынесшем постановление; фактические и правовые основания, подтверждающие необходимость проведения оперативно-розыскного мероприятия; данные о лице, в отношении которого предполагается осуществить оперативно-розыскное мероприятие (Ф.И.О., место жительства, номер и место установки телефона), испрашиваемый срок. В обоснование ходатайства представляются оперативно-служебные документы.

Судья, рассмотрев предъявленные ему материалы, разрешает проведение соответствующего оперативно-розыскного мероприятия либо отказывает в его проведении, о чем выносит мотивированное постановление. В случае отказа в проведении оперативно-розыскного мероприятия орган, осуществляющий ОРД, может обратиться с аналогичным ходатайством в вышестоящий суд.

Отказ суда может быть опротестован надзирающим уполномоченным прокурором (ст. 36 Федерального закона “О внесении изменений и дополнений в Закон РФ “О прокуратуре РФ” от 18.10.95 г.). Протест должен быть оформлен с соблюдением правил секретного делопроизводства, т. к. сведения о проведении оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайну (ст. 12 Федерального закона “Об ОРД”).

Орган, осуществляющий ОРД, получив решение суда о проведении оперативно-розыскного мероприятия, обязан уведомить об этом уполномоченного прокурора (приказ министра внутренних дел РФ от 22.09.92 г. “О мерах по совершенствованию оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел” с последующими изменениями и дополнениями).

В ряде случаев допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий без получения предварительного разрешения судьи (ст. 8 Федерального закона “Об ОРД”).

В случаях, которые не терпят отлагательства и могут привести к совершению тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации, на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего ОРД, допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий без получения пред-

варительного разрешения судьи, но с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов. В течение 48 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия орган, его осуществляющий, обязан получить судебное решение о проведении такого оперативно-розыскного мероприятия либо прекратить его проведение.

В случае возникновения угрозы жизни, здоровью, собственности отдельных лиц по их заявлению или с их согласия в письменной форме разрешается прослушивание телефонных переговоров, ведущихся с их телефонов, на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД, с обязательным уведомлением соответствующего суда (судьи) в течение 48 часов.

Оперативно-розыскные мероприятия, обеспечивающие безопасность органов, осуществляющих ОРД, проводятся в соответствии с Федеральным законом “Об ОРД” и исключительно в пределах полномочий указанных органов без судебного решения при наличии согласия гражданина в письменной форме. Данное положение ст. 8 Федерального закона “Об ОРД” относится к таким оперативно-розыскным мероприятиям, как обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи.

3. Оперативно-розыскные мероприятия, для проведения которых не требуется ни вынесения специального постановления, ни получения разрешения соответствующего судьи:

- опрос граждан;
- наведение справок;
- сбор образцов для сравнительного исследования;
- проверочная закупка или контролируемая поставка предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых не запрещена либо их оборот не ограничен;
- исследование предметов и документов;
- наблюдение;
- отождествление личности;
- обследование помещений (кроме жилых), зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.

Проведение оперативно-розыскных мероприятий возможно при условии включения государственного органа в перечень органов, наделяемых правом осуществления ОРД, и утверждения руководителем этого органа перечня оперативных подразделений, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Преде-

лы оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений ограничены их компетенцией, определяемой законодательными актами Российской Федерации: Законом РСФСР “О милиции” от 18.04.91 г.; Законом РФ “О федеральных органах налоговой полиции” от 24.06.93 г.; Федеральным законом “Об органах федеральной службы безопасности” от 3.04.95 г.; Федеральным законом “О внешней разведке” от 10.01.96 г.; Таможенным кодексом РФ; Федеральным законом “О государственной охране” от 24.04.96 г.; Федеральным законом “Об обороне” от 24.04.96 г. В случае получения оперативной информации, относящейся к компетенции другого органа, орган, ее получивший, обязан передать ее по подведомственности.

На территории Российской Федерации право осуществлять ОРД предоставлено оперативным подразделениям:

- органов внутренних дел РФ;
- органов федеральной службы безопасности;
- федеральных органов налоговой полиции;
- федеральных органов государственной охраны; Главного управления охраны РФ и Службы безопасности Президента РФ;
- органов пограничной службы РФ;
- таможенных органов РФ;
- службы внешней разведки РФ (пп. 1—7 ч. 1 ст. 13 Федерального закона “Об ОРД”).

Оперативные подразделения органов внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации и Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации проводят оперативно-розыскные мероприятия только в целях обеспечения безопасности указанных органов внешней разведки и в случае, если проведение этих мероприятий не затрагивает полномочий органов, указанных в пп. 1—7 ч. 1 ст. 13 Федерального закона “Об ОРД”.

При решении задач оперативно-розыскной деятельности органы, наделенные правом ее осуществлять, обязаны:

принимать в пределах своих полномочий все необходимые меры по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина, собственности, а также по обеспечению безопасности общества и государства;

исполнять в пределах своих полномочий поручения в письменной форме органа дознания, следователя, указания прокурора и решения суда о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам, принятым ими к производству;

выполнять на основе и в порядке, предусмотренном международными договорами Российской Федерации, запросы соответ-

ствующих международных правоохранительных организаций, правоохранительных органов и специальных служб иностранных государств;

информировать другие органы, осуществляющие ОРД на территории РФ, о ставших им известными фактах противоправной деятельности, относящиеся к компетенции этих органов, и оказывать этим органам необходимую помощь;

соблюдать правила конспирации при осуществлении ОРД;

содействовать обеспечению в порядке, установленном законодательством РФ, безопасности и сохранности имущества своих сотрудников, лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим ОРД, участников уголовного судопроизводства, а также членов семей и близких родственников указанных лиц от преступных посягательств (ст. 14 Федерального закона “Об ОРД”).

При решении задач оперативно-розыскной деятельности органы, уполномоченные ее осуществлять, имеют право:

проводить гласно и негласно оперативно-розыскные мероприятия, перечисленные в ст. 6 Федерального закона “Об ОРД”, производить при их проведении изъятие предметов, материалов и сообщений, а также прерывать предоставление услуг связи в случае возникновения непосредственной угрозы жизни, здоровью лица, а также угрозы государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ;

устанавливать на безвозмездной и возмездной основе отношения сотрудничества с лицами, изъявившими согласие оказывать содействие на конфиденциальной основе органам, осуществляющим ОРД;

использовать в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по договору или устному соглашению служебные помещения, имущество предприятий, учреждений, организаций, воинских частей, а также жилые и нежилые помещения, транспортные средства и иное имущество частных лиц;

использовать в целях конспирации документы, зашифровывающие личность должностных лиц, ведомственную принадлежность предприятий, учреждений, организаций, подразделений, помещений и транспортных средств органов, осуществляющих ОРД, а также личность граждан, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе;

создавать в установленном законодательством РФ порядке предприятия, учреждения, организации, подразделения, необходимые для решения задач, предусмотренных Федеральным законом “Об ОРД” (ст. 15 Федерального закона “Об ОРД”).

При наличии оснований, предусмотренных пп. 1—6 ч. 1 ст. 7 Федерального закона “Об ОРД”, органы, осуществляющие ОРД, имеют право заводить дела оперативного учета, перечень и порядок ведения которых определяются нормативными актами органов, осуществляющих ОРД.

Так, оперативные подразделения органов внутренних дел могут вести следующие дела оперативного учета: предварительной оперативной проверки, оперативные, оперативно-поисковые, розыскные, дела об установлении личности граждан по неопознанным трупам.

Оперативные подразделения органов налоговой полиции и федеральной службы безопасности могут вести дела оперативного розыска и оперативной проверки.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона “Об ОРД” результаты ОРД могут быть использованы для проведения оперативно-розыскных мероприятий, подготовки и осуществления следственных и судебных действий, могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела. Таким образом, законодатель ввел новый повод для возбуждения уголовного дела, расширив их перечень, приведенный в ст. 108 УПК РСФСР. Этот повод к возбуждению уголовного дела не охватывается п. 6 ст. 108 УПК РСФСР, т. к. не все органы, осуществляющие ОРД, являются органами дознания, например, служба внешней разведки, Главное управление охраны, органы внешней разведки Министерства обороны и Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации.

Кроме того результаты ОРД могут использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств. Это положение закона позволяет легализовать результаты ОРД при соблюдении следующих условий:

оперативно-розыскные мероприятия должны быть проведены в соответствии со ст.ст. 6, 7, 8 Федерального закона “Об ОРД”, устанавливающими виды оперативно-розыскных мероприятий, основания и условия их осуществления;

результаты оперативно-розыскных мероприятий должны быть документированы в соответствии с нормами Федерального закона “Об ОРД”. При этом следует иметь в виду, что законодатель не установил форму документирования.

На практике результаты оперативно-розыскных мероприятий оформляются рапортом, протоколом, актом или справкой.

Документированные результаты ОРД с приложением надлежащим образом опечатанных носителей информации на основании постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД, представляются органу дознания, следователю или суду. В постановлении должно быть указано его наименование, место и время вынесения, сведения о должностном лице, его вынесшем, фактические данные, послужившие основанием для его вынесения, со ссылкой на нормы Федерального закона “Об ОРД”, в приложении необходимо перечислить все документы с указанием количества листов каждого документа, материальные носители информации, а также средства их упаковки и идентификации.

Следует отметить, что перед вынесением постановления о передаче результатов ОРД руководитель органа, ее осуществляющего, обязан определить объем передаваемой информации и вынести постановление о ее рассекречивании (ч. 1 ст. 12 Федерального закона “Об ОРД”).

Орган дознания или следователь, получив результаты ОРД, решает вопрос о достаточности их для возбуждения уголовного дела, а также определяет программу процессуальных действий по вводу результатов ОРД в систему доказательств по уголовному делу. В этих целях он обязан:

осмотреть представленные материальные носители информации с соблюдением требований ст.ст. 178, 179, 182 УПК РСФСР;

вынести постановление о признании их в качестве вещественных доказательств и о приобщении к материалам уголовного дела;

допросить в качестве свидетелей оперативных работников, специалистов, а также других лиц, участвовавших в оперативно-розыскных мероприятиях;

решить вопрос о назначении необходимых экспертиз (например, фоноскопической, видеофоноскопической, химической).

Рапорты, протоколы оперативно-розыскных мероприятий, справки и акты, составленные оперативными работниками, в соответствии со ст. 69 УПК РСФСР будут являться таким источником доказательств, как иные документы³.

Практика прокурорского надзора, следственной и судебной деятельности свидетельствует о том, что следователи, прокуроры и судьи часто неверно толкуют положения ст. 11 Федерального зако-

³ Более подробно см.: Овчинникова Г. В., Новик В. В., Шапошников А. Д., Осипкин В. Н. Расследование вымогательства: Учебное пособие. СПб., 1996. Гл. 4, 5.

на “Об ОРД”, распространяя действие норм уголовно-процессуального законодательства на порядок проведения и документирования оперативно-розыскных мероприятий, и требуют, в частности, присутствия понятых при проведении оперативно-розыскных мероприятий (например, при наблюдении с применением видеозаписи; прослушивании телефонных переговоров; обследовании помещений, сооружений, зданий, участков местности и транспортных средств и т. д.). Факт отсутствия понятых расценивается ими как основание для признания результатов ОРД незаконными. Таким образом, ошибочно отождествляются порядок проведения и документирования оперативно-розыскных мероприятий и порядок производства и фиксации следственных действий, в то время как первый регламентируется Федеральным законом “Об ОРД” и изданными на его основании ведомственными нормативными актами, второй — нормами уголовно-процессуального законодательства.

III. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Правовые основания, задачи, предмет и организация прокурорского надзора за ОРД

Правовыми основаниями прокурорского надзора за ОРД являются ст.ст. 1, 29, 30 Федерального закона “О внесении изменений и дополнений в закон РФ “О прокуратуре РФ” от 18.10.95 г.; ст. 21 Федерального закона “Об ОРД” от 5.07.95 г.; ст. 211 УПК РСФСР; приказы Генерального прокурора РФ “Об организации надзора за исполнением Федерального закона “Об ОРД” от 9.08.96 г. № 48 и “Об организации прокурорского надзора за расследованием и раскрытием преступлений” от 21.02.95 г. № 10; совместные указания Генерального прокурора РФ и Министерства внутренних дел РФ “О соблюдении законности при разрешении заявлений и сообщений о безвестном исчезновении граждан” № 15/164; № 1/5152 от 22.12.92 г.; “О серьезных недостатках в работе по установлению личности неопознанных и неостребованных трупов” № 15/24 от 9.03.94 г.; № 1/1026 от 12.03.94 г.; “О порядке предоставления органами внутренних дел материалов для осуществления прокурорского надзора за исполнением Федерального закона “Об ОРД” № 44/15 от 29.07.96 г.; № 1/12812 от 25.07.96 г.; совместные указания заместителя Генерального прокурора РФ и первого заместителя министра внутренних дел РФ “О мерах по соблюдению регистра-

ционной и исполнительской дисциплины в проведении работы по розыску без вести пропавших и установлению личности неопознанных трупов” № 15/12; № 1/3003 от 22.06.94 г.; “О серьезных недостатках при объявлении в розыск обвиняемых” № 15-20-94; № 1/4983 от 12.10.94 г.; совместное указание заместителя Генерального прокурора РФ и заместителя директора Департамента налоговой полиции РФ “Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за ОРД и дознанием в органах налоговой полиции” № 15-20-94 от 10.10.94 г.; № ЗП-1635 от 3.10.94 г.; постановление Пленума Верховного Суда РФ “О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции РФ” № 13 от 24.12.93 г.

Прокурорский надзор за ОРД должен:

способствовать выполнению органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, обязанностей по предупреждению, своевременному выявлению, пресечению и раскрытию преступлений, изобличению виновных, розыску лиц, без вести пропавших, а также скрывающихся от органов дознания, следствия, суда либо уклоняющихся от уголовного наказания;

содействовать комплексному и активному осуществлению оперативными подразделениями всего объема оперативно-розыскных мероприятий, разрешенных Федеральным законом “Об ОРД”;

содействовать надлежащему документированию результатов ОРД и использованию их в процессе доказывания по уголовным делам. Уполномоченный прокурор должен принимать активное участие на самых ранних этапах оперативной проверки, определяя совместно с должностными лицами органов, осуществляющих ОРД, и следователем возможность реализации оперативной информации, достаточность ее для возбуждения уголовного дела и использования в процессе доказывания по уголовному делу. Подобная деятельность уполномоченного прокурора определяется природой прокурорского надзора, находящегося на стыке таких видов правоохранительной деятельности, как ОРД, расследование преступлений и правосудие. Именно прокурор призван координировать эти виды деятельности и устранять таким образом ненужные трения между правоохранительными органами;

своевременно выявлять, предупреждать и пресекать нарушения закона и конституционных прав и гарантий личности.

В практике прокурорского надзора распространены факты уклонения уполномоченных прокуроров от принятия решений о достаточности оперативной информации, а также о возможности использования в процессе доказывания результатов ОРД. При этом прокуроры ссылаются на то, что эти вопросы выходят за пределы прокурорского надзора, и предлагают должностным лицам органов, осу-

ществляющих ОРД, принять решение, после чего представить все материалы, послужившие основанием для его принятия, в прокуратуру. Подобная практика создает предпосылки к совершению нарушений закона, дискредитирует органы прокуратуры.

Предметом прокурорского надзора за ОРД являются:
соблюдение прав и свобод человека и гражданина;
установленный порядок выполнения оперативно-розыскных мероприятий;

законность решений, принимаемых органами, осуществляющими ОРД (ст. 29 Федерального закона “О внесении изменений и дополнений в закон РФ “О прокуратуре РФ” от 18.10.95 г. и п. 2 приказа Генерального прокурора РФ № 48 от 9.08.96 г. “Об организации надзора за исполнением Федерального закона “Об ОРД”).

Условия выполнения оперативно-розыскных мероприятий регламентируются ст. 8 Федерального закона “Об ОРД”. В соответствии с ней гражданство, национальность, пол, место жительства, имущественное, должностное и социальное положение, принадлежность к общественным объединениям, отношение к религии и политические убеждения отдельных лиц не являются препятствием для проведения в отношении их оперативно-розыскных мероприятий на территории Российской Федерации, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ряд федеральных законов устанавливает ограничения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении некоторых категорий лиц.

В соответствии с п. 6 ст. 16 Закона РФ “О статусе судей в РФ” от 26.06.92 г. проникновение в жилище или служебное помещение судьи, в личный или используемый им транспорт, производство там досмотра, прослушивание его телефонных переговоров, личный досмотр судьи, а равно досмотр, изъятие и выемка его корреспонденции, принадлежащих ему имущества и документов производятся по решению суда и только по возбужденному уголовному делу в отношении этого судьи. Таким образом, ОРД в отношении судьи до возбуждения уголовного дела запрещена, т. е. положения п. 2 ч. 1 ст. 7 Федерального закона “Об ОРД” применительно к судьям не действует.

Ст. 18 Федерального закона “О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ” от 8.05.94 г. гласит, что депутаты Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации обладают неприкосновенностью в течение срока их полномочий. Неприкосновенность депутата распространяется на его жилое, служебное помещения, багаж, личное и служебное транспортные средства, переписку, используемые им средства свя-

зи, а также на принадлежащие ему документы. Проведение оперативно-розыскных мероприятий возможно только по возбужденному в отношении него уголовному делу.

В соответствии со ст. 42 Федерального закона “О внесении изменений и дополнений в Закон РФ “О прокуратуре Российской Федерации” от 18.10.95 г. любая проверка сообщения о факте правонарушения, совершенного прокурором или следователем органов прокуратуры, возбуждение против них уголовного дела (за исключением случаев, когда прокурор или следователь застигнуты при совершении преступления), производство расследования являются исключительной компетенцией органов прокуратуры. Не допускается задержание, привод, личный досмотр прокурора и следователя, досмотр их вещей и используемого ими транспорта за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других лиц, а также задержания при совершении преступления.

В практике прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью возникают серьезные проблемы в связи с неудачной формулировкой ч. 3 ст. 21 Федерального закона “Об ОРД”, согласно которой сведения об организации, о тактике, методах и средствах осуществления ОРД в предмет прокурорского надзора не входят.

Руководители некоторых органов, осуществляющих ОРД, неверно толкуя эту норму закона, стали отказывать в предоставлении надзирающему прокурору оперативно-служебных документов, послуживших основанием для заведения дел оперативного учета, проведения оперативно-розыскных мероприятий и принятия в ходе их проведения решений. Этому способствовало и указание министра внутренних дел РФ “О порядке представления оперативно-служебных документов” № 1/1776 от 31.01.96 г., которым оперативные подразделения органов внутренних дел практически освободились от прокурорского надзора.

Между тем, такое толкование носит узковедомственный характер, игнорирует положения п. 1 ст. 22, п. 1 ст. 23, ст. 29 Федерального закона “О внесении изменений и дополнений в Закон РФ “О прокуратуре РФ””; ст. 211 УПК РСФСР и Федерального закона “Об ОРД”.

Смысл ч. 3 ст. 21 Федерального закона “Об ОРД” в том, что прокуроры при осуществлении прокурорского надзора не вправе вмешиваться тем или иным путем в чисто организационные и технические вопросы оперативно-розыскной деятельности. Например, в расчет сил и средств, привлекаемых для выполнения оперативно-розыскных мероприятий, выбор технических средств их обеспечения и другие организационно-технические вопросы. Однако проку-

пор может знакомиться с оперативно-служебными документами, содержащими сведения об организации, о тактике, методах и средствах осуществления ОРД, в случае проверки законности действий должностных лиц оперативных подразделений при осуществлении ОРД, а также при принятии решений о привлечении оперативных сотрудников к установленной законом ответственности (дисциплинарной, уголовной).

В определенной степени остроту проблемы, связанной с неудачной редакцией ч. 3 ст. 21 Федерального закона “Об ОРД”, сняло совместное указание Генерального прокурора РФ и Министерства внутренних дел “О порядке предоставления органами внутренних дел материалов для осуществления прокурорского надзора за исполнением Федерального закона “Об ОРД” № 44/15 от 29.07.96 г.; № 1/12812 от 25.07.96 г., которым было отменено указание Министерства внутренних дел РФ “О порядке представления оперативно-служебных материалов” № 1/1776 от 31.01.96 г. и приведен в соответствие с Федеральным законом “О внесении изменений и дополнений в Закон РФ “О прокуратуре РФ” и Федеральным законом “Об ОРД” порядок предоставления материалов ОРД, необходимых для осуществления прокурорского надзора.

Организация прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью осуществляется на основании Инструкции об организации делопроизводства в органах прокуратуры по документам оперативно-розыскной деятельности, утвержденной приказом Генерального прокурора РФ “Об организации надзора за исполнением Федерального закона “Об ОРД” № 48 от 9.08.96 г., и совместного указания Генерального прокурора РФ и Министерства внутренних дел РФ “О порядке предоставления органами внутренних дел материалов для осуществления прокурорского надзора за исполнением Федерального закона “Об ОРД” № 44/15 от 29.07.96 г.; № 1/12812 от 25.07.96 г.

Организация прокурорского надзора за ОРД включает:

1. Издание прокурором субъекта Федерации приказа, которым определяются прокурорские работники, уполномоченные осуществлять надзор за ОРД и вести секретное делопроизводство по материалам ОРД. Возложение на уполномоченного прокурорского работника ведения секретного делопроизводства представляется наиболее правильным, так как это позволяет свести к минимуму возможность утечки секретной информации по вопросам ОРД. В приказе прокурора субъекта Федерации необходимо указать уполномоченных прокуроров и лиц, ведущих секретное делопроизводство как в аппарате прокуратуры субъекта Федерации, так и в каждой районной (городской) прокуратуре.

2. Ознакомление под роспись уполномоченных надзирающих прокуроров и лиц, ведущих секретное делопроизводство по вопросам ОРД, с изданным приказом.

3. Направление приказа во все поднадзорные оперативные подразделения в целях информирования их об уполномоченных прокурорах по надзору за ОРД.

4. Оформление в установленном порядке структурными подразделениями прокуратуры субъекта Федерации (отделами общего и особого делопроизводства, спецчастями или инспекторами общего и особого делопроизводства) допуска к секретным работам и документам уполномоченным лицам.

5. Принятие мер по техническому оснащению мест для работы и хранения документов по вопросам ОРД. Ответственность за принятие указанных мер должна быть возложена приказом прокурора субъекта Федерации на руководителей соответствующих прокуратур. Категорически запрещается прием, работа и хранение документов по вопросам ОРД в не приспособленных для этого помещениях. Необходимо помнить, что нарушение этого требования создает предпосылки к утрате секретных документов, что влечет уголовную ответственность лиц, виновных в этом.

6. Определение номенклатуры дел по документам ОРД. Количество дел зависит от объема документооборота в каждой прокуратуре. Однако в Инструкции об организации делопроизводства в органах прокуратуры по документам оперативно-розыскной деятельности” установлено обязательное ведение двух журналов (книг): журнала учета поступивших и исполненных в прокуратуре документов по вопросам ОРД; журнала учета работы прокурора по надзору за исполнением Федерального закона “Об ОРД”.

Номенклатура дел, ведущихся в прокуратуре по вопросам ОРД, должна определяться приказом руководителя прокуратуры, издаваемым по правилам секретного делопроизводства. Примерный перечень дел может быть следующим:

1. Журнал учета поступивших и исполненных в прокуратуре документов по вопросам ОРД. Особенность этого журнала в том, что он совмещает в себе функции двух журналов — входящего и исходящего.

2. Журнал учета работы прокурора по надзору за исполнением Федерального закона “Об ОРД”.

3. Журнал учета надзорных производств по жалобам, связанным с осуществлением ОРД.

4. Дело по переписке с вышестоящими органами прокуратуры по вопросам надзора за оперативно-розыскной деятельностью.

5. Дело по переписке с оперативными подразделениями органов, осуществляющих ОРД. При этом в зависимости от документооборота возможно ведение либо единого дела по всем органам, осуществляющим ОРД, либо отдельно по каждому органу.

6. Дело “Представления, протесты, письменные указания, постановления о возбуждении уголовного дела и о возбуждении производства об административных правонарушениях, справки по результатам проверки органов, осуществляющих ОРД и переписка по ним”.

7. Рабочая тетрадь по вопросам ОРД.

Перечисленные журналы, дела, тетрадь должны быть зарегистрированы в специальном журнале, прошиты, пронумерованы, скреплены печатью и переданы под роспись лицу, ведущему секретное делопроизводство по вопросам ОРД.

Оперативно-служебные документы могут поступать в прокуратуру и исходить из нее либо секретной почтой либо передаваться под роспись оперативному сотруднику органа, осуществляющего ОРД.

Печатают документы либо их исполнитель либо машинистка, имеющая допуск к совершенно секретным работам.

При определении грифа секретности документа, изготовленного в прокуратуре, необходимо руководствоваться Законом РФ “О государственной тайне” от 21.07.93 г.; Указом Президента РФ “Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне” № 1203 от 30.11.95 г., постановлением Правительства РФ № 733-55 от 18.09.92 г. “Об утверждении Временного перечня сведений, составляющих государственную тайну”, приказом Генерального прокурора РФ № 1 от 25.02.93 г., утвердившим “Временный перечень сведений, подлежащих засекречиванию в органах прокуратуры РФ”.

2. Методика прокурорского надзора за соблюдением законности при осуществлении ОРД

Приемы и способы осуществления прокурорских проверок законности проведения оперативно-розыскных мероприятий зависят от задач и предмета прокурорского надзора за ОРД. До принятия Федерального закона “Об ОРД” от 5.07.95 г. некоторые прокуроры пытались проводить “сплошные” проверки, что при отсутствии надлежащих знаний и достаточной подготовки приводило либо к курьезам, дискредитирующим органы прокуратуры, либо к утечке конфиденциальной информации. Другая часть прокурорского корпуса устранилась от проведения прокурорских проверок, ссылаясь на отсутствие обращений граждан о нарушениях закона при осуществлении ОРД, игнорируя при этом имеющуюся в прокуратуре

информацию о крайне низкой раскрываемости преступлений, особенно тяжких.

В связи с этим возникает вопрос — что можно считать поводом и основанием для прокурорской проверки?

Поводы — это поступившие к уполномоченному прокурору источники сведений о нарушениях закона при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий либо о факте проведения оперативно-розыскных мероприятий либо о факте принятия в ходе них решения.

Часть 2 ст. 21 Федерального закона “Об ОРД” гласит: “По запросу уполномоченного прокурора в связи с поступившими в прокуратуру материалами, информацией и обращениями граждан о нарушении законов при проведении оперативно-розыскных мероприятий, а также при проверке установленного порядка проведения оперативно-розыскных мероприятий и законности принимаемых при этом решений руководители органа, осуществляющего ОРД, представляют прокурору оперативно-служебные документы, послужившие основанием для проведения этих мероприятий”.

По смыслу этой нормы закона поводами для прокурорской проверки законности осуществления ОРД являются:

материалы о нарушениях закона при проведении оперативно-розыскных мероприятий;

информация о нарушениях закона при проведении оперативно-розыскных мероприятий;

обращения граждан о нарушениях закона при проведении оперативно-розыскных мероприятий;

факт проведения оперативно-розыскных мероприятий;

факт принятия решения при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Первые три повода служат основанием для осуществления прокурорского надзора в пассивной форме, так как прокурор ожидает поступления к нему сведений о нарушениях закона при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Остальные два повода связаны с активной формой прокурорского надзора, они ориентируют прокурора на проверку установленного порядка проведения оперативно-розыскных мероприятий и законности принятых решений с целью выявления возможных нарушений закона.

Поскольку законодатель назвал материалы и информацию о нарушениях законов при проведении оперативно-розыскных мероприятий самостоятельными поводами для проведения прокурорской проверки, необходимо знать, в чем их различие.

Представляется, что они различаются качеством содержащихся в них сведений о нарушениях закона. Информация включает в себя первичные сведения, требующие соответствующей проверки. Ма-

териалы же — результат предварительной проверки, проведенной органами, осуществляющими ОРД, который прокурор должен оценить и принять решение о мерах прокурорского реагирования.

При проверке обращений граждан о нарушениях закона, по их мнению допущенных при проведении оперативно-розыскных мероприятий, следует иметь в виду, что информация как о самом факте, так и о порядке и результатах проведения оперативно-розыскного мероприятия является государственной тайной, поэтому необходимо быть предельно внимательным при подготовке ответа гражданину.

Практика прокурорского надзора свидетельствует, что нередки случаи, когда лица, в отношении которых осуществляется оперативная проверка, направляют заведомо необоснованные обращения в органы прокуратуры, надеясь получить хотя бы косвенное подтверждение факта ее проведения.

Основания прокурорской проверки — это фактические данные, содержащиеся в поводах и позволяющие предположить, что при проведении оперативно-розыскных мероприятий были допущены нарушения закона, а также данные о факте проведения оперативно-розыскных мероприятий либо о принятии в ходе них решения.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что факт проведения оперативно-розыскных мероприятий и факт принятия при этом решения являются одновременно и поводом и основанием для прокурорской проверки за ОРД.

Уполномоченный прокурор при подготовке к прокурорской проверке должен:

- 1) подобрать материалы по вопросам ОРД (уведомления о проведении оперативно-розыскных мероприятий, требующих получения разрешения судьи; постановления о заведении и прекращении розыскных дел о без вести пропавших гражданах; постановления об отказе в возбуждении уголовных дел по фактам безвестного исчезновения граждан и обнаружения неопознанных трупов; постановления о передаче результатов ОРД органу дознания, следователю, прокурору; постановления об объявлении розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следователя, суда; отдельные поручения следователей прокуратуры органам, осуществляющим ОРД, по установлению лиц, совершивших преступления; справки по результатам ранее проведенных прокурорских проверок);

- 2) проанализировать имеющуюся в прокуратуре информацию по вопросам ОРД в соотношении с информацией, характеризующей деятельность органов по приему, учету, регистрации и разрешению заявлений и сообщений о преступлениях и по расследованию уголовных дел (отчеты по форме “П”, “1-Е”, “2-Е”, отчеты о результа-

тах деятельности оперативных подразделений, например уголовного розыска; по борьбе с экономической преступностью, с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков органов внутренних дел; по борьбе с терроризмом, организованной преступностью, коррупцией, контрабандой органов ФСБ);

3) определить круг вопросов, подлежащих проверке, цель проверки, состав участников, в том числе возможность привлечения вышестоящих прокуратур и органов, осуществляющих ОРД. Проверка должна быть максимально конкретна.

Характер и объем проверочных действий зависят от целей проверки.

При проверке исполнения оперативными подразделениями задач ОРД по раскрытию преступлений необходимо:

1. Изучить все уголовные дела, приостановленные за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, т. е. по основаниям, предусмотренным п. 3 ст. 195 УПК РСФСР. При этом следует определить ту категорию преступлений, раскрываемость которых крайне низка, соотнести этот показатель с тяжестью преступлений, выделяя таким образом те виды преступлений, раскрытие которых является первоочередной задачей органов, осуществляющих ОРД. Как правило, это убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилования, грабежи, разбои, кражи.

Изучая уголовные дела, прокурор должен обращать внимание на выполнение следователем всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого; направление с соблюдением требований ст. 127 УПК РСФСР отдельного поручения органам, осуществляющим ОРД; рассмотрение вопроса о создании совместной следственно-оперативной группы.

2. Изучить все оперативно-поисковые дела, заведенные по уголовным делам о нераскрытых преступлениях. В соответствии с приказом Министерства внутренних дел РФ “О мерах по совершенствованию ОРД органов внутренних дел” от 22.09.92 г. оперативно-поисковые дела должны быть заведены не позднее 10 дней со дня возбуждения уголовного дела о нераскрытом тяжком преступлении (ст. 15 УК РФ). По указанию руководителя органа внутренних дел оперативно-поисковые дела могут заводиться и по другим категориям преступлений. При изучении оперативно-поисковых дел необходимо обратить внимание на законность, обоснованность и соблюдение сроков их заведения; наличие планов проведения оперативно-розыскных мероприятий (первичных, дополнительных) и выполнение намеченных мероприятий; полноту и комплексность использования органами, осуществляющими ОРД,

полномочий, предоставленных им Федеральным законом “Об ОРД”; организацию взаимодействия с другими оперативными подразделениями; полноту и соблюдение сроков исполнения отдельных поручений следователей; состояние ведомственного контроля со стороны непосредственных руководителей оперативных подразделений и их вышестоящего руководства; порядок проведения и документирования оперативно-розыскных мероприятий; использование результатов ОРД в процессе доказывания по уголовным делам; соблюдение порядка рассекречивания и представления результатов ОРД органам дознания, следователю, суду.

При проверке исполнения оперативными подразделениями задач ОРД по выявлению подготавливаемых, совершаемых или совершенных преступлений следует:

1. Изучить статистические показатели, характеризующие динамику и структуру конкретных видов преступлений в регионе в течение нескольких лет (как правило, пяти лет), например, взяточничества; преступлений, совершенных организованными преступными группами; контрабанды; уклонения от уплаты налогов; уклонения от уплаты таможенных платежей; преступлений, связанных с наркотическими или психотропными веществами, и других.

2. Из общего количества выявленных преступлений установить те, которые выявлены в процессе ОРД, определить их абсолютное и относительное число. В этих целях изучить отчеты оперативных подразделений о результатах их деятельности (полугодовые и годовые).

3. Изучить дела оперативного учета (дела предварительной оперативной проверки, оперативные дела, дела оперативной проверки, дела оперативной разработки), как реализованные, так и находящиеся в производстве оперативных подразделений. При этом следует обращать внимание на законность и обоснованность заведения дел оперативного учета; наличие планов проведения оперативно-розыскных мероприятий и их реальное выполнение; полноту и комплексность использования оперативными подразделениями полномочий, предоставленных Федеральным законом “Об ОРД” (в особенности профессиональное, грамотное использование оперативной техники при производстве ОРД); соблюдение сроков оперативной проверки (разработки); порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий и их документирования; организацию взаимодействия с другими подразделениями; состояние ведомственного контроля за оперативной проверкой (разработкой) со стороны непосредственных, а также вышестоящих руководителей органов, осуществляющих ОРД; использование результатов ОРД как при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, так и в процессе доказывания по уголовному делу; соблюдение порядка рассекречи-

вания и представления органам дознания, следователю, суду результатов ОРД.

4. Изучить уголовные дела, возбужденные в порядке реализации результатов ОРД, впоследствии либо прекращенные либо по которым судом вынесены оправдательные приговоры. Целью изучения этих уголовных дел должно быть выяснение того обстоятельства, не является ли причиной прекращения уголовных дел либо оправдания подсудимых поспешная или с нарушением закона осуществленная реализация результатов ОРД.

При проверке исполнения оперативными подразделениями задач ОРД по розыску без вести пропавших лиц и установлению личности граждан по неопознанным трупам необходимо:

1. Изучить материалы об отказе в возбуждении уголовного дела по фактам безвестного исчезновения граждан. В соответствии с подпунктом 2.1.5 главы 1 раздела 1 Инструкции об организации и тактике розыскной работы органов внутренних дел, утвержденной приказом Министерства внутренних дел РФ № 213 ДСП от 5.05.93 г., в редакции приказа Министерства внутренних дел РФ № 66 от 28.09.94 г. “О некоторых организационных мерах по совершенствованию работы в органах внутренних дел” без вести пропавшим считается лицо, исчезнувшее внезапно, без видимых причин, местонахождение и адрес которого остаются неизвестными. В материалах об отказе в возбуждении уголовного дела следует обращать внимание на полноту осмотра последнего местопребывания (жительства) пропавшего без вести лица; наличие детальных объяснений родственников, знакомых, сослуживцев о возможных причинах исчезновения лица; наличие обстоятельств, позволяющих с достоверностью предположить криминальный характер факта исчезновения гражданина.

2. Изучить материалы об отказе в возбуждении уголовных дел по фактам обнаружения неопознанных трупов, в частности проверить, произведен ли осмотр трупа на месте происшествия и в морге, при этом должно быть организовано выполнение обзорной, узловой, детальной и опознавательной фотосъемки до и после туалета трупа, дактилоскопирование или диагностическое исследование с целью получения пригодных для идентификации отпечатков с кистей рук неопознанного трупа; изъятие одежды, обуви, предметов и других вещей, обнаруженных на трупе и на месте происшествия, для их опознания и экспертного исследования. Протокол осмотра трупа должен содержать сведения о поле, возрасте, телосложении, цвете волос, глаз и кожных покровов; о длине тела и стоп, окружности головы, о характерных приметах (татуировках, следах операций, повреждениях, ампутациях, физических недостатках, пороках развития), их расположении, о профессиональных особенностях,

состоянии зубов (с указанием особенностей: мосты, коронки, протезы), о внешности по системе словесного портрета. В протоколе должны быть детально описаны одежда трупа, предметы, обнаруженные вблизи трупа (ключки бумаги, ключи, проездные билеты, остатки пищи, орудия производства и др.), растительный покров в ложе трупа. В материалах об отказе в возбуждении уголовного дела кроме того должны быть детальные объяснения граждан, обнаруживших труп; сведения о принятых мерах к выявлению лиц, возможно, знавших умершего; данные о назначении и результатах экспертно-криминалистических, идентификационных и судебно-медицинских исследований.

3. Изучить розыскные дела о без вести пропавших гражданах и дела по установлению личности граждан по неопознанным трупам. На основании подпунктов 2.1.5 и 2.1.6 пункта 2 главы 1 раздела 2 Инструкции об организации и тактике розыскной работы органов внутренних дел, утвержденной приказом Министерства внутренних дел РФ № 213 ДСП от 5.05.93 г., в редакции приказа Министерства внутренних дел РФ № 66 от 28.02.94 г. розыск без вести пропавших лиц и лиц, погибших (умерших) без признаков преступного насилия, осуществляют подразделения кри-минальной милиции, при этом они ведут:

розыскные дела о без вести пропавших гражданах;
дела по установлению личности граждан по неопознанным трупам.

Изучая розыскные дела о без вести пропавших лицах, следует обращать внимание на своевременность регистрации заявлений (сообщений) о безвестном исчезновении гражданина в книге учета заявлений и сообщений о преступлениях (книга КП); своевременность заведения розыскного дела (не позднее 10 суток с момента поступления заявления или сообщения о пропавшем без вести); наличие плана розыскных мероприятий, его полноту и соответствие конкретным обстоятельствам исчезновения лица; данные о маршрутах движения, места возможного нахождения, связях, приметах пропавшего без вести; сведения о направлении розыскных заданий и ориентировок, а также их результаты; сведения о направлении заданий в приемники-распределители об ориентировании работников специальных оперативно-розыскных групп о приметах разыскиваемого лица; использование средств массовой информации и информационных центров, законность прекращения розыска.

Дежурный по органу внутренних дел не вправе отказать в приеме заявления (сообщения) о безвестном исчезновении лица по мотивам исчезновения на территории, обслуживаемой другим органом внутренних дел (подпункт 3.9 главы 1 раздела 3 Инструкции об организации и тактике розыскной работы органов внутренних дел).

Розыскное дело заводится на без вести пропавшее лицо органом внутренних дел, на территории обслуживания которого достоверно установлено последнее пребывание (нахождение) разыскиваемого. Если в процессе осуществления розыска будет достоверно установлено иное место последнего пребывания (нахождения) разыскиваемого, розыск в установленном порядке может быть поручен органу внутренних дел, обслуживающему указанную территорию (под-пункт 6 главы 2 раздела 3 Инструкции об организации и тактике розыскной работы органов внутренних дел).

Проверяя дела по установлению личности граждан по неопознанным трупам, прокурор устанавливает: своевременность регистрации заявлений (сообщений) об обнаружении неопознанных трупов в книге учета заявлений и сообщений о преступлениях (книга КП), своевременность выезда на место обнаружения трупа следственно-оперативной или оперативной группы с привлечением специалистов в области судебной медицины и криминалистики; своевременность, законность и обоснованность заведения дела по установлению личности граждан по неопознанным трупам (не позднее 5 суток с момента их обнаружения, а в исключительных случаях, с разрешения начальника органа внутренних дел — в срок не более 10 суток (подпункт 4.1 главы 4 Инструкции об организации и тактике установления личности граждан по неопознанным трупам, больных и детей, которые по состоянию здоровья или возрасту не могут сообщить о себе сведения, утвержденной приказом министра внутренних дел РФ № 213 ДСП от 5.05.93 г.); наличие плана мероприятий и его соответствие конкретным обстоятельствам обнаружения неопознанного трупа; данные о выполнении намеченных мероприятий, о проверке по учетам ГИЦ, МВД, УВД лиц, без вести пропавших, а в необходимых случаях по учетам лечебных стационарных учреждений города, района; данные о направлении сообщений об обнаруженном трупе в ГИЦ, МВД, УВД для включения сведений о них в бюллетень оперативно-розыскной информации; данные о проведении работы по опознанию либо отождествлению личности; законность прекращения дела по установлению личности.

На основании подпункта 4.10 главы 4 Инструкции об организации и тактике установления личности граждан по неопознанным трупам, больных и детей, которые по состоянию здоровья или возрасту не могут сообщить о себе сведения, дела по установлению личности могут быть прекращены либо в связи с установлением личности либо по истечении 5 лет с момента заведения дела.

В соответствии с совместным указанием заместителя Генерального прокурора РФ № 15-12-94 г. от 22.06.94 г. и первого заместителя министра внутренних дел РФ № 1/3003 от 30.06.94 г. “О

мерах по соблюдению регистрационной и исполнительской дисциплины в проведении работы по розыску пропавших без вести и установлению личности неопознанных трупов” следует иметь в виду, что в процессе расследования уголовных дел, связанных с гибелью неустановленных лиц, должны приниматься максимальные меры по идентификации личности. При приостановлении, прекращении или окончании следствия (дознания) к уголовному делу (материалам об отказе в возбуждении уголовного дела) в обязательном порядке приобщается справка о проведенных следственных и оперативно-розыскных действиях по установлению личности потерпевшего. Оперативно-розыскные мероприятия по нераскрытому преступлению такой категории, в том числе заполнение и направление в информационные центры опознавательных карт, осуществляется в рамках оперативно-поискового дела. В случаях, когда лицо, совершившее преступление, установлено в ходе первоначальных следственных и оперативно-розыскных действий, а оперативно-поисковое дело не заведено и личность потерпевшего не известна, руководители органов внутренних дел должны обеспечить заведение дела по установлению личности в соответствии с требованиями приказа министра внутренних дел РФ № 213 ДСП от 5.05.93 г. Если по данному факту ранее было заведено оперативно-поисковое дело, но в его рамках личность потерпевшего не установлена, то одновременно с принятием решения о прекращении оперативно-поискового дела из него выделяются материалы для заведения дела по установлению личности, которые направляются в розыскное подразделение или сотруднику, осуществляющему розыскные функции. В таком случае дело по установлению личности должно быть заведено не позднее 5 суток с момента получения необходимых материалов.

При возбуждении уголовного дела в связи с безвестным исчезновением, а равно с похищением человека, во избежание одновременного заведения двух видов дел оперативного учета все оперативно-розыскные мероприятия проводятся только по розыскному делу. В случае обнаружения разыскиваемого лица с признаками криминальной смерти, розыскное дело немедленно переводится в оперативно-поисковое дело с одновременным внесением изменений в соответствующие учеты.

Наиболее распространенными нарушениями закона, допускаемыми должностными лицами органов, осуществляющих ОРД, являются: незаконный отказ в приеме и регистрации заявлений (сообщений) о безвестном исчезновении граждан со ссылкой на неподведомственность; волокита при регистрации заявлений (сообщений) о безвестном исчезновении граждан или обнаружении неопознанных трупов; нарушение сроков заведения дел оперативного

учета (оперативно-поисковых, розыскных, дел по установлению личности граждан, оперативного розыска); сокрытие от учета умышленных убийств, совершенных в условиях неочевидности, под видом либо безвестного исчезновения граждан либо обнаружения неопознанных трупов без признаков преступного насилия; незаконная пересылка розыскных дел из одного органа, осуществляющего ОРД, в другой; незаконное заведение дел оперативного учета (дела предварительной оперативной проверки, оперативного дела, дела оперативной проверки, дела оперативной разработки), т. е. нарушение требований ст. 7 Федерального закона “Об ОРД” в целях улучшения статистических показателей, характеризующих деятельность оперативных подразделений; сокрытие заявлений (сообщений) о преступлениях в делах оперативного учета, что позволяет оперативным подразделениям осуществлять “бессрочную” проверку заявлений и сообщений о преступлениях вопреки требованиям ст. 109 УПК РСФСР; формальность, шаблонность планирования ОРД, без учета конкретных обстоятельств оперативной проверки; волокита при производстве оперативной проверки, невыполнение даже тех оперативно-розыскных мероприятий, которые запланированы; отсутствие взаимодействия не только между органами, осуществляющими ОРД (например, между органами внутренних дел и органами ФСБ, органами внутренних дел и органами налоговой полиции), но и между оперативными подразделениями, входящими в один орган, осуществляющий ОРД (например, между подразделениями уголовного розыска и подразделениями по борьбе с организованной преступностью, входящими в органы внутренних дел; между подразделениями по борьбе с терроризмом и подразделениями по борьбе с коррупцией, входящими в органы ФСБ); уклонение от направления по подведомственности оперативной информации, добытой оперативным подразделением, причем разрешение вопроса по существу, не входит в его компетенцию; концентрация в делах оперативного учета подлинников протоколов следственных действий (протоколов допроса свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, протоколов осмотра места происшествия и др.); неуведомление прокурора о получении разрешения суда на производство оперативно-розыскных мероприятий, требующих такого разрешения; неуведомление в 24 часа соответствующего судьи о проведении без его разрешения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан; неуведомление в 48 часов соответствующего судьи о производстве без его разрешения, но по письменному заявлению или письменному согласию гражданина прослушивания телефонных переговоров; нарушение сроков проведения оперативно-розыскных мероприятий (например, прослушивания телефонных переговоров); представле-

ние результатов ОРД органу дознания, следователю, суду без вынесения постановления об этом (на основании различных писем, рапортов); отсутствие ведомственного контроля как со стороны непосредственных руководителей, так и вышестоящих; невыполнение либо некачественное выполнение отдельных поручений следователя.

По результатам выявленных нарушений законодательства об оперативно-розыскной деятельности прокурор использует следующие меры прокурорского реагирования:

представление;

постановление (например, о возбуждении уголовного дела либо производства об административном правонарушении; об отмене постановления о прекращении дела оперативного учета; об отмене постановления о передаче результатов ОРД органу дознания, следователю, в суд и др.);

протест (например, на постановление суда либо отказавшего либо давшего согласие на проведение оперативно-розыскных мероприятий, требующих предварительного разрешения судьи);

письменное указание (например, о проведении конкретных оперативно-розыскных мероприятий, необходимых, по его мнению, в целях выполнения задач ОРД).

Рекомендуемая литература

1. Конституция РФ от 12.12.93 г.
2. О внесении изменений и дополнений в Закон РФ “О прокуратуре РФ”: Федеральный закон от 17.11.95 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
3. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.95 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
4. УПК РСФСР.
5. О милиции: Закон РСФСР от 18.04.91 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503.
6. О федеральных органах налоговой полиции: Закон РФ от 24.06.93 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 29. Ст. 1114.
7. Об органах ФСБ: Федеральный закон от 3.04.95 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 15. Ст. 1269.
8. О внешней разведке: Федеральный закон от 10.01.96 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 143.
9. О государственной охране: Федеральный закон от 27.05.96 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 22. Ст. 2594.
10. Об обороне: Федеральный закон от 31.05.96 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 23. Ст. 2750.

11. О частной детективной и охранной деятельности в РФ: Закон РФ от 11.03.92 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 11. Ст. 888.
12. О государственной границе РФ: Закон РФ от 1.04.93 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 17. Ст. 594.
13. О внесении изменений и дополнений в Закон РФ “О государственной границе РФ”: Федеральный закон от 10.08.94 г. // Собрание законодательства РФ. 1994. № 16. Ст. 1861.
14. Таможенный кодекс РФ от 18.06.93 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 31. Ст. 1224.
15. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20.04.95 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1455.
16. О статусе судей в РФ: Закон РФ от 26.06.92 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 30. Ст. 1791.
17. О статусе депутата Совета Федерации и депутата Государственной Думы Федерального Собрания: Федеральный закон от 8.05.94 г. // Собрание законодательства РФ. 1994. № 2. Ст. 74.
18. О государственной тайне: Закон РФ // Российская газета. 1993. 21 сент.
19. Положение о Федеральной пограничной службе РФ, утв. Указом Президента РФ от 2.03.95 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 10. Ст. 863.
20. Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне: Указ Президента РФ от 30.11.95 г. № 1203 // Собрание законодательства РФ. 1994. № 49. Ст. 4775.
21. О некоторых вопросах применения статей 23 и 25 Конституции РФ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.93 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ 1994. № 4.
22. О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.95 г. № 8 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1. С. 3—6.
23. По делу о проверке конституционности положений частей 1 и 2 ст. 18, ст. 19 и части 2 ст. 20 Федерального закона от 8.05.94 г. “О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания”: Постановление Конституционного Суда РФ от 20.02.96 г. № 5-П // Российская газета. 1996. 29 февраля.
24. По делу о проверке конституционности п. 3 ст. 16 Закона РФ “О статусе судей в РФ” в связи с жалобами граждан Р. Мухаметшина и А. Барбаша”: Постановление Конституционного Суда РФ от 7.03.96 г. № 6-П // Собрание законодательства РФ. 1996. № 14. Ст. 1549.
25. По делу о проверке конституционности ст.ст. 1 и 21 Закона РФ от 21.07.93 г. “О государственной тайне” в связи с жалобами граждан В. М. Гурджиянца, В. Н. Синцова, В. Н. Бугрова и А. К. Никитина: Постановление Конституционного суда РФ от 27.03.96 г. № 8-П // Собрание законодательства РФ. 1996. № 15. Ст. 1768.
26. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: Указ Президента РФ от 18.04.96 г. № 567 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 17. Ст. 1958.
27. Правила применения специальных средств, состоящих на вооружении органов внутренних дел РСФСР. Утв. Постановлением Совета Министров РСФСР от 3.09.91 г. № 455 // Российская милиция. М., 1993.

28. Инструкция об организации делопроизводства в органах прокуратуры по документам оперативно-розыскной деятельности. Утв. приказом Генерального прокурора РФ от 9.08.96 г. № 48 “Об организации надзора за исполнением Федерального закона “Об ОРД”.

29. Об организации прокурорского надзора за расследованием и раскрытием преступлений: Приказ Генерального прокурора РФ от 21.02.95 г. № 10.

30. О соблюдении законности при разрешении заявлений и сообщений о безвестном исчезновении граждан: Совместное указание Генерального прокурора РФ и Министерства внутренних дел РФ от 22.12.92 г. № 15/164 и № 1/5151.

31. О серьезных недостатках в работе по установлению личности неопознанных и невостребованных трупов: Совместное указание Генерального прокурора РФ от 9.03.94 г. № 15/24 и Министерства внутренних дел РФ от 12.03.94 г. № 1/1026.

32. О мерах по соблюдению регистрационной и исполнительской дисциплины в проведении работы по розыску без вести пропавших и установлению личности неопознанных трупов: Совместное указание заместителя Генерального прокурора РФ и первого заместителя министра внутренних дел РФ от 22.06.94 г. № 15/12 и № 1/3003.

33. О серьезных недостатках при объявлении в розыск обвиняемых: Совместное указание Генерального прокурора РФ и первого заместителя министра внутренних дел РФ от 12.10.94 г. № 15-20-94 и № 1/4983.

34. Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за ОРД и дознанием в органах налоговой полиции: Совместное указание заместителя Генерального прокурора РФ от 10.10.94 г. № 15-20-94 и заместителя директора Департамента налоговой полиции РФ от 3.10.94 г. № 3П-1635.

35. О порядке предоставления органами внутренних дел материалов для осуществления прокурорского надзора за исполнением Федерального закона “Об ОРД”: Совместное указание Генерального прокурора РФ от 29.07.96 г. № 44/15 и Министерства внутренних дел РФ от 25.07.96 г. № 1/12812.

36. Примерная инструкция о порядке приема, регистрации, учета и разрешения в органах и учреждениях внутренних дел заявлений, сообщений и другой информации о преступлениях и происшествиях. Утв. Приказом Министерства внутренних дел СССР от 11.11.90 г. № 415.

37. О мерах по совершенствованию ОРД органов внутренних дел: Приказ Министерства внутренних дел РФ от 22.09.92 г.

38. Инструкция об организации и тактике розыскной работы органов внутренних дел. Утв. Приказом Министерства внутренних дел РФ от 5.05.93 г. № 213 ДСП.

39. Инструкция об организации и тактике установления личности граждан по неопознаным трупам, больных и детей, которые по состоянию здоровья или возрасту не могут сообщить о себе сведения. Утв. Приказом Министерства внутренних дел РФ от 5.05.93 г. № 213 ДСП.

40. О некоторых организационных мерах по совершенствованию розыскной работы в органах внутренних дел: Приказ Министерства внутренних дел РФ от 28.02.94 г. № 66.

41. Инструкция о порядке исполнения и направления органами внутренних дел РФ запросов и поручений по линии Интерпола. Утв. Приказом Министерства внутренних дел РФ от 11.01.94 г. № 10.

42. Методические рекомендации по совершенствованию организации и тактике розыска преступников. Подготовлены ГУУР МВД РФ от 5.07.94 г. № 1/3049.

43. Об утверждении Временной инструкции об оперативном учете в органах безопасности: Приказ Министерства безопасности РФ от 2.11.92 г.
44. Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке организационного обеспечения оперативно-технических мероприятий (ОТМ), прослушивания телефонных переговоров (ППП) и контроля технических каналов связи (КТКС) в ходе ОРД: Приказ Министерства безопасности РФ от 15.12.92 г.
45. О совершенствовании практики проведения оперативно-технических мероприятий (ОТМ) органами Министерства безопасности РФ в условиях действия новых правовых актов, регламентирующих оперативную деятельность: Приказ Министерства безопасности РФ от 17.11.92 г.
46. Рохлин В. И., Козусев А. Ф., Дворянский А. М. Организация и методика прокурорского надзора за соблюдением законности при проведении ОРД: Методические рекомендации. СПб., 1994.
47. Овчинникова Г. В., Новик В. В., Шапошников А. Д., Осипкин В. Н. Расследование вымогательства: Учебное пособие. СПб., 1996.
48. Осипкин В. Н. Проблемы прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью // Вопросы совершенствования прокурорско-следственной деятельности: Сборник статей. Вып. 8. СПб., 1996.
49. Осипкин В. Н. Проблемы прокурорского надзора по делам о преступлениях, совершенных организованными преступными группами // Проблемы прокурорской и следственной деятельности в сфере борьбы с преступностью в современных условиях. Международная научно-практическая конференция 5—6 июля 1996 г.: Тезисы выступлений. СПб., 1996.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| I. ПОНЯТИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЗАДАЧИ, ПРИНЦИПЫ И ОСНОВАНИЯ ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ | 4 |
| II. ВИДЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ И УСЛОВИЯ ИХ ПРОВЕДЕНИЯ. ПЕРЕЧЕНЬ ОРГАНОВ, НАДЕЛЕННЫХ ПРАВОМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОРД, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ..... | 9 |
| III. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РО-ЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... | 16 |
| 1. Правовые основания, задачи, предмет и организация прокурорского надзора за ОРД..... | — |
| 2. Методика прокурорского надзора за соблюдением законности при осуществлении ОРД..... | 23 |
| Рекомендуемая литература..... | 33 |

*Владимир Николаевич ОСИПКИН,
и.о. зав. кафедрой общих проблем
прокурорско-следственной деятельности*

**ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА
ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА
СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Учебное пособие

ЛГ № 020979 от 17 апреля 1995 г.

*Редактор Н. Я. Ёлкина
Компьютерный набор
и верстка Ю. А. Веселова
Корректор Н. В. Валерьянова*

Подписано к печати 21.11.97 г.
Тираж 500 экз.

Печ. л. 2,25.
Заказ 93

Уч.-изд. л. 2,3.

Редакционно-издательский отдел
Санкт-Петербургского юридического института
Генеральной прокуратуры РФ
191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., 44

Отпечатано с оригинал-макета в печатно-множительной лаборатории
Санкт-Петербургского юридического института

Генеральной прокуратуры РФ