

Научная статья
УДК 340.1

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ И ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Артур Радикович ГИНОСЯН

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета
прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия
arturgi2017@gmail.ru

Научный руководитель: профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор **ДАНИЛОВА Наталья Алексеевна**

Аннотация: Статья посвящена различным аспектам подготовки и производства допроса несовершеннолетних вне зависимости от их процессуального статуса. Автором уделено внимание зарубежному опыту в части тактических особенностей допроса лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста

Ключевые слова: несовершеннолетние, тактика допроса

FEATURES OF PREPARATION AND PRODUCTION OF INTERROGATION OF MINORS

GINOSIAN Artur R., 5th year student of the St. Petersburg Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation

Scientific supervisor: **DANILOVA Natalia A.**, Professor at the Department of criminal procedure and criminalistics, St. Petersburg Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Doctor of Law, Full Professor

Abstract. The article is devoted to various aspects of the preparation and conduct of interrogations of minors, regardless of their procedural status. The author pays attention to foreign experience in terms of the tactical features of interrogating persons under the age of eighteen

Keywords: minors, interrogation tactics

Актуальность темы предпринятого исследования обусловлена существенным ростом преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних. Так, согласно официальным статистическим данным, в первом квартале 2025 года было зафиксировано 5904 преступлений, совершенных лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста, что превышает показатели за аналогичный период предыдущего года на 27,5%. Наряду с этим значительное число несовершеннолетних привлекается в качестве свидетелей и потерпевших¹.

Однако, как неоднократно отмечалось в юридической литературе, вне зависимости от процессуального статуса несовершеннолетних, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства, их допрос признается следственным действием, которое отличается не только распространенностью и информативностью, но также повышенной сложностью. В силу этого успешное проведение допроса лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, в значительной мере зависит от качества подготовки следователя (дознавателя) к его производству.

Результаты обобщения позиций ученых позволяют прийти к выводу, что подготовка к допросу несовершеннолетнего предполагает:

- тщательное изучение материалов уголовного дела с целью получения сведений об особенностях личности несовершеннолетнего, а равно о содержании его объяснения (объяснений), полученного в ходе проверки сообщения о преступлении;

- решение вопроса относительно наличия (отсутствия) необходимости получения консультации специалиста в области психологии и (или) психиатрии;

- определение, какие конкретно вопросы подлежат выяснению в ходе допроса несовершеннолетнего и их последовательность;

¹ См. Подробнее: Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-июль 2025 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/68795497>.

- выбор тактики производства допроса, в том числе способов и средств тактического воздействия на несовершеннолетнего в случае его забывчивости, уклонения от дачи показаний либо нежелания давать правдивые показания;

- подготовка материалов, предметов, которые необходимо (целесообразно) предъявить несовершеннолетнему в ходе допроса;

- решение вопроса о конкретном лице, которое целесообразно привлечь к допросу в качестве педагога и какого специалиста привлечь в качестве психолога;

- выбор наиболее целесообразного с тактической точки зрения места и времени допроса;

- решение вопроса о применении видеозаписи.

Не менее важно в ходе подготовки к допросу собрать сведения об условиях жизни несовершеннолетнего (наличии (отсутствии) места постоянного проживания; с кем он проживает; состав семьи, уровень ее благосостояния; взаимоотношения в семье), уровне развития (в частности, страдает ли несовершеннолетний психическим расстройством, иными психическими отклонениями, не отстает ли он в психическом развитии), склонностях, интересах, его ближайшем окружении [9].

Наряду с вышеперечисленными составляющими подготовки к допросу несовершеннолетнего для эффективности этого следственного действия необходим учет психологических аспектов личности допрашиваемого.

Так, например, малолетние дети характеризуются менее развитыми когнитивными способностями и могут не до конца осознавать серьезность ситуации, в которой они находятся. Допрос ими может восприниматься как игра или незначительное событие, что приводит к искажению их показаний. Нередко они не понимают, как правильно структурировать свои мысли и отвечать на вопросы, что может приводить к неполноте или противоречивости сообщаемых ими сведений.

В силу этого постановке вопросов, которые следователь (дознатель) предполагает выяснить у малолетнего, целесообразно предложить ребенку изобразить (нарисовать) описываемые события любым удобным для него способом. Целесообразность такого подхода объясняется тем, что словарный запас на данном этапе развития малолетнего ограничен, а визуальное представление информации может быть более эффективным способом выражения мыслей. В этом возрасте дети склонны воспринимать взрослых, как друзей и стремятся к взаимопониманию, поэтому следователю (дознателью) необходимо демонстрировать свою поддержку и готовность помочь. Так, например, существенную помощь для психологической поддержки ребенка может оказать мягкая игрушка среднего или большого размера.

В этой связи интерес представляет зарубежный опыт производства допроса несовершеннолетнего. Например, в США распространена практика наряду с простым опросом малолетних потерпевших, использовать дополнительные средства. Так, например, выявление признаков совершенного преступления в детских рисунках и свободной игре ребенка с анатомически правильными куклами, посредством настойчивых расспросов в сочетании с наводящими вопросами, путем просьбы представить себе сцену преступления, а затем «вспомнить» аналогичный эпизод из своей жизни. Подобная практика получила распространение и за пределами США [3, с. 26].

Существенное значение для установления контакта с ребенком имеют следующие обстоятельства:

месторасположение следователя (дознателя) в ходе допроса. Представляется, наиболее целесообразно расположиться на уровне глаз ребенка;

в ходе свободного рассказа ребенка в паузах можно повторять его последние слова, чтобы продемонстрировать заинтересованность;

крайне нежелательно выражать неодобрение или осуждение;

допрос малолетних детей до семи лет рекомендуется проводить безотлагательно, пока их воспоминания свежи и не подверглись искажению.

Аналогичные рекомендации приводятся в методике опроса NICHD, которая представляет собой вариант полуструктурированного интервью с четкой внутренней системой, моделирующей взаимодействие опрашиваемого с малолетним с учетом его психологических особенностей. В упомянутой методике основной акцент сделан на необходимости получения от малолетнего информации в максимально свободной форме, что достигается путем постановки открытых вопросов-побуждений с обязательным устранением любых стимулов, оказывающих внушающее воздействие или способных стимулировать фантазии и псевдовоспоминания².

Следует отметить, что весьма негативное влияние на эффективность допроса несовершеннолетнего может оказать его продолжительность. Учитывая это обстоятельство, законодатель определил продолжительность допроса без перерыва с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не более 30 минут, а в общей сложности – не более одного часа (ч. 1 ст. 191 УПК РФ)³. Исходя из этого, полагаем, что продолжительность допроса для детей до семи лет не должна превышать 20-25 минут. При необходимости продолжения допроса целесообразно сделать один перерыв, избегая проведения допроса, состоящего из более двух периодов.

Существенно отличаются от предыдущей возрастной группы несовершеннолетние в возрасте от семи до двенадцати лет. В первую очередь это обусловлено тем, что в этот период жизни образовательная деятельность становится доминирующей сферой в жизни ребенка. Успехи (и, наоборот, их отсутствие) в учебе оказывают значительное влияние на

² См. Подробнее: Протокол следственного опроса Национального института здоровья ребенка и развития человека (NICHD) от 2014 // Культурно-историческая психология. 2017 г. № 3. Том 13

³ См. Подробнее: «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025).

формирование самооценки несовершеннолетнего, что необходимо учитывать как при подготовке, так и в ходе допроса.

Коммуникация с несовершеннолетними указанного возраста должна выстраиваться в официальном тоне с акцентом на значимость допрашиваемого как важного источника информации и потенциального помощника в расследовании. Такой подход, на наш взгляд, окажет стимулирующее воздействие на ребенка к предоставлению максимально полной и достоверной информации об известных ему фактах. Однако при постановке вопросов несовершеннолетнему необходимо избегать использования наводящих вопросов, поскольку лица рассматриваемой возрастной группы склонны соглашаться с «наводящей формулировкой» следователя (дознателя), что может исказить содержание показаний.

Производство допроса несовершеннолетних в возрасте от двенадцати лет до достижения совершеннолетия представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий глубокого понимания психологических и физиологических особенностей лиц этой возрастной группы. В первую очередь это объясняется тем, что период пубертата характеризуется упрямством, непризнанием собственных недостатков, воинственностью. Проявление агрессивного отношения к взрослым, негативизма, неосознанных поведенческих симптомов не являются признаками, возникающими непосредственно вследствие полового взросления. Скорее наоборот, они возникают опосредованно, в том числе под влиянием окружающих и социальных условий, в которых живет, учится (работает) и проводит свободное время подросток [4, с. 1460].

В дополнение к изложенному, считаем целесообразным привести точку зрения Ю. Е. Пудовочкина, о том, что в результате отрицательного воздействия антиобщественных установок у несовершеннолетних создается искаженное, деформированное представление о социальных, нравственных, мировоззренческих ценностях, что, в конечном итоге, способно отрицательно сказаться на процессе социализации личности, привести к формированию

социально негативных связей и, наконец, утрате связей позитивного характера. В результате у несовершеннолетних, с одной стороны, ослабляются собственные защитные механизмы, с другой – повышается уровень виктимности [10. с. 46].

И, наконец, полагаем недопустимым игнорировать обстановку, в которой предполагается проведение допроса несовершеннолетнего. Что касается лиц, привлекаемых к участию в этом следственном действии, то в соответствии с ч. 1 ст. 191 УПК РФ при допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. В случае допроса лица, достигшего шестнадцатилетнего возраста, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя (дознавателя). Наряду с этим при производстве допроса вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

Однако соблюдение этих нормативных требований имеет двойственный характер, поскольку с одной стороны присутствие указанных лиц при допросе может негативно повлиять на несовершеннолетнего (например, в силу страха или стыда перед ними), с другой – их присутствие может значительно повысить уровень доверия и способствовать предоставлению более откровенных показаний. Следовательно, принимая решение относительно привлечения конкретных лиц из числа упомянутых выше, необходимо учитывать межличностные отношения несовершеннолетнего с ними с тем, чтобы при наличии конфликтных отношений не подорвать доверительную атмосферу во время допроса.

В случаях, когда несовершеннолетний стремится скрыть или исказить известную ему информацию, целесообразна внезапная постановка уточняющих вопросов с тем, чтобы застать допрашиваемого врасплох, тем самым демонстрируя ему ложность даваемых показаний. В случае, когда

ложные показания обусловлены страхом перед другими лицами, следователю (дознавателю) надлежит детально разъяснить нереальность угроз и обеспечить надежную защиту прав допрашиваемого [5, с. 394].

Если ложные показания мотивированы представлениями о дружбе или лояльности, необходимо продемонстрировать глубокое понимание психологических мотивов несовершеннолетнего, одновременно аргументированно разъясняя ошибочность подобных суждений.

Таким образом, допрос несовершеннолетних требует особого подхода и применения тактических способов и средств воздействия, учитывающих их возрастные и психологические особенности с тем, чтобы создать безопасную и располагающую атмосферу, в которой ребенок сможет свободно выражать свои мысли и чувства.

Список источников:

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-июль 2025 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации.

3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174 ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025).

4. Протокол следственного опроса Национального института здоровья ребенка и развития человека (NICHD) от 2014 // Культурно-историческая психология. 2017 г. № 3. Том 13.

5. Тихонюк Д.В., Шестакова Л.А. Психологические приемы допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей // Актуальные проблемы правового регулирования общественных отношений. 2023. С. 393-394.

6. Дозорцева Е.Г., Красавина А.Г. Правила проведения допросов несовершеннолетних, потерпевших от преступлений: из менения в следственной практике // Культурно-историческая психология. 2017. Т. 13. № 3. С. 23—31.

7. Эшпулатова Ш.А. Психолого-физиологические изменения в подростковом возрасте и их характеристика // Вестник науки. 2023. № 12 (69) Том 2. С. 1458-1462.

8. Питерцев С.К. Тактические приемы допроса: учеб. пос. / С. К. Питерцев, А. А. Степанов. 4-е изд., перераб. СПб., 2006. 56 с.

9. Михальчук Ю.П. Тактические особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого // Труды Краснодарского юридического института МВД России. Краснодар, 2004. № 6.

10. Пудовочкин Ю.Е. Ювенальное уголовное право: понятие, структура, источники // Журнал российского права. 2002. №.3. С. 44-52.

Информация об авторах

А.Р. ГИНОСЯН — студент 5 курса.

Information about authors

A.R. GINOSIAN — 5th year student.