

Научная статья
УДК 340.1

**К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ УЧАСТНИКА
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО
ПРОВОДИТСЯ ПРОВЕРКА СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ**

А.А. Личидов, lichidov74@gmail.com
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург,
Россия

Научный руководитель: профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, **Елена Владимировна ЕЛАГИНА**.

Аннотация. В статье анализируется процессуальный статус лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ. Исследуется порядок реализации права на защиту в стадии возбуждения уголовного дела.

Ключевые слова: право на защиту, стадия возбуждения уголовного дела, сообщение о преступлении.

**ON THE QUESTION OF THE LEGAL STATUS OF A PARTICIPANT IN
A CRIMINAL PROCEEDING, IN CONNECTION WITH WHICH THE
REPORT OF A CRIME IS BEING VERIFIED**

A.A. Lichidov, lichidov74@gmail.com
St. Petersburg Law Institute (branch)
University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, St. Petersburg,
Russia

Annotation. The article analyzes the procedural status of the person in respect of whom a report of a crime is being verified in the manner prescribed by Art. 144 Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. The procedure for exercising the right to defense at the stage of initiating a criminal case is examined.

Key words: right to defense, stage of initiating a criminal case, reporting a crime.

Конституция Российской Федерации, провозглашая права и свободы человека высшей ценностью, а их соблюдение и защиту – обязанностью государства, тем самым подразумевает запрет на вовлечение в орбиту уголовного судопроизводства лиц, непричастных к преступным событиям.

Для обеспечения данных положений законодателем в п. 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ закреплена возможность участия защитника начиная с момента осуществления процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении.

Возможность реализации функции защиты на столь раннем этапе как проверка сообщения о преступлении указывает на потенциальную возможность того, что по результатам данной проверки должностными лицами органа предварительного расследования могут быть получены доказательства, указывающие на причастность лица к событию преступления, о котором проводится проверка.

Несмотря на формальную возможность осуществления уголовно-правовой функции защиты еще до того, как было принято решение о возбуждении уголовного дела, уголовно-процессуальный закон не содержит положений относительно процессуального статуса лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении.

Наиболее проблематичными здесь являются вопросы о том:

1. каким способом или в результате выполнения каких процессуальных действий человек приобретает статус лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении;

2. а также, каков объем прав и процессуальных гарантий данного лица.

1. Стоит заметить, что проверка сообщения о преступлении не ограничивается получением знания об общественно-опасном деянии и принятием законного и обоснованного процессуального решения, по поступившему сообщению. Важным аспектом стадии проверки сообщения о

преступлении помимо установления признаков преступления, является выяснение (проверка) причастности конкретного лица к совершению преступления и сбора, соответствующих для определенного вывода доказательств.

Таким образом, логика процессуального статуса лица, в отношении которого в соответствии со ст. ст. 144, 145 УПК РФ проводится проверка, сводится к тому, что при данной проверке осуществляется сбор доказательств, исходя из которых, будет следовать суждение о том, причастен или же не причастен конкретный человек к совершению общественно-опасного деяния, о котором проводится проверка. В этой связи, напрашивается вывод, что свое процессуальное положение, данный человек приобретает исключительно в результате деятельности органа предварительного расследования.

Исчерпывающий перечень процессуальных действий, при помощи результатов которых, возможно ответить на вопрос причастен ли конкретный человек к совершению общественно-опасного деяния, указан в ч. 1 ст. 144 УПК РФ, отсюда, возможен вывод, что под формулировкой «затрагивание прав и свобод» должны пониматься любые из действий осуществляемых органами уголовного преследования в процессе проверки сообщения о преступлении, направленные на то, чтобы понять, причастно ли лицо к преступлению, сообщение о котором, поступило.

Изложенное дает основания полагать, что, лицом, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, является участник уголовного процесса – физическое лицо, причастность которого к событиям, изложенным в поводе к проведению процессуальной проверки, проверяется путем выполнения процессуальных действий, указанных в ч. 1 ст. 144 УПК РФ. В связи с чем, сам факт установления лица и проверка его причастности к совершению преступления указывают на возможность определения статуса только в контексте совершаемых с его участием процессуальных действий.

Однако в доктрине уголовно-процессуального права имеется также иное мнение относительно правового статуса лица, при проверке сообщения о преступлении.

Так, Е.И. Земляницын, и Ю.В. Деришев полагают что процессуальный статус лица, в отношении которого проводится процессуальная проверка по сообщению о преступлении совпадает со статусом подозреваемого.¹

Выводы о совпадении, пусть даже и фактическом статусов подозреваемого и лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, являются не вполне верными. Представляется, что такая категория как «подозрение» на стадии проверки сообщения о преступлении не может существовать, поскольку отсутствует сам «обвинительный тезис», выдвинутый со стороны органа осуществляющего уголовное преследование. Данное утверждение подкрепляется положениями ч. 1 ст. 46 УПК РФ, в которых изложены способы наделения лица статусом подозреваемого.

Само по себе, отсутствие «обвинительного тезиса» указывает о том, что лицо остается вне подозрения в его уголовно-процессуальном смысле, а в период процессуальной проверки, проверяя его причастность, возможно, говорить только «о предположении» того, что лицо будет поставлено в статус подозреваемого (обвиняемого). При этом, выводы предположительного характера могут не найти своего подтверждения на последующих стадиях процесса.

2. Вместе с тем, процесс проверки причастности к совершению преступления, в случае установления таковой, безусловно, имеет свои последствия для лица, причастность которого установлена, что предполагает

¹ Деришев Ю.В., Земляницын Е.И. Процессуальное положение лица, в отношении которого проводится предварительная проверка сообщения о преступлении // Юрид. наука и правоохранительная практика. 2014. №3 (29). С. 97.

наличие у него определенного круга прав и обязанностей. Однако, круг его прав и обязанностей в достаточной степени законодателем не регламентирован.

Так, в ч.1.1 ст. 144, ч. 4 ст. 146 УПК РФ перечислены лишь так называемые «общие» права, которые предоставлены лицу, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении: это право не свидетельствовать против себя, супруга, близких родственников, пользоваться услугами адвоката, приносить жалобы в порядке, установленном главой 16 УПК РФ, а также знать о принятом в отношении него решении о возбуждении уголовного дела.

Отсутствие ряда специальных прав, аналогичных указанным в ч. 4 ст. 49 УПК РФ, является существенным недостатком, поскольку исходя из фактического положения указанного лица объем предоставленных прав, безусловно, недостаточен для осуществления защиты.

Таким образом, находясь в положении «возможно причастного к совершению преступления», считаю что человек должен иметь наиболее действенный инструментарий для защиты и наличие для этого не только общих прав, но и более специальных, позволяющих действительно отстаивать занимаемую правовую позицию, необходимо.

Информация об авторе

Личидов Александр Андреевич, аспирант кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Россия.

E-mail: lichidov74@gmail.com.

8 999 582 333 0.

Author information

Lichidov Alexander Andreevich, graduate student of the Department of Criminal Procedure and Criminology of the St. Petersburg Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia.

E-mail: lichidov74@gmail.com.

8 999 582 333 0.

Список источников.

1. Деришев Ю.В., Земляничин Е.И. Процессуальное положение лица, в отношении которого проводится предварительная проверка сообщения о преступлении // Юрид. наука и правоохранительная практика. 2014. №3 (29). С. 97.