

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ КОМПЕТЕНЦИЯ И КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЭКСПЕРТОВ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ

Эксперт, как участник уголовного судопроизводства, обладает рядом прав и обязанностей. Доступ государственного эксперта к проведению судебной экспертизы во многом зависит от нормативно-правовой базы, формирующей его компетенцию, в которую включены обязанности, права, ответственность, а также вопросы, связанные с аттестацией, переподготовкой и др. Данные положения играют важную роль в уголовном судопроизводстве, так как заключение и показания эксперта, являющиеся доказательствами в соответствии со статьей 74 УПК РФ, данные лицом не правомочным осуществлять судебную экспертизу, должны быть исключены из материалов уголовного дела.

Использование заключения эксперта возможно только после его оценки, которая осуществляется широким кругом участников уголовного судопроизводства. Первостепенной задачей оценки заключения эксперта является выяснения вопроса о наличии у эксперта полномочий к проведению соответствующей экспертизы.

В качестве эксперта¹ в уголовном судопроизводстве может выступать лицо, обладающее необходимыми знаниями по научным, техническим и иным специальным вопросам, возникающим при производстве по делу. Заключение эксперта не может быть признано доказательством, если оно дано лицом, некомпетентным в данной отрасли знания, либо является результатом выхода эксперта за рамки своей компетенции, другими словами, за рамки своих полномочий.²

Термин «компетенция» означает круг полномочий, прав какого-либо учреждения или должностного лица. В то же время, эксперт, имея определенный круг полномочий, может быть некомпетентным в том или ином вопросе. «Компетентность» – это специальные познания лица в определенной отрасли. Отсутствие либо одного фактора, либо обоих может стать основанием для отвода эксперта.

Согласно ч. 2 ст. 195 УПК РФ судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями.

Все государственные судебно-экспертные учреждения, имеющие право проводить экспертизу, перечислены в ст. 11 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ.³ Ранее в данный перечень не входили эксперты отделов криминалистики Следственного комитета РФ, что создавало множество проблем с допустимостью заключений данных экспертов. С другой стороны, данные эксперты могут относиться к категории «иные эксперты», указанные в ч.2 ст. 195 УПК РФ.

В письме заместителя Генерального прокурора РФ В. Я. Гриня от 24.07.2018 № 36-10-2018 «Об использовании в качестве доказательств заключений судебно-медицинских экспертиз, проведенных экспертами Следственного комитета Российской Федерации» указано, что СМЭ вправе проводить только состоящие в штате медицинских организаций профессиональные медицинские работники, которые в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 № 291 имеют лицензии на медицинскую деятельность.

Так, в Малокарачаевский районный суд было заявлено ходатайство стороны защиты об исключении из доказательств по уголовному делу заключения эксперта ЭКО ККУ ГСУ СК РФ, в связи с тем, что в соответствии с положениями ст. 11 закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» № 73-ФЗ от 31.05.2001 г. эксперт ЭКО ККУ ГСУ СК РФ, не является субъектом, осуществляющим государственную судебно-экспертную деятельность, так как СК РФ не относится к федеральным органам исполнительной власти, кроме того, проведение экспертиз данными экспертами нарушают требования ст. 70 УПК РФ о независимости эксперта от стороны процесса и ст. 7 ФЗ РФ № 73. Данная позиция, по мнению стороны защиты, отражена и в письме заместителя Генерального прокурора РФ от 24.07.2018 № 36-10-2018. Несмотря на то, что сторона обвинения опровергла данный вывод, сославшись на ч. 2 ст. 195 УПК РФ и ст.41 ФЗ РФ № 73, а именно, что судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники,

¹ В тех случаях, когда в тексте используется дефиниция «эксперт» (без пояснения места службы), речь идет о процессуальном участнике, то есть о сведущем лице, наделенном статусом эксперт.

² Рычкова Л. А. К вопросу о компетенции эксперта // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2012. №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-kompetentsii-eksperta> (дата обращения: 18.10.2019). С. 125.

³ ст. 12 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ

искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами, лицензии на осуществление СМЭ у сотрудника ЭКО ККУ ГСУ СК РФ не имелось.

Несмотря на то, что 25 октября 2019 г. вступил в силу Федеральный закон от 26 июля 2019 г. №224-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации», где ст. 45 дополнили ч.10 и указали, что «до создания в системе Следственного комитета судебно-экспертного учреждения, но не позднее чем до 1 января 2022 года организацию и производство судебных экспертиз, назначенных в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, в Следственном комитете могут осуществлять экспертные подразделения Следственного комитета» остался неразрешенным ряд вопросов в отношении экспертов СК РФ.

Установить наличие у лица необходимых для производства экспертного исследования специальных знаний можно на основании аттестации, подтверждающейся не реже одного раза в течение пяти лет (Приказ МВД России от 09.01.2013 № 2 «Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России» (вместе с «Положением об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», «Положением о Центральной экспертно-квалификационной комиссии Министерства внутренних дел Российской Федерации»), Приказ Минюста России от 07.10.2014 № 207 «Об утверждении Положения об аттестации на право самостоятельного производства судебной экспертизы экспертов федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации»).

Согласно п. 17 Приказа № 207 в соответствии с решением ЦЭКК (ЭКК) эксперту РФЦСЭ, РЦСЭ, ЛСЭ выдается свидетельство об аттестации на право самостоятельного производства судебной экспертизы по экспертной специальности (далее – свидетельство). При увольнении эксперта РФЦСЭ, РЦСЭ, ЛСЭ свидетельство подлежит возврату в ЦЭКК или ЭКК, выдавшую данное свидетельство.

Согласно п. 36 Приказа № 2 эксперту выдается свидетельство, удостоверяющее наличие у него права самостоятельного производства судебных экспертиз в соответствии с указанными в свидетельстве экспертными специальностями и согласно п. 41 этого же приказа свидетельство действительно при предъявлении служебного удостоверения федерального государственного гражданского служащего или работника органов внутренних дел Российской Федерации.

В то же время, несмотря на вступление в силу ФЗ №224 в ФЗ «О следственном комитете Российской Федерации» не содержится положений об обязательной аттестации сотрудников экспертных подразделений СК РФ, также в законодательной базе РФ не имеется нормативно-правовых актов, которые бы содержали указания на осуществление судебно-экспертной деятельности экспертами СК РФ, наличие обязательной аттестации у экспертов СК РФ. В отличие от других органов, в Следственном комитете не требуется переаттестация сотрудников из иных ведомств. При увольнении экспертов из других ведомств и переходе в СК РФ у них изымается соответствующее свидетельство, подтверждающее наличие аттестации, устанавливающей наличие специальных знаний на осуществление судебно-экспертной деятельности, которая является обязательной составляющей правомочности каждого эксперта.

Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на вступившие в силу изменения в Федеральном законе «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» вопросы аттестации экспертов внутри СК РФ, их полномочий, затрагивающие положения о компетенции и компетентности в определенных сферах, так и остались нераскрытыми в связи с отсутствием достаточной нормативно-правовой базы, содержащей подробные указания по этому поводу.

Нельзя забывать о том, что отсутствие аттестации и (или), в необходимых случаях, лицензии неизбежно должно приводить к выводу о производстве судебной экспертизы недолжным субъектом и, соответственно, к признанию заключения эксперта недопустимым доказательством.⁴

⁴ Е.В. Елагина Наличие аттестации эксперта и лицензии на право осуществлять определенные виды деятельности – факторы, влияющие на допустимость экспертного заключения // Криминалист. 2014. №1(14). С.48