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В сентябре 2000 года Генеральная Ассамблея «Всемирной организации интеллектуальной собственности» учредила «Международный день интеллектуальной собственности».

«Международный день интеллектуальной собственности» стали отмечать с 2001 года. Дата для этого международного дня была выбрана не случайно. Именно в этот день, 26 апреля, в 1970 году вступила в силу международная Конвенция, согласно которой была учреждена «Всемирная организация интеллектуальной собственности» (ВОИС).

Эффективная система интеллектуальной собственности, в рамках которой уравновешены интересы изобретателей и творческих деятелей с интересами общества в целом, позволяет задействовать силы, энергию и мастерство изобретателей и творческих деятелей для создания новых технологий и форм творческого выражения, которые обогащают и улучшают нашу жизнь.

В России Всемирный день интеллектуальной собственности отмечается с 2003 года и проходит с 23-го по 26 апреля. В рамках праздника отмечаются День книги и авторского права (23.04), День артиста и автора (24.04).

Ежегодно «День интеллектуальной собственности» посвящается какой-либо теме.
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Исключительное право представляет своего рода коридор, внутри которого правообладатель того или иного результата труда интеллектуальной деятельности обладает правом использовать этот результат самостоятельно или распоряжаться таким правом любым иным законным образом. Существует ряд ограничений в отношении реализации этого правила исключительного права. Одним из таких ограничений является необходимость обеспечения полноты права собственности в отношении объектов интеллектуальной деятельности. В таком случае это ограничение связано с исчерпанием права. В статье авторы приводят разные точки зрения по толкованию понятия «параллельный импорт», а также делают выводы о том, как связаны между собой понятия «принцип исчерпания права» и «параллельный импорт (параллельная торговля)». В результате анализа изменений в российском законодательстве по поводу регулирования параллельного импорта было установлено, что принцип исчерпания права в России менялся достаточно часто...
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В статье рассматривается вопрос о доменном имени как о самостоятельном объекте исключительных прав, их соотношение с товарными знаками, судебная практика рассмотрения споров правообладателей товарных знаков и владельцев доменных имен.
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Автор ставит следующие задачи исследования: 1) анализ правовой природы исключительных прав; 2) рассмотрение понятий «ограничения исключительных прав» и «ограничения сферы действия исключительных прав» 3) выявление существующих ограничений сферы действия исключительных прав в праве интеллектуальной собственности, препятствующих введению в оборот результатов, созданных с помощью технологий искусственного интеллекта. В заключении автор работы приходит к выводу о существовании двух основных ограничений: 1) требования к субъектам, наделяемыми исключительными правами; 2) условие о творческом характере результата интеллектуальной деятельности.
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Рассматриваются правовые пробелы, связанные с ноу-хау.
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Ранее в российском гражданском законодательстве предусматривался принцип свободы перевода. В законодательстве советского периода по-разному решался вопрос касательно права на перевод произведения. Современное законодательство предусматривает исключительное право автора или иного правообладателя на перевод произведения.
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Предметом исследования выступают особенности определения права, применимого к установлению факта нарушения исключительных прав, а также права, применимого к способам защиты. Автор анализирует акты различного уровня (Бернская конвенция, законодательные акты Европейского союза, Российской Федерации, Швейцарии, Китайской Народной Республики, акты «мягкого права») и приходит к выводу о том, что акты «мягкого права» содержат предложения по более детальному регулированию рассматриваемых вопросов, но в силу своей природы не являются обязательными для правоприменителя.
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