

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В. В. ЛАВРОВ, М. Б. КАБАНОВА

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

Практикум

**Санкт-Петербург
2019**

А в т о р ы

Вениамин Владимирович ЛАВРОВ,
кандидат юридических наук, доцент
Марина Борисовна КАБАНОВА

Экологическое право : практикум / В. В. Лавров, М. Б. Кабанова. —
Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. — 72 с.

Практикум рекомендован к использованию в учебном процессе
решением редакционно-издательского совета Института от 18.02.2019 №2.

© Санкт-Петербургский юридический институт
(филиал) Университета прокуратуры
Российской Федерации, 2019

ВВЕДЕНИЕ

Экологическое право – это самостоятельная отрасль российского права. Ее выделение в системе права обусловлено особым предметом и объектом правового регулирования.

Экологическое право – это одна из наиболее практических отраслей российского права. Поэтому его изучение нельзя считать полноценным без решения студентами конкретных жизненных ситуаций – задач. Авторами с учетом личного практического и научного опыта, обзора судебной практики сформулированы наиболее часто встречаемые казусы. При этом законодательство может измениться, то есть изменится решение задачи, но сама фабула останется неизменной, не зависящей от законодательных изменений.

Выполнение данных заданий возможно после детального изучения положений экологического законодательства, что несомненно, будет способствовать более глубокому освоению материала, а также формированию навыков правоприменения.

На сегодняшний день достаточно эффективным признан тестовый метод контроля знаний студентов. Поэтому автором разработаны и представлены в настоящем практикуме тесты по курсу «Экологическое право», решение которых поможет усвоению учебной дисциплины и самоконтролю знаний в процессе самостоятельной работы.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие по дисциплине представляет собой групповое обсуждение студентами темы учебной программы под руководством преподавателя. В рамках практического занятия проверяется степень усвоения студентами изучаемого материала, закрепляются, углубляются и расширяются знания, полученные на лекциях или в результате самостоятельного изучения, подводятся итоги самостоятельного изучения.

Серьезная подготовка к практическим занятиям является важной составляющей успеха при сдаче экзамена по дисциплине. В этих целях при подготовке к практическому занятию студент должен:

- внимательно ознакомиться с вопросами, выносимыми на обсуждение;
- изучить необходимую учебную и научную литературу, законодательные

акты и иной нормативный материал по теме обсуждения;

при наличии интереса выбрать тему научного сообщения или доклада и подготовить его;

по указанию преподавателя аннотировать научную статью по теме занятия.

На практических занятиях каждый студент обязан иметь при себе нормативные правовые акты по изучаемой теме, а также необходимую учебную литературу.

При обсуждении вопросов, включенных в планы практических занятий, необходимо ссылаться на конкретные нормы правовых актов. Практическое занятие предполагает активное участие всех студентов в обсуждении вопросов темы. Поощряется самостоятельность суждений и использование в ответе примеров из прокурорской и судебной практики.

Методические рекомендации по решению ситуационных задач

По указанию преподавателя студенты решают задачи, которые находятся на кафедре в учебно-методическом комплексе в виде раздаточного материала. Решение выполняется как в устной, так и в письменной форме.

При решении задачи в рамках практического аудиторного занятия студент должен изложить решение задачи в устном ответе. По окончании ответа преподаватель предлагает студентам, в случае несогласия с решением, высказать свои замечания и иные варианты ответа. Подводя итог, преподаватель анализирует и комментирует ответ, приводит правильное решение задачи, дает обоснованную оценку выступлению студента по пятибалльной системе, указывая на положительные и отрицательные стороны ответа.

Общий алгоритм решения задач:

1. Установление и указание фактических обстоятельств, имеющих значение для решения задачи.
2. Выбор и анализ применяемых норм права.
3. Правовая оценка ситуации.
4. Формулирование вывода по результатам решения с учетом содержания конкретной ситуации и ответы на поставленные вопросы.

Шкала критериев и оценивания решения ситуационной задачи.

Отлично: студентом продемонстрирован уровень знаний законодательства в объеме, соответствующим программе изучаемой дисциплины; не допущено ошибок в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

Хорошо: студентом продемонстрирован уровень знаний законодательства в объеме, соответствующем программе изучаемой дисциплины, допускаются незначительные ошибки в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

Удовлетворительно: студентом продемонстрирован минимально допустимый уровень знаний действующего законодательства по изучаемой дисциплине; допущено много грубых ошибок в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

Неудовлетворительно: студент не ориентируется в действующем законодательстве по изучаемой дисциплине, не может дать правовую оценку приведенной ситуации.

Шкала и критерии оценивания ответа на вопросы, выносимые на обсуждение.

Отлично: студентом продемонстрирован уровень знаний теории, законодательства и правоприменительной практики в объеме, соответствующим программе изучаемой дисциплины.

Хорошо: студентом продемонстрирован уровень знаний законодательства в объеме, соответствующим программе изучаемой дисциплины, допускаются незначительные ошибки теоретических основах изучаемой дисциплины.

Удовлетворительно: студентом продемонстрирован минимально допустимый уровень знаний действующего законодательства по изучаемой дисциплине; допущено много грубых ошибок в теории изучаемой дисциплины, слабо ориентируется в вопросах правоприменительной практики.

Неудовлетворительно: студент не ориентируется в действующем законодательстве по изучаемой дисциплине. Не знает теоретических основ изучаемой дисциплины.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Тема 1. Экологическое право Российской Федерации, источники экологического права.

***Перечень вопросов для самостоятельной подготовки
к практическим занятиям***

Вопросы

1. Экологическое право как отрасль права в системе российского права.
2. Соотношение экологического права с другими отраслями права.
3. Принципы экологического права.
4. Источники экологического права (понятие, классификация).
 - 4.1. Роль нормативных решений высших судебных органов в регулировании экологических отношений.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Тема 2. Экологические права граждан и некоммерческих организаций

***Перечень вопросов для самостоятельной подготовки
к практическим занятиям***

Вопросы

1. Экологические обязанности граждан.
2. Экологические права граждан.
3. Правовой статус общественных экологических организаций и движений.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Разбор конкретных ситуаций.

Задача 1.

25 февраля 2017 г. на территории г. Энск Энской области произошло столкновение двух поездов: дизельного поезда с 12 цистернами товарного состава ОАО «Вагон», в которых находился метанол.

В результате аварии не только пострадал рельеф местности, но и произошло загрязнение вредными веществами атмосферы, гидросферы и литосферы данного региона. Территория г. Энска Администрацией Энской области была объявлена зоной чрезвычайной ситуации.

Было установлено, что причиной столкновения поездов явилась ошибочная информация, переданная диспетчером железнодорожной станции г. Энск машинистам поездов.

Компании «Заказ» было поручено сделать заключение о нанесенном вреде биологическому разнообразию данного региона.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 2.

Прокуратура Энской области обратилась с заявлением в Энский областной суд о признании недействительным распоряжения Администрации Энской области «О переводе лесных земель в нелесные в защитных лесах, расположенных на особо охраняемых природных территориях Энской области».

Данное распоряжение позволяло перевести лесные земли в нелесные на особо охраняемых природных территориях, причем в целях, не связанных с осуществлением деятельности лесного хозяйства.

Представитель Администрации Энской области с требованиями прокуратуры в суде не согласился, основываясь на том, что нормы данного распоряжения соответствуют федеральному законодательству.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 3.

Гражданка А., являясь представителем товарищества собственников жилья, обратилась к главе города Энска с просьбой предоставить ей экологические сведения по поводу ведущейся в их районе стройки нового здания местной администрации. Глава г. Энска отказался оказать содействие в получении экологической информации.

Товарищество собственников жилья обратилось с иском в Энский районный суд с просьбой восстановить нарушенное право граждан на получение достоверной экологической информации.

Суд в иске отказал, мотивируя это тем, что данного вида споры не подведомственны районному суду.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 4.

ОАО «Углерод» на протяжении длительного времени осуществлял выбросы в воздух ряда вредных веществ: оксидов углерода, формальдегидов, сероводородов.

Граждане, проживающие на территории, прилегающей к предприятию, в связи с участившимися заболеваниями дыхательных органов обратились к администрации ОАО с просьбой предоставить информацию об объеме и характере выбросов, производимых на предприятии.

Руководитель ОАО отказался предоставить гражданам данную информацию.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 5.

Районный суд города Энска отказал в принятии искового заявления общественного движения «Экобиобезопасность» к государственному органу исполнительной власти о признании недействительным решения о снятии статуса городской парковой зоны с земельного участка в центре города, предполагавшегося под застройку.

Основанием отказа в принятии искового заявления суд указал отсутствие у общественного движения статуса юридического лица, а также нечеткость формулировок устава общественного движения, целями деятельности которого устав называет «защиту прав граждан на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия». Отказ в принятии иска был обжалован в вышестоящий суд города Энск.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 6.

Гражданин О. в целях осуществления предпринимательской деятельности взял в аренду часть озера, изолировав его дамбой и установив ограждение. Целью аренды водного объекта было разведение нескольких видов рыб для организации любительского рыболовства, для чего обособленной части озера компетентными органами был присвоен статус рыбопромыслового участка.

Граждане близлежащего поселка обратились в прокуратуру с заявлением о сносе ограждения и допуске их на территорию данного участка, поскольку у них есть гарантированное законодательством право пользования водными объектами в форме свободного доступа к ним, купания и рыбной ловли.

Гражданин О., возражая против допуска посторонних лиц на территорию своего участка, указал, что он несет затраты на приобретение мальков рыб, их кормежку и содержание части озера в требуемом договором аренды санитарном состоянии.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 7.

В границах Энского сельского поселения расположено 18 населенных пунктов, из них 9 - жилых. Прокурорской проверкой установлено, что в двух из них собственное водоснабжение отсутствует. Органами местного самоуправления организовано частичное водоснабжение за счет ближайших населенных пунктов. Говоря об отсутствии нарушения законодательства, органы местной власти ссылаются на тот факт, что в полудневной доступности от данных населенных пунктов находятся артезианские скважины.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 8.

Гражданка К. приобрела земельный участок на территории сельского совета Энского района. На соседнем земельном участке гражданкой К. было обнаружена свалка твердых коммунальных отходов, в связи с чем гражданка К. обратилась к Администрации с просьбой устранить пополняющуюся каждый день свалку. Администрацией активных действий принято не было. Гражданка К. обратилась в прокуратуру, прокурорской проверкой было обнаружено несанкционированное место размещения твердых коммунальных отходов (свалка) площадью 15 м². Направленное постановление об устранении данных нарушений Администрацией не было исполнено.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Задача 9.

Гражданин Ч. обратился в Управление Роспотребнадзора с просьбой предоставить ему информацию о параметрах радиационной обстановки в г. Энске. Гражданину Ч. в срок были предоставлены следующие данные: ответ по существу в виде строки из статистической формы № 4-ДОЗ и приложенная к обращению таблица, однако заполнено было только 7 граф из 24. Кроме того, в ответе были приведены ещё 3 цифры, отсутствующие в статистической форме № 4-ДОЗ и не требуемые в обращении. Гражданин Ч. считает, что со стороны ответчика имеют место недомолвки, неполнота предоставляемой информации, что искажает истину, а приведение излишней информации отвлекает внимание. Гражданин Ч. обратился в суд, поскольку считает, что Управлением Роспотребнадзора нарушено его конституционное право на обращение в

государственные органы (статья 33 Конституции Российской Федерации), на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, а также на возможность ознакомления с материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы. Ответ Управления Роспотребнадзора, по мнению истца, не является ответом по существу, так как не даёт полной информации по запрашиваемым вопросам.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Экологические права граждан.
2. Классификация экологических прав граждан.
3. Способы защиты экологических прав граждан.
4. Общие экологические обязанности граждан.
5. Специальные экологические обязанности граждан.
6. Необходимость организованного участия общественности в решении экологически значимых вопросов.
7. Правовые основы формирования в Российской Федерации общественных экологических объединений.
8. Права общественных экологических объединений, закрепленные в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» и иных законодательных актах.
9. Обязанности общественных экологических объединений.

Тема 3. Право собственности на природные объекты и природопользование

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Право государственной собственности на природные объекты.
2. Понятие права собственности на природные ресурсы.
3. Конституционные основы права собственности на природные ресурсы.
4. Формы и виды права собственности на природные ресурсы.
5. Основания возникновения, изменения и прекращения права собственности.

6. Право государственной собственности на природные объекты.
7. Юридическая защита права собственности на природные ресурсы от незаконного изъятия, незаконного использования и действий, приводящих к ухудшению состояния природных ресурсов и объектов.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Разбор конкретных ситуаций.

Задача 1.

Прокурор обратился в суд с иском о признании права собственности АО «Кренд» на пруд Кеваль. АО «Кренд» в суде пояснил, что на основании договора купли-продажи ему принадлежит земельный участок, на котором имеется возведенное им гидротехническое сооружение - пруд Кеваль. АО «Кренд» обратилось в Управление Росреестра с заявлением о государственной регистрации права на возведённый им пруд. На пруд был изготовлен технический паспорт и кадастровый паспорт, после чего пруду присвоен кадастровый номер 657, но в государственной регистрации права собственности на пруд - отказано. Однако АО «Кренд» были предоставлены все необходимые документы предусмотренные действующим законодательством. Прокурор просит признать за АО «Кренд» право собственности на пруд Кеваль, так как основания для отказа в государственной регистрации права на пруд отсутствуют.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 2.

Прокуратурой проведена проверка по факту самовольного занятия водного объекта АО «Турчинка». В ходе проведенной проверки установлено, что АО «Турчинка» около 6 лет использует водный объект для осуществления деятельности по отстою и обслуживанию судов, не имея законных прав на него, что препятствует пользованию, как береговой полосы, так и водного объекта гражданам и организациям. Прокуратура требует от АО «Турчинка» освободить данный водный объект и не препятствовать свободному пользованию лиц, граждан, организаций, имеющих законные права на

пользование этим объектом. В свою очередь, АО «Турчинка» считает, данное требование необоснованным.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Задача 3.

Прокурор обратился в суд с иском к ООО «Жилищно-коммунальное хозяйство Турчес», указав в исковом заявлении, что проведена проверка соблюдения ООО «ЖКХ Турчес» законодательства о водопользовании при осуществлении производственно - хозяйственной деятельности. В ходе проверки получена информация согласно которой река Миол по рыбохозяйственному значению является водотоком высшей категории, имеет водоохранную зону. Общество осуществляет хозяйственную деятельность с использованием указанного водного объекта без приобретения права пользования водным объектом. ООО «ЖКХ Турчес» осуществляя платные услуги, не являясь водопользователем, ежедневно осуществляет сброс использовавшихся в хозяйственно-бытовых целях вод в водный объект – реку Миол, не проводя при этом надлежащей очистки и дезинфекции сбрасываемых сточных вод, оказывая тем самым негативное воздействие на окружающую среду.

Прокурор в своем исковом заявлении просит признать незаконным бездействие ООО «ЖКХ Турчес» по обеспечению надлежащей очистки и обеззараживания сточных вод, сбрасываемых Обществом в водный объект, признать незаконной деятельность Общества по сбросу неочищенных сточных вод и обязать ответчика в установленном законом порядке получить решение о предоставлении реки Миол в пользование для сброса сточных вод.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 4.

Природоохранной прокуратурой проведена проверка соблюдения природоохранного законодательства установлено, что в деятельности МУП городского поселения, осуществляющего деятельность по водоснабжению и водоотведению от жилых домов и предприятий города, имеются нарушения природоохранного законодательства. Предприятием осуществлен сброс сточных вод с городских очистных сооружений городского поселения.

Однако МУП не имеет решения о предоставлении водного объекта – ручей Цыва в пользование для сброса сточных вод и (или) дренажных вод.

Прокурор обратился в суд с исковым заявлением, в котором просит обратиться МУП в Министерство природных ресурсов, экологии и благоустройства с заявлением о предоставлении в пользование водного объекта – ручья Цыва в целях сброса сточных вод и (или) дренажных вод.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Понятие, содержание и основные признаки государственной собственности на природные объекты.
2. Право частной собственности на природные объекты.
3. Условия и порядок предоставления в частную собственность природных объектов и ресурсов.
4. Экологическая система как объект права государственной и других форм собственности.
5. Правовые титулы как основания реализации права пользования природными объектами (аренда, право постоянного (бессрочного), долгосрочного и краткосрочного пользования, сервитуты).
6. Права и обязанности природопользователей.
7. Объекты права природопользования.

Тема 4. Экологическое управление в Российской Федерации

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Понятие и общая характеристика экологического управления.
2. Основные задачи и принципы государственного экологического управления.
3. Система и полномочия органов государственного экологического управления.
4. Полномочия органов местного самоуправления в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды.
5. Система наблюдений за состоянием окружающей природной среды в Российской Федерации.

6. Ведение кадастров и реестров природных объектов.
7. Государственный учет источников, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.
8. Понятие и виды государственного мониторинга окружающей среды (государственного экологического мониторинга).

Вопросы для самостоятельной работы

1. Государственное, муниципальное, производственное и общественное экологическое управление.
2. Государственное экологическое управление на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации.
3. Полномочия Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, подведомственных агентств и служб.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Тема 5. Нормирование в области охраны окружающей среды

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Понятие нормирования в области охраны окружающей среды.
2. Виды нормативов.
3. Техническое регулирование и стандартизация в области охраны окружающей среды.
4. Нормативы допустимого изъятия природных ресурсов.
5. Нормативы допустимой антропогенной нагрузки.
6. Порядок разработки нормативов в области охраны окружающей среды.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Соотношение федерального и регионального законодательства по вопросам нормирования в сфере природопользования и охраны окружающей среды.
2. Нормирование в сфере охраны окружающей среды для отдельных видов хозяйственной деятельности.
3. Принципы нормирования в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Разбор конкретных ситуаций.

Задача 1.

В межрайонную природоохранную прокуратуру поступило коллективное обращение жителей п. Горы, которые жаловались на деятельность недавно открывшегося в границах их поселения кирпичного завода, и образующийся каждый вечер смог. В ходе выездной проверки с привлечением специалистов было установлено, что предприятие осуществляет выброс вредных веществ в атмосферный воздух на основании разрешения на выброс таких веществ, вместе с тем, установленные этим разрешением нормативы предельно допустимых концентраций (ПДК) химических веществ в атмосфере превышены.

В своих объяснениях должностные лица предприятия свою вину не признали и указали, что для деятельности кирпичного завода органы государственной власти установили слишком строгие нормативы ПДК, не предусмотренные федеральным законодательством.

Однако, руководство завода было привлечено к ответственности за несоблюдение нормативов качества окружающей среды.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 2.

Районной прокуратурой проведена проверка соблюдения требований природоохранного законодательства в деятельности ИП Смирновой Г.А., в ходе которой выявлены нарушения в указанной сфере.

Установлено, что ИП Смирновой Г.А. не представлена в установленный срок в департамент Росприроднадзора отчетность об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов за отчетный период, паспорта отходов 1-4 класса не составлены, отнесение отходов к конкретному классу опасности для окружающей среды не подтверждено. Первичный учет образовавшихся в мае-декабре 2017 года, январе-мае 2018 года отходов не проводится. Кроме того, отсутствуют договоры, документы учета вывезенных на утилизацию, переданных другим лицам бытовых отходов, покрышек отработанных, масел отработанных, аккумуляторов с неслитым электролитом.

При осуществлении деятельности по ремонту автомобилей по вышеуказанному адресу не проведена инвентаризация выбросов вредных

(загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от стационарных неорганизованных источников выбросов вредных загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 3.

Природоохранной прокуратурой совместно со специалистами Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности и Управления Роспотребнадзора Н-ской области была проведена проверка исполнения законодательства об охране атмосферного воздуха в связи с эксплуатацией Комплекса термического обезвреживания медицинских отходов.

Проверкой было установлено, что ООО «ЭкоТех» до утверждения в установленном порядке проектной документации Комплекса термического обезвреживания осуществляет его эксплуатацию в отсутствие разработанных мероприятий по охране окружающей среды (отсутствует Проект организации строительства) и в отсутствие положительного заключения государственной экологической экспертизы проекта строительства (эксплуатации Комплекса термического обезвреживания).

Кроме того, ООО «ЭкоТех», в нарушение требований Федеральных законов «Об охране окружающей среды», «Об охране атмосферного воздуха»: не проведена инвентаризация выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, не разработан проект предельно допустимых выбросов; разрешение на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух отсутствует; установки выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух не оснащенные средствами контроля.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 4.

Природоохранной прокуратурой проведена проверка соблюдения Управлением Росприроднадзора по Н-ской области порядка при утверждении (установлении) нормативов допустимых выбросов и выдаче разрешений на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

Так, 09.12.2018 в Управление поступило заявление начальника Ярославской дистанции электроснабжения – структурного подразделения Северной дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» Иванова И.И. о выдаче возглавляемому им структурному подразделению разрешения на выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду.

По результатам рассмотрения указанного заявления Управление направило заявителю ответ от 11.12.2018 об отказе в выдаче испрашиваемого разрешения. Основанием для принятия указанного решения послужило отсутствие заверенных копий представляемых материалов.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 5.

Природоохранной прокуратурой г. Н-ска проведена проверка соблюдения ОАО «Областные коммунальные системы» законодательства в области охраны водных объектов.

ОАО «Областные коммунальные системы» осуществляет сброс сточных вод через выпуск №1 в водный объект – ручей Широкий согласно решению о предоставлении водного объекта в пользование от 12.07.2017.

Согласно представленным результатам производственного контроля, установлены превышения нормативов допустимого сброса ОАО «Областные коммунальные системы» сточных вод, а именно:

в июле 2017 – взвешенные вещества в 2,1 раз, алюминий в 45 раз, железо общее — 0,1 раз, медь – 2,4 раз;

в августе 2017 - взвешенные вещества в 2,3 раз, алюминий в 47,5 раз, медь – 63 раз;

в сентябре 2017 - взвешенные вещества в 1,7 раз, алюминий в 42,5 раз, медь – 14 раз, марганец в 0,98 раз;

По результатам этой проверки в отношении эколога ОАО «Областные коммунальные системы» было возбуждено производство об административном правонарушении.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Задача 6.

В природоохранную прокуратуру Н-ской области 04.04.2018 поступило обращение Иванова О.И.

Согласно указанному обращению в гаражном кооперативе Энского района расположен «Центр замены масел». С задней стороны данного здания пролегает канава, в которую «Центр замены масел» осуществляет слив отработанных горюче-смазочных материалов.

Природоохранной прокуратурой Н-ской области совместно со специалистами Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности, территориального отдела гражданской защиты МЧС России, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» проведена выездная проверка, в ходе которой доводы обращения о загрязнении территории за гаражами горюче-смазочными материалами нашли свое объективное подтверждение.

Согласно объяснению ИП Шарапова В.В.. загрязнение почвы за зданием «Центра замены масел» произошло после уборки смотровой ямы, в результате чего в яму попала вода с отработанными остатками масел со стен смотровой ямы.

Согласно экспертному заключению № 78.03.06.09-16/77 от 27.04.2018 ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» по результатам санитарно-эпидемиологической экспертизы, качество почвы в трех пробах, отобранных непосредственно под сливной трубой, на расстоянии 10 метров в западном направлении от сливной трубы и на расстоянии 5 метров в южном направлении от сливной трубы, не соответствует норме.

Так, согласно протоколу лабораторных исследований санитарно-химические показатели пробы почвы № 1 по валовому содержанию цинка составили 230,0 мг/кг, при ОДК 220 мг/кг; по бензапирену – 0,059 мг/кг, при предельно допустимой концентрации 0,02 мг/кг (превышение в 2,6 раза).

Показатели пробы почвы № 2 по бензапирену составили 0,065 мг/кг, при ПДК 0,02 мг/кг (превышение в 3,25 раза).

Аналогичное превышение наблюдается и по результатам лабораторных исследований пробы № 3, согласно протоколу исследований которой, концентрация бензапирена в почве составила 0,049 мг/кг, при ПДК 0,02 мг/кг (превышение в 2,45 раза).

Согласно приложению № 1 СанПиН 2.1.7.1287-03 степень химического загрязнения проб № 1, № 2 и № 3 относится к категории «Опасная».

Дайте юридическую оценку ситуации.

Тема 6. Оценка воздействия на окружающую среду. Экологическая экспертиза

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Основные принципы оценки воздействия на окружающую среду.
2. Требования к материалам по оценке воздействия на окружающую среду.
3. Понятие и виды экологической экспертизы.
4. Порядок проведения государственной экологической экспертизы.
5. Права граждан и общественных организаций (объединений) в области экологической экспертизы.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Этапы проведения оценки воздействия на окружающую среду.
2. Информирование и участие общественности в процессе оценки воздействия на окружающую среду.
3. Объекты государственной экологической экспертизы.
4. Порядок формирования и полномочия экспертных комиссий.
5. Порядок вступления заключений государственной экологической экспертизы в силу.
6. Порядок проведения общественной экологической экспертизы.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Разбор конкретных ситуаций.

Задача 1.

Территориальным органом Росприроднадзора проводилась проверка соблюдения предприятиями и организациями города законодательства об охране окружающей среды. В ходе проверки одного из зданий было выявлено, что государственная экологическая экспертиза проектной документации на строительство здания не проводилась. Природоохранный орган вынес решение о приостановлении деятельности организации по эксплуатации здания до проведения государственной экологической экспертизы. Считая указанное решение незаконным, организация обратилась с жалобой в суд.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 2.

Индивидуальный предприниматель Комаров Ю.Е. обратился к юристу с вопросом о необходимости разъяснить ему положения экологического законодательства. Он сообщил юристу, что планирует осуществлять строительство объекта на территории природного парка. Оценка воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду (ОВОС) была проведена. В связи с этим предприниматель Комаров хотел выяснить, требуется ли в данной ситуации проведение государственной экологической экспертизы документации, обосновывающей строительство, и если да – каковы в таком случае различия между ОВОС и экологической экспертизой.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 3.

Общественная организация «Цветы жизни» обратилась в суд с иском об оспаривании положительного заключения государственной экологической экспертизы. В обоснование своих требований заявитель указал, что в ходе подготовки к проведению государственной экологической экспертизы строительства горнолыжной трассы на территории национального парка Ассоциацией природных заповедников и национальных парков был проведен опрос мнения граждан относительно возможности строительства объекта, что, по мнению общественной организации, является нарушением порядка проведения государственной экологической экспертизы.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 4.

Правительством Энской области было вынесено постановление, которым были внесены изменения в паспорт особо охраняемой территории (памятника природы). В частности, в текст Паспорта включена площадь охранной зоны памятника природы, закреплен перечень запрещаемых, разрешаемых и рекомендуемых на ее территории мероприятий, изменен перечень землепользователей.

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании недействующим указанного постановления, сославшись на то, что необходимая в этом случае государственная экологическая экспертиза нормативно-правового акта не была проведена.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 5.

Некоммерческая экологическая организация «ЭКОПАТРУЛЬ» обратилась в суд с иском к компании, занимающейся транспортировкой нефти, об обязанности ответчика предоставить материалы технико-экономического обоснования (ТЭО) проекта строительства нефтеперегрузочного терминала на побережье Тихого океана, материалов оценки воздействия объекта на окружающую среду (ОВОС) для проведения общественной экологической экспертизы.

Ответчик иск не признал и в обоснование своих возражений указал, что истец, в соответствии с законом «Об экологической экспертизе» не вправе проводить общественную экологическую экспертизу. Кроме того, пояснил, что по данному объекту проводится государственная экологическая экспертиза, а общественное объединение в случае удовлетворения исковых требований не

сможет провести экологическую экспертизу до даты завершения государственной экологической экспертизы. В связи с этим проведение общественной экологической экспертизы будет противоречить законодательству.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 6.

Департаментом городского хозяйства был разработан проект реконструкции одной из городских автомагистралей, который был направлен Департаментом на государственную экологическую экспертизу и по результатам ее проведения получил положительное заключение. В целях реализации проекта между Департаментом (заказчиком) и ООО «УпрВестДорСтрой» (подрядчиком) был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по реконструкции автомагистрали.

При проведении дорожно-строительных работ подрядчик произвел вырубку городских зеленых насаждений на земельном участке, расположенном за пределами границ, которые были определены в проекте, получившем положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Задача 7.

По результатам проведенной проверки территориальным управлением Росприроднадзора было вынесено постановление от 21 октября 2018 г. о привлечении ООО «Веточка», осуществлявшего деятельность по заготовке тростника, к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.4 КоАП РФ. По мнению контрольного органа Обществом не были выполнены рекомендации, содержащиеся в полученном ранее положительном заключении государственной экологической экспертизы документации, обосновывающей хозяйственную деятельность Общества.

Общество обратилось в суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления о привлечении к административной ответственности, указав на то, что с 1 января 2007 года документация, обосновывающая осуществляемую Обществом деятельность, более не относится к объектам экологической экспертизы, а значит, рекомендации, содержащиеся в положительном заключении государственной экологической экспертизы, не имеют теперь для него обязательной силы.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Тема 7. Экономическое регулирование в области охраны окружающей среды

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Методы экономического регулирования в области охраны окружающей среды.
2. Плата за негативное воздействие на окружающую среду.
3. Экологическое страхование.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Экономическое планирование природопользования и охраны окружающей среды.
2. Финансирование охраны окружающей среды.
3. Плата за пользование природными ресурсами.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Разбор конкретных ситуаций.

Задача 1.

ОАО «Кольская горно-металлургическая компания» обратилась в Верховный Суд РФ с заявлением о признании незаконным (недействительным) Постановления Правительства РФ от 28 августа 1992 г. «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия».

Заявитель считал, что указанное Постановление Правительства РФ не соответствует действующему законодательству, поскольку неправомерно устанавливает налоговый платеж.

При рассмотрении указанного дела Верховный Суд РФ исходил из того, что плата за загрязнение окружающей природной среды по своей правовой природе обладает всеми признаками налога, перечисленными в ст.

8 Налогового кодекса РФ (обязательна, индивидуально безвозмездна, представляет собой отчуждение денежных средств плательщика для финансирования государства). При этом все существенные элементы данного налогового платежа установлены не федеральным законом (как того требует ст. 17 Налогового кодекса РФ), а Постановлением Правительства РФ и нормативными актами федеральных органов исполнительной власти.

Решением Верховного Суда РФ от 28 марта 2002 г. Постановление Правительства РФ от 28 августа 1992 г. было признано незаконным (недействительным). В дальнейшем названное Постановление Правительства РФ являлось предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ на предмет проверки его конституционности.

Изучите решение Верховного Суда РФ от 28 марта 2002 г. и Определение Конституционного Суда РФ от 10 декабря 2002 г. Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 2.

В науке экологического права существует точка зрения, в соответствии с которой плата за загрязнение окружающей среды рассматривается как административная форма возмещения вреда, причиненного окружающей природной среде.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 3.

Индивидуальный предприниматель Петров А.Е., проживающий в частном доме, использовал часть этого дома под шиномонтажную мастерскую. Для отопления помещений в холодное время года использовались различные виды твердого топлива, в том числе старые автомобильные покрышки. Отработанное машинное масло, электролиты и тому подобные жидкости сливались в выгребную яму.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 4.

Для удовлетворения постоянно возрастающих потребностей в воде завод осуществил бурение скважины, поставил опреснительную установку. Подземные воды использовались как в собственных целях, так и для продажи расположенному рядом комплексу.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 5.

Лакокрасочный завод был привлечен к административной ответственности за сброс сточных вод в реку, повлекший массовую гибель рыбы. Кроме того, по решению специально уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области охраны окружающей среды с лакокрасочного завода было взыскано 800 тыс. рублей в возмещение причиненного водному объекту вреда. Руководство завода сочло указанные действия незаконными, поскольку заводом регулярно вносятся платежи за нормативное загрязнение по установленным ставкам. Случаев сверхнормативного загрязнения за весь период работы завода выявлено не было.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 6.

В связи с участившимися случаями загрязнения водоносных горизонтов в результате утечки моторного топлива из резервуаров автозаправочных станций (АЗС) орган законодательной власти субъекта Российской Федерации принял решение, обязывающее владельцев АЗС страховать свою ответственность за вред, причиненный окружающей среде. При реализации указанного решения у собственников АЗС возник ряд вопросов.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Тема 8. Требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Понятие и классификация требований в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности.
2. Требования в области охраны окружающей среды при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации объектов энергетики.
3. Требования в области охраны окружающей среды при эксплуатации объектов сельскохозяйственного назначения.

4. Требования в области охраны окружающей среды при использовании радиоактивных веществ и ядерных материалов.

5. Требования в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления.

6. Требования в области охраны окружающей среды при установлении защитных и охранных зон.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Назначение и правовой режим санитарно-защитных зон.
2. Правовое регулирование обращения с потенциально опасными веществами и материалами.
3. Правовое регулирование обращения с генетически модифицированными организмами.
4. Понятие и виды отходов, законодательство об отходах.

Тема 9. Правовое обеспечение экологической безопасности

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Понятие экологической безопасности.
2. Порядок эксплуатации опасных производственных объектов.
3. Виды и правовой режим экологически неблагоприятных территорий.
4. Предупреждение и ликвидация последствий стихийных бедствий.
5. Правовое регулирование генно-инженерной деятельности.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Система прогнозирования стихийных бедствий.
2. Зоны чрезвычайной экологической ситуации, зоны экологического бедствия, территории, подвергшиеся радиоактивному загрязнению.
3. Порядок обращения с химическими и биологическими веществами.
4. Порядок обращения с пестицидами и агрохимикатами.
5. Правовые требования к уничтожению химического оружия.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Тема 10. Правовые требования обращения с отходами производства и потребления и радиоактивными отходами

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Понятие и классификация отходов производства и потребления.
2. Нормирование в области обращения с отходами.
3. Ведение государственного реестра объектов размещения отходов.
4. Установление санитарно-защитных зон и зон наблюдения.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Порядок обращения с отходами производства и потребления.
2. Порядок разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение.
3. Требования к объектам размещения отходов.
4. Понятие радиоактивных отходов.
5. Хранение и переработка ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.
6. Порядок ввоза и вывоза в Российскую Федерацию радиоактивных веществ и ядерных материалов.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Тема 11. Надзор (контроль) в области охраны окружающей среды (экологический надзор)

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Формы и методы надзора (контроля).
2. Порядок организации и проведения государственного надзора в области охраны окружающей среды.
3. Производственный контроль в области охраны окружающей среды.
4. Общественный контроль в области охраны окружающей среды.
5. Экологический аудит.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Понятие, задачи и виды экологического контроля.
2. Порядок разграничения объектов хозяйственной и иной деятельности, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, и объектов хозяйственной и иной деятельности, подлежащих контролю органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.
3. Права, обязанности и ответственность государственных инспекторов в области охраны окружающей среды.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Тема 12. Юридическая ответственность за экологические правонарушения

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Понятие, особенности и виды ответственности за совершение экологических правонарушений.
2. Понятие экологического правонарушения и его отличие от других правонарушений.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Разбор конкретных ситуаций.

Задача 1.

Природоохранной прокуратурой Санкт-Петербурга проведена проверка соблюдения требований природоохранного законодательства в деятельности ЗАО «ЕВРОМОНОЛИТ». В ходе проверки установлено, что организацией нарушаются требования законодательства в области охраны окружающей среды при производстве работ по строительству многоквартирного дома, а именно: - не проведена инвентаризация отходов; - не составлены и не согласованы в установленном порядке паспорта отходов; не получены свидетельства об отнесении отходов к определенному классу опасности на отходы, образующиеся в результате деятельности Организации; - отсутствует проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение; - отсутствуют нормативы образования отходов и лимиты на их размещение.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 2.

Природоохранной прокуратурой Санкт-Петербурга в порядке надзора проведена проверка соблюдения требований природоохранного законодательства в деятельности ОАО «Русские самоцветы». Проверкой установлено, что предприятием нарушены правила очистки газов – пылегазоочистные установки не зарегистрированы в Департаменте Росприроднадзора по СЗФО, паспорта установок не разработаны.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 3.

Природоохранной прокуратурой г. Санкт-Петербурга в порядке надзора проведена проверка соблюдения требований природоохранного законодательства в деятельности ООО «ИнвестКонсалт». Проверкой установлено, что Обществом не произведен расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду, за выбросы вредных загрязняющих веществ в атмосферный воздух от организованного стационарного источника, а также не произведен расчет платы за осуществление деятельности по обращению с отходами 1-4 класса опасности.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 4.

Природоохранной прокуратурой Санкт-Петербурга в порядке надзора проведена проверка соблюдения требований законодательства в области охраны зеленых насаждений при организации открытой автостоянки для клиентов автосервиса. Проверкой установлен факт нарушения благоустройства, а именно устройство автостоянки на территории уличного озеленения (газона). Прокурор обратился в суд с исковым заявлением.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 5.

Природоохранной прокуратурой г. Санкт-Петербурга в порядке надзора проверено соблюдение ЗАО «Петроспирт» требований Федерального закона «Об охране окружающей среды». Проверкой выявлены нарушения в деятельности при сбросе сточных вод в систему коммунальной канализации, Причинами выявленных нарушений явилось неисполнение сотрудниками требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды и отсутствие контроля со стороны руководства за действиями подчиненных лиц.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 6.

Совместной проверкой природоохранной прокуратуры, Комитета по природопользованию и Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга на территории прилегающей к Полежаевскому парку на земельных участках установлена несанкционированная свалка строительных отходов, отработанных грузовых автомобильных покрышек, твердых бытовых отходов общим объемом не менее 1000 м³. Согласно объяснениям директора СПб ГУСПП «Красносельское», на указанном участке произведен демонтаж строений без вывоза образовавшихся отходов. СПб ГУСПП «Красносельское» территория не передавалась и благоустройство по актам не сдавалось.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Задача 7.

В открытом судебном заседании рассмотрено гражданское дело по иску межрайонного природоохранного прокурора к ИП Герасимову об устранении нарушений лесного законодательства и возмещении ущерба, причиненного государственному лесному фонду (повреждена лесная подстилка и почва под каждым строением в связи с монолитным ленточным фундаментом, который вкопан в землю; на лесных участках произведена незаконная рубка лесных насаждений). Установлено, что между Департаментом лесного комплекса и ИП Герасимов заключены договоры аренды лесных участков от 01.01.2017г. и от 15.02.2017г., по условиям которых, арендатору предоставлены в аренду лесные участки площадью 25 га и 50 га в целях осуществления рекреационной деятельности. ИП Герасимовым на лесном участке возведены капитальные строения: незавершенная строительством баня, незавершенный строительством дом размерами, а также дополнительно возведено отдельно стоящее строение размером 5 х 3 м. Ответчик суду пояснил, что все возведенные им постройки являются временными и будут демонтированы через 10 лет (по окончании сроков договоров аренды лесных участков). Рубка лесных насаждений на лесных участках в период действия договоров аренды не производилась. Считает, что плодородного слоя почвы в местах возведения построек не имелось.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 8.

Природоохранной прокуратурой г. Санкт-Петербурга в порядке надзора проведена проверка соблюдения требований законодательства в области охраны атмосферного воздуха ООО «Перспектива» при производстве битуминозных смесей на основе природного асфальта или битума. На предприятии имеется 28 источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ, от которых в атмосферный воздух выбрасываются вредные (загрязняющие) вещества: азота диоксид, азота оксид, углерода оксид, серы диоксид, фенол, формальдегид, взвешенные вещества.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Задача 9.

Прокурор, действуя в интересах неограниченного круга лиц, обратился в суд общей юрисдикции с иском к обществу с ограниченной ответственностью о возложении обязанностей. В обоснование заявленных требований указал, что специалистами областного Министерства природных ресурсов проведена плановая проверка соблюдения ООО требований природоохранного законодательства.

В результате проверки было выявлено, что без специального разрешения на территории ООО хранятся твердые бытовые отходы, отработанные автомобильные аккумуляторы и автомобильные покрышки, отработанные ртутные лампы, отработанное моторное масло. Кроме того, в ходе проверки была обнаружена зола от сжигания отходов. Вопреки требованиям законодательства, на предприятии не ведется журнал учета образования, обезвреживания, использования, временного размещения отходов. Объектов постоянного размещения отходов на предприятии не имеется, работа по определению классов опасности отходов для окружающей среды не осуществляется.

Более того, ответчик не разработал и не согласовал в установленном законом порядке проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, не составил паспорта и свидетельства на опасные отходы, не получил лицензию на осуществление видов деятельности по работе с отходами.

Учитывая изложенное, прокурор просил суд обязать ООО разработать проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение; составить и согласовать паспорта и свидетельства на опасные отходы производства и потребления; получить лицензию на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению опасных отходов в течение 6 месяцев со дня вступления решения суда в законную силу.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 10.

Департамент охраны окружающей среды и экологической безопасности обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью о возложении обязанности возместить вред, причиненный окружающей среде, путем восстановления природной среды за счет собственных сил и средств (в натуральной форме).

Решением арбитражного суда иски требования Департамента удовлетворены.

Не соглашаясь с решением суда, ООО в апелляционной жалобе просит его отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований. В обоснование апелляционной жалобы ответчик указывает, что у истца отсутствует право на предъявление настоящего иска, поскольку объект подлежит федеральному экологическому контролю. Общество ссылается на то, что законодательством предусмотрена возможность возложения обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды только при наличии проекта восстановительных работ. Кроме того, ответчик считает, что указание в решении суда первой инстанции срока для восстановления состояния окружающей среды согласно плану рекультивации свидетельствует о неисполнимости данного судебного акта в нарушение статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 11.

Во время рейда для проверки документов, дающих право на осуществление охоты, произведенного охотоведом Приозерского района Аверченковым А.К., в охотничьих угодьях Приозерского района на проездной дороге Балаханово-Озерское, проходящей по территории орнитологического заказника «Низовское болото», была выявлена группа охотников. В ходе проверки у одного из них, образцова П.Г., изъято отпечатанное на листке бумаги «удостоверение» на его имя, в котором указывается, что Образцов является егерем охотничьей базы «Студеное» Ленинградского военного округа и обязан проверять и контролировать правила охоты. Указанное удостоверение было изъято и с докладной запиской представлено в Ленохотуправление, в связи с чем начальником последнего было направлено заявление в ОВД Приозерского района для решения вопроса о привлечении Образцова к ответственности.

Как пояснил Образцов П.Г., удостоверение для него изготовил егерь Виноградов, который подтвердил показания Образцова и пояснил, что удостоверение изготовил лично сам, распеисался за начальника Приозерского

охотохозяйства Ленинградского военного округа Большихина и поставил печать администрации Мельниковской волости.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Какая ответственность установлена за загрязнение окружающей среды и нерациональное использование природных ресурсов? Сошлитесь на соответствующие нормы закона.
2. Порядок разрешения споров в области охраны окружающей среды между предприятиями, учреждениями, организациями, гражданами и регионами.
3. Система профилактических мер, направленных на предупреждение экологических правонарушений.

Тема 13. Возмещение вреда, причиненного окружающей среде

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Понятие и виды экологического вреда.
2. Правовое регулирование возмещения вреда, причиненного окружающей среде
3. Порядок возмещения экологического вреда, причиненного окружающей среде.
4. Приостановление, ограничение и прекращение экологически вредной деятельности.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Порядок возмещения вреда, причиненного выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух и сбросами в водные объекты.
2. Какая плата установлена за нормативные и сверхнормативные выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух и сбросы в водные объекты?

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Тема 14. Правовые основы регулирования использования и охраны земель

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Основные понятия и задачи земельного законодательства.
2. Состав и категории земельного фонда Российской Федерации.
3. Право пользования землями в Российской Федерации.
4. Права и обязанности собственников земли, землепользователей, землевладельцев, арендаторов.
5. Платность пользования землями в России.
6. Правовая охрана земель.
7. Система контроля за использованием и охраной земель.
8. Ответственность за нарушение земельного законодательства.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Земля как объект использования и охраны.
2. Право собственности на землю.
3. Правовая охрана земель от загрязнения, истощения и нерационального использования.
4. Понятие и состав земельного правонарушения.
5. Основания и виды ответственности за нарушения земельного законодательства.
6. Порядок разрешения земельных споров.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Тема 15. Правовые основы регулирования использования и охраны недр

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Задачи и основные понятия правового режима недропользования.
2. Понятие и состав государственного фонда недр.
3. Государственное регулирование эколого-правового режима недропользования.
4. Право пользования государственным фондом недр и его виды.
5. Основные требования по охране недр.
6. Ответственность за нарушение законодательства по использованию и охране недр.
7. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о недрах.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Разбор конкретных ситуаций.

Задача 1.

Прокуратурой области проведена проверка по обращению общества с ограниченной ответственностью «Новгородское дорожно-ремонтное предприятие» о нарушении должностными лицами экономического комитета Новгородской области (в настоящее время департамент экономического развития и торговли Новгородской области) требований законодательства о недропользовании и противодействии коррупции.

В ходе проведенной проверки установлен факт отсутствия надлежащего нормативного правового регулирования вопросов в сфере недропользования,

создающий угрозу возникновения коррупционных рисков при предоставлении хозяйствующим субъектам участков недр местного значения.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Задача 2.

В ходе проверки природоохранной прокуратуры установлено, что ООО «Пансионат «Прибалтика» на основании приказа Комитета по градостроительству и архитектуре от 17.04.1997 № 534 предоставлено право бессрочного (постоянного) пользования земельным участком, что подтверждается свидетельством о праве бессрочного (постоянного) пользования землей.

Обществу на основании лицензии на право пользования недрами, а также лицензионного соглашения об условиях пользования недрами с целью добычи подземных вод между Региональным агентством по недропользованию по Северо-Западному Федеральному округу и ООО «Пансионат «Прибалтика» передан в пользование участок недр в виде горного отвода с тремя скважинами. Заявленная Обществом суточная потребность добычи подземных вод, обеспечиваемая 3 скважинами, составляет 608,8 м³/сут.

В ходе прокурорской проверки выяснилось, что ООО «Пансионат «Прибалтика» добывает подземные воды для хозяйственно-питьевого водоснабжения пансионата. Вместе с тем, утвержденный технический проект разработки месторождений подземных вод у Общества отсутствует.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 3.

В ходе общенадзорной проверки прокуратурой установлено, что на основании приказа Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Н-ской области от 20.07.2016 МУП «Водоканал» выдана лицензия на право пользования недрами в целях добычи подземных вод для питьевого водоснабжения населения.

Установлено также, что указанный приказ издан департаментом в отсутствие у предприятия санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии водного объекта санитарным правилам и условиям безопасного для здоровья населения использования водного объекта.

Вместе с тем, в лицензии на право пользования недрами закреплено условие получения указанного санитарно-эпидемиологического заключения до начала добычи подземных вод в срок до 01.12.2016.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 4.

Природоохранной прокуратурой при проведении проверки установлено, что ООО «Водосервис» в рамках оказания платных услуг по снабжению населения питьевой водой осуществляет добычу подземных вод посредством эксплуатации артезианских скважин, расположенных на территориях нескольких сельских поселений Н-ского муниципального района Н-ской области.

Вместе с тем, добыча пресных подземных вод осуществляется ООО «Водосервис» в отсутствие лицензии на право пользования недрами.

При этом, с января 2015 г. предприятие получило доход в размере более 10 миллионов рублей.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 5.

Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Н-ской области в ходе проверки установлено, что ООО «Берендеевы ключи» осуществляет добычу подземных вод из артезианских скважин для целей питьевого водоснабжения производства консервов. У предприятия имеется лицензия на добычу подземных вод от 2001 г., срок действия которой не истек. Ежесуточный объем добываемой воды не превышает 90 м³.

Департаментом установлено, что государственная экспертиза запасов подземных вод, добываемых предприятием, не проведена, несмотря на то, что указанная обязанность закреплена в лицензии. По результатам проверки директор предприятия привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ (Пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденного в установленном порядке технического проекта), выдано представление об устранении допущенных нарушений.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 6.

Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Н-ской области в ходе проверки установлено, что гр. Белков на арендуемом земельном участке осуществляет добычу подземной воды из скважины, глубина которой 10 м, оборудованной простым водозаборным сооружением. Добываемая вода используется Белковым в целях питьевого водоснабжения собственного дома. В ходе проверки было установлено, что глубина скважины 8 м, объем извлечения воды составляет около 50 кубических метров в сутки, водоносный горизонт, с которого добывается вода, не используется для централизованного водоснабжения. По результатам проверки департаментом нарушения не выявлены.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Недра как объект использования и охраны.
2. Право пользования недрами и его виды.
3. Правовой режим использования минеральных ресурсов морского дна.
4. Особенности государственного управления недропользованием: понятие, система органов и их компетенция.
5. Государственный учет полезных ископаемых, использования недр и ведение кадастра месторождений полезных ископаемых.
6. Государственная система лицензирования недропользования.
7. Права и обязанности пользователей недр.
8. Основания прекращения недропользования.
9. Государственный надзор и контроль за использованием и охраной недр.
10. Ответственность за нарушения законодательства о недрах.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Тема 16. Правовые основы регулирования использования и охраны вод

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Понятие и основные задачи правового режима водопользования.
2. Права и обязанности водопользователей.
3. Платность водопользования.
4. Система контроля и мониторинг водных объектов России.
5. Ответственность за нарушение водного законодательства.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Воды как объект использования и охраны.
2. Право водопользования и его виды.
3. Основания возникновения и прекращения права водопользования.
4. Предоставление водных объектов для специального водопользования.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Разбор конкретных ситуаций.

Задача 1.

Природоохранной прокуратурой проведена проверка исполнения требований природоохранного законодательства в отношении ООО «СПБ». Проверкой выявлены нарушения Обществом требований законодательства в области охраны окружающей. Установлено, что ООО «СПБ» использует водный объект – ручей Ржавая канава на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование, срок водопользования до 31.06.2017. Согласно сведениям, полученным в результате учета качества сточных вод в рамках производственного контроля, ООО «СПБ» сброшены сточные воды в водный объект – ручей Ржавая канава с превышением установленных нормативов.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 2.

Природоохранной прокуратурой г. Санкт-Петербурга в связи с рассмотрением обращения Ларина Р.В. с привлечением специалистов Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Северо-Западному федеральному округу проведена проверка соблюдения требований природоохранного законодательства по факту отсутствия свободного доступа к водному объекту – Сестрорецкий разлив, а также территориям общего пользования, расположенным в границах Угольного острова в Курортном районе Санкт-Петербурга.

В ходе проверки установлено, что на береговой полосе водохранилища Сестрорецкий разлив, прилегающей к земельному участку на ул. N г. Сестрорецка, расположена декоративная каменная стена длиной 5 метров; в начале ул. X от угла ограждения земельного участка до уреза воды канал имеет обрешетку деревянными досками, подход к каналу ограничен крупными валунами природного камня. Мосты (переходы) через данный канал также отсутствуют, что является препятствием для доступа к участку побережья неопределенного круга лиц.

В соответствии с данными Администрации Курортного района Санкт-Петербурга названный канал не имеет собственника и его устройство произведено без соответствующего согласования.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 3.

Природоохранной прокуратурой г. Санкт-Петербурга проведена проверка исполнения требований законодательства при определении границ водоохранных зон и прибрежных полос водных объектов Санкт-Петербурга.

В ходе проверки установлено, что в Государственном водном реестре (далее – ГВР), в большинстве случаев, имеются сведения только о наименовании водного объекта, его типе, принадлежности к гидрографической единице и о его протяженности. В то время как сведения о границах водоохранных зон и прибрежных защитных полос большинства водных объектов (в том числе сведения о координатах и опорных точках водоохранных зон и прибрежных защитных полос) в ГВР отсутствуют.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 4.

Природоохранной прокуратурой г. Санкт-Петербурга совместно с Комитетом по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга проведена проверка по обращению Багрова Ю.Д. по факту ограничения свободного доступа к береговой линии и самовольного занятия береговой полосы Нижнего Большого Суздальского озера, Среднего Суздальского озера, а также протоки между ними, Верхнего Суздальского озера и реки Каменки.

В результате проверки установлены случаи ограничения свободного доступа к береговой полосе вышеуказанных водных объектов.

В районе земельного участка с кадастровым номером ХХХ, расположенного по адресу: ул. N, д 27, берег укреплен бетонной стенкой и установлен кирпичный забор. Доступ вдоль указанного земельного участка к береговой полосе водного объекта общего пользования озера Нижнего Большого Суздальского – отсутствует.

Согласно выписке из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, предоставленной Управлением Росреестра по Санкт-Петербургу, земельный участок по данному адресу принадлежит на праве собственности Сапрунову Дмитрию Олеговичу.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 5.

Природоохранной прокуратурой г. Санкт-Петербурга по обращению совместно со специалистами Северо-Западного Территориального Управления Федерального агентства по рыболовству, Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Санкт-Петербурге», ФГБУ «Северо-Западное УГМС» и ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» 17.08.2016 произведено обследование водных объектов реки Каменки и Шуваловского карьера на предмет наличия неустановленных выпусков сточных вод в водные объекты и осуществления сброса сточных вод с превышением ПДК.

В ходе проверки установлен факт сброса ООО «КСР» сточных вод на рельеф в непосредственной близости от строительной площадки по адресу с последующим стеканием в водный объект – Шуваловский карьер.

По сведениям Комитета по природопользованию разрешение на право пользования водным объектом – Шуваловским карьером для соответствующих целей ООО «КСР» не выдавалось.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Тема 17. Правовые основы регулирования использования и охраны лесов

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Понятие леса и лесного участка.
2. Земли, на которых располагаются леса.
3. Подразделение лесов по целевому назначению.
4. Общие положения об использовании лесов.
5. Пребывание граждан в лесах.
6. Система и полномочия органов государственного управления в области использования, восстановления, охраны и защиты лесов.
7. Восстановление лесов, лесоразведение и охрана лесов.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Объекты и субъекты лесных отношений.
2. Защитные леса и особо защитные участки лесов.
3. Эксплуатационные леса.
4. Резервные леса.
5. Договор аренды лесного участка.
6. Договор купли-продажи лесных насаждений.
7. Классификация видов юридической ответственности за нарушение лесного законодательства.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Разбор конкретных ситуаций

Задача 1.

Природоохранной прокуратурой при проведении проверки установлено, что в июле 2018 г. житель г. Павлово Семеновского района Н-ской области Пеньков Ю.Ю. обратился в ОГКУ «Васильевское лесничество» с заявлением о заключении договора купли-продажи лесных насаждений для отопления жилого дома, в котором он проживал со своим отцом Пеньковым Ю.С.

Через неделю после заключения договора Пеньков Ю.Ю., не успев заготовить приобретенный лес (25 м³), погиб в автокатастрофе.

Вместо погибшего заготовкой леса занимался его отец, который использовал заготовленный лес для этих же целей.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Задача 2.

Природоохранной прокуратурой в связи с поступившим обращением проведена проверка, в ходе которой установлено, что Степановой Е.А. осуществляется строительство жилого дома на принадлежащем ей земельном участке на границе с землями лесного фонда.

В ходе строительства бригадой рабочих, нанятых Степановой Е.А., по ее поручению осуществлено складирование и кратковременное хранение (менее 5 дней) строительных материалов (бетонных блоков, металлических швеллеров, досок и др.) на прилегающих землях лесного фонда.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Задача 3.

Природоохранной прокуратурой в ходе проверки по поступившему обращению установлено, что на территории заказника регионального значения «Березовский» неустановленными лицами возведена самовольная постройка-фундамент, песчаная насыпная площадка перед ним, размещены навалы щебня и песка, снят растительный слой почвы, в землю вкопаны бетонные кольца, произведена установка арматуры. Площадь самовольно уничтоженных, снятых или испорченных почв составила более 200 кв. м.

Установлено также, что уполномоченным органом - Службой государственного строительного надзора и экспертизы, а также

администрацией муниципального района разрешения на строительство (реконструкцию) индивидуального жилого дома по указанному адресу не выдавались.

В соответствии с расчетом ущерба, подготовленного ГКУ «Жужелинский лесопарк» в соответствии с методикой исчисления размера вреда, причиненного лесам, в том числе лесным насаждениям, или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства, а также Таксами для исчисления размера ущерба, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 08.05.2007 № 272, сумма ущерба, причиненного окружающей среде в результате указанных работ составила 1,6 млн. рублей.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 4.

Инспектором по охране леса ОГКУ «Пригородное лесничество» проведена проверка исполнения лесного законодательства при заготовке древесины ООО «ККХП» на основании договора аренды лесного участка.

В ходе проверки инспектором выявлены следующие нарушения:

- на территории арендуемого лесного участка 1-го Пригородного участкового лесничества очистка от порубочных остатков одновременно с заготовкой древесины не проведена, срубленная древесина хранится в весенне-летний период в течение пожароопасного сезона более 30 дней на период пожароопасного сезона без удаления коры и обработки пестицидами, не очищена от сучьев, противопожарной минерализованной полосой от прилегающих лесных насаждений не отделена.

По итогам проверки инспектором составлены протоколы об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 8.25, ч. 1 ст. 8.31, ч. 1 ст. 8.32 КоАП РФ в отношении ООО «ККХП» и заместителя генерального директора предприятия.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 5.

Природоохранной прокуратурой г. Н-ска проведена проверка соблюдения надлежащего эксплуатационного состояния лесных дорог,

предназначенных для охраны лесов от пожаров на территории, подведомственной ГКУ «Катинский лесопарк». Проверкой установлено, что на территории Житницкого лесничества, в кварталах 79-91, дорожное полотно протяженностью 4 км, находится в неудовлетворительном состоянии (разрушены пропускные трубы под дорогами и мосты); часть дороги в кварталах 100,101 в неудовлетворительном состоянии, так как уложена пропускная труба, которая сильно выпирает на дорогу); необходим капитальный ремонт.

Результатом проверки явилось направление искового заявления в суд об обязанности ГКУ «Катинский лесопарк» совершить определенные действия.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 6.

В ходе прокурорской проверки установлено, что в 2015 году на территории ОГКУ «Галицкое лесничество» в эксплуатационных лесах произошло 4 лесных пожара, в результате которых сгорело около 800 куб. м леса. Причиной пожаров во всех случаях явились грозовые разряды. На территории, подвергшейся пожарам, остались погибшие от огня стволы и ветви деревьев. Дальнейшее использование данной территории по целевому назначению было невозможно.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Тема 18. Правовые основы регулирования использования и охраны животного мира

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Правовой режим использования и охраны животного мира.
2. Правовое регулирование использования и охраны животного мира.
3. Правовая охрана животного мира.
4. Система контроля за использованием и охраной животного мира.
5. Ответственность за нарушение законодательства об использовании и охране животного мира.
6. Прокурорский надзор за исполнением законодательства об

использовании и охране животного мира.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Животный мир как объект использования и охраны.
2. Законодательство об охране и использовании животного мира.
3. Право собственности на объекты животного мира.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Разбор конкретных ситуаций

Задача 1.

Гражданин К., управляя автомобилем Шкода, совершил наезд на дикое животное – лося, в результате которого животным получена травма (перелом ноги) послужившая основанием для усыпления особи. В этот же день на информационном портале - www.spbzoo.ru, была размещена информация о данном дорожно-транспортном происшествии на проспекте Мира в городе N, в результате которого был сбит лось.

Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности города N, ссылаясь на статью 4 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», сказано, что животный мир в пределах территории Российской Федерации является государственной собственностью, и оценили данный ущерб в размере 40 000 рублей.

Гражданин К. оплачивать данную сумму отказался, утверждая, что знаков о переходе животных дорогу и защитных ограждений от животных на указанном участке дороги не имеется, к тому же он двигался по проспекту с разрешенной скоростью, предпринял экстренное торможение при появлении животного на дороге, но избежать столкновения возможности не имел, считает себя невиновным в ДТП.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 2.

Прокурор обратился в суд с иском о взыскании с гражданина А. материального ущерба, причиненного вследствие незаконной добычи объектов животного мира в размере 10000 руб. Свои требования мотивировал тем, что постановлением по делу об административном правонарушении ответчик признан виновным в нарушении правил охоты, то есть в совершении административного правонарушения. Продукцией

незаконной охоты явились две сибирские косули. Гражданин А. в судебном заседании исковые требования не признал, показал, что косуль не стрелял, доказательств его вины в незаконной охоте на косуль нет.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 3.

Гражданин С. обратился в прокуратуру с жалобой на действия местного отделения общества рыболовов и охотников. Данное общество самостоятельно устанавливали собственные правила рыбной ловли, таксы за выловленную рыбу на отдельных водоемах Н-ского района. Инспекторы данного общества штрафовали лиц, не уплативших специальные взносы за ловлю рыбы.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 4.

Прокурор обратился в суд с иском к ОАО «РЖД» в связи с гибелью 23 косуль, которые занесены в Красную книгу России. ОАО «РЖД» иска не признает, утверждая, что в гибели косуль их непосредственной вины нет и пояснили, что косули периодически переходили железнодорожную ветку, пролегающую через район Омнинск. Движение поездов велось очень интенсивно на данном участке.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 5.

В ходе прокурорской проверки было установлено, что ООО «Копыто» на основании муниципального контракта, заключенного между ним и комитетом жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи, осуществляет отлов безнадзорных животных, их усыпление и утилизацию. Лица, занимающиеся отловом животных, специального ветеринарного образования не имеют. Кроме того, принимается специальный препарат «Адилин» для животных, в случае если они ведут себя агрессивно. Препарат «Адилин» предназначен для бескровного убоя животных, применение которого является негуманным, так как ведет к мучительной смерти животного от удушья, причиняя животному излишние страдания.

На этом основании прокурор обратился в суд с иском к ООО «Копыто» о признании деятельности незаконной, запрещении использования препарата «Адилин», возложении обязанностей при задержании животного сообщить об обнаруженных животных в полицию или орган местного самоуправления для

принятия мер к розыску собственника, содержанию безнадзорного животного на период розыска.

ООО «Копыто» иск не признало, считает деятельность законной, поскольку основана на муниципальном контракте.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 6.

Прокурор обратился в суд с исковым заявлением о нарушении прав граждан при выдаче долгосрочной лицензии на право пользования объектами животного мира обществу охотников и рыболовов. Охотобществу долгосрочной лицензией на пользование объектами животного мира закреплена площадь охотугодий. В качестве охотугодий оказались также населенные пункты, дороги и прочие объекты, которые не могут быть использованы в качестве охотугодий. У граждан при наличии государственного охотничьего билета отсутствует возможность охотиться без путевки (договора). Используя свое монопольное положение, общество вынуждает охотников вступать в охотобщество за право охотиться и платить вступительные членские взносы. В то же время для охоты в общедоступных охотугодьях охотнику необходимо заплатить госпошлину.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 7.

Прокурор обратился в суд с исковым заявлением к гражданке О. о прекращении права собственности на пони по кличке Старс и изъятии данного животного путем выкупа в размере 15000 руб. В обосновании своих требований указывает, что в ходе прокурорской проверки установлено, что гражданка О. использует данное животное в целях получения заработка. Кроме того, должного ухода за животным не наблюдалось, как выяснилось из свидетельских показаний, животное имеет вид больного, побирается и живет за счет того, что случайные люди его подкармливают. Также, данная гражданка злоупотребляет спиртными напитками, продать животное отказывается.

Ответчица иск не признала.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 8.

Прокурор в интересах Российской Федерации обратился в суд с иском к АО «Компот» об изъятии объекта животного мира.

В обоснование заявленных требований указано, что прокуратурой совместно с Управлением Росприроднадзора при участии специалиста Управления ветеринарии проведена проверка соблюдения требований

федерального законодательства о животном мире в действиях юридического лица АО «Компот», при осуществлении последним хозяйственной деятельности, по результатам которой установлено, что юридическим лицом - АО «Компот», при эксплуатации ресторанный комплекса «Кисель» в полувольных условиях содержится животное – бурый медведь, что представляет собой угрозу как для посетителей ресторанный комплекса, так и граждан в целом. Обслуживающий животное персонал, не имеет специального образования, что свидетельствует о фактах несоблюдения мер безопасности при контакте с диким животным. Ветеринарное свидетельство на животное представлено не было. АО «Компот» иск не признал.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 9.

В ходе прокурорской проверки было установлено, что МУП «Бан», осуществляет несанкционированный сбор бытовых отходов, за что взимало плату с местных жителей сельского поселения. Твердые отходы размещались МУП на территории расположенного вблизи поселения лесного участка, жидкие – сбрасывались в водный объект. В результате, был нанесен существенный вред окружающей среде, в том числе животному и растительному миру.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 10.

Прокурор обратился в суд в интересах Российской Федерации с иском к гражданам Е. и Н. о возмещении материального ущерба, причиненного уничтожением объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты. В обоснование заявленных требований указано, что указанным гражданам было официально отказано в выдаче разрешения на добычу охотничьих ресурсов, однако, игнорируя установленный законодательством порядок добычи диких животных, решив незаконно добыть копытное животное - лося, вступили между собой в предварительный сговор, направленный на осуществление совместной любительской охоты на указанное животное и его незаконную добычу в общедоступных охотничьих угодьях. Гражданин Е., увидев две особи лося, умышленно произвёл по ним несколько прицельных выстрелов из принадлежащего ему карабина, в результате чего незаконно добыл две особи лося, затем гражданин Н., находясь в другом месте, также произвёл несколько прицельных выстрелов выбежавших на него трёх особей лося. После незаконной добычи особей лося разделали туши и мясом двух туш лося распорядились по своему усмотрению.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 11.

Прокурор обратился в суд в интересах Российской Федерации с иском к гражданину М. с требованиями о взыскании возмещения причиненного ущерба объектам животного мира в виде гибели птицы - стрепет, занесенной в Красную Книгу РФ.

В обоснование заявленных требований указал, что 12.09.2018 гражданин М., управляя своим личным автомобилем, сбил птицу – стрепет, занесенную в Красную Книгу Российской Федерации. После чего, убедившись, что птица мертва, положил ее в багажник и скрылся с места. По результатам расследования указанное лицо было привлечено к административной ответственности по ст. 8.35 КоАП РФ. Факт причинения ущерба объектам животного мира и среде их обитания - в виде гибели птицы - стрепет. В добровольном порядке гражданин М. возмещать причиненный вред окружающей среды, выраженный в виде гибели птицы – стрепет, не стал.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 12.

Прокурор обратился в суд с заявлением к ООО «Ручеек» о прекращении права долгосрочного пользования животным миром. Общество заключило долгосрочную лицензию на пользование объектами животного мира 12.12.2017 года. В обоснование заявленных требований прокурор указал, что в ходе проверки в отношении ООО «Ручеек» обнаружены грубые нарушения законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды и условий на основании которых осуществляется пользование животным миром. Общество самостоятельно не обеспечивает охрану переданного в пользование животного мира, не производит плановые и оперативные охранные мероприятия, отсутствуют кадровые документы, отсутствуют приказы на штатных работников и путевые листы на использование автотранспорта для проведения охранных мероприятий. ООО «Ручеек» возражал по заявленным требованиям прокурора, однако все выявленные нарушения признал, но просил учесть, что Обществу не была представлена возможность устранить выявленные нарушения, что в материалах дела отсутствуют доказательства причинения действиями ущерба объектам животного мира.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Тема 19. Правовые основы регулирования использования и охраны атмосферного воздуха

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Понятие и основные задачи правовой охраны атмосферного воздуха.
2. Содержание охраны атмосферного воздуха.
3. Экологические нормативы качества атмосферного воздуха.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Разбор конкретных ситуаций.

Задача 1.

В ходе своей деятельности ООО «Пронькин и ПРО» при проведении ежемесячной генеральной уборки сжигали на отведенной и разрешенной территории отходы, не содержащие вредных веществ. При проведении проверки было выявлено, что устранение отходов совершается законным способом, отходы не представляют собой вредные вещества, однако при сжигании происходит выделение 39% трифторметилфенилизоцианата-М.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 2.

Общественное объединение «Свежо как в лесу» обратилось к органам местной власти с проектом охраны атмосферного воздуха на территории, находящейся в непосредственной близости от промышленного комплекса. Органы местной власти отказались принять проект, объяснив это тем, что данным вопросом занимаются специалисты в данной сфере.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 3.

В связи с ухудшившимся состоянием атмосферного воздуха Главой г.Энска было установлено: в срок, не превышающий 20 дней с момента опубликования данного объявления, каждый гражданин, законно проживающий на территории г.Энска должен внести плату в размере 500 руб. для осуществления программы по очищению атмосферного воздуха на территории города.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 4.

Предприятие на территории г.Энска усовершенствовало методы выброса загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Работниками предприятия были разработаны отсосы в местах загрузки по новой технологии. Теперь выброс веществ не превышал допустимые нормы. Предприятие, как и прежде, вносило плату за негативное воздействие.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 5.

На территории сельского поселения А. Энского края в течение недели наблюдались микросмерчи. В связи с этим органы местной власти обязали юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющие источники выбросов вредных веществ провести мероприятия по уменьшению выбросов веществ в атмосферный воздух.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 6.

Предприятие на территории городского поселения в процессе выполнения своей деятельности осуществляло захоронения отходов при помощи специальных установок. При проведении проверки было обнаружено, что данные установки устарели и осуществляют своей функции в полной мере.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Задача 7.

На территории г.Энска МУП в процессе своей деятельности осуществляло выбросы в атмосферный воздух. Общественная организации по улучшению состояния атмосферного воздуха на территории г.Энска изъявила желание осмотреть источники загрязнения МУП с целью разработки программы по очищению атмосферного воздуха.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 8.

В связи с резким ухудшением состояния атмосферного воздуха на территории Энского городского поселения Глава ввел ограничения использования нефтепродуктов в течение 3 месяцев.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Атмосферный воздух как объект охраны.
2. Законодательство об охране атмосферного воздуха.
3. Правовой режим использования воздуха для производственных и иных целей.
4. Правовые меры охраны атмосферного воздуха от загрязнения и вредных физических воздействий.

Тема 20. Правовой режим особо охраняемых природных территорий

Перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Вопросы

1. Понятие и виды особо охраняемых природных территорий.
2. Правовой режим государственных природных заповедников.
3. Рекреационные зоны, памятники природы, заказники.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Порядок учреждения и управления особо охраняемых природных территорий.
2. Цели создания и порядок природопользования особо охраняемых природных территорий.
3. Правовой режим национальных и природных парков.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования» приведены в последнем разделе Практикума.

Вопросы для самопроверки в форме «тестирования»

1. Экологическое право регулирует общественные отношения в сфере:

1. природопользования;
2. имущественных и личных неимущественных прав гражданам и юридических лиц;
3. обеспечения экологической безопасности;
4. природопользования и охраны окружающей среды;
5. природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

2. Основным комплексным законодательным актом, регулирующим общественные отношения в сфере охраны окружающей среды, является:

1. Конституция Российской Федерации;
2. Экологическая доктрина Российской Федерации от 31 августа 2002 г. ФЗ от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ;
3. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 29.10.1982 г. № 37/7 «Всемирная хартия природы».

3. Назовите «основную единицу» водопользования в соответствии с Водным кодексом Российской Федерации:

1. водные ресурсы;
2. водный объект;

3. водохозяйственный участок;
4. речной бассейн.

4. Источники экологического права:

1. нормативные правовые акты, принятые уполномоченными на то государственными органами и органами местного самоуправления в установленной форме и с соблюдением определенной процедуры, регулирующие общественные отношения в области природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;

2. нормативные правовые акты, содержащие правила поведения, регулирующие отношения человека с окружающей средой;

3. правовой обычай, правовой прецедент, нормативный правовой акт и договор нормативного содержания;

4. совокупность правовых норм, регулирующих экологически значимое поведение людей.

5. Содержание экологических прав граждан состоит из трёх частей:

1. возможность действовать определенным образом в своих интересах; право требовать от субъектов исполнения их юридических обязанностей (совершать те или иные действия или воздерживаться от их совершения); обращаться за защиту нарушенного права к государственным органам;

2. право собственности на природные ресурсы; система экологического права как отрасли права; закономерности в регулировании экологических отношений;

источники права, содержащиеся в международно-правовых договорах;

3. нормативно-правовые акты субъектов РФ как источники экологического права; вспомогательные нормативно-правовые акты как источники экологического права.

6. Статья 42 Конституции РФ закрепляет три, по существу, самостоятельных, но тесно связанных между собой экологических прав человека:

1. право распоряжения собственника земель и природными объектами;
2. право владения природными объектами, право пользования землей и природными объектами;

3.право на благоприятную окружающую среду; право на достоверную информацию о её состоянии; право на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

7. Граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и:

- 1.для сбора и заготовки недревесных лесных ресурсов;
- 2.для осуществления заготовки и сбора дикорастущих пищевых лесных ресурсов;
- 3.для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих пищевых лесных ресурсов, а также недревесных лесных ресурсов.

8. К конституционным обязанностям граждан не относится:

- 1.сохранять природу - сохранять окружающую среду;
- 2.бережно относиться к природным богатствам;
- 3.рационально использовать природную среду и ресурсы.

9. Граждане и юридические лица могут иметь в собственности:

- 1.земельные участки;
- 2.леса, расположенные на землях лесного фонда;
- 3.реки и озера;
- 4.недра;
- 5.животный мир в естественной среде обитания.

10. Природные ресурсы территориальных вод, континентального шельфа и экономической зоны РФ отнесены к:

- 1.федеральной собственности;
- 2.собственности Федерации и субъектов РФ;
- 3.государственной и муниципальной собственности;
- 4.граждан;
- 5.юридических лиц.

11.Что не является видом права природопользования:

- 1.комплексное;
- 2.общее;
- 3.международное;

специальное.

12.К обязанностям природопользования не относится:

- 1.своевременно вносить плату за пользование ресурсами;
- 2.препятствовать нарушениям в сфере экологического контроля;
- 3.возмещать причиненный природным ресурсам и природной среде ущерб;
- 4.осуществлять учет и оценку состояния используемых объектов.

13. Право природопользования — это:

- 1.фактическое использование тех или иных свойств окружающей природной среды и ее объектов, которое урегулировано нормами права;
- 2.фактическое использование тех или иных свойств окружающей природной среды и ее объектов, при условии наличия лицензии на использование;
- 3.фактическое использование тех или иных свойств окружающей природной среды и ее объектов.

14. Совокупность предпринимаемых соответствующими субъектами действий, направленных на обеспечение исполнения требований законодательства об окружающей среде, рационального природопользования представляет собой:

- 1.управление;
- 2.наблюдение;
- 3.мониторинг;
- 4.аудит;
- 5.экспертизу.

15. Органы специальной компетенции в сфере управления природопользованием – это:

- 1.Министерство природных ресурсов и экологии РФ;
- 2.Правительство РФ;
- 3.Государственный комитет экологии;
- 4.Министерство охраны окружающей среды.

16. Целью Государственного доклада о состоянии окружающей природной среды как официального документа является:

1.обеспечение государственных органов управления и населения объективной систематизированной информацией о качестве окружающей природной среды;

2.оценка особых видов воздействия на окружающую среду с учетом климатических особенностей года, природных катастроф и стихийных бедствий;

3.нормативное обеспечение деятельности в области охраны окружающей среды;

4.разработка плана действий для улучшения окружающей природной среды и повышения качества жизни населения на территории Российской Федерации.

17. Нормирование в области охраны окружающей среды осуществляется в порядке, установленном:

1.Конституцией РФ;

2.федеральными законами РФ;

3.федеральными законами и закона субъектов РФ;

4.Правительством Российской Федерации.

18. Определите понятия нормативов качества окружающей природной среды:

1.под нормированием в области охраны окружающей природной среды понимается деятельность уполномоченных государственных органов по установлению экологических нормативов в соответствии с требованиями природоохранительного законодательства;

2.критерий качественной оценки состояния природной среды в условиях хозяйственного развития общества;

3.нормативные акты, устанавливающие критерии безопасности и безвредности для человека факторов среды его обитания;

4.экологический контроль осуществляется с целью обеспечения деятельности экологопользователей в соответствии с экологическими условиями и требованиями экологического законодательства;

5.нормативы предельно допустимых выбросов и сбросов вредных веществ, а также микроорганизмов и других биологических веществ, загрязняющий атмосферный воздух, воды и почвы.

19. К нормативам качества окружающей среды относятся:

1. предельно допустимые концентрации (ПДК) и предельно допустимые сбросы (ПДС);
2. предельно допустимые концентрации (ПДК) и предельно допустимые нагрузки (ПДН);
3. предельно допустимые концентрации (ПДК) и предельно допустимые уровни (ПДУ);
4. предельно допустимые концентрации (ПДК) и предельно допустимые выбросы (ПДВ).

20. Задачами нормирования являются:

1. утверждение оснований для разработки или пересмотра нормативов в области охраны окружающей среды;
2. биологические показатели состояния окружающей среды; неизменность цели природопользования;
3. использование природного ресурса незаконным образом.

21. К иным нормативам в области охраны окружающей среды не относятся:

1. нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду;
2. нормативы допустимых выбросов и сбросов химических веществ;
3. нормативы качества окружающей среды;
4. нормативы допустимых физических воздействий.

22. Что означает - Лимит на право природопользования:

1. систему экологических ограничений на изъятие природных ресурсов, выбросов и сбросов отходов;
2. прекращение действия лицензии, в соответствии с которой природопользователь утрачивает свои права;
3. запрет на добычу полезных ископаемых из недр;
4. запрет на пользование природными ресурсами.

23. Экологическая экспертиза проводится в целях установления соответствия документов и(или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность:

1. нормативам качества окружающей среды;

- 2.требованиям в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения;
- 3.требованиям в области охраны окружающей среды;
- 4.нормативам допустимого воздействия на окружающую среду.

24. Оценка воздействия на окружающую среду проводится в отношении планируемой хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать какое воздействие?:

- 1.негативное;
- 2.значительное негативное;
- 3.отрицательное или положительное.

25. Порядок проведения экологической экспертизы устанавливается:

- 1.Правительством РФ;
- 2.Президентом РФ;
- 3.федеральным законом и законами субъектов РФ об экологической экспертизе;
- 4.федеральным законом об экологической экспертизе.

26. Специально уполномоченным государственным органом в области экологической экспертизы является:

- 1.Государственный комитет РФ по строительству;
- 2.Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды;
- 3.Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору;
- 4.Министерство природных ресурсов РФ.

27. Формы платы за негативное воздействие на окружающую среду определяются:

- 1.законами субъектов РФ;
- 2.указами Президента РФ;
- 3.законами и иными нормативными правовыми актами РФ;
- 4.федеральными законами.

28. К методам экономического регулирования в области охраны

окружающей среды относится:

- 1.экологическое страхование;
- 2.экологическое нормирование;
- 3.экологическая экспертиза - экологическая сертификация.

29. Нормативы платы за загрязнение окружающей среды определяются:

- 1.загрязняемым компонентом окружающей среды, загрязняющим веществом и его массой;
- 2.коэффициентом рассеивания или концентрации загрязнителя;
- 3.загрязняемым компонентом окружающей среды.

30. Обязательная экологическая сертификация осуществляется в порядке, определяемом:

- 1.Президентом РФ;
- 2.Министерством природных ресурсов РФ;
- 3.Правительством РФ;
- 4.исполнительным органом власти субъекта РФ.

31. В сельском и лесном хозяйстве запрещается применение токсичных химических препаратов:

- 1.содержащих соединения мышьяка;
- 2.не подвергающихся распаду;
- 3.подвергающихся распаду за период более 1 года;
- 4.содержащих соединения ртути.

32. Размещение ядерных установок, в том числе атомных станций, осуществляется при наличии:

- 1.положительного заключения государственной экологической экспертизы, предусмотренной законодательством РФ;
- 2.постановлений Правительства РФ о их реализации;
- 3.положительного заключения государственной экологической экспертизы и иных государственных экспертиз, предусмотренных законодательством РФ;

положительных результатов референдумов, проводимых на соответствующей территории.

33. При размещении, проектировании, строительстве, реконструкции городских и сельских поселений должны соблюдаться требования в области охраны окружающей среды, обеспечивающие благоприятное состояние окружающей среды для:

1. устойчивого функционирования естественных экологических систем;
2. оптимального функционирования инфраструктуры;
3. обитания растений, животных и других организмов; жизнедеятельности человека.

34. Заполните пропуск. Требования в области охраны окружающей среды, предъявляемые при эксплуатации и выводе из эксплуатации зданий, строений сооружений и иных объектов _____ распространяются на военные и оборонные объекты

1. в полной мере, за исключением чрезвычайных ситуаций, препятствующих соблюдению требований в области охраны окружающей среды;
2. не;
3. частично;
4. частично, с учетом обеспечения безопасности РФ.

35. В соответствии с федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ “Об охране окружающей среды” нормирование в области охраны окружающей среды заключается в:

1. установлении нормативов на эксплуатацию природных ресурсов, вовлечение их в хозяйственный оборот;
2. установлении нормативов качества окружающей среды;
3. установлении нормативов допустимого воздействия на окружающую среду при осуществлении хозяйственной и иной деятельности;
4. разработке нормативных правовых документов в области охраны окружающей среды.

36. Государственными природными заказниками являются территории:

1.сохранения и изучения естественного хода природных процессов, отдельных видов и сообществ растений и животных, типичных и уникальных экологических систем;

2.относящиеся к уникальным природным объектам и природным комплексам, имеющим реликтовое, научное, историческое, экологическое значение;

3.имеющие особое значение для сохранения и восстановления природных комплексов и их компонентов и поддержания экологического баланса;

4.включающие природные комплексы и объекты, имеющие особую экологическую, эстетическую и историческую ценность, и предназначенные для использования в природоохранных, просветительских, научных и культурных целях.

37. В настоящее время не осуществляется лицензирование:

- 1.водопользования;
- 2.недропользования;
- 3.использования объектов животного мира.

38. Нормирование в области охраны окружающей среды осуществляется в целях:

1.наблюдения за состоянием окружающей среды в районах расположения источников антропогенного воздействия;

2.наблюдения за состоянием воздействия источников антропогенного воздействия на окружающую среду;

3.государственного регулирования воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду;

4.обеспечения потребности государства, юридических и физических лиц в достоверной информации.

39. В соответствии с законом РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» государственной собственностью являются:

- 1.недра в границах территории Российской Федерации;
- 2.полезные ископаемые Российской Федерации;
- 3.добытые в Российской Федерации полезные ископаемые;
- 4.участки недр Российской Федерации.

40. Принцип, относящийся к основным экологическим принципам:

- 1.устойчивость природопользования;
- 2.законность;
- 3.гласность;
- 4.принцип комплексного подхода;
- 5.платность.

41. Общественный экологический контроль осуществляется в целях:

- 1.реализации прав каждого на благоприятную окружающую среду;
- 2.обеспечения выполнения в процессе хозяйственной и иной деятельности мероприятий по охране окружающей среды;
- 3.обеспечения исполнения законодательства в области охраны окружающей среды;
- 4.предотвращения нарушения законодательства в области охраны окружающей среды.

42. В соответствии с федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» под мониторингом окружающей среды (экологическим мониторингом) понимается:

- 1.независимая, комплексная, документированная оценка соблюдения субъектом хозяйственной и иной деятельности требований в области охраны окружающей среды;
- 2.система мер, направленная на предотвращение, выявление и пресечение нарушений законодательства в области охраны окружающей среды;
- 3.комплексная система наблюдений за состоянием окружающей среды, оценки и прогноза изменений состояния окружающей среды под воздействием природных и антропогенных факторов;
- 4.вид деятельности по выявлению, анализу и учету прямых, косвенных и иных последствий воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности.

43. Порядок осуществления государственного экологического контроля устанавливается:

- 1.отраслевыми законами;
- 2.федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
- 3.Правительством Российской Федерации;

4.законодательными актами субъектов Российской Федерации.

44. Право на приоритетное пользование животным миром распространяется на:

- 1.местное население среды обитания объектов животного мира;
- 2.коренные малочисленные народы и этнические общности;
- 3.граждан Российской Федерации;
- 4.общественные природоохранные объединения (организации).

45. Общественный экологический контроль осуществляется:

- 1.общественными объединениями и некоммерческими организациями физическими лицами;
- 2.инициативными группами;
- 3.гражданами.

46. К видам негативного воздействия на окружающую среду в соответствии со статьей 16 федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» не относится (ятся):

- 1.загрязнение недр, почв;
- 2.выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ;
- 3.размещение отходов производства и потребления;
- 4.переработка отходов производства и потребления.

47. Под особым природопользованием понимается пользование природными ресурсами:

- 1.в результате деятельности, связанной с нуждами обороны и безопасности страны;
- 2.осуществляемое на основе полученной в установленном порядке лицензии;
- 3.без необходимости осуществления юридических действий;
- 4.принадлежащими каждому гражданину с момента рождения.

48. В Уголовном кодексе Российской Федерации в основном сформулированы _____ составы экологических преступлений:

- 1.материальные;
- 2.общие;

- 3.формальные;
- 4.специальные.

49. Для общего пользования предназначен (а):

- 1.береговая полоса водного объекта, находящегося в государственной собственности;
- 2.водный объект, находящийся в федеральной собственности;
- 3.береговая полоса водного объекта, находящегося в частной собственности;
- 4.водный объект, находящийся в муниципальной собственности.

50. К лимитам на использование природных ресурсов можно отнести:

- 1.положения Земельного кодекса Российской Федерации о размерах земельных участков, предоставляемых гражданам в собственность из находящихся в государственной или муниципальной собственности земель для ведения отдельных видов сельскохозяйственной деятельности;
- 2.перечень объектов животного мира, предоставляемых в пользование;
- 3.установленные Водным кодексом Российской Федерации положения, регулирующие право собственности на водные объекты лимиты на размещение отходов производства и потребления.

51. Озоновый слой – это часть атмосферного воздуха, предохраняющая живые организмы от радиационного и ультрафиолетового воздействия и расположенная на высоте:

- 1.до 30 км;
- 2.от 10 до 70 км;
- 3.до 50 км;
- 4.от 20 до 50 км.

52. Граждане имеют права свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку:

- 1.пищевых лесных ресурсов;
- 2.живицы;
- 3.древесины;
- 4.недревесных лесных ресурсов.

53. Составы экологических проступков в основном сконцентрированы в:

1. природоресурсных законодательных актах;
2. федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
3. главе 8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;
4. главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации.

54. Объекты экологических правоотношений:

1. предметы материального мира;
2. объекты охраны окружающей среды;
3. естественные экосистемы, природные ландшафты и комплексы, заповедники, парки;
4. земля, недра, почвы, воды, животный и растительный мир.

55. Один из основных критериев разграничения полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации по установлению порядка пользования недрами в целях разработки месторождений полезных ископаемых:

1. расположение месторождения полезных ископаемых;
2. отнесение полезных ископаемых, предполагаемых для разработки, к общераспространенным;
3. утвержденные запасы полезных ископаемых;
4. особенности разработки полезных ископаемых.

56. Вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в:

1. ведении субъектов Российской Федерации;
2. ведении МПР и экологии России;
3. ведении Российской Федерации;
4. совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

57. В Российской Федерации в систему нормативов, как важнейшего инструмента охраны атмосферного воздуха, включены предельно допустимые:

- 1.вредные физические воздействия на атмосферный воздух;
- 2.выбросы;
- 3.уровни;
- 4.вредного физического воздействия.

58. Экологические правоотношения – это:

- 1.регулируемые нормами экологического права общественные отношения, которые возникают, изменяются и прекращаются в сфере природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;
- 2.регулируемые нормами права и охраняемые государством общественные отношения в сфере природопользования;
- 3.урегулированные нормами экологического права общественные отношения по охране окружающей среды;
- 4.урегулированные нормами экологического права, которые возникают, существуют и прекращаются в соответствии с требованиями и по основаниям, предусмотренным законодательством об охране окружающей среды.

59. Внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду:

- 1.освобождает субъектов хозяйственной и иной деятельности от выполнения мероприятий по охране окружающей среды;
- 2.не освобождает субъектов хозяйственной и иной деятельности от выполнения мероприятий по охране окружающей среды;
- 3.освобождает субъектов хозяйственной и иной деятельности от возмещения вреда окружающей среде;
- 4.не освобождает субъектов хозяйственной и иной деятельности от возмещения вреда окружающей среде.

60. Объекты государственной экологической экспертизы федерального уровня:

- 1.проекты соглашений о разделе продукции;
- 2.проекты целевых программ субъектов Российской Федерации, предусматривающих строительство и эксплуатацию объектов хозяйственной деятельности;

3.материалы комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающих придание этим территориям правового статуса особо охраняемых природных территорий регионального значения;

4.проекты технической документации на новые технику, технологии, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду.

61. Экологическое право – это:

1.институт права, представляющий собой совокупность правовых норм, регулирующих отношения в области взаимодействия общества и природы;

2.совокупность юридических норм, регулирующих относительно обособленную и качественно однородную обширную сферу общественных отношений;

3.самостоятельная комплексная отрасль права, регулирующая отношения в области взаимодействия общества и человека с окружающей средой;

4.самостоятельная отрасль, представляющая собой систему правовых норм, регулирующих отношения в сфере охраны окружающей природной среды.

62. Экологическая экспертиза основывается на принципах:

1.презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной или иной деятельности;

2.обязательности проведения государственной экологической экспертизы;

3.независимости контроля в области охраны окружающей среды научной обоснованности, объективности и законности.

63. Пребывание граждан на территории государственного природного заповедника:

1.запрещено;

2.ограничено;

3.разрешено;

4.осуществляется при наличии разрешений.

64. Содержание права природопользования:

1.установленная в силу закона или договора возможность гражданина или юридического лица использовать от или иной природный ресурс;

2. система норм, регулирующих использование природных ресурсов;
3. совокупность прав и обязанностей, возникающих в связи с использованием природных ресурсов;
4. установленная законом, договором и лицензией на соответствующий вид природопользования система условий, дозволений и запретов, формирующая рамки поведения конкретного природопользователя.

65. Становление экологического законодательства происходило в _____ период:

1. современный;
2. послереволюционный;
3. послевоенный;
4. советский.

66. В соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации использование, охрана, защита, воспроизводство леса осуществляется исходя из понятия о лесе как о (об):

1. экологической системе;
2. совокупности лесной растительности, земли, животного мира и других компонентов;
3. биологическом понятии леса;
4. природном ресурсе.

67. Информация о состоянии окружающей среды, её изменении, полученная при осуществлении государственного экологического мониторинга, используется:

1. для разработки федеральных программ в области экологического развития Российской Федерации;
2. в целях обеспечения выполнения в процессе хозяйственной и иной деятельности мероприятий по охране окружающей среды;
3. для разработки целевых программ в области охраны окружающей среды субъектов Российской Федерации;
4. для разработки прогнозов социально-экономического развития и принятия соответствующих решений.

68. В соответствии с ч.2 ст.9 Конституции Российской Федерации земля и другие природные ресурсы могут находиться в:

1. государственной и муниципальной формах собственности;
2. федеральной собственности, собственности субъектов РФ, муниципальной, частной и иных формах собственности;
3. формах собственности, установленных федеральными законами;
4. частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

69. Нормативы допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов устанавливаются, исходя из:

1. допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду;
2. нормативов качества окружающей среды;
3. нормативов образования отходов производства и потребления технологических нормативов.

Ключ к результатам «тестирования»

1-5	11-3	21-3	31-2	41-1	51-1	61-3
2-3	12-2	22-1	32-3	42-3	52-1	62-1
3-3	13-3	23-3	33-4	43-3	53-3	63-2
4-1	14-1	24-4	34-1	44-2	54-2	64-3
5-1	15-1	25-4	35-3	45-4	55-2	65-1
6-3	16-1	26-3	36-3	46-4	56-3	66-1
7-3	17-4	27-4	37-1	47-1	57-2	67-1
8-3	18-2	28-1	38-3	48-1	58-1	68-4
9-1	19-3	29-3	39-1	49-1	59-4	69-2
10-1	20-1	30-3	40-4	50-2	60-1	